

Сидорова Инна Владимировна

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА В ОБЛАСТИ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ СОЦИОГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН

Статья посвящена проблеме обучения студентов Педагогического института по курсу "Теория и методика обучения истории и обществознания". Особое внимание уделяется проверке и контролю в процессе обучения социогуманитарным дисциплинам, активизации взаимодействия между субъектами учебно-воспитательного процесса, стимулированию к учебной деятельности в процессе обучения социогуманитарным дисциплинам.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/4/2016/2/13.html

Источник

Педагогика. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2016. № 2(02) С. 40-42. ISSN 2500-0039.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/4.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/4/2016/2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: pednauki@gramota.net

14. **Разинкина Н. М.** Функциональная стилистика (на материале английского и русского языков): учеб. пособие. 2-е изд. М.: Высшая школа, 2004. 271 с.
15. **Разинкина Н. М.** Практикум по стилистике английского и русского языков): учеб. пособие. М.: Высшая школа, 2006. 336 с.
16. **Расторгуева Г. В.** Практикум по стилистике: учеб.-метод. пособие. Тамбов: Издат. дом ТГУ им. Г. Р. Державина, 2010. 107 с.
17. **Тошович Б.** Интернет-стилистика: монография. М.: Флинта; Наука, 2015. 229 с.
18. **Ушкова Н. В.** Стилистика современного немецкого языка: учеб. пособие. Тамбов: Издат. дом ТГУ им. Г. Р. Державина, 2012. 129 с.
19. **Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования. Уровень высшего образования. Бакалавриат. Направление подготовки 45.03.02 – Лингвистика.** Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 7 августа 2014 г. № 940 [Электронный ресурс]. URL: http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvob/450302_Lingvistika.pdf (дата обращения: 10.01.2016).
20. **Biber D., Conrad S.** Register, Genre, and Style. Cambridge: Cambridge University Press, 2009. 344 p.
21. **Crystal D.** The Cambridge Encyclopedia of the English Language. 2nd ed. Cambridge: Cambridge University Press, 2005. 499 p.
22. **Crystal D.** The Cambridge Encyclopedia of Language. 2nd ed. Cambridge: Cambridge University Press, 2007. 480 p.
23. **Delaney D., Ward C., Fiorina C. R.** Fields of Vision. Literature in the English Language. Harlow, Essex: Pearson; Longman, 2003. Vol. 1 & 2.
24. **Delaney D., Ward C., Fiorina C. R.** Fields of Vision. Literature in the English Language: Teacher's Book. Harlow, Essex: Pearson; Longman, 2003. 285 p.
25. **Jeffries L.** Critical Stylistics. The Power of English. Basingstoke, Hampshire: Palgrave Macmillan, 2010. 202 p.
26. **Jeffries L., McIntyre D.** Stylistics. Cambridge: Cambridge University Press, 2010. 226 p.
27. **Leech G.** Language in Literature. Style and Foregrounding. Harlow, Essex: Pearson; Longman, 2008. 222 p.
28. **Verdonk P.** Stylistics. Oxford: Oxford University Press, 2002. 124 p.
29. **Widdowson H. G.** Discourse Analysis. Oxford: Oxford University Press, 2007. 136 p.
30. **Yule G.** Pragmatics. Oxford: Oxford University Press, 1996. 152 p.

PURPOSES, CONTENT AND APPROACHES TO TEACHING DISCIPLINE “STYLISTICS” TO THE FUTURE BACHELORS OF LINGUISTICS

Polyakov Oleg Gennadievich, Doctor in Pedagogy, Professor
Ushkova Nadezhda Vasil'evna, Doctor in Philology, Associate Professor
Tambov State University named after G. R. Derzhavin
olegpo@rambler.ru; nush2001@mail.ru

The article focuses on the problem of teaching discipline “Stylistics” to the students-bachelors on the field of study 45.03.02 – Linguistics. The special attention is paid to such aspects as the purpose, content and approaches to teaching the discipline. The paper presents the materials summarizing pedagogical experience of the authors, the teachers of the Moscow State Linguistic University and the authors of textbooks on stylistics.

Key words and phrases: stylistics; foreign language; purpose; content of teaching; approach to teaching; bachelor course; linguistics.

УДК 372.893

Статья посвящена проблеме обучения студентов Педагогического института по курсу «Теория и методика обучения истории и обществознания». Особое внимание уделяется проверке и контролю в процессе обучения социогуманитарным дисциплинам, активизации взаимодействия между субъектами учебно-воспитательного процесса, стимулированию к учебной деятельности в процессе обучения социогуманитарным дисциплинам.

Ключевые слова и фразы: подготовка студентов; социально-гуманитарные дисциплины; проверка и контроль знаний; методика обучения истории и обществознания.

Сидорова Инна Владимировна, к. пед. н., доцент
Мичуринский государственный аграрный университет
sidorova.innavladimirovna@yandex.ru

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА В ОБЛАСТИ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ СОЦИОГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН

В прогнозах перемен XXI века нет недостатка. Все говорят о нарастании разного рода проблем, и все очевиднее становится, что только образование, система социогуманитарного воспитания могут стать гарантом сохранения и развития человеческой цивилизации. Значит, в центре всего этого процесса – преподаватель, который способен сформировать образовательную среду, содержание которой должно не только

соответствовать актуальному уровню, но и быть ориентированной на зону ближайшего развития каждого студента. Организация деятельности в образовательной среде должна обеспечивать комфортность в обучении, учитывать индивидуальные особенности обучающихся студентов, при этом работа преподавателей должна обеспечить возможность их профессионального роста, самореализации, самоактуализации.

Современные условия развития России, соотнесение ее достижений с достижениями мировой цивилизации, демократизация общества в настоящее время, на наш взгляд, значительно поднимают престиж общественных наук и требуют существенного обновления школьного исторического и обществоведческого образования. В настоящее время, очевидно, что именно социально-гуманитарное образование формирует личность школьника, готовит его к жизни в изменяющемся мире, открытом информационном пространстве, учит современным формам общения, развивает способность осваивать полученную информацию и принимать на ее основе эффективные решения. В связи с этим особое значение приобретает тщательное изучение студентами педагогических вузов теории и методики обучения истории и обществознания.

Известно, что методика призвана аккумулировать в учебно-воспитательный процесс не только конкретно-исторические знания, но и навыки и умения учителя методически правильно передавать эти знания учащимся в адаптированном виде. Студент должен уметь применять на практике концептуальный аппарат исследования (предмет, задачи и т.д.) и методические основы обучения истории и обществознания. Необходимо знать основные факторы процесса обучения, их объективные связи; структуру современной системы школьного исторического и обществоведческого образования; принципы построения исторических курсов; модели различных программ и учебников; пути развития у учащихся интереса к истории как предмету обучения и другие методические вопросы.

Для успешного решения данных задач мы предполагаем обязательное изучение следующих тем по дисциплине: история и обществознание как наука и предмет школьного обучения; федеральный и региональный компоненты учебных программ по истории и обществознанию; предмет, задачи и методические основы преподавания истории и обществознания. Наиболее подробно данная тематика раскрыта в следующих авторских работах: «Подготовка преподавателей гуманитарных дисциплин к обучению с использованием информационных технологий» [4]; «Стимулирование учебной деятельности студентов на занятиях по курсу “Отечественная история”» [5]; «Важнейшие вопросы изучения истории России» [2]; «Основы обучения преподавателей информационным технологиям по дисциплинам гуманитарного цикла (на примере истории России)» [3]; «Теория и методика обучения истории и обществознания в системе гуманитарного образования» [6]; «Формирование информационной культуры специалиста на занятиях по гуманитарным дисциплинам в системе «школа-вуз» (на примере курса Отечественная история)» [7]. Интерес вызывают учебно-методические комплексы, в которых отражены актуальные проблемы преподавания социогуманитарных дисциплин. Хотелось бы обратить внимание на то, что вопросы методической подготовки студентов-педагогов к профессиональной деятельности актуальны не только для социогуманитарных наук, но и для подготовки учителей английского языка [1].

Следует отметить, что в преподавании истории и обществознания существует множество сложных методических проблем, среди которых следует выделить проверку и оценку результатов обучения. Процедура оценки полученных знаний, как правило, вызывает затруднения у молодого учителя.

Для формирования соответствующих навыков начинающему преподавателю необходимо знать, что существуют:

- текущий контроль, способствующий дифференциации учащихся по их первичным знаниям и успеваемости;
- тематический контроль, который дает оценку результатов изучения отдельных разделов и тем курса;
- рубежный контроль, подразумевающий проверку степени готовности ученика;
- итоговый контроль, проводимый по результатам прохождения всего курса;
- заключительный контроль, являющийся результатом принятия решения о готовности к применению знаний.

Выполняя широкий спектр функций в процессе обучения, проверка и оценка результатов полученных знаний вместе с тем решают задачи пополнения, углубления, закрепления, систематизации и обобщения знаний, готовят учащихся к получению новых знаний. Помимо этого в процессе контроля знаний осуществляется развитие речи, мышления обучающихся, что особенно важно при изучении социогуманитарных дисциплин. Регулярный контроль стимулирует познавательную деятельность учащихся, развивает их эрудицию.

Нельзя не отметить, что в ходе проверки происходит активное общение, взаимодействие учащихся с учителем и между собой, особенно важно, чтобы это общение осуществлялось не только в условиях требовательности, но и доброжелательности по отношению к ученику.

Контроль результатов обучения имеет существенное значение и для педагогической деятельности самого учителя, так как является средством выяснения надежности и сознательности усвоения содержания учебного материала обучающимися, свидетельством эффективности методических приемов преподавателя. Известно, что при организации контроля необходимо соблюдать определенные требования. Например, во время опроса учебники должны лежать на столе в закрытом виде для того, чтобы ученики не отвлекались от коллективной деятельности. Для более полного развернутого ответа учащийся выходит к доске, работает с картой, другими наглядными средствами обучения. Отметим, что прерывать ответ учащегося допустимо

лишь в крайних случаях, в частности, если он не отвечает на поставленный вопрос. Организуя проверку, учителю следует как можно чаще уделять внимание слабоуспевающим учащимся, держать весь класс под контролем. Для этого необходимо продумать задания и вопросы к классу, например, дать рецензию на устный ответ у доски, задать дополнительные вопросы своему товарищу и др.

Также, на уроке кроме развернутых ответов у доски, могут звучать краткие ответы учащихся с места, что учит школьников выделять главное, существенное, четко формулировать выводы. Обязательно формы проверки контроля на уроке необходимо варьировать, внося элемент нового, неожиданного и интересного для учащихся. Кроме устного опроса в классе, в распоряжении учителя имеются и другие возможности учета знаний: оценка за выполнение домашних работ, за поручения, за состояние тетради и т.д.

Принципами, нормами и правилами работы являются также диагностика, выявление индивидуальных качеств, а потом уже умение строить обучение с учетом необходимости формирования у обучающихся различных коммуникативных умений и навыков: умений понять тему сообщения, логику развития мысли, извлечь нужную информацию (полно или частично), проникнуть в смысл высказывания – слушание; навыков изучающего чтения; навыков ведения диалога и построения монологического высказывания – говорение; умений, осмысливая тему и основную мысль (идею) высказывания собирать и систематизировать материал, составлять план, пользоваться различными типами речи, строить высказывание в определенном стиле, отбирать языковые средства, совершенствовать высказывание – письмо, говорение. В настоящее время контроль и учет знаний учащихся можно проверить при помощи различных технических средств обучения, программных продуктов, тем не менее, на наш взгляд, живое общение учителя и ученика заменить невозможно.

При выставлении оценок ученику за работу на уроке и дома, учителю необходимо приучать себя к их обязательному комментированию с указанием тех недостатков или достоинств, которые присутствовали в ответе обучающегося, иначе у обучающегося может сложиться впечатление, что его недооценивают, занижая ему оценки. Также итоговую оценку нельзя выводить как среднее арифметическое, в этом случае она не будет отражать объективность результатов обучения.

Таким образом, в преподавании истории и обществознания система проверки и контроля должна быть направлена на закрепление и углубление полученных знаний и умений, на стимулирование к учебной деятельности учащихся, повышение их ответственности, познавательной активности, интереса к учебе.

Список литературы

1. **Еловская С. В.** Актуальные проблемы обучения фонетике английского языка в вузе // Вестник МичГАУ: научно-производственный журнал. 2013. № 1. С. 163-166.
2. **Сидорова И. В.** Важнейшие вопросы изучения истории России. Воспитательная работа в школе и вузе: межвузовский сборник научных трудов / под. ред. О. С. Коньковой. Мичуринск: МГПИ, 2006. Вып. II. С. 156-165.
3. **Сидорова И. В.** Основы обучения преподавателей информационным технологиям по дисциплинам гуманитарного цикла (на примере истории России): учебно-методическое пособие. Мичуринск: МГПИ, 2006. 120 с.
4. **Сидорова И. В.** Подготовка преподавателей гуманитарных дисциплин к обучению с использованием информационных технологий: автореф. ... канд. пед. наук. Липецк: ЛГПУ, 2002. 24 с.
5. **Сидорова И. В.** Стимулирование учебной деятельности студентов на занятиях по курсу «Отечественная история» // Инновационные технологии подготовки будущих учителей в системе непрерывного педагогического образования: сборник тезисов докладов международной научно-практической конференции, Мичуринск, 28-29 мая 2003 г. Мичуринск: МГПИ, 2003. С. 132-140.
6. **Сидорова И. В.** Теория и методика обучения истории и обществознания в системе гуманитарного образования: учебно-методическое пособие. Мичуринск: МГПИ, 2006. 86 с.
7. **Сидорова И. В.** Формирование информационной культуры специалиста на занятиях по гуманитарным дисциплинам в системе «школа-вуз» (на примере курса Отечественная история): монография. Мичуринск: МГПИ, 2009. 247 с.

ON PEDAGOGICAL STUDENTS' TRAINING IN THE SPHERE OF METHODOLOGY OF SOCIO-HUMANITARIAN DISCIPLINES

Sidorova Inna Vladimirovna, Ph. D. in Pedagogy, Associate Professor
Michurinsk State Agrarian University
sidorova.innavladimirovna@yandex.ru

The article is devoted to the problem of teaching pedagogical students the course "Theory and methodology of history and social studies". The author focuses on knowledge control while teaching socio-humanitarian disciplines, considers stimulating cooperation between the subjects of educational process, motivating students' educational activity.

Key words and phrases: students' training; socio-humanitarian disciplines; knowledge control; methodology of history and social sciences.