

Шурухина Татьяна Николаевна

НОВАЯ ФИЛОСОФИЯ ОБРАЗОВАНИЯ: ПОПЫТКА ОСМЫСЛЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ РЕАЛЬНОСТИ

Статья посвящена вопросам рассмотрения новой философии образования как междисциплинарной области исследования. Показано, что её возникновение связано с изменением роли и места образования в жизни человека, распространением информационных технологий. Анализируются ключевые позиции идеологов новой философии образования в России и мире. Особое внимание обращается на место философии образования, как научной области, в теории и практике российского образования, способной осмыслить новую педагогическую реальность и оказать помощь в разработке национальной стратегии образования.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/4/2016/2/16.html

Источник

Педагогика. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2016. № 2(02) С. 48-50. ISSN 2500-0039.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/4.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/4/2016/2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: pednauki@gramota.net

УДК 37.01; 37.012

Статья посвящена вопросам рассмотрения новой философии образования как междисциплинарной области исследования. Показано, что её возникновение связано с изменением роли и места образования в жизни человека, распространением информационных технологий. Анализируются ключевые позиции идеологов новой философии образования в России и мире. Особое внимание обращается на место философии образования, как научной области, в теории и практике российского образования, способной осмыслить новую педагогическую реальность и оказать помощь в разработке национальной стратегии образования.

Ключевые слова и фразы: философия и идеология образования; междисциплинарные исследования; будущее образования; традиционная система образования; новые формы и методы образования; педагогическое сообщество; гуманистическая педагогика.

Шурухина Татьяна Николаевна, к. пед. н., доцент
Дальневосточный федеральный университет
tn_shurukhina@mail.ru

НОВАЯ ФИЛОСОФИЯ ОБРАЗОВАНИЯ: ПОПЫТКА ОСМЫСЛЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ РЕАЛЬНОСТИ

Вступление человечества в новую эру, связанную с невероятными темпами распространения информационных технологий, заставляет многих представителей прогрессивного мирового сообщества задуматься над тем, какой характер приобретут социальные институты. В вопросе о будущем не последняя роль отводится образованию. Именно на него делается ставка не только как на общественный институт, занимающийся подготовкой человека к будущему, но и феномен, моделирующий это самое будущее в настоящем.

В настоящий момент в мире активно идет формирование новой философии и идеологии образования, участие в которой принимают не только философы и педагоги, такие как: М. Барбер, К. Донелли, С. Ризви; К. Робинсон, Д. Гато, Д. Холт, А. Шустерман, но и ученые-естественники – М. Каку, С. Хоккинг, Л. Кьюбан и др.; промышленники и предприниматели – С. Хан, М. Стронг, Н. Талеб и др.

Подтверждением, тому, что образование становится областью междисциплинарного интереса, является создание международной программы «Глобальное образование будущего – Global Education Future (GEF)» как «международной платформы сотрудничества, объединяющей лидеров глобального образования, новаторов, основателей образовательных стартапов, инвесторов в сфере образования, руководителей образовательных учреждений и администраторов национального и наднационального уровней для обсуждения и внедрения необходимых трансформаций традиционных форм образовательных систем в образовательные экосистемы» [2].

Таким образом, новая исследовательская область, объединяет усилия неравнодушных представителей различных научных и экономических областей, ориентирующихся на осмысление педагогической теории и практики, и педагогов, готовых воспринять принципы и методы философствования для более глубокого осмысления собственной деятельности. Как отмечают российские ученые А. П. Огурцов и В. В. Платонов: философия образования становится не только платформой междисциплинарных исследований, «тематизацией общего поля работы» ученых, но и «рефлексией, в которой не просто осознаются, но и конструируются и новая область исследований, и новые подходы, и новые методики совместной деятельности» [8, с. 5].

Вопросы, вокруг которых сегодня группируются идеи философии образования, это:

- понимание образования как новой инфраструктуры в связи с удлинением сроков образования; массовизацией (доступностью) образования и интернализацией, индивидуализацией и поликультурностью. Достижением к XX – начала 21 века стало положение о том, что «образование не наследственная привилегия, а всеобщее благо, которое должно быть доступно независимо от доходов, социального происхождения, национальной или религиозной принадлежности» [1, с. 189];
- понимание образования как стартовой площадки для формирования образа будущего и, в этой связи, решение вопросов: каким должно быть содержание образования в ситуации избыточности информации; какого человека готовить; какими качествами он должен обладать, чтобы выжить в будущем;
- изменение форм и методов получения образования, в связи с тотальным распространением сети Интернет, игро- и геймификации и т.п., или решение вопроса о многообразных источниках получения знаний;
- изменение собственно самого субъекта получения образования (ребенка) и изменение его качества (психологического, физического, социального) и решение вопроса, как учить (или создавать условия) ребенка нового типа.

Варианты решения этих проблем разные, тем не менее, общим является признание того, что традиционная система образования устарела. Классно-урочная система, совершившая революцию в 1640 г., открывшая путь к массовизации обучения, в XXI веке признается недееспособной, так как «становятся неэффективными традиционные цели, содержания и формы образования (школы) – обучение знаниям и учебным предметам, школьно-урочные или лекционно-семинарские формы преподавания, сведение обучения к усвоению, а форм школьной жизни к дисциплине и т.п.» [9]. Основная претензия международной и российской общественности состоит в том, что ни школьное, ни университетское образование не способствуют развитию у человека креативности, корпоративности, критического мышления, а именно эти качества становятся востребованными в XXI веке.

Известный физик М. Каку считает, что будущее за «внесистемным образованием» или «он-лайн педагогикой», где образование перестанет ограничиваться временными и пространственными рамками, школа лишится «контролирующих органов» – учителей, экзаменов и др., а человек будет образовываться самостоятельно [4]. М. Стронг, в этой связи, пророчит смерть университетам [10]. Американский предприниматель М. Эллсберг отмечает: «...система образования в нынешнем ее виде от детсадов до последипломного образования не имеет ничего общего с гибкостью, устойчивостью и адаптивностью. Она обучает узкому набору академических и аналитических навыков, по большей мере не связанных с практическими реалиями жизни, вдалбливает их в наши головы часами, днями, неделями, месяцами и годами» [11].

Для многих исследователей будущее школы (и образования в целом) неразрывно связано с внедрением информационных технологий. Революцией в образовании стало появление МООС («massive open on-line courses») – массовых открытых он-лайн курсов), способных бесплатно передать поток увлекательной информации дистанционно. В марте 2015 г. было опубликовано исследование альянса Гарвард-МТИ, включающее в себя опрос 1,7 млн пользователей, показывающее насколько популярным в мире становится получение образования в подобном режиме [13]. Отмечается, что главная ценность МООС состоит во взаимном обмене разнообразным педагогическим опытом между традиционными учебными аудиториями и виртуальной системой образования. Элементы образования, свойственные для МООС (просмотр лекций онлайн, тесты с немедленным откликом, инструменты для аннотации видео), активно внедряются в учебный процесс вузов.

Как отмечает ряд исследователей, сегодня специализированные образовательные стартапы способны более эффективно выполнять отдельные «традиционные» функции школ и университетов – преподавание, оценку результатов, формирование сообществ и прочее, что должно привести к обострению конкуренции и неизбежному изменению существующих моделей вузов и школ [12, с. 8].

В XXI веке этот тезис успешно доказывает Салман Хан, создавший виртуальную академию электронных ресурсов. Идея ухода от трансляции знаний, предоставление большей свободы ребенку, создание условий для его индивидуализации становятся краеугольными камнями новой философии образования. Ларри Кьюбан, профессор Стенфорда отмечает: «Фундаментальные вопросы должны иметь дело с сутью философии образования. Какие знания наиболее важны? Почему? Как лучше всего учить и учиться? Как по-новому организовать школу, чтобы помочь ученикам вырасти независимой, цельной личностью с ясным умом? Эти вопросы, в свою очередь, находятся в зависимости от более широких нравственных и политических вопросов о том, как прожить полезную и достойную жизнь и что вообще следует считать хорошей жизнью. Только когда эти вопросы прозвучат и на них найдутся ответы, новые технологии смогут сыграть свою роль в школе [6].

В этой связи большой интерес вызывают также такие формы как «перевернутое обучение» (flipped classroom), «смешанное обучение» (Blended Learning), «игровое обучение», меняющие представление о самом уроке, учителе и роли ученика на уроке. По мнению некоторых ученых, эти формы в настоящем станут основой для «новой» школы в XXI веке, с ними связано будущее [3; 4; 12].

Для России вопросы будущего образования, его образа и новой философии, являются особенно жизненно важными, так как проводимые в жизнь инициативы по обновлению образования пока демонстрируют радикальный отказ от прошлого, инициируют смену идентичности и, к сожалению, носят не опережающий характер, а в большей степени догоняющий. Возможно, это связано с тем, что у педагогического сообщества нет такой мощной поддержки в экономических и политических кругах как на Западе.

Как отмечает В. М. Розин: «В настоящее время в педагогике, действительно, ощущается недостаток как философских, так и теоретических знаний. Поиски и споры, ведущиеся в современном образовании, можно было бы сконцентрировать в вопросе – по какой из трех дорог идти. Одна дорога – продолжать традицию образования, сложившуюся во второй половине XIX – первой половине XX столетия и хорошо зарекомендовавшую себя в успехах школы предыдущего столетия, давшую миру замечательных специалистов, способствовавшую расцвету науки и техники XX века. Вторая дорога – отказ от традиционного образования и замена его принципиально другим. Третий путь – реформа современной школы, позволяющая, не отказываясь от сложившихся традиций, тем не менее, идти вперед, реагировать на новые требования жизни» [9].

Четкого ответа на эти вопросы пока нет, между тем решением этих вопросов вполне могла бы задаться философия образования, объединяющая усилия не только философов, педагогов, психологов, но и культурологов, социологов и т.д., способных в междисциплинарном диалоге выработать единую концепцию обновления как содержания образования, так и его форм и методов.

Представляются интересными первые попытки представить будущее образования в форсайт-проектах: «Образование 2030», «Дорожная карта *Детство 2030*», «Эпоха Гринфилда в образовании» (2013 г.), «Глобальное образование 2035» (2015 г.). Это продукты, объединившие усилия Московской школы управления Сколково, НИУ «Высшая школа экономики» и Агентства стратегических инициатив по продвижению новых проектов. В них показаны этапы последовательных изменений российского образования в контексте мировых тенденций и новой философии образования. Не являясь однозначными, по сути в этих проектах серьезно проанализированы существенные изменения в понимании конструкта «детство» и показаны возможные сценарии его ближайшего будущего, а так же будущее институтов образования.

В течение 2014 года под эгидой Агентства стратегических инициатив, прошел цикл открытых лекций «13 лекций о будущем», в которых ведущие российские эксперты по работе с будущим (экономисты, педагоги, философы и др.) представляли свои карты предстоящих возможных изменений образовательной системы в России и в мире. По сути начало сложного диалога специалистов из различных областей положено и может стать отправной точной формирования национальной философии образования будущего.

В 2015 году попытку сформулировать идеи будущего российского образования сделали ярчайшие представители педагогического сообщества (А. Адамский, А. Асмолов, Т. М. Ковалева, И. Фрумин, С. Волков и многие другие), опубликовав в «Новой газете», статью «Гуманистическая педагогика: XXI век» [7]. Новые задачи школы в современных условиях, индивидуализация образования, ребенок в мире неопределенности, изменение форм и методов обучения и воспитания, новые ориентиры образовательной политики – такой круг проблем для осмысления определен лидерами российского образования. Принципиально важным является то, что авторы статьи в XXI веке отстаивают идеи, которые были сформулированы в российском образовании в конце XX века и провозглашают ценности «педагогике достоинства», гуманизма, свободы [Там же].

У российской школы накоплен богатый и оригинальный опыт образования, который в советский период назывался новаторским или в начале 90-х гг. авторским – это обучение с увлечением (С. И. Лысенкова, Е. И. Ильин, Ш. Амонашвили, И. П. Волков и мн. др.), обучение без троек, обучение по опорным сигналам (В. Ф. Шаталов), обучение в диалоге (В. С. Библер), нескучное обучение (А. Н. Тубельский, М. А. Балабан) и мн. др. В условиях поиска альтернативных форм образования этот опыт может быть осмыслен с современных позиций. Также педагогического, а точнее, междисциплинарного анализа и осмысления требуют попытки педагогов нового времени (Д. Зицера, А. Комиссарова, А. Поповой, М. Морозова, Н. Володиной и мн. др.) изменить настоящее российского образования.

Педагогическая наука, сложившаяся в классической рациональности, испытывает сложности в осмыслении и прогнозировании новой педагогической реальности. Таким образом, философия образования способна ей в этом помочь, а так же ответить на стоящие перед российским образованием вызовы глобального и локального характера: как сохранить уникальный опыт российского образования (бесплатность, общедоступность, равенство в образовании и др.) и интегрировать лучшие идеи мирового образования; как помочь подрастающему поколению стать гражданами мира и сохранить национальную самобытность; как управлять техническим прогрессом и не наносить вреда окружающей среде; как научиться быть независимыми, но нести ответственность за других и др.

Список литературы

1. **Абанкина И.** Образование: устремленность в будущее [Электронный ресурс]. URL: <https://www.hse.ru/pubs/share/direct/document/144083702> (дата обращения: 20.04.2016).
2. **Global Education Future (GEF)** [Электронный ресурс]. URL: <http://edu2035.org/ru/> (дата обращения: 20.04.2016).
3. **Будущее высшей школы в России: экспертный взгляд. Форсайт-исследование – 2030:** аналитический доклад / под ред. В. С. Ефимова. Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2012. 182 с.
4. **Агамирзян И., Белоусов Д., Кузнецов Е., Зотов А., Данилин И., Холкин Д., Штайнмюллер А., Штайнмюллер К., Пройдаков Э., Лукин Е., Раевский А., Лукьяненко С., Первушин А.** Вызов 2035 / сост. Буров В. В. М.: Издательство «Олимп-Бизнес», 2016. 256 с.
5. **Каку Митио.** Учеба уже не будет базироваться на запоминании [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dsnews.ua/society/mitio-kaku-ucheba-uzhe-ne-budet-bazirovatsya-na-zapominanii-28082014231600> (дата обращения: 20.04.2016).
6. **Cuban Larry.** Predictions, Dumb and Otherwise, about Technology in Schools in 2025 [Электронный ресурс]. URL: larrycuban.wordpress.com/2015/12/27/predictions-dumb-and-otherwise-about-technology-in-schools-in-2025/ (дата обращения: 20.04.2016).
7. **Гуманистическая педагогика: XXI век** [Электронный ресурс] // Новая газета. URL: <http://www.novayagazeta.ru/society/70301.html> (дата обращения: 20.04.2016).
8. **Огурцов А. П., Платонов В. В.** Образы образования. Западная философия образования. XX век. СПб.: ПХГИ, 2004. 520 с.
9. **Розин В. М.** Рефлексия образов и сферы образования [Электронный ресурс]. URL: http://www.fondgp.ru/lib/mmk/46/#_ftnref16 (дата обращения: 20.04.2016).
10. **Стронг М.** Хочу, чтобы педучилища вымерли [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.edutainme.ru/post/ya-by-khotel-chtoby-pedagogicheskie-kolledzhi-vymerli/> (дата обращения: 20.04.2016).
11. **Эллсберг М.** Миллионер без диплома. Как добиться успеха без традиционного образования [Электронный ресурс]. URL: <http://www.litmir.me/br/?b=164093> (дата обращения: 20.04.2016).
12. **Эпоха «Гринфилда» в образовании:** исследование SEDeC / Центр образовательных разработок Московской школы управления СКОЛКОВО (SEDeC). 2013. Сентябрь. 47 с.
13. **Ho Andrew Dean, Chuang Isaac, Reich Justin, Coleman Cody Austun, Whitehill Jacob, Northcutt Curtis G, Williams Joseph Jay, Hansen John D, Lopez Glenn, Petersen Rebecca.** HarvardX and MITx: Two Years of Open Online Courses Fall 2012-Summer 2014 [Электронный ресурс]. URL: <http://ssrn.com/abstract=2586847> (дата обращения: 20.04.2016).

NEW PHILOSOPHY OF EDUCATION: THE ATTEMPT TO COMPREHEND A PEDAGOGICAL REALITY

Shurukhina Tat'yana Nikolaevna, Ph. D. in Pedagogy, Associate Professor
Far Eastern Federal University
tn_shurukhina@mail.ru

The article is devoted to the issues of examination of new philosophy of education as an interdisciplinary field of study. It is shown that its appearance is connected with the change of the role and place of education in the life of a person, dissemination of information technologies. The key views of the ideologists of new philosophy of education in Russia and the world are analyzed. Special attention is paid to the place of the education philosophy as a scientific area in theory and practice of the Russian education, able to comprehend a new pedagogical reality and to assist in the development of national strategy of education.

Key words and phrases: philosophy and ideology of education; interdisciplinary studies; future of education; traditional system of education; new forms and methods of education; pedagogical community; humanistic pedagogy.