

Гришаева Юлия Михайловна

**О ПРОБЛЕМЕ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В ВУЗЕ В УСЛОВИЯХ
МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ**

В статье рассматривается проблема модернизации подготовки педагогических кадров в условиях вуза. Анализируются требования к освоению основной образовательной программы бакалавриата по направлению "Педагогическое образование". Сопоставляются требования Федерального государственного образовательного стандарта бакалавриата по направлению "Педагогическое образование" и стратегических документов в области модернизации образования. Анализируются трудности практической реализации требований стандарта в условиях подготовки педагогических кадров в вузе.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/4/2016/3/1.html

Источник

Педагогика. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2016. № 3(03) С. 6-9. ISSN 2500-0039.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/4.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/4/2016/3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: pednauki@gramota.net

УДК 378.1

В статье рассматривается проблема модернизации подготовки педагогических кадров в условиях вуза. Анализируются требования к освоению основной образовательной программы бакалавриата по направлению «Педагогическое образование». Сопоставляются требования Федерального государственного образовательного стандарта бакалавриата по направлению «Педагогическое образование» и стратегических документов в области модернизации образования. Анализируются трудности практической реализации требований стандарта в условиях подготовки педагогических кадров в вузе.

Ключевые слова и фразы: профессиональное образование; образовательная программа высшего образования; Федеральный государственный образовательный стандарт; профессиональная компетенция; педагогический вуз.

Гришаева Юлия Михайловна, д. пед. н., доцент
Московский государственный областной университет
j.m.g@mail.ru

О ПРОБЛЕМЕ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В ВУЗЕ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Проблема готовности будущего выпускника педагогического вуза к профессиональной деятельности в настоящее время встает особенно остро в связи с ростом объективных требований к уровню профессионализма специалиста в области образования – представителя так называемой «экономики знаний». В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (далее «Концепция 2020» под *экономикой знаний* понимаются «...сферы профессионального образования, высокотехнологичной медицинской помощи, науки и опытно-конструкторских разработок, связи и телекоммуникаций, наукоемкие подотрасли химии и машиностроения» [6].

Питер Фердинанд Друкер (1909-2005) американский экономист, публицист, педагог, один из самых влиятельных теоретиков менеджмента XX века писал об объективных требованиях, которые выдвигает общество к специалисту в области знаний, а именно:

- мотивация осваивать *новое знание* как можно скорее и эффективнее;
- умение учиться;
- навигационные информационные навыки;
- общее знание предмета;
- умение понимать тексты и постигать смыслы [5].

Принимая во внимание сказанное выше и анализируя содержание Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы (далее Концепция ФЦП РО на 2016-2020 гг.) в части характеристики и прогноза развития сложившейся проблемной ситуации в сфере образования, можно увидеть, что на уровне государства декларируется «...необходимость формирования *гибкой и диверсифицированной системы профессионального образования*, отвечающей требованиям рынка труда и потребностям инновационной экономики в части образовательных программ» [7].

Для достижения указанных целей в Концепции ФЦП РО на 2016-2020 гг. применен проектно-целевой подход, который внедряется в систему профессионального образования с помощью набора комплексных проектов, связанных по целям и задачам и позволяющих реализовать перспективные прорывные разработки по созданию и внедрению передовых моделей, программ, технологий и решений в области образования.

Следует отметить, что в Концепции ФЦП РО на 2016-2020 гг. в части прогноза развития сложившейся проблемной ситуации в сфере образования акцентируется *усиление потребности в педагогических кадрах, способных решать задачи модернизации на всех уровнях образования*.

В качестве проблем, требующих особого внимания в Концепции ФЦП РО на 2016-2020 гг. указаны следующие [Там же]:

- кардинальное совершенствование модели обучения по программам аспирантуры и магистратуры;
- внедрение новых вариативных образовательных программ на основе индивидуализации образовательных траекторий;
- внедрение в профессиональную образовательную среду технологий проектного обучения;
- кардинальное и масштабное развитие компетенций педагогических кадров;
- системные меры по повышению социальной направленности (ответственности) системы образования, в том числе за счет создания и реализации программ формирования у молодого поколения культуры здорового и безопасного образа жизни, развития творческих способностей и активной гражданской позиции;
- создание инфраструктуры, обеспечивающей доступность образования независимо от места проживания обучающихся, подготовка и закрепление в образовании и науке научно-педагогических кадров.

В данной работе остановимся на проблеме «кардинального и масштабного развития компетенций педагогических кадров, способных решать задачи модернизации на всех уровнях образования», соотнеся

перспективы решения данной проблемы и содержание некоторых профессиональных компетенций действующего Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (далее ФГОС ВО) (уровень бакалавриата) по направлению «Педагогическое образование».

Напомним, что в европейском проекте TUNING (2001) [10] относительно содержания понятия «компетенция» указано следующее: «...понятие компетенций и навыков включает *знание и понимание* (теоретическое знание академической области, способность знать и понимать), *знание как действовать* (практическое и оперативное применение знаний к конкретным ситуациям), *знание как быть* (ценности как неотъемлемая часть способа восприятия и жизни с другими в социальном контексте). Компетенции представляют собой сочетание характеристик (относящихся к знанию и его применению, к позициям, навыкам и ответственности), которые описывают уровень или степень, до которой некоторое лицо способно эти компетенции реализовать».

Список таких основополагающих компетенций, указанных в проекте TUNING состоит из 30 пунктов, идейно отражающих требования к специалисту в области «экономики знаний», перечислим некоторые из них: способность к абстрактному мышлению; умение работать в команде; способность к созданию новых идей (креативность); способность определять, формулировать и решать проблемы; способность разрабатывать и управлять проектами; способность применять знания на практике; способность общаться на иностранном языке; способность пользоваться информационно-коммуникационными технологиями; способность к самообразованию; способность работать самостоятельно; способность принимать обдуманные решения; способность мыслить критически; понимание и уважение разнообразия и мультикультурности общества; способность действовать в соответствии с принципами социальной ответственности и гражданского сознания; способность действовать в соответствии с этическими нормами; преданность идее охраны окружающей среды; способность планировать и распределять свое время; ответственное отношение к вопросам безопасности и прочее.

Рассмотрим, каким образом действующий ФГОС ВО для бакалавриата по направлению «Педагогическое образование» отражает стратегические задачи модернизации системы образования на частном уровне подготовки педагогических кадров в условиях первой ступени высшего образования. Также попытаемся оценить сложность практической диагностики уровней сформированности указанных ниже в качестве примера профессиональных компетенций, принимая во внимание объективную сложность определения параметральных характеристик для оценивания функциональных аспектов деятельности [1].

Анализируя содержание действующего ФГОС ВО для бакалавриата по направлению «Педагогическое образование» [9] можно увидеть последовательно выстроенные согласно профессиональным задачам и будущим видам профессиональной деятельности требования к результатам освоения образовательной программы. Обратим внимание на содержание профессиональных компетенций (ПК). Например, в содержании «ПК-4» обращает на себя внимание «новая» формулировка, связанная с поэтапно внедряющимся Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (далее ФГОС ООО) в образовательном пространстве РФ (до 2020 г. включительно), и определенными в нем результатами освоения образовательной программы основного общего образования (далее ОП ООО), а именно: «способность использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемого учебного предмета» [8].

На наш взгляд, в содержании указанной выше профессиональной компетенции заключена вся сущность инновационной педагогической деятельности учителя, поскольку здесь приведены все группы результатов освоения ОП ООО.

Ориентируясь на указанную формулировку, перед системой высшего педагогического образования встает важная проблема определения и разработки дидактических средств для подготовки учителя-предметника новой формации. Напомним содержание результатов ОП ООО, к формированию которых готовится будущий выпускник педагогического вуза [Там же]:

1) *личностные* результаты включают: готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению, сформированность их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, системы значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности, социальные компетенции, правосознание, способность ставить цели и строить жизненные планы, способность к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме;

2) *метапредметные* результаты включают: освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике, самостоятельность планирования и осуществления учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, построение индивидуальной образовательной траектории;

3) *предметные* результаты включают: освоенные обучающимися в ходе изучения учебного предмета умения, специфические для данной предметной области, виды деятельности по получению нового знания в рамках учебного предмета, его преобразованию и применению в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях, формирование научного типа мышления, научных представлений о ключевых теориях, типах и видах отношений, владение научной терминологией, ключевыми понятиями, методами и приемами.

Приведенные выше требования ФГОС ООО показывают большой объем и высокую сложность профессиональных задач, стоящих перед современным учителем с учетом объемов и соотношения личностных, метапредметных и предметных результатов освоения ОП.

Трудность достижения результатов формирования данной компетенции обусловлена также и достаточной сложностью понятия «образовательная среда». Рассмотрим кратко основные модели образовательной среды, представляющие интерес для нашего исследования.

Деятельностная модель (Т. Г. Ивошина, 2002), в которой образовательная среда представляет собой условие для развития личности обучающегося и реализуется с помощью проектной деятельности обучающихся.

Антрополого-психологическая модель (В. И. Слободчиков, 2010). Здесь ведущая роль отдается субъект-субъектному взаимодействию, направленному на проектирование ресурсного потенциала образовательной среды.

Эколого-психологическая модель образовательной среды (С. Д. Дерябо, В. А. Ясвин, 1996) ориентирована на формирование экологического сознания, экологическое воспитание личности на основе раскрытия внутреннего личностного потенциала обучающихся.

Коммуникативно-ориентированная модель (В. В. Рубцов, 2002), характеризующая образовательную среду как форму коммуникативного взаимодействия, направленного на создание особых видов общности между всеми субъектами педагогического взаимодействия. Образовательная среда, в данном случае, направлена на передачу норм жизнедеятельности общества через технологии педагогики сотрудничества.

Коммуникативно-развивающую модель (М. В. Наянова, 2005) характеризует реализация коммуникативных (с помощью диалога) и аксиологических (с помощью ценностных установок) свойств личности с помощью организации соответствующих модельных учебных ситуаций.

Психодидактическая модель образовательной среды (В. И. Панов, 2006) разработана в русле развивающего обучения и представляет собой систему влияний и условий для раскрытия и реализации творческого потенциала личности обучающихся.

Таким образом, понятие «образовательная среда» включает в себя такие категории как «педагогическое взаимодействие», «творческий потенциал личности», «развитие» – основные категории, связанные с педагогической инноватикой и чрезвычайно сложные для диагностики и оценивания в педагогическом процессе [4]. Отметим также, что целый ряд исследований ориентирован на определение существенных различий между понятиями «образовательная среда» и «образовательное пространство» [2; 3].

Готовность к решению задач модернизации образования будущим выпускником бакалавриата, на наш взгляд, отражена и в группе профессиональных компетенций в области *проектной деятельности ФГОС ВО*, а именно:

- способность проектировать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся (ПК-9);
- способность проектировать траектории своего профессионального роста и личностного развития (ПК-11).

Комментарии к ПК-9. Формирование *индивидуального образовательного маршрута* как одной из форм реализации педагогических принципов индивидуализации и дифференциации образовательного процесса – сложная задача практической педагогической деятельности. Данная компетенция отражает идею личностно-центрированного подхода в обучении и формируется в ходе практической педагогической деятельности (в ходе педагогической практики).

Комментарии к ПК-11. Проектирование профессионального роста и личностного развития всегда были атрибутами профессиональной педагогической деятельности. Однако в новой социально-экономической реальности данная компетенция может быть ориентирована на решение задач трудоустройства, переквалификации в своей профессиональной области или, что возможно, освоение новых сфер деятельности. Последнее обстоятельство противоречит, на наш взгляд, стереотипу социально-значимой роли профессии учителя – профессии-миссии, профессии-призвания. Это также элемент модернизации.

Следует отметить, что все планируемые результаты освоения ОП ВО в рамках стандарта, несомненно, направлены на решение задач совершенствования системы образования. Однако приведенные выше профессиональные компетенции напрямую, на наш взгляд, ориентированы на решение этих задач, исходя из специфики будущей профессиональной педагогической деятельности выпускника (бакалавра по направлению «Педагогическое образование»).

В качестве вывода констатируем высокую степень сложности реализации задач модернизации профессионального педагогического образования в условиях практической подготовки кадров в вузе на современном этапе, что связано с недостаточной разработкой соответствующего методического обеспечения, трудностью восприятия «широких формулировок» компетенций, постоянно обновляющейся нормативной базой в сфере образования, объективной сложностью диагностики полученных результатов. Отметим также, что для более объективного анализа текущей ситуации модернизации высшего педагогического образования необходимо учесть требования стандартов по магистратуре и аспирантуре по соответствующим направлениям подготовки, а также содержание трудовых функций профессионального стандарта педагога.

Список литературы

1. Гришаева Ю. М. Экологическая компетентность будущего профессионала в гуманитарной сфере // Знание. Понимание. Умение. 2012. № 2. С. 250-256.
2. Гришаева Ю. М., Косоножкин В. И., Ксенофонтов Е. А. Дидактические принципы организации эколого-образовательного пространства гуманитарного вуза // Акмеология. 2015. № 3 (55). С. 61-64.
3. Гришаева Ю. М. О соотношении средового и пространственного подходов в экологическом образовании // Акмеология. 2011. № 3. С. 119-125.
4. Гришаева Ю. М. Инновационные стратегии развития образовательного процесса // Alma mater (Вестник высшей школы). 2012. № 10. С. 56-60.

5. Друкер П. Ф. Энциклопедия менеджмента. М.: Вильямс, 2004. 432 с.
6. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (Утверждена Распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р) [Электронный ресурс]: URL: <http://government.ru/info/6217/> (дата обращения: 01.06.2016).
7. Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы (утверждена Распоряжением Правительства РФ от 29.12.2014 г. № 2765-р) [Электронный ресурс]: URL: <http://government.ru/media/files/mlorxfXbbCk.pdf> (Дата обращения: 01.06.2016).
8. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержденный Приказом Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. № 1897 [Электронный ресурс]: URL: <http://минобрнауки.рф/документы/543> (Дата обращения: 01.06.2016).
9. Федеральный государственный стандарт высшего образования для направления 44.03.01 «Педагогическое образование», (уровень бакалавриата), утвержденный Минобрнауки РФ 04.12.2015 г. № 1426. [Электронный ресурс]: URL: <http://минобрнауки.рф/документы/7995> (Дата обращения: 01.06.2016).
10. Tuning Project [Электронный ресурс]: URL: <http://www.unideusto.org/tuningeu/> (дата обращения: 01.06.2016 г.).

ON TRAINING PEDAGOGICAL STAFF IN HIGHER EDUCATION ESTABLISHMENT UNDER CONDITIONS OF EDUCATION MODERNIZATION

Grishaeva Yuliya Mikhailovna, Doctor in Pedagogy, Associate Professor
Moscow Region State University
j.m.g@mail.ru

The article considers the problem of the modernization of training pedagogical staff under conditions of higher education establishment. The requirements for the mastering of basic educational Bachelor Degree Program in the direction of “Teacher Education” are analyzed. The requirements of the Federal State Educational Standards for Bachelor Degree Course in the direction of “Teacher Education” and the strategic documents in the sphere of education modernization are compared. The difficulties of practical implementation of the Standard requirements under conditions of training pedagogical staff in higher education establishment are analyzed.

Key words and phrases: professional education; educational program of higher education; Federal State Educational Standards; professional competence; pedagogical university.

УДК 802.0

Статья посвящена проблеме определения современного контекста обучения иностранным языкам, для которого характерно многоязычие, обусловленное изменениями, имевшими место в прошлом и происходящими сейчас в России, Германии и других странах Европы. Особое внимание уделяется подходам к совершенствованию обучения иностранным языкам в условиях европейского многоязычия.

Ключевые слова и фразы: многоязычие; обучение иностранным языкам; полиглот; мультикультурализм; владение языком; компетенция; языковой портфель.

Гураль Светлана Константиновна, д. пед. н., профессор
Национальный исследовательский Томский государственный университет
gural.svetlana@mail.ru

Конева Екатерина Викторовна
Вальдорфская школа в Гейдельберге, Германия
kkoneva@rambler.ru

Поляков Олег Геннадиевич, д. пед. н., профессор
Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина
olegpo@rambler.ru

МНОГОЯЗЫЧИЕ И ОБУЧЕНИЕ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ: СОВРЕМЕННЫЙ КОНТЕКСТ ПРОБЛЕМЫ

Многоязычие или мультилингвизм приобретает в настоящее время все большее значение и становится неотъемлемым атрибутом современного информационного общества: примерно 75% населения земного шара говорят на двух или более языках. Следовательно, многоязычие представляет собой закономерное явление и предмет изучения для большого числа исследователей. Мультилингвизм – это возможность для сообществ,