

Белякова Светлана Валерьевна

### **К ВОПРОСУ О СОЗДАНИИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

В статье рассматриваются вопросы реформирования системы высшего образования, организации образовательного процесса в высших учебных заведениях. Автор обозначает отдельные правовые проблемы современного образовательного законодательства, перехода на новые федеральные государственные образовательные стандарты. По мнению автора, в образовательном законодательстве нечетко просматриваются универсальность, единство обязательных требований к содержанию образования, что противоречит важнейшим принципам единства образовательного пространства Российской Федерации и преемственности основных образовательных программ.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/4/2016/4/4.html](http://www.gramota.net/materials/4/2016/4/4.html)

Источник

#### **Педагогика. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2016. № 4(04) С. 18-20. ISSN 2500-0039.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/4.html](http://www.gramota.net/editions/4.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/4/2016/4/](http://www.gramota.net/materials/4/2016/4/)

#### **© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)  
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [pednauki@gramota.net](mailto:pednauki@gramota.net)

УДК 378.14.015.62

*В статье рассматриваются вопросы реформирования системы высшего образования, организации образовательного процесса в высших учебных заведениях. Автор обозначает отдельные правовые проблемы современного образовательного законодательства, перехода на новые федеральные государственные образовательные стандарты. По мнению автора, в образовательном законодательстве нечетко просматриваются универсальность, единство обязательных требований к содержанию образования, что противоречит важнейшим принципам единства образовательного пространства Российской Федерации и преемственности основных образовательных программ.*

*Ключевые слова и фразы:* федеральные государственные образовательные стандарты; модернизация высшего образования; формирование компетенций; рейтинговая система оценивания; качество подготовки специалистов.

**Белякова Светлана Валерьевна**, к.ю.н., доцент  
Мичуринский государственный аграрный университет  
belsvet170@mail.ru

## **К ВОПРОСУ О СОЗДАНИИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Необходимость преобразований в российском образовании по-прежнему является актуальной и насущной проблемой нашего общества и государства, она понятна всем, но предпринимаемые на государственном уровне меры, направленные на создание конкурентоспособного и качественного образования, отвечающего запросам общества и личности, непоследовательны, а порой противоречивы и нерезультативны, в практической деятельности их реализация вызывает много вопросов.

Немало авторов посвятили свои исследования проблемам развития образования, его модернизации, инновационным процессам.

Ситуация в российском образовании достаточно объективно охарактеризована в научной литературе. Большинство авторов называют её кризисной, дестабилизирующей. Суть кризиса объясняется отставанием качества образования от современных требований к нему, от изменений, происходящих в мире. Отставание качества образования наблюдается практически во всём мире, и Россия здесь не стала исключением. Главными причинами такого состояния дел в сфере российского образования чаще всего называют осуществление ошибочной образовательной политики и недостаточное финансирование [1, с. 4].

Модернизация образования означает обновление образовательной деятельности во всех элементах образовательной системы, повышение его качества и выход на принципиально новый уровень развития, соответствующий международным стандартам. Однако сегодня можно констатировать, что общее направление ведущихся в России образовательных реформ характеризуется дефундаментализацией и «ослаблением» образования [2].

Правовым основанием модернизации образования, прежде всего, является обновленное образовательное законодательство, которое в настоящее время кардинальным образом изменяется. Так, вместо базового Закона РФ от 10.07.1992 г. № 3266-1 «Об образовании» и Федерального закона от 22.08.1996 г. № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» принят специальный Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее по тексту – закон об образовании), который вступил в силу 01 сентября 2013 года и действует уже третий год.

Новый законодательный акт содержит множество принципиально новых положений. В частности, изменения коснулись упорядочивания используемой специальной терминологии, синхронизации с нормами, содержащимися в международных документах и отраслевом законодательстве, а также определения правового статуса всех участников образовательного процесса – обучающихся, их законных представителей, педагогических работников. Большое внимание закон об образовании уделяет потребителям образовательных услуг в области профессионального образования и работодателям. Предусматриваются механизмы участия работодателей в формировании содержания образовательных программ, в оценке качества подготовки выпускников, в оценке эффективности деятельности образовательных организаций, расширяются схемы частно-государственного партнерства. В то же время новый закон об образовании напомнил субъектам образовательных отношений, что они живут в эпоху рыночных отношений, где образование, знания становятся утилитарными ценностями. Этот документ фактически ввел плату за пребывание в дошкольных организациях, сократил количество бюджетных мест, а также количество льгот для студентов и абитуриентов. В законе содержится ряд спорных, неоднозначных норм, которые в практической реализации вызывают немало вопросов.

В настоящей работе будут освещены отдельные правовые проблемы модернизации российского образования.

В качестве одного из основных элементов системы образования выступают федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС).

ФГОС – важнейший элемент, на основании которого строится образовательный процесс, осуществляется контроль и оценка уровня освоения и качества образования (ст. 10 закона об образовании). Основу федерального государственного образовательного стандарта составляет комплекс обязательных требований, характеризующих различными объектами и субъектами нормативного регулирования. ФГОС содержат совокупность обязательных требований, предъявляемых к образованию определенного уровня и (или) к профессии, специальности и направлению подготовки.

Государственные образовательные стандарты относятся к документам, регламентирующим формирование основных образовательных программ. Эволюция их началась в период с 1994 по 1996 год, когда было

разработано и введено в действие так называемое первое поколение государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (ГОС ВПО). ГОС ВПО первого поколения разрабатывались в период тяжелых для населения рыночных преобразований и исходили, преимущественно, из требований академических сообществ. При этом были сохранены лучшие традиции советского образования – фундаментальность и широта подготовки.

В настоящее время введены в действие и применяются обновленные, актуализированные стандарты третьего поколения (ФГОС ВО 3+) для академического и прикладного бакалавриата. В новых стандартах изменена блочная структура программ бакалавриата и магистратуры (Блок 1 составляют «Дисциплины (модули)», в Блок 2 входят «Практики», Блок 3 представлен «Государственной итоговой аттестацией»). В структуре программы не прописаны проектируемые результаты освоения учебных циклов и разделов, отсутствует перечень дисциплин для разработки примерных программ, а также учебников и учебных пособий. По требованиям к содержательному процессу образования стандарты третьего поколения являются ещё более «урезанными» и нечеткими. Переход высшего образования на новые федеральные государственные образовательные стандарты третьего поколения (ФГОС ВО 3+) устанавливает еще большую свободу образовательных организаций в проектировании своих основных образовательных программ и влечет замену или изменение действующих образовательных программ.

Расширение участия вузов в формировании образовательных программ и структуры квалификаций отвечает потребностям современного общества. Сформированные в процессе обучения компетенции должны позволить выпускнику стать конкурентоспособным на рынке труда как в области профессиональной деятельности, так и в социально-личностной сфере. Однако, с другой стороны, такая академическая свобода «размывает» систему единых профессиональных требований к выпускнику.

Образовательные программы вузов по одному и тому же направлению подготовки становятся несопоставимыми. Из-за отсутствия эталона постановка вопроса о качестве высшего образования становится затруднительной.

У образовательных организаций, как представляется, в процессе осуществления обучения по новым стандартам по-прежнему будут возникать различные проблемы и сложности, появится необходимость в их аутентичном толковании, разъяснении, и возможно, в необходимости обеспечения комплексного научно-методического сопровождения перехода образовательных организаций на обновленные ФГОС и корректировке своих образовательных программ. Только в этом случае можно надеяться на появление полноценных образовательных программ, обеспечивающих единство образовательного пространства на территории нашей страны и, как результат, повышение качества и эффективности подготовки выпускников вуза.

В новом законе об образовании нечетко просматривается универсальность, единство обязательных требований к содержанию федеральных государственных образовательных стандартов, что противоречит содержащимся в нём же принципам «единства образовательного пространства Российской Федерации» и «преемственности основных образовательных программ». Отсутствие универсальности содержания федеральных государственных образовательных стандартов (прежде всего, перечня обязательных учебных дисциплин и их необходимого содержания) может привести к трудностям или даже практической невозможности перехода обучающихся из одной образовательной организации в другую.

Реализация целей и задач образовательных программ, направленных на формирование у выпускника некоего набора компетенций, ставит проблему их поэтапного формирования, а также оценивания уровней их сформированности на различных стадиях обучения. При этом существующая система оценивания – рейтинговая, преследующая цели повышения прозрачности оценивания достижений студентов, стимулирующая систематичность работы в течение учебного семестра, на практике «девальвирует» роль зачетов и экзаменов как форм контроля знаний по дисциплине, контроль успеваемости в большей мере осуществляется посредством бесконечных тестов, анкетирований, портфолио и письменных контрольных работ по всем изучаемым дисциплинам (в том числе и общетеоретическим) и, по сути, заменяет «живое», непосредственное общение студента с преподавателем. Текущая аттестация в оценке сформированности компетенций подразумевает фрагментарность и локальность, не способствует развитию умения мыслить и рассуждать.

Таким образом, отсутствие универсальности в определении границ содержания образования открывает возможность для его произвольного толкования и вносит неопределённость в педагогический процесс. Единство образовательного пространства должно обеспечиваться единством требований к компетенциям выпускника вуза.

Соответственно, перед российскими вузами, как видится, в ближайшие годы по-прежнему будет стоять задача по выработке и внедрению на практике таких образовательных технологий и оценочных средств, которые позволят сформировать у обучающихся требуемые стандартом компетенции, а также проводить объективную комплексную оценку установленных компетенций в течение всего периода обучения.

#### *Список литературы*

1. Аванесов В. А. Модернизация образования: основные проблемы // Образовательные технологии. 2011. № 1. С. 3-20.
2. Кузьменко Н. Е., Лунин В. В., Рыжова О. Н. О модернизации образования в России [Электронный ресурс]. URL: [http://portalus.ru/modules/shkola/rus\\_readme.php?subaction=showfull&id=1193321840&archive=1196814959&start\\_from=&ucat](http://portalus.ru/modules/shkola/rus_readme.php?subaction=showfull&id=1193321840&archive=1196814959&start_from=&ucat) (дата обращения: 12.09.2015).
3. Потапов А. Ученым быть обязан. Современному преподавателю не обойтись без науки [Электронный ресурс]: интервью с Д. Ю. Райчуком, проректором по научной работе Санкт-Петербургского политехнического университета // Поиск: еженедельная газета научного сообщества. 2015. № 17. URL: <http://www.poisknews.ru/theme/edu/14352/> (дата обращения: 15.09.2015).

**ON THE QUESTION OF THE CREATION OF COMPETITIVE HIGHER EDUCATION**

**Belyakova Svetlana Valer'evna**, Ph. D. in Law, Associate Professor  
*Michurinsk State Agrarian University*  
*belsvet170@mail.ru*

The article considers the issues of reforming the system of higher education, organization of educational process in higher educational institutions. The author denotes to separate legal problems of modern educational legislation, the transition to new Federal state educational standards. According to the author, in the educational legislation the universality and unity of mandatory requirements to the content of education are not clearly visible that is contrary to the most important principles of unity of educational space of the Russian Federation and the continuity of basic educational programs.

*Key words and phrases:* Federal state educational standards; modernization of higher education; the formation of competencies; ranking system of evaluation; quality of specialists' training.

УДК 37.015 (045)

*В статье ставится задача рассмотреть опыт ученых стран Европы и США в области образовательной инклюзии: проанализировать историю развития понятия «инклюзия» в зарубежной педагогике, рассмотреть этапы становления понятия «инклюзивное образование» и сформулировать определяющие его критерии. На основе проведенного анализа автор делает вывод о том, что в основу дефиниции «инклюзивное образование» в зарубежной педагогике положена идеология, исключающая любую сегрегацию и дискриминацию, что подразумевает доступность образования для каждого, на любой его ступени.*

*Ключевые слова и фразы:* инклюзия; инклюзивное образование; инклюзивная педагогика; эксклюзия; полная инклюзия; социальная инклюзия; обратная инклюзия.

**Близнюк Ольга Александровна**

*Национальный исследовательский университет «МЭИ» в г. Смоленске*  
*mail@sbmpei.ru*

**ФОРМИРОВАНИЕ ПОНЯТИЯ «ИНКЛЮЗИВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ»  
В ЗАРУБЕЖНОЙ ПЕДАГОГИКЕ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ ИНКЛЮЗИИ**

В современных условиях социально-экономического развития общества проблема инклюзивного обучения приобретает все большую актуальность. Изменения, произошедшие в представлении стран Европы, России и США о правах и потребностях ребенка с ограниченными возможностями здоровья, обусловили признание права таких детей на получение образования и определяют инклюзивное обучение как наиболее гуманное и эффективное.

Инклюзия, в переводе с английского (inclusion), означает включенность. Данное понятие имеет широкое значение и может выражаться различными способами. Технология инклюзивного обучения, внедряющаяся в образовательные учреждения Российской Федерации, помогает реализовать права лиц с особыми образовательными потребностями, стимулирует равные права обучающихся, способствует социальной аккомодации.

Инклюзивное образование становится возможным только благодаря специальной подготовке и переподготовке педагогических кадров. Уважение, проявление гуманизма и толерантности являются главными принципами преобразования педагогической деятельности.

Ученые стран Европы и США ведут исследования в области образовательной инклюзии в различных направлениях. Безусловно, опыт научных исследований зарубежных коллег является важным для системы образования России.

Отношение к лицам с особенностями развития в ходе исторической эволюции человеческого общества было неоднозначно и прошло сложный многовековой путь становления.

Так, Н. Н. Малофеев выделяет пять периодов эволюции [4, с. 123]:

- первый период – от агрессии и нетерпимости к осознанию необходимости заботы о лицах с отклонениями в развитии;
- второй период – от осознания необходимости признания лиц с отклонениями в развитии к осознанию возможности обучения хотя бы части из них;
- третий период – от осознания возможности к пониманию целесообразности обучения трех категорий детей: с нарушениями слуха, зрения, умственно отсталых;
- четвертый период – от осознания необходимости обучения части аномальных детей к пониманию необходимости обучения всех аномальных детей;
- пятый период эволюции – от изоляции к интеграции. Интеграция инвалидов в общество является в Западной Европе ведущей тенденцией этого периода эволюции, базирующейся на их полном гражданском равноправии, новой философии общества, уважении к различиям между людьми;