

Кузнецова Татьяна Александровна, Матукина Анастасия Николаевна

**ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ УЧАЩИХСЯ В
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ С МАЛОЙ НАПОЛНЯЕМОСТЬЮ КЛАССОВ**

В статье рассмотрен опыт организации мониторинга части метапредметных результатов (навык осознанного или смыслового чтения) в школе с малой наполняемостью классов. Выявлены особенности оценки уровня сформированности метапредметных результатов, представлены основные этапы мониторинга и специфика профессионального взаимодействия педагогических и административных работников школы в процессе оценки уровня овладения учащимися навыком смыслового чтения в школах названного типа.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/4/2017/4/6.html

Источник

Педагогика. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2017. № 4(08) С. 25-29. ISSN 2500-0039.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/4.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/4/2017/4/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: pednauki@gramota.net

CORRESPONDENCE WITH PEERS FROM A TARGET-LANGUAGE COUNTRY AS A MOTIVATION TECHNIQUE IN FOREIGN LANGUAGE TEACHING

Davydov Pavel Valer'evich
School № 224, Moscow
davydovsky@gmail.com

The article is devoted to studying the means for efficient realization of the methodological technique of correspondence with peers from a target-language country as a motivation technique when teaching English to secondary-school pupils. The author justifies the efficiency of using the methodological technique of correspondence with peers from a target-language country for learners' comprehensive language training according to the requirements of the modern federal state educational standards.

Key words and phrases: foreign language; foreign language teaching; methodological technique; motivation technique; correspondence.

УДК 37.013

В статье рассмотрен опыт организации мониторинга части метапредметных результатов (навык осознанного или смыслового чтения) в школе с малой наполняемостью классов. Выявлены особенности оценки уровня сформированности метапредметных результатов, представлены основные этапы мониторинга и специфика профессионального взаимодействия педагогических и административных работников школы в процессе оценки уровня овладения учащимися навыком смыслового чтения в школах названного типа.

Ключевые слова и фразы: классы малой наполняемости; метапредметные результаты; навык смыслового чтения; частное общеобразовательное учреждение; федеральные государственные образовательные стандарты.

Кузнецова Татьяна Александровна

Матукина Анастасия Николаевна

Средняя общеобразовательная школа «Ор Авнер», г. Нижний Новгород
tak.kuznetsova@yandex.ru; matukina.a@yandex.ru

ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ УЧАЩИХСЯ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ С МАЛОЙ НАПОЛНЯЕМОСТЬЮ КЛАССОВ

Общеобразовательные учреждения с малой наполняемостью классов занимают особое место среди различных типов образовательных учреждений в современном российском образовательном пространстве. Следует различать малокомплектные школы, характерные для многих сельских районов, и школы с классами малой наполняемости. В малокомплектных школах не только отсутствуют параллельные классы, но и происходит объединение нескольких классов во время учебных занятий (создаются классы-комплекты). Под школой с малой наполняемостью классов мы понимаем общеобразовательное учреждение, в котором отсутствуют параллельные классы, численность учащихся в каждом классе независимо от уровня общего образования варьируется от 2-3 до 10-12 человек, каждый класс обучается отдельно, без объединения с другими классами, в соответствии с образовательными программами организации.

Согласно статистическим данным, на протяжении нескольких лет в России наблюдалось снижение численности учащихся государственных и муниципальных общеобразовательных учреждений при стабильном увеличении числа учащихся негосударственных (частных) организаций и учреждений [5, с. 115]. Известно, что средняя наполняемость классов в частных образовательных учреждениях на всех уровнях школьного образования ниже, чем в государственных и муниципальных (10-12 человек), и это соотношение не изменяется на протяжении последних пятнадцати лет [4, с. 39, 51, 56; 5, с. 259, 313; 9]. Увеличение количества классов малой наполняемости становится одной из тенденций развития российского образования.

Несмотря на то, что в педагогической науке доказана необходимость выбора форм и методов педагогической деятельности в зависимости от размера класса [1] и выявлены закономерности между эффективностью учебной деятельности учащихся и формами её организации в малых классах [3], количество исследований, посвящённых названным проблемам, невелико. В большей части работ представлены дидактические или предметно-методические принципы организации обучения тому или иному учебному предмету или частично затронуты вопросы воспитания в классах с небольшим количеством учеников.

К положительным сторонам классов малой наполняемости часто относят:

- возможность реализации индивидуализированного личностно-ориентированного подхода к каждому ребёнку, основанного на знаниях о психофизиологических особенностях и специфике бытовых условий жизни каждого ребёнка;
- тесный контакт учителя и учащихся;
- благоприятные условия для персонализации образовательной деятельности [1, с. 4].

При этом положительные стороны обучения в таких классах тесно связаны с отрицательными. Так, положительный эффект может быть нивелирован следующими факторами:

- опасность чрезмерного контроля и оценки со стороны учителя;
- быстрая утомляемость учащихся на уроке, в том числе из-за непрерывности зрительного контакта учителя и каждого учащегося;
- ограниченность использования многих эффективных форм работы;
- снижение соревновательности между учащимися;
- ограниченное число ориентиров для адекватной оценки собственных успехов в учебной и воспитательной деятельности;
- однообразии обстановки;
- отрицательное влияние сильно выраженной дифференциации обучения.

Минимизация названных рисков возможна при грамотном подборе форм и методов организации образовательной деятельности в школе; в этом случае формально отделённые друг от друга коллективы педагогов и детей превращаются в настоящую семью с общими ценностями и интересами.

Современное школьное образование предполагает не только воспитание важных личностных черт и формирование и развитие предметных знаний, но и создание условий для освоения детьми системы универсальных умений и навыков, овладение которыми связано со становлением учащегося как субъекта полноценной учебной деятельности. В педагогическом понятийном аппарате за ними закрепилось понятие «метапредметных результатов». В настоящее время оценка уровня сформированности метапредметных умений и навыков – уровня овладения универсальными учебными действиями и межпредметными понятиями – является одной и наиболее сложных задач в рамках внутришкольного мониторинга качества образования. Решение этой задачи в школе с малой наполняемостью классов имеет ряд особенностей.

Частное учреждение «Средняя общеобразовательная школа «Ор Авнер»» является одной из немногих школ такого типа в Нижнем Новгороде. С момента основания в 2004 году и до сегодняшнего дня школа существует в тесной взаимосвязи с еврейским общинным центром Нижнего Новгорода и реализует в своей деятельности этнокультурный еврейский компонент (изучение предметов национального цикла, интеграция в преподавание многих предметов на всех уровнях школьного образования). Специфика социального заказа определяет достаточно узкую целевую аудиторию школы и небольшую наполняемость школьных классов.

В соответствии с требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов оценка метапредметных результатов учащихся школы «Ор Авнер» проводится на уровнях начального общего и основного общего образования (в текущем учебном году – с 1 до 7 класса) в ходе мониторинга уровня сформированности всех групп универсальных учебных действий (УУД), выделяемых в литературе [2]. Особенности организации процедур мониторинга мы рассмотрим на примере УУД, относящихся к группе познавательных: навык читательской грамотности (осознанная работа с информацией / смысловое чтение).

Несмотря на то, что полноценное развитие личности учащихся связано с формированием и развитием всех групп УУД, навыки осознанной работы с информацией требуют повышенного внимания педагогов. Особая важность этой группы умений и навыков связана не только с особенностями современного общества, в котором информация и знания начинают играть всё большую роль, а жизнь любого человека связана с обработкой возрастающих объёмов информации, но и с тем принципиальным влиянием, которое процесс овладения этими умениями оказывает на развитие психики учащихся.

Проектирование Программы смыслового чтения Частного учреждения «Средняя общеобразовательная школа «Ор Авнер»» основывалось на комплексном анализе и оценке существующего уровня сформированности навыка смыслового чтения учащихся. Впоследствии инструменты анализа стали постоянным компонентом системы мониторинга метапредметных результатов.

Оценка уровня сформированности навыка смыслового чтения в Частном учреждении «Средняя общеобразовательная школа «Ор Авнер»» начинается с разработки уровней карт для всех групп универсальных учебных действий, в том числе для навыков осознанного чтения, с учётом возрастно-психологических особенностей детей. Уровневые карты используются в процессе комплексного мониторинга и позволяют оценить применение сформированных умений не только в решении учебных смоделированных задач, но и в практических ситуациях (Таблица 1).

Таблица 1. Оценка уровня сформированности навыка смыслового чтения (начальное общее образование)

№	УУД и описание уровня
1.	Использование знаково-символических средств
	1. Учащийся не владеет умением отображать текст в графической форме. Может только перерисовать в тетрадь запись в графической форме, сделанную учителем, не понимая, где расхождения между оригиналом и копией.
	2. Учащийся может повторить графическую запись учителя, выделяя ошибки в собственных записях, корректно применить ту или иную графическую форму, предложенную учителем.
	3. Учащийся может переводить текст в простую таблицу или схему по заданию учителя в предложенной форме.

Для формирования и последующего развития УУД на уровне начального общего образования используются возможности УМК «Планета знаний». Итогом оценки уровня сформированности УУД в начальной

школе является составление индивидуальных характеристик каждого учащегося и организация знакомства с этими результатами педагогов, работающих в основной школе.

Первой составляющей мониторинга уровня сформированности навыка смыслового чтения на уровне основного общего образования является включённое наблюдение учителей-предметников и классных руководителей за учащимися во время проведения уроков и занятий внеурочной деятельности, классных и общешкольных мероприятий с фиксацией результатов в диагностических картах по уровням.

Таблица 2. *Диагностическая карта оценки уровня сформированности УУД учащихся 6 класса ЧУ «СОШ “Ор Авнер”»*

Второе полугодие 2016/2017 учебного года

Ф.И.О. учителя _____

№	Учащийся	Познавательные УУД				Проблематизация
		Поиск информации и понимание прочитанного	Оценка информации	Работа с источниками информации	Знаково-символические средства	
1.	Лиза В.					
2.	Настя М.					
3.	Петя С.					
4.	Оля Д.					

Второй составляющей мониторинга выступают результаты, полученные в ходе выполнения учащимися комплексной диагностической работы (школа использует материалы, разработанные коллективом авторов под руководством Г. С. Ковалёвой) [6]. Полученные данные анализируются для составления подробной характеристики по каждому учащемуся.

Обе группы результатов сопоставляются: во-первых, это помогает составить верное представление об объективности оценки педагогов и сравнить активность детей на различных учебных предметах; во-вторых, увеличивает достоверность самого исследования, позволяя получить объективные данные.

На основании полученных данных к началу нового учебного года для каждого класса основной школы, перешедшего на обучение в соответствии с требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов, составляются подробные словесные характеристики: общая для всего класса, отдельные для каждого школьника, а также рекомендации для учителей, работающих в этих классах [7; 8]. В характеристиках указываются: 1) описание заданий, с которыми не смог справиться учащийся; 2) навыки, использование которых при решении учебно-практических и учебно-познавательных задач вызывает наибольшее затруднение; 3) рекомендации по организации образовательного процесса для учителей-предметников, работающих в этом классе (Таблица 3).

Таблица 3. *Уровень сформированности навыка смыслового чтения*

2016/2017 учебный год

6 класс

<i>Общая характеристика</i>			
Набольшие затруднения у учащихся 6 класса вызвали задания, требующие применения следующих умений:			
<ul style="list-style-type: none"> • Объяснять информацию, привлекая дополнительные знания. • Сопоставлять информацию, представленную в разных формах (например, на карте/таблице/схеме и в тексте). • Использовать информацию из рисунка для ответа на вопросы и решения задач. • Формулировать выводы. • ... 			
<i>Индивидуальные характеристики</i>			
№	Фамилия, имя	Владеет на высоком уровне:	Требует внимания:
1	Петя С.	1. Поиск информации в тексте. 2. Использование информации из текста для решения учебных задач. 3. Привлечение дополнительных знаний для выполнения задания.	1. Перевод арабских цифр в римские. 2. Сравнение информации из текста и рисунка (или схемы). 3. Формулировка основной мысли текста и составление плана. 4. Оценка и сравнение информации и величин. 5. Составление самостоятельного развёрнутого ответа на вопрос.

Наиболее интересным с точки зрения оценки результатов реализации программы смыслового чтения является сопоставление и сравнение данных, полученных на протяжении нескольких лет, для отслеживания динамики развития каждого учащегося и организации своевременной психолого-педагогической поддержки.

**Результаты выполнения комплексной диагностической работы
(6 класс, 2016-2017 учеб. год)**

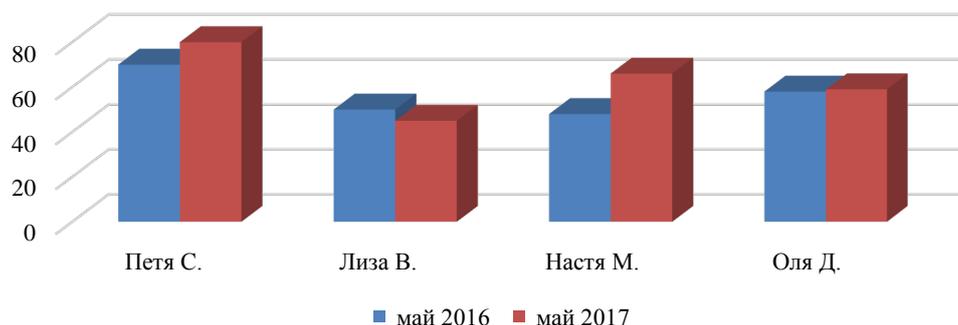


Диаграмма 1

Описанная работа по проектированию и реализации программы смыслового чтения, в том числе оценивание уровня сформированности навыка и разработка путей решения выявленных проблем, может быть эффективной только в случае тесного профессионального взаимодействия всего педагогического коллектива школы. Единство целей и осознание совместности всех учителей, сопряжённость усилий, направленных на создание условий для полноценного развития каждого ребёнка в школе, – практически неразрешимая задача для обычной общеобразовательной организации. В школе с малой наполняемостью классов, где в каждой параллели сформирован один класс и количество учителей не превышает количества преподаваемых предметов, появляется возможность создания настоящей событийной общности учителей. На всех этапах оценки и анализа уровня сформированности навыков осознанного чтения организованы обсуждения (весь коллектив, малые группы, пары учителей), что позволяет вырабатывать «целевые ориентиры совместной деятельности и ценностные основания своего единства» [10, с. 7].

Таким образом, к основным особенностям оценки навыка смыслового чтения в школе с малой наполняемостью классов относятся:

1. Организация эффективного профессионального взаимодействия всех педагогов, работающих в классе, по вопросам оценки и развития компонентов учебной деятельности школьников.
2. Возможность персонализации образовательного процесса с учётом выявленных особенностей каждого учащегося.
3. Переход от формального нормативного оценивания «среднедушевых» показателей к организации действенных моделей ипсативного оценивания.
4. Использование полученных результатов для обеспечения преемственности между начальным и основным общим образованием.
5. Формирование условий для превращения формально организованного педагогического коллектива в событийную общность.

Список источников

1. **Андреев В. М.** Конструирование уроков с учётом наполняемости классов как условие повышения эффективности учебной деятельности учащихся: автореф. дисс. ... к. пед. н. Омск, 2001. 19 с.
2. **Асмолов А. Г., Бурменская Г. В., Володарская И. А., Карабанова О. А., Молчанов С. В., Салмина Н. Г.** Проектирование универсальных учебных действий в старшей школе // Национальный психологический журнал. 2011. № 1 (5). С. 104-110.
3. **Зайкин М. И.** Исследование организационной структуры учебного процесса по математике в классах с малой наполняемостью: автореф. дисс. ... к. пед. н. М., 1993. 34 с.
4. **Индикаторы образования: 2010:** статистический сборник / под ред. Н. И. Буслаева и др. М.: НИУ ВШЭ, 2010. 176 с.
5. **Индикаторы образования: 2017:** статистический сборник / Н. В. Бондаренко, Л. М. Гохберг, И. Ю. Забатурина и др. М.: НИУ ВШЭ, 2017. 320 с.
6. **Ковалёва Г. С., Васильевых И. П., Гостева Ю. Н. и др.** Метапредметные результаты: стандартизированные материалы для промежуточной аттестации: 5-8 класс: пособие для учителя (в комплекте с электронными приложениями). М. – СПб.: Просвещение, 2014. 160 с.
7. **О внесении изменений в Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки РФ от 6 октября 2009 г. № 373** [Электронный ресурс]: Приказ Минобрнауки России от 31 декабря 2015 г. № 1576. URL: <http://минобрнауки.рф/документы/8033> (дата обращения: 17.12.2017).
8. **О внесении изменений в Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897** [Электронный ресурс]: Приказ Минобрнауки России от 31 декабря 2015 г. № 1577. URL: <http://минобрнауки.рф/документы/8034> (дата обращения: 17.12.2017).
9. **Регионы России. Социально-экономические показатели. 2015:** статистический сборник. М., 2015. 306 с.
10. **Слободчиков В. И.** Со-бытийная образовательная общность – источник развития и субъект образования // Новые ценности образования. 2010. Т. 43. № 1. С. 4-13.

**PECULIARITIES OF ASSESSMENT OF PUPILS' META-SUBJECT RESULTS
AT A COMPREHENSIVE SCHOOL WITH LOW USAGE OF CLASS CAPACITY****Kuznetsova Tat'yana Aleksandrovna
Matukina Anastasiya Nikolaevna***Comprehensive School "Or Avner", Nizhny Novgorod
tak.kuznetsova@yandex.ru; matukina.a@yandex.ru*

The article considers the experience of organizing the monitoring of some meta-subject results (the skill of conscious or semantic reading) at a school with low usage of class capacity. Peculiarities of assessment of the meta-subject results formation level are revealed, the main stages of the monitoring and specificity of professional interaction of pedagogical and administrative staff in the process of assessment of the level of the semantic reading skill mastering by pupils of above-mentioned schools are presented.

Key words and phrases: classes with low usage of capacity; meta-subject results; semantic reading skill; private comprehensive school; federal state educational standards.

УДК 378.147

В содержании статьи прослеживается мысль о том, что сама по себе аналитическая деятельность студентов не является сегодня инновационной, но продуманная её организация, встроенная в современный контекст компетентностно-ориентированного высшего образования, может иметь инновационный эффект в самом лучшем своем проявлении. Представленная авторская типология проблемно-аналитических заданий вместе с примерами их использования иллюстрирует возможность рефлексивного обучения будущих педагогов в условиях современного образовательного процесса.

Ключевые слова и фразы: анализ; аналитическая деятельность; мыследеятельность; рефлексия; педагогическая действительность; проблемно-аналитическое задание; профессиональная компетентность педагога.

Никитина Елена Александровна, к. пед. н., доцент*Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского
nikitina_e.a@mail.ru***АНАЛИТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ
В КОНТЕКСТЕ КОМПЕТЕНТНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Сегодня компетенции определены на федеральном уровне как результат и в то же время «новая норма качества образования, задающая цели обучения, на реализацию которых должен быть ориентирован управляемый процесс подготовки выпускника вуза» [2, с. 24].

Ведущей содержательной идеей компетентностного подхода в профессиональном образовании стала переориентация образовательного процесса с возможностей и желаний преподавателей на ожидания студентов, предъявляющих требования к своей профессиональной подготовке. По мнению Л. С. Лисицыной, это «ожидания того, что они будут *уметь делать* (курсив наш. – Е. Н.) в сфере своей профессиональной деятельности после окончания всей или отдельной части образовательной программы» [8, с. 5].

Так, будущие педагоги уже на этапе обучения в вузе должны ясно представлять себе, что профессиональная компетентность педагога проявляется при решении профессиональных задач, разных по уровню, содержанию, направленности [4; 5; 6; 8; 12]. Все это предполагает наличие у специалиста достаточно сложных интеллектуальных умений, которые можно охарактеризовать как умения анализировать, прогнозировать, моделировать и синтезировать теоретические знания и способы педагогической деятельности, что является продуктом активной мыследеятельности самого субъекта.

Не случайно В. В. Краевский, определяет педагогическую теорию как теорию практической деятельности, выделяя такое её понимание: «система обобщенных знаний, ориентированных на объяснение тех или иных сторон действительности и составляющих основу практических действий» [7, с. 148].

Поэтому так важно привлекать будущих учителей к анализу *окружающей действительности* сквозь призму педагогической профессии, и, наоборот, *педагогической профессии* сквозь призму *окружающей действительности* [9, с. 41]. Такой подход позволяет студенту создать собственную картину профессиональной деятельности задолго до её официального начала, сформировать основы общекультурных и профессиональных компетенций.

Мы придерживаемся линии контекстно-компетентностного обучения студентов, которое Э. Ф. Зеер определяет как «обучение, пронизанное идеей проектности в подготовке будущих кадров. В рамках этой инновационной образовательной технологии возможно оптимальное сочетание традиционного и развивающего обучения, построение профессионально-образовательного процесса, максимально приближенного к реальной профессиональной деятельности» [4, с. 51].