

Остапенко Алёна Викторовна

ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ "СТУДЕНТ - ПРЕПОДАВАТЕЛЬ" КАК ОСНОВА ГУМАНИСТИЧЕСКИ ОРИЕНТИРОВАННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА (НА ПРИМЕРЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ТРУДОВОГО ПРАВА)

Статья раскрывает формы и приемы лично-ориентированного взаимодействия преподавателя и студента в контексте актуализированной идеи гуманизации современного образования, а также способы педагогического сопровождения студентов, направленные на запуск механизмов саморазвития и целевой ориентации обучающихся, которые может применять преподаватель высшей школы.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/4/2017/4/9.html

Источник

Педагогика. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2017. № 4(08) С. 37-39. ISSN 2500-0039.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/4.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/4/2017/4/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: pednauki@gramota.net

Список источников

1. Байкова Л. А. Исследование социального здоровья детей и учащейся молодежи: теоретико-методологические основы // Педагогическое образование и наука. 2016. № 3. С. 59-63.
2. Белицкая Г. Э. Социальная компетентность личности. М.: ИП РАН, 2009. 245 с.
3. Малкина-Пых И. Г. Возрастные кризисы [Электронный ресурс]. URL: <http://www.universalinternetlibrary.ru/book/8453/ogl.shtml#t1> (дата обращения: 27.11.2017).
4. Мамаева С. В. Формы и методы социализации школьника на основе сотрудничества семьи, школы, общественности: методические разработки. Йошкар-Ола: Марийский институт образования, 2016. 16 с.
5. Мудрик А. В. Социальная педагогика: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования. Изд-е 8-е, испр. и доп. М.: Академия, 2013. 240 с.
6. Об образовании в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (с изм. от 19 декабря 2016 г. № 455-ФЗ). URL: <http://base.garant.ru/70291362/> (дата обращения: 27.11.2017).
7. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования [Электронный ресурс]: Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. № 413 (с изменениями и дополнениями). URL: <http://base.garant.ru/70188902/> (дата обращения: 27.11.2017).
8. Развитие социальных навыков детей 5-7 лет: познавательные-игровые занятия / авт.-сост. О. Р. Меремьянина. Изд. 2-е. Волгоград: Учитель, 2013. 142 с.
9. Реан А. А. Социализация личности // Реан А. А., Коломинский Я. Л. Социальная педагогическая психология. СПб.: Питер, 1999. С. 32-34.
10. Серебрякова А. А. Особенности социализации детей дошкольного возраста на современном этапе развития общества // Социализация личности в условиях образовательного процесса: материалы Шестой Всероссийской научно-практической конференции (г. Лесосибирск, 20-21 октября 2016 г.) / под ред. С. В. Митросенко. Красноярск: Сиб. фед. ун-т, 2016. С. 172-174.
11. Словарь по социальной педагогике / авт.-сост. Л. В. Мардахаев. М.: Академия, 2012. 388 с.

DEVELOPMENT OF STUDENTS' SOCIAL SKILLS AS A PEDAGOGICAL PROBLEM

Oparina Ekaterina Vital'evna
Moscow State University of Education
Penzeva.ek@yandex.ru

The paper considers the problem of students' socialization in the modern society, studies the peculiarities of the development of students' social skills as a pedagogical problem, and defines the central idea and objectives of a schoolchild's socialization. The criteria and components included in a student's social competence are singled out. The author characterizes the principles of organizing the content of education and socialization as to the educational system, and shows the teacher's role in the formation of social skills in school-age children.

Key words and phrases: socialization; social skills; components of social competence; social activity; social interaction.

УДК 37.012

Статья раскрывает формы и приемы личностно-ориентированного взаимодействия преподавателя и студента в контексте актуализированной идеи гуманизации современного образования, а также способы педагогического сопровождения студентов, направленные на запуск механизмов саморазвития и целевой ориентации обучающихся, которые может применять преподаватель высшей школы.

Ключевые слова и фразы: гуманизация образования; педагогическое взаимодействие; личностно-ориентированный подход; педагогическое сопровождение; ценностные ориентиры отношений «студент – преподаватель»; педагогическая поддержка.

Остапенко Алёна Викторовна, к. пед. н.
Нижегородский государственный университет имени Н. И. Лобачевского
alena-ol@ya.ru

**ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ «СТУДЕНТ – ПРЕПОДАВАТЕЛЬ»
КАК ОСНОВА ГУМАНИСТИЧЕСКИ ОРИЕНТИРОВАННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА
(НА ПРИМЕРЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ТРУДОВОГО ПРАВА)**

В настоящее время понятие «высшее образование» все чаще рассматривается с позиции акцентирования внимания на его культурном смысле как на основополагающем начале всех уровней образования. Принцип культуросообразности понимается как процесс обучения в высшей школе в контексте культуры, как ориентация высшего образования на ее базовые ценности, на рецепцию социокультурных норм и включение будущего профессионала в их дальнейшее развитие.

Гуманитаризация как важнейшее направление, осуществляемое в современной российской системе образования, «существует в дружном смысловом поле с достойными соседями: культурой, духовностью, моралью,

совестливостью, гуманистическими целями и мотивами человека» [3, с. 226]. Гуманитарная составляющая современного высшего образования способствует процессу самоопределения личности студента, тому, что молодой человек, приобретая свою будущую профессию, решает для себя: «Кем быть? Каким быть? Как найти себя в выбранной профессии?». Образовательное пространство вуза должно способствовать процессу развития общей и, что на наш взгляд, не менее важно, профессиональной культуры обучаемого, а для этого студенты должны «знать не только историю страны, но и историю человечества и культуры, не только урезанную до цитат философию... не только общую историю, но и историю изучаемой ими науки или профессии» [1, с. 12].

Именно педагог высшей школы, преподаватель профильных дисциплин должен не только нести миссию узкого профессионального ориентирования студентов, но и давать моральные установки, направляя нравственное и культурное развитие обучающихся по пути «всегда быть человеком», в том числе и внутри выбранной профессии.

К сожалению, тема развития и формирования нравственных отношений между преподавателем и студентами остается недостаточно освещенной в современной педагогической литературе. Нам совершенно очевидно, что это крайне неблагоприятно отражается на образовательной практике. С сожалением приходится констатировать, что в высшей школе отношения между преподавателем и студентом по-прежнему во многом носят авторитарный характер, основываются на конструкции «власть – подчинение».

Изучая научные труды по данному вопросу, мы пришли к выводу, что интерес отечественных исследователей к педагогическому ракурсу межличностных отношений между студентом и преподавателем возник лишь в 60-70-х гг. XX в. Тем не менее, и на сегодняшний день особенностям личностно-ориентированного подхода не уделяется достаточного внимания в исследованиях современных ученых.

Отметим, что научной базой теоретического обоснования личностно-ориентированного взаимодействия между преподавателем и студентом являются исследования Е. В. Бондаревской [1], М. А. Викулиной [2], С. В. Кульневича [4], В. В. Серикова [5], И. С. Якиманской [7], П. А. Хазанова [6] и др.

Особенности личностно-ориентированного подхода в образовательном процессе в отличие от иных доктрин развивающего образования заключаются в целевой ориентации на развитие субъективности студента, на запуск соответствующих его возрасту механизмов саморазвития.

В личностно-ориентированном обучении преподаватель не является противником, он не противопоставляет себя обучающемуся. Он не тот, кто стоит по другую сторону барьера и всегда отслеживает и контролирует студента. Важно донести этот посыл до студентов с самого начала работы в студенческой группе. Начиная занятия по преподаваемой дисциплине (трудовое право) у студентов всех форм обучения, мы четко обозначаем суть будущих взаимоотношений: преподаватель и студент – это некая форма коллаборации, это две заинтересованные в успехе стороны, в равной степени стремящиеся к нему. Имеет принципиальное значение, насколько четко педагог донес до студентов: преподаватель и студенты – интересующиеся друг другом партнеры, которые делят ответственность за полученные результаты при изучении соответствующей дисциплины. При таких установленных по согласию условиях совместной работы обидеть друг друга недоверием или обманом, отказать в требующейся помощи и в желании выслушать становится невозможно, как показывает наша многолетняя педагогическая практика.

При проведении нами занятий по трудовому праву в каждой учебной группе подобные отношения складываются с учетом специфики самой группы, контингента студентов, количества обучающихся и ряда иных факторов. По сути, между субъектами подобного педагогического общения, осуществляемого в рамках ведения занятий по профильной дисциплине, складываются особые отношения не только как между соподчиненными сторонами, но и как между людьми, осуществляющими взаимное общекультурное и профессиональное влияние.

Взаимодействие студентов и преподавателя при проведении всех типов занятий мы рассматриваем как многосторонний процесс, в котором изменению участвующих в нем субъектов происходит не изолированно, а в тесной связи их друг с другом. Такой подход, используемый нами, позволяет утверждать то, что объектом педагогического воздействия становится не отдельный студент, а вся учебная ситуация в целом.

Анализируя условия, влияющие на максимально эффективное взаимодействие в диаде «студент – преподаватель», мы хотим отметить, что особенность данной системы, в отличие от иных педагогических систем, заключается в изначально неравных положениях ее субъектов. С одной стороны, участники выступают субъектами образовательного процесса – в нашем случае преподаватель профильной юридической дисциплины и студенческая группа. Безусловно, и преподаватель, и студенты объединены общей целью. А с другой стороны, преподаватель, какие бы доверительные отношения с ним не были выстроены, и обучающиеся находятся на различных ступенях системы, выстроенной на началах соподчинения. Иерархические отношения накладывают отпечаток на характер межличностных взаимоотношений в подобной системе. Любое противоречие, возникающее между преподавателем и студентом в ходе проведения лекционных или практических занятий, может перерасти в конфликт только по причине изначально неравности их статусов.

Следует отметить, что развитие отношений всех участвующих в них субъектов – студентов, студенческой группы, преподавателя – оказывается намного более эффективным, если педагог готов использовать необходимый набор педагогических технологий. Педагогическое общение, педагогическая оценка, педагогическое требование, информативное воздействие, педагогическая поддержка максимально подходят при установлении личностно-ориентированного взаимодействия между обучающимся и педагогом.

Педагогическое общение выполняет следующие функции:

– создание комфортных условий для общения между преподавателем и студентами (подача информации, в т.ч. лекционного материала по преподаваемой дисциплине, с позиции не «я», а «мы», установление

личного контакта с каждым студентом, демонстрация расположенности преподавателя в ходе проведения учебных занятий и за их рамками);

- соучастие, сочувствие и помощь студенту для преодоления трудностей (проявление личного интереса преподавателем, непосредственное оказание помощи);
- перемещение личности студента на более высокую ступень в педагогическом общении с ним (просьба о помощи, доверие без перепроверки факта списывания в ходе проведения письменных опросов и самостоятельных работ, поддержание оптимистического уровня общения).

Педагогическая оценка, в свою очередь, предполагает оценивание проявляемого студентом качества, но не его личности в целом. При проведении занятий по трудовому праву, как лекционных, так и практических, применяя педагогическую оценку как активную форму педагогических технологий, мы установили, что наиболее эффективной будет такая оценка, которая внешне не выглядит оцениванием.

Педагогическое требование – это предъявление студенту социально-культурной нормы отношения и поведения. По сути, это личностно-значимые правила, понятные и доступные студенту, реальные для воплощения в непосредственном взаимодействии как с окружающими людьми, так и в ходе профессионального взаимодействия с будущими коллегами. Мы полагаем, что от преподавателя, сопровождающего студента в процессе его личностного и профессионального становления, во многом зависит, какие позиции будут выработываться у этого молодого человека.

Не лишним будет напомнить, что при педагогическом требовании насильственно прививаемое знание не дает того, к чему стремится педагог по роду своей деятельности, а скорее, даёт обратный результат. Чтобы такого не случилось, существует ряд условий, которые можно назвать технологией предъявления педагогического требования, состоящей из следующих правил: доведение требования до логического конца; инструктивность при установлении требования; психологическое диагностирование в процессе предъявления требований; учёт психического состояния студента в настоящий момент; перевод активных действий (в т.ч. и повышенной активности) обучающегося в позитивное русло; соблюдение этических норм в общении; соблюдение педагогического такта, способами проявления которого являются не только деликатность и мягкость, но и строгость, и даже в ряде случаев непримиримость.

Переоценить значение педагогической и эмоциональной поддержки для молодых людей, находящихся в непростом возрастном периоде своей жизни, невозможно. В своих отношениях со студентами мы организуем подобного рода поддержку в двух направлениях:

- общая педагогическая поддержка всех студентов учебной группы и создание позитивного эмоционального фона доброжелательности, взаимопонимания и сотрудничества (например, приветливое отношение ко всем студентам, независимо от их знаний по дисциплине, доверие к ним, проявление искреннего внимания);
- индивидуально-личностная поддержка отдельно взятого студента, ориентация на личность студента как цель, результат и главный критерий эффективности деятельности преподавателя, использование средств и создание условий для самореализации личности студента и выявление личных проблем каждого обучающегося в отдельности, отслеживание процесса его развития, в т.ч. проблем при изучении дисциплины (например, дозирование помощи в зависимости от индивидуальных особенностей каждого).

В заключение хотелось бы отметить: профессионализм преподавателя есть крайне важное условие работы в высшем учебном заведении. При этом нужно учесть, что образовательный процесс – это процесс творческий, сознательно организованный, систематически осуществляемый процесс, проектирующий систему отношений личности.

Список источников

1. **Бондаревская Е. В.** Гуманистическая парадигма личностно-ориентированного образования // Педагогика. 1997. № 4. С. 11-17.
2. **Викулина М. А.** Личностно-ориентированный подход в педагогике: теоретическое обоснование и пути реализации: учеб. пособие. Н. Новгород: НГЛУ им. Н. А. Добролюбова, 2004. 296 с.
3. **Зинченко В. П., Моргунов Е. Б.** Человек развивающийся. Очерки российской психологии. М.: Тривола, 1994. 304 с.
4. **Кульневич С. В.** Педагогика личности: от концепций до технологий: учеб.-практ. пособие. Ростов н/Д: ТЦ «Учитель», 2001. 160 с.
5. **Сериков В. В.** Личностный подход в образовании: концепции и технологии. Волгоград: Перемена, 1994. 152 с.
6. **Хазанов П. А.** Оптимизация межличностных отношений и взаимодействий в системе «учитель – ученик» (на материале индивидуальных занятий художественно-творческой деятельностью). М., 2006. 281 с.
7. **Якиманская И. С.** Принципы построения образовательных программ и личностное развитие учащихся // Вопросы психологии. 1999. № 3. С. 39-47.

PERSONALLY ORIENTED INTERACTION “STUDENT – TEACHER” AS A BASIS OF HUMANISTICALLY ORIENTED PEDAGOGICAL PROCESS (BY THE EXAMPLE OF LABOUR LAW TEACHING)

Ostapenko Alena Viktorovna, Ph. D. in Pedagogy
Lobachevsky University, Nizhny Novgorod
alena-01@ya.ru

The article reveals the forms and techniques of the personally oriented interaction of the teacher and the student in the context of the actualized idea of modern education humanization, and also the ways of pedagogical maintenance of students aimed at starting the mechanisms of trainees' self-development and target orientation, which can be used by a higher school teacher.

Key words and phrases: humanization of education; pedagogical interaction; personally oriented approach; pedagogical maintenance; value guidelines of relations “student – teacher”; pedagogical support.