

Пустовойтов Юрий Леонидович

К ВОПРОСУ ОРГАНИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ В ВУЗЕ

Статья посвящена анализу современной образовательной среды в вузе. Рассматриваются две основные тенденции, касающиеся организации образовательной среды, которые можно обозначить как образовательную среду, отчужденную от личности, и образовательную среду, ориентированную на личность. Учебный процесс в вузе имеет свою логику. Эта логика требует обеспечения связи между процессом и осознанием потребностей студентов. В процессе организации образовательной среды очень важно сотрудничать со студентами для того, чтобы получить качественную обратную связь.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/4/2017/4/11.html

Источник

Педагогика. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2017. № 4(08) С. 44-46. ISSN 2500-0039.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/4.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/4/2017/4/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: pednauki@gramota.net

4. Плеханов Г. В. Наши разногласия // Плеханов Г. В. Избранные философские произведения: в 5-ти т. / ред. М. Т. Иовчук и др. М.: Госполитиздат, 1956. Т. 1. С. 115-370.
5. Плеханов Г. В. О книге г. В. Шулятикова // Плеханов Г. В. Избранные философские произведения: в 5-ти т. / ред. М. Т. Иовчук и др. М.: Госполитиздат, 1957. Т. 3. С. 319-325.
6. Плеханов Г. В. О книге Фр. Лютгенау // Плеханов Г. В. Избранные философские произведения: в 5-ти т. / ред. М. Т. Иовчук и др. М.: Госполитиздат, 1957. Т. 3. С. 302-312.
7. Плеханов Г. В. О материалистическом понимании истории // Плеханов Г. В. Избранные философские произведения: в 5-ти т. / ред. М. Т. Иовчук и др. М.: Госполитиздат, 1956. Т. 2. С. 236-266.
8. Плеханов Г. В. От идеализма к марксизму // Плеханов Г. В. Избранные философские произведения: в 5-ти т. / ред. М. Т. Иовчук и др. М.: Госполитиздат, 1957. Т. 3. С. 639-686.
9. Плеханов Г. В. Предисловие к третьему изданию произведения Ф. Энгельса «Развитие научного социализма» // Плеханов Г. В. Избранные философские произведения: в 5-ти т. / ред. М. Т. Иовчук и др. М.: Госполитиздат, 1957. Т. 3. С. 31-57.
10. Плеханов Г. В. Социализм и политическая борьба // Плеханов Г. В. Избранные философские произведения: в 5-ти т. / ред. М. Т. Иовчук и др. М.: Госполитиздат, 1956. Т. 1. С. 51-114.
11. Помелов В. Б. Г. В. Плеханов и современная педагогическая мысль // Проблемы непрерывного образования: история. Реальность и перспективы: мат-лы научно-практ. конф. / сост. Т. В. Малова. Киров: ВятГГУ, 2007. С. 3-14.
12. Помелов В. Б. Слово о Георгии Валентиновиче Плеханове // Тенденции развития общественного сознания в России / ред. А. М. Прокашев и др. М.: Изд-во «КРАСНЫЙ КЛИН», 2007. С. 6-9.

G. V. PLEKHANOV AND PROBLEMS OF MODERN PEDAGOGY

Pomelov Vladimir Borisovich, Doctor in Pedagogy, Professor
Vyatka State University
vladimirpomelov@mail.ru

The article characterizes the views of the prominent Russian thinker and public figure of the second half of the XIX and the early decades of the XX century G. V. Plekhanov (1856-1918). Their interpretation as applied to the modern problems of the native pedagogical thought is given. The author adheres to the opinion that G. V. Plekhanov's ideas are consonant with the tasks and problems, which modern teachers have to face, and this fact proves the topicality of the further research of his theoretical heritage.

Key words and phrases: G. V. Plekhanov; V. G. Belinskiy; V. I. Lenin; Marxism; problems of native pedagogy.

УДК 37.013.2

Статья посвящена анализу современной образовательной среды в вузе. Рассматриваются две основные тенденции, касающиеся организации образовательной среды, которые можно обозначить как образовательную среду, отчужденную от личности, и образовательную среду, ориентированную на личность. Учебный процесс в вузе имеет свою логику. Эта логика требует обеспечения связи между процессом и осознанием потребностей студентов. В процессе организации образовательной среды очень важно сотрудничать со студентами для того, чтобы получить качественную обратную связь.

Ключевые слова и фразы: образовательная среда; образовательная среда, отчужденная от личности; образовательная среда, сосредоточенная на личности; студент; потребности студентов; традиционное обучение.

Пустовойтов Юрий Леонидович
Московский университет имени С. Ю. Витте
ra636@yandex.ru

К ВОПРОСУ ОРГАНИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ В ВУЗЕ

В современной педагогике отмечается плюрализм дидактических теорий, где зачастую можно наблюдать и элементы синкретизма. Современной дидактике уже нельзя игнорировать влияние глобализации и развития информационных технологий. Этот процесс несет в себе, безусловно, позитивные изменения, и тем не менее это часто приводит к противоречиям с традициями образования и отрыву от культуры и исторического наследия.

К наиболее важным путям повышения качества образования относят систему непрерывного образования, а также изменение роли и позиции педагога в образовательном процессе. Изменение педагогической парадигмы постулирует необходимость развития ответственности и независимости студента. Достаточно легко можно моделировать этот процесс на уровне абстракции, но реальная образовательная среда в конкретном вузе накладывает свои ограничения на реализацию современных образовательных технологий и методов.

Цель данной статьи – проанализировать особенности образовательной среды с позиции различных теорий, ориентированных на осознание потребности студентов у преподавателей вузов, самих студентов и всей системы обучения. Анализ дидактических теорий и концепций будет направлен на изучение самостоятельности и индивидуальности потребностей студентов.

В дидактических подходах можно наблюдать две основные тенденции относительно выбора предметного содержания, организации образовательной среды и доминирующего стиля взаимоотношений. Эти две тенденции

можно обозначить как образовательная среда, отчужденная от личности, и образовательная среда, сосредоточенная на личности [4].

В. А. Дашдиев описывает современное состояние отечественного образования следующим образом: «...можно утверждать, что в современном российском образовании четко обозначены две основные парадигмы – традиционная (учебно-дисциплинарная) и гуманистическая (личностно-ориентированная)» [2, с. 16].

На наш взгляд, образовательную среду, отчужденную от личности, можно связать с традиционной образовательной парадигмой, которая опирается на структурирование, авторитет учителя, контроль, дисциплину, умственные способности, тренировку памяти. В этой среде студенты приобретают знания основ науки, и «наука» в данном контексте означает объективный и авторитетный кодекс рациональных законов и операций, обрабатываемых знакомыми алгоритмами. «Научная» истина довольно часто воспринимается как постоянное и определенное явление. Основной целью такого образования является овладение учебной программой и ориентация на запоминание основных понятий и информации. При этом всегда подразумевается наличие правильного и неправильного ответа на любой вопрос, и студенты вынуждены учиться давать как можно больше правильных ответов на вопросы преподавателя, а не искать собственные ответы, опираясь на мыслительный процесс. При взаимодействии со студентами преподаватель пытается держать определенное расстояние: он является своего рода руководителем, знающим все правильные ответы. Способов выражения студентом собственного мнения не так уж и много, и они строго ограничены рамками традиционной образовательной среды.

Таким образом, студенты лишены возможности воспринимать науку как интегрированную, когерентную систему понятий, основанную не только на рациональном мышлении, но и на эмоциях и метафорическом восприятии. Студенты должны знать и помнить некоторые понятия и определения, более глубокий смысл которых зачастую остается неясным для них. Преподаватели же интерпретируют эту способность к запоминанию информации как высокий академический уровень. Данное явление подтверждается наблюдением серьезных трудностей у студентов при формулировании собственной точки зрения на какой-либо вопрос.

Также необходимо признать, что в подобной образовательной среде количество диалогических ситуаций строго регламентируется. Общая черта традиционной образовательной среды как среды отчуждения от личности – это субординация, где социальные потребности студентов, потребности в самооценке (признании) и самоактуализации не являются приоритетными для преподавателей.

Образовательная среда, ориентированная на личность, связана с альтернативной педагогикой и глубоко укоренилась в философских теориях экзистенциализма (В. Франкл, А. Ленгле), гуманистической психологии (К. Роджерс, А. Маслоу) и идеологии постмодернизма (Ж. Ф. Лиотар, Ю. Хабермас, В. Уэльш). Такая среда порождает явления самоидентификации, самоутверждения и самоактуализации и помогает достичь индивидуальных целей в процессе обучения. В этом контексте особое внимание уделяется следующим понятиям: рост и развитие, свобода, целостность, потребности студента, активность, интерес, слаженность социально-эмоциональных потребностей и высшего учебного заведения как сообщества.

Процесс обучения не может быть полным без сопереживания, гуманистических отношений и естественного поведения, когда педагог может раскрыть свое истинное Я, принятие личности студентов и ведение диалога между сторонами, наделенными равными правами. Преподаватель должен принять тот факт, что быстрого и полного понимания не всегда возможно достичь, так как необходимо согласовывать точки зрения и не требовать однозначного правильного ответа.

Так, А. Н. Строганова в своем исследовании отмечает, что «индивидуально-ориентированное обучение ставит студента в такие условия, в которых у него появляются образовательные потребности и, как следствие, появляется активность и инициатива, стремление овладеть профессиональной культурой, а в идеале – и устремление к самореализации и самоактуализации через профессию» [7, с. 78].

Анализ проблем современного образования выдвигает следующее предположение: педагоги должны работать по двум уровням учебной программы – не только на уровне содержания, но и на уровне общих компетенций студентов [3]. Для того чтобы реализовать уровень общих компетенций, педагоги должны иметь возможность выбирать стратегии обучения и развития различных способностей обучающихся, поддерживать приобретение новых знаний и развитие самостоятельного творческого мышления. Так, в исследовании А. Р. Богданова и В. В. Пшеничной определяются наиболее эффективные методы развития учебной мотивации обучающихся, среди которых выделяются следующие психолого-педагогические условия: развитие самостоятельности, метакогнитивных способностей и эмоционального интеллекта [1]. Особенности образовательной среды, сосредоточенной на человеке, обеспечивают удовлетворение потребности студентов в социальном признании и самореализации.

Очевидно, что анализ двух основных тенденций образовательной среды приводит к вопросу, какая из этих тенденций в настоящее время доминирует в современном российском образовании. К сожалению, следует признать, что образовательную среду в общеобразовательных школах и в высших учебных заведениях в основном можно охарактеризовать как образовательную среду, отчужденную от личности. Таким образом, существует противоречие между образовательными принципами и директивами, изложенными в законодательстве российской системы образования, и реальной ситуацией, когда эти принципы не реализуются в образовательной среде вообще или реализуются лишь частично.

Сегодня следует признать, что существует разрыв между реальной образовательной практикой и желаемой теоретической образовательной парадигмой. Как педагогам найти выход из этой ситуации?

Во-первых, необходимо признать, что система образования характеризуется определенной степенью консерватизма, так как эта искусственно сформированная реальность предполагает определенные ограничения

и нормы. Можно провозгласить изменение образовательной парадигмы на глобальном уровне, но чтобы достичь этих изменений, не следует полагаться только на эмоции. Качественное изменение образовательной среды должно укорениться в сознании людей, их чувствах и опыте.

Во-вторых, в образовательном процессе очень важно сотрудничать со студентами для того, чтобы получить качественную обратную связь, не боясь давать им инициативу, предоставить обучающимся возможность активно участвовать в организации их собственного процесса обучения и поиска решений. Поскольку высшее образование должно быть также направлено и на развитие личности студента, познание им самого себя, формирование желания открывать индивидуальный смысл образовательного процесса, то обязанностью преподавателей является создание значимой для студента образовательной среды и деятельности. В исследовании В. В. Пшеничной раскрывается проблема полного раскрытия личности студента в учебном процессе и определяется, что наиболее значимой общей профессиональной компетенцией учащегося выступает ответственность [6]. Именно на развитие личностного потенциала студента должна ориентироваться современная педагогическая наука.

В-третьих, педагогический опыт в контексте высшего образования, а также независимые исследования в области дидактики и философии образования позволяют сделать вывод, что один из способов создать эффективную образовательную среду – это внедрить в процесс обучения взаимодополняющий подход. Этот подход ищет стратегии, методы и пути обеспечения возможности удовлетворения для студентов их социальных потребностей, потребностей в признании и самореализации. Именно такое дополнение к преобладающей традиционной академической образовательной среде станет, на наш взгляд, ключевым источником изменения образовательной парадигмы.

Особенностью подобной образовательной среды является взаимодополняющее взаимодействие двух основных тенденций в образовании при избегании их явной оппозиции. Такая сложная система, как процесс обучения в вузе, не может представлять единственную бесспорную истину, так как реальная образовательная практика требует более широкий, разнообразный и целостный взгляд, ориентированный на потребности будущих профессионалов, где учитывается их роль как фактического передатчика всех будущих изменений в стране.

Таким образом, в свете изменения современной образовательной парадигмы необходимо принять инновации, которые следует внедрить в образовательную среду для достижения результатов эффективной реализации национальной стратегии образования.

Подводя итог, следует признать, что проблема развития личности в образовательной среде актуальна и для школьного, и для вузовского, и для постдипломного образования. Современное образование должно быть направлено на развитие личности человека, раскрытие его возможностей, талантов, становление самосознания, самореализации. Сегодня происходит поворот к личности, её становлению и развитию как самодостойного и ответственного за свои действия субъекта, способного к саморегуляции и самокорректировке, поэтому образовательная среда вуза должна быть ориентирована на потребности студентов. Этот процесс должен сопровождаться изменением содержания функций образовательного учреждения и места студента в образовательном процессе. Содержание обучения и воспитания в этом случае должно рассматриваться как средство развития личности, а не как цель.

Список источников

1. **Богданов А. Р., Пшеничная В. В.** Психолого-педагогические условия развития учебной мотивации // Школа будущего. 2016. № 1. С. 111-118.
2. **Дашдиев В. А.** Традиционная и гуманистическая парадигмы образования // Вестник Социально-педагогического института. 2011. № 1 (2). С. 16-19.
3. **Ильин А. С.** Мотивация педагога к инновационной деятельности: эрзац или реальность // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. 2012. № 2. С. 69-74.
4. **Кравцов Ю. С.** Изменения социальной реальности в контексте образования // Теория и практика общественного развития. 2014. № 1. С. 59-62.
5. **Лапшина В. С.** Философия образования: на пути к формированию новой области знаний // Философия и общество. 2013. № 4 (72). С. 135-147.
6. **Пшеничная В. В.** Модель ответственности как общей компетенции учащегося среднего профессионального образования // Актуальные проблемы психологического знания. 2013. № 4. С. 52-65.
7. **Строганова А. Н.** Модель индивидуально-ориентированного обучения студентов в вузе // Человек и образование. 2011. № 3.

ON THE PROBLEM OF ORGANIZING MODERN EDUCATIONAL ENVIRONMENT AT A HIGHER EDUCATION ESTABLISHMENT

Pustovoitov Yuri Leonidovich

*Moscow Witte University
ra636@yandex.ru*

The article is devoted to analyzing modern educational environment at a higher education establishment. The author examines two basic tendencies concerning the organization of educational environment: educational environment unfriendly to the individual and educational environment focused on the individual. An educational process at a higher education institution has its own logic. This logic requires establishing the relation between the process and awareness of students' needs. The process of organizing educational environment presupposes cooperation with students, so as to receive qualitative feedback.

Key words and phrases: educational environment; educational environment unfriendly to individual; educational environment focused on individual; student; students' needs; traditional teaching.