

<https://doi.org/10.30853/pedagogy.2018-1.30>

Шульц Ольга Евгеньевна

**КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ И ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ПОНЯТИЯ
"МУЛЬТИЛИНГВАЛЬНАЯ ОДАРЕННОСТЬ" В СОВРЕМЕННОМ ЛИНГВОДИДАКТИЧЕСКОМ
ЗНАНИИ**

Статья раскрывает необходимость введения в научный оборот нового понятия - "мультилингвальная одаренность" обучающихся, которое может дать начало развитию новой концепции эффективного обучения нескольким иностранным языкам в современной лингводидактической науке в условиях высшей и средней школ. Проводится анализ существующих источников, раскрывающих подходы к развитию одаренности личности, предлагаются авторское определение и теоретическая модель разрабатываемого научного понятия. Главное достоинство новой модели - синтез психолингвистических компонентов и их интерактивно-динамическая организация.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/4/2018/1/30.html

Источник

Педагогика. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2018. № 1(09) С. 147-150. ISSN 2500-0039.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/4.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/4/2018/1/

© **Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: pednauki@gramota.net

УДК 37.02

Дата поступления рукописи: 22.03.2018

<https://doi.org/10.30853/pedagogy.2018-1.30>

Статья раскрывает необходимость введения в научный оборот нового понятия – «мультилингвальная одаренность» обучающихся, которое может дать начало развитию новой концепции эффективного обучения нескольким иностранным языкам в современной лингводидактической науке в условиях высшей и средней школ. Проводится анализ существующих источников, раскрывающих подходы к развитию одаренности личности, предлагаются авторское определение и теоретическая модель разрабатываемого научного понятия. Главное достоинство новой модели – синтез психолингвистических компонентов и их интерактивно-динамическая организация.

Ключевые слова и фразы: социальный заказ; одаренность; мультилингвальная одаренность; полилингвизм; лингвистическая мобильность; коммуникативно-мобильная личность.

Шульц Ольга Евгеньевна, д. пед. н., профессор

Волгоградский государственный университет (филиал) в г. Волжском

lolga1177@gmail.com

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ И ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ПОНЯТИЯ «МУЛЬТИЛИНГВАЛЬНАЯ ОДАРЕННОСТЬ» В СОВРЕМЕННОМ ЛИНГВОДИДАКТИЧЕСКОМ ЗНАНИИ

Одаренная личность человека? Мультиодаренная личность обучающегося? Актуально звучат данные понятия в период нового тысячелетия, отличающегося динамизмом и гиперинтенсификацией всех сфер жизни и сопровождающих их технологических и социально-образовательных процессов. *Какая личность сегодня нужна в социуме 21 века?* Ответ однозначен. Личность с гибким интеллектом, мегаактивная, с высоким уровнем стрессоустойчивости, способная управлять учебными и профессиональными ситуациями в формате многозадачности, принимать оригинальные решения, лингвистически и коммуникативно-мобильная, готовая в любую секунду к межкультурной интеракции, с легкостью владеющая несколькими иностранными языками. Такая личность будет легкоадаптивной в любых социально-технологических контекстах и будет отвечать социальному заказу современного общества. Проблема **одаренности личности** занимает умы ученых с конца 20 в. и является предметом изучения таких наук, как психология, педагогика, социология, культурология и др.

В конце XX – начале XXI в. к проблеме одаренности детей и организации условий для реализации их способностей и склонностей обращались такие ученые, как А. В. Мудрик, А. Савенков, А. В. Хуторский, В. Д. Шадриков, Н. Б. Шумакова, Л. Н. Щербатых и др. Углубленные исследования ряда лет привели к тому, что ранее выявленные виды одаренности стали рассматриваться более дифференцированно. Это проявилось в разработке новых концепций интеллектуальной и творческой одаренности.

Государство в нашей стране также озаботилось проблемой раскрытия одаренности обучающихся и в стратегию развития российского образования до 2020 года «Наша новая школа» включило одним из приоритетных направлений поддержку талантливых и одаренных обучающихся [6]. Однако инструментальная часть решения данной задачи в виде создания механизма поддержки и сопровождения талантливых детей в настоящих условиях требует отдельных научных исследований и разработки модели успешного научно-методического сопровождения.

Как видно, актуальность исследуемой проблемы в нашей статье определяется рядом факторов: социальными, политическими, экономическими. Известен тот факт, что в настоящее время на уровне государственной политики сформирован заказ на раскрытие интеллектуального потенциала одаренных детей и подростков, так как одаренные личности представляют значительный резерв развития общества и цивилизации в целом. Например, важность изучаемого вопроса в экономическом плане проявляется в потенциальной конкурентоспособности национальной экономики, что, в свою очередь, зависит от своевременной разработки интеллектуальных продуктов, изменяющих темпы экономического роста.

Как показывает наш идеографический анализ, понятие «одаренность» определяется как: «1) уникальное сочетание способностей, обеспечивающее успешную деятельность; талантливость; 2) умственный потенциал, целостная индивидуальная характеристика познавательных возможностей и способностей к учению. Наличие задатков к развитию способностей» [1, с. 196]. В толковом словаре С. И. Ожегова «одаренный» трактуется ученым как «талантливый» [7]. Д. Б. Богоявленская одаренность считает свойством человека, которое проявляется в творчестве и которое определяется по новизне продукта. А далее условие и результат начинают расходиться: одаренность может присутствовать, а творчество отсутствует, и она становится важна сама по себе. Затем эти понятия все больше расходятся и рассматриваются как самостоятельные понятийные единицы. При этом они одновременно приобретают все более частный характер [2; 3].

Рассмотрим другие существующие подходы ученых к пониманию понятия «одаренность».

Интересная особенность современных трактовок одаренности заключается в том, что некоторые ученые рассматривают данное понятие не как статическую, а как динамическую характеристику личности человека.

В соответствии с подходом Ю. Д. Бабаевой, А. И. Савенковой, В. Шебеко одаренность существует лишь в двигательном развитии. Такое понимание привело в дальнейшем к созданию *теоретических моделей одаренности*, в которых начали ставить акцент на определяющий фактор среды в контексте развития одаренности.

Одной из таких моделей явилась «**Мультифакторная модель одаренности**» Ф. Монкса, основное место в ней ученый уделяет развитию «исключительных способностей» личности в условиях сопутствующих факторов микросреды (семья, школа, сверстники).

Известной является «**Мюнхенская модель одаренности**», которая включает: факторы одаренности (креативность, интеллект, социальную компетентность и др.); факторы среды, достижения (языки, спорт, науки и др.) и некогнитивные личностные особенности (мотивация достижений, преодоление стресса, стратегия работы и учебы) [8].

Представляет научный интерес «**Рабочая концепция одаренности**» (под ред. Д. Б. Богоявленской и В. Д. Шадрикова), которая в нашей стране представлена в рамках реализации президентской программы «Одаренные дети». На государственном уровне была предпринята попытка научной разработки концепции одаренности, которая включала коллективное мнение ученых, создавших теоретическую модель одаренности, базирующуюся на лучших достижениях современной отечественной и зарубежной психологии. Ученые полагали, что такой подход мог бы стать своего рода государственной директивой, а также точкой отсчета, с которой берут начало прикладные исследования и педагогическая практика.

Большая группа авторитетных ученых включилась в разработку данной концепции, трактуя ключевое понятие одаренности как «системное, развивающееся в течение жизни качество психики, определяющее возможность достижения человеком более высоких (необычных, незаурядных) результатов в одном или нескольких видах деятельности по сравнению с другими людьми». Оригинальным, на наш взгляд, выступило предложение представить «ядро одаренности» не в виде трех, как в западных моделях, а в виде двух основных компонентов – *инструментального* и *мотивационного* [Там же].

Данное концептуальное понимание одаренности явилось прогрессивным по сравнению с моделями, выплывшими ранее функцию официального подхода (С. Л. Рубинштейн, Б. М. Теплов, А. М. Матюшкин и др.). Обособление интеллекта от креативности – предмет давних споров многих исследователей, в том числе зарубежных. Авторы «Рабочей концепции одаренности» провели эту дифференциацию внутри так называемого «инструментального компонента» одаренности, тем самым внесли новое понимание в функционирование данных личностных свойств и процессов.

Д. Б. Богоявленской и Д. В. Шадриковым рассмотрена проблема видов одаренности, авторами предложено пять критериев для их определения. Проанализируем их.

1. Вид деятельности и обеспечивающие ее сферы психики (выделены такие виды деятельности: практическая, теоретическая, художественно-эстетическая, коммуникативная и духовно-ценностная, и сферы психики: интеллектуальная, эмоциональная и мотивационно-волевая).
2. Степень сформированности (определяется как потенциальная и актуальная).
3. Форма проявлений (явная одаренность / скрытая одаренность).
4. Широта проявлений в различных видах деятельности (общая одаренность / специальная одаренность).
5. Особенности возрастного развития (ранняя одаренность / поздняя одаренность).

Данная классификация позволяет провести систематизацию видов одаренности по выявленным критериям, положенным в основу классификации. В одаренности также учеными предлагается выделять качественный и количественный аспекты.

Качественные характеристики одаренности отражают специфику психических возможностей человека и особенности их экспликации в различных видах деятельности.

Количественные характеристики одаренности ответственны за описание степени их выраженности [Там же].

По критерию «вид деятельности и обеспечивающие ее сферы психики» происходит учет разных психических сфер в рамках выполнения основных видов деятельности. К основным видам деятельности ученые относят: практическую, теоретическую (в детском возрасте – познавательную деятельность), художественно-эстетическую, коммуникативную и духовно-ценностную.

В качестве сфер психики выделены интеллектуальная, эмоциональная и мотивационно-волевая. Внутри каждой сферы могут быть определены следующие уровни психической организации:

- в интеллектуальной сфере – сенсомоторный, пространственно-визуальный и понятийно-логический уровни;
- в эмоциональной сфере – уровни эмоционального реагирования и эмоционального переживания;
- в мотивационно-волевой сфере – уровни побуждения, постановки целей и смыслопорождения.

Как результат представленного анализа ученые выделяют следующие виды одаренности [10]:

- в *практической деятельности* – одаренность в ремеслах, спортивную и организационную;
- в *познавательной деятельности* – интеллектуальную одаренность различных видов в зависимости от предметного содержания деятельности (одаренность в области естественных и гуманитарных наук, интеллектуальных игр и др.);
- в *художественно-эстетической деятельности* – хореографическую, сценическую, изобразительную, литературно-поэтическую и музыкальную одаренность;

- в коммуникативной деятельности – лидерскую и аттрактивную одаренность;
- в духовно-ценностной деятельности – одаренность, которая проявляется в создании новых духовных ценностей и служении людям.

Каждый вид одаренности предполагает одновременное включение всех уровней психической организации с преобладанием того уровня, который наиболее существен для данного конкретного вида деятельности. Каждый вид одаренности по своим проявлениям способен включить в той или иной степени все перечисленные пять видов деятельности.

Рассмотрим «**Пятифакторную модель**» А. Танненбаума, в которой автор считает, что реализация личности в творческой деятельности является сложным процессом и не может базироваться на проявлении интеллектуальных и креативных качеств.

Для этой цели требуется взаимодействие пяти условий, включающих внешние и внутренние факторы, такие как:

- 1) специальные способности в конкретной области;
- 2) фактор “g”, или общие способности;
- 3) специальные характеристики неинтеллектуального характера, подходящие для конкретной области специальных способностей (личностные, волевые);
- 4) стимулирующее окружение, способствующее развитию этих способностей (семья, школа и др.);
- 5) случайные факторы (территориальный / поведенческий) [8].

Как показывает наш анализ, еще существует «**Инвестиционная модель одаренности**», предложенная Р. Стренбергом и Е. Гринренко. Авторы считают, что для творчества необходимо наличие интеллектуальных способностей, знаний, личностных характеристик, стилей мышления, мотивации и окружения (среды), которые личность инвестирует в организуемые виды деятельности и проявляет свою незаурядность и таланты [5].

Традиционная ориентация иноязычной подготовки обучающихся на освоение системно-формальных характеристик иностранного языка порождает формальный характер приобретенных знаний, затем появляются трудности или невозможность применения их в практике профессиональной деятельности и в реальной жизни.

В нашем исследовании мы ввели в научный оборот лингводидактики понятие «мультилингвальная одаренность», свойственное обучающимся, нацеленным на изучение ряда языков и имеющим природные задатки к успешному овладению несколькими иностранными языками.

Представим авторскую теоретическую модель мультилингвальной одаренности, ключевыми составляющими которой являются компоненты и соответствующие им критерии.

Под **мультилингвальной одаренностью** мы понимаем уникальное индивидуально-психическое свойство личности, включающее высокую развитость интеллектуальных, лингвистических, коммуникативных способностей, склонность к полилингвизму, легкость и быстроту освоения языковых явлений и речевых дискурсов в нескольких иностранных языках, сопровождающихся продуцированием оригинальных текстов [9].

В структуру мультилингвальной одаренности обучающихся входят следующие компоненты: интеллектуально-двигательный; лингвистическая креативность; коммуникативно-дискурсивный; мотивационный к полилингвизму.

Перечисленным компонентам соответствуют группы критериев.

Интеллектуально-двигательному компоненту соответствуют следующие критерии: использование когнитивных процессов (восприятие, мышление, внимание, память); знание произносительных, лексических, грамматических норм, правил иностранного языка; реализация интеллектуальных способностей; содержательная составляющая мотивированного поведения в игровой деятельности; информационно-поисковая активность.

Компонент «**лингвистическая креативность**» оценивается по таким критериям, как проявление оригинальности мышления, использование фантазии в продуцировании речевых высказываний, нестандартного речевого поведения, легкости в обмене социально-языковыми ролями, лингвистическая изобретательность. Также О. Н. Игна полагает, что значимым может явиться «владение приёмами коммуникативной социально-корректной обращенности к собеседнику» [4, с. 110].

В основе **лингвистической креативности** лежат следующие способности: скорость представления идей и их реализация в речевой форме, гибкость и оригинальность лингвовербального мышления, установление ассоциативных связей между используемыми лексическими единицами, отбор интересных тематически ориентированных аргументов для успешной реализации лингвистического замысла.

Коммуникативно-дискурсивному компоненту соответствуют следующие критерии: владение формулами иноязычного речевого этикета; знание фонологических, лексических, грамматических правил, стилистических норм функционирования устной и письменной речи и способность их быстрого использования в формулировании речевых высказываний; умение логично и четко построить аргументированные высказывания на иностранном языке, адекватные ситуациям и контексту общения (прагматический аспект); умение легко восстановить недостающую информацию в условиях коммуникативного сбоя или провала; умение обучающегося в соответствии с языковыми нормами интонировать иноязычные высказывания, учитывая высоту, ритм, тембр.

Мотивационному к полилингвизму компоненту соответствуют следующие критерии: сформированные интенции / мотивы к одновременному овладению несколькими иностранными языками, увлеченность в анализе функционирования лингвосистем, интерес к общению в разнообразных коммуникативных дискурсах.

Таким образом, как показало наше исследование, теоретическая модель понятия «мультилингвальная одаренность» позволяет считать обучающегося с признаками такой одаренности, имеющего следующие индивидуально-психологические особенности: устойчивую мотивацию к изучению нескольких иностранных языков; повышенный уровень интеллектуальных, коммуникативных, лингвистических способностей; демонстрирующего скорость использования иностранных языков в различных коммуникативных дискурсах, легкость и быстроту освоения лингвистических знаний; характеризующегося креативностью в выборе способов общения на нескольких иностранных языках; показывающего оригинальность иноязычных коммуникативных высказываний, эрудицию и увлеченность полилингвизмом. В качестве компонентов разработанной нами теоретической модели понятия «мультилингвальная одаренность» мы предложили интеллектуально-двигательный компонент, лингвистическую креативность, коммуникативно-дискурсивный и мотивационный компоненты к полилингвизму.

Список источников

1. Азимов Э. Г., Шукин А. Н. Словарь методических терминов (теория и практика преподавания языков). СПб.: Златоуст, 1999. 472 с.
2. Богоявленская Д. Б. Одаренность: теория и практика [Электронный ресурс]. URL: <http://www.den-zadnem.ru/page.php?article=673> (дата обращения: 11.03.2018).
3. Богоявленская Д. Б., Богоявленская М. Е. Одаренность: природа и диагностика. М.: АНО «ЦНПРО», 2013. 208 с.
4. Игна О. Н. «Слагаемые» лингвистической одаренности и способностей к иностранным языкам // Вестник Томского государственного педагогического университета (TSPU Bulletin). 2012. № 10 (125). С. 109-113.
5. Инвестиционная модель одаренности [Электронный ресурс]. URL: <http://rudocs.exdat.com/docs/index-279564.html?page=9> (дата обращения: 10.03.2018).
6. Наша новая школа и Программа развития образования на период до 2020 года [Электронный ресурс]. URL: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/raznoe/2013/07/09/nasha-novaya-shkola-i-programma-razvitiya-obrazovaniya-na-period> (дата обращения: 10.03.2018).
7. Одарённый (толкование понятия) [Электронный ресурс] // Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка. URL: <http://www.ozhegov.org/words/20036.shtml> (дата обращения: 11.03.2018).
8. Теоретические модели одаренности [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vashpsixolog.ru> (дата обращения: 10.03.2018).
9. Шульц О. Е., Азмина Т. И. Мультилингвальная одаренность подростков в региональной культурно-языковой среде: монография / Федер. гос. авт. образоват. учреждение высш. образования «Волгогр. гос. ун-т»; Волж. гуманитар. ин-т (фил.) ВолГУ. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2017. 97 с.
10. Щербатых Л. Н. Теоретические и прикладные аспекты выявления лингвистически одаренных школьников // Наука и школа. 2013. № 4. С. 36-39.

**CONCEPTUAL APPROACHES AND THEORETICAL MODEL
OF THE NOTION “MULTILINGUAL GIFTEDNESS”
IN MODERN LINGUODIDACTIC KNOWLEDGE**

Shul'ts Ol'ga Evgen'evna, Doctor in Pedagogy, Professor
Volgograd State University (Branch) in Volzhsky
lolga1177@gmail.com

The article reveals the need to introduce a new notion – students’ “multilingual giftedness” – into scientific use that can give rise to the development of a new conception of effective teaching several foreign languages in modern linguo-didactic science in conditions of higher and secondary schools. The paper analyzes the existing sources revealing approaches to the development of the personality’s giftedness. The author’s definition and theoretical model of the scientific notion being developed are proposed. The main advantage of the new model is synthesis of psycholinguistic components and their interactive-dynamic organization.

Key words and phrases: social order; giftedness; multilingual giftedness; multilingualism; linguistic mobility; communicative-mobile personality.