

<https://doi.org/10.30853/pedagogy.2019.4.7>

Дьячин Алексей Сергеевич, Кисельников Алексей Борисович

ИЗМЕНЕНИЯ В СИСТЕМЕ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В СССР В 50-Х - НАЧАЛЕ 60-Х ГОДОВ XX ВЕКА

В статье рассматриваются вопросы, связанные с изменениями в подготовке педагогических кадров в 50-х - начале 60-х гг. XX в. Особое внимание уделяется проблемам реализации программы Н. С. Хрущева по установлению "тесной связи школы с трудом". Раскрываются причины повышенного внимания партии и правительства к качеству образования студентов, обучавшихся на заочном отделении, к организации курсов повышения квалификации и переподготовки школьных учителей. Анализируются положительные и негативные последствия реформы. Показано их влияние на последующее развитие образования в СССР.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/4/2019/4/7.html

Источник

Педагогика. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2019. Том 4. Выпуск 4. С. 47-51. ISSN 2500-0039.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/4.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/4/2019/4/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: pednauki@gramota.net

26. Тер-Минасова С. Г. Foreign language learning and teaching (FLLT) as the most widely-spread way to international and intercultural communication. A view from Russia // Сборник научных и учебно-методических трудов / под общ. ред. С. Г. Тер-Минасовой, М. Г. Бахтиозиной. М.: КДУ; Университетская книга, 2018. С. 5-11.
27. Федеральные государственные образовательные стандарты [Электронный ресурс]. URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения: 18.10.2019).

STAGES OF FOREIGN-LANGUAGE EDUCATION FORMING IN RUSSIA FROM THE VIEWPOINT OF MULTICULTURALISM

Braslavskaya Elena Alekseevna
Sevastopol State University
EABraslavskaya@sevsu.ru

The article considers the multicultural approach most relevant for foreign-language education in Russia. The basic stages of its formation are identified and described from the viewpoint of multiculturalism. The objectives and tasks of teaching a foreign language at all the stages are ascertained, which has allowed the author to show clearly their influence on modern foreign-language education in Russia. The basic normative documents and conceptions representing the overall multicultural orientation of foreign-language education in Russia are analysed.

Key words and phrases: foreign-language education; foreign language; multicultural education; multiculturalism; Russia; globalization; political and cultural integration.

УДК 37.012.2

Дата поступления рукописи: 05.11.2019

<https://doi.org/10.30853/pedagogy.2019.4.7>

В статье рассматриваются вопросы, связанные с изменениями в подготовке педагогических кадров в 50-х – начале 60-х гг. XX в. Особое внимание уделяется проблемам реализации программы Н. С. Хрущева по установлению «тесной связи школы с трудом». Раскрываются причины повышенного внимания партии и правительства к качеству образования студентов, обучавшихся на заочном отделении, к организации курсов повышения квалификации и переподготовки школьных учителей. Анализируются положительные и негативные последствия реформы. Показано их влияние на последующее развитие образования в СССР.

Ключевые слова и фразы: реформа образования; связь школы с трудом; подготовка учителей широкого профиля; идеологическое воспитание; переподготовка кадров.

Дьячин Алексей Сергеевич
Гимназия № 1, г. Балашов
djachiny@yandex.ru

Кисельников Алексей Борисович, к.и.н., доцент
Балашовский институт Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского
kiselnikov_ab@list.ru

ИЗМЕНЕНИЯ В СИСТЕМЕ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В СССР В 50-Х – НАЧАЛЕ 60-Х ГОДОВ XX ВЕКА

Исследования в области качества образования и содержания обучения дают довольно объективное представление о ценностных ориентирах общества и внутреннем состоянии государства на конкретном этапе его исторического развития. Существенные изменения в российской и советской образовательной системе происходили, как правило, в годы коренных внутриполитических преобразований и являлись их непосредственным следствием. Яркими примерами могут служить демократизация народного образования времен Александра II, проходившая в 1864 году в русле «великих реформ», «контрреформы» Александра III и печально известный циркуляр министра народного просвещения графа Делянова «о кухаркиных детях», организация советской «Единой трудовой школы», в основу которой был положен производительный труд, и т.д. Не стало исключением и первое десятилетие после смерти И. В. Сталина, оставшееся в исторической памяти народа как время «оттепели».

Произошедшие в последней четверти XX века кардинальные изменения в политической, экономической и культурной жизни страны, в ценностных ориентациях российского общества вызвали необходимость модернизации современной образовательной системы. В этой связи обращение к опыту прошлого представляется нам весьма **актуальным**, поскольку анализ успехов и неудач реформы 50-60-х гг. обеспечивает нас ценной информацией о том, какие шаги, предпринимаемые правительством в период ослабления тоталитарного режима, могли содействовать улучшению уровня образования в стране, а какие нет. Реформаторская деятельность Н. С. Хрущева, подвергнутая беспрецедентной критике со стороны современников, сегодня нуждается в переосмыслении. Если мы стремимся к объективности, то такой подход в полной мере обеспечивает **научную новизну** данной статьи, поскольку позволяет преодолеть привычные стереотипы в оценке результатов образовательной реформы.

Таким образом, **целью** работы становится попытка непредвзятого исследования в историческом контексте и времени с признанием независимости прошлого, что позволяет раскрыть истинный смысл и характер ряда преобразований в Советской образовательной системе. Это, в свою очередь, предполагает решение **задач**, связанных с анализом политической и экономической ситуации в стране, определением роли КПСС в жизни советского общества, с выяснением причин, вызвавших проведение реформы и определивших, в конечном итоге, её противоречивый, половинчатый характер. Практическая значимость работы заключается в том, что известные ранее факты, получившие новое осмысление, могут быть использованы в образовательной и исследовательской деятельности.

Реформа образования конца 50-х – начала 60-х гг. проходила под знаком либерализации партийно-государственной системы. Наряду с идеологическими причинами изменения в образовательной сфере были продиктованы условиями, порожденными научно-технической революцией. Возросшие требования к научной и профессиональной подготовке советских рабочих и инженеров ставили перед школой новые задачи. «Школа должна была подготовить выпускника к жизни в изменившемся мире и нацелить учащихся на продолжение образования в вузах» [2, с. 11].

Руководство партии прекрасно понимало, что успех реформы во многом зависит от ее главного и непосредственного исполнителя – школьного учителя, следовательно, самое серьезное внимание должно было уделяться образованию и воспитанию советских учительских кадров. В связи с этим был взят курс на повышение уровня подготовки учителей в педагогических институтах и университетах, корректировалась система обучения преподавателей начальной школы. Главной целью стал переход на комплектование всех школ учителями с высшим образованием [10].

Откликом на доклад Н. С. Хрущева «О культе личности и его последствиях» явился пересмотр содержания дисциплин гуманитарного цикла, в первую очередь, истории СССР и истории Коммунистической партии Советского Союза. Перед преподавателями ставилась задача подвергнуть критике позицию Сталина по целому ряду политических вопросов. Например, нужно было показать ошибочность его взглядов в отношении леворадикальных «отзовистов», вскрыть «вредную сущность» плана автономизации как основы для будущего объединения независимых советских республик, осудить позицию бывшего генсека в период обсуждения условий подписания Брест-Литовского мира и т.п. Больше внимания стали уделять изучению деятельности коммунистической партии с 1953 года. Решения XX, XXI и XXII партийных съездов конспектировались, заучивались наизусть, обсуждались на занятиях. На это отводилось приблизительно 1/3 всего учебного времени [6, с. 66].

При этом во всех вузах страны в течение нескольких лет продолжали действовать образовательные программы 1949 года. Часто преподаватель оказывался перед необходимостью отыскивать и подбирать учебный материал для лекций и практических занятий самостоятельно. Задача была не из легких. С одной стороны, он должен знакомить студентов с последними достижениями науки и передовыми открытиями в различных областях, с другой – выдерживать линию политической номенклатуры, поскольку педагогическому институту вменялось в обязанности не только подготовить высококвалифицированного специалиста, но и воспитать «идейного пламенного борца за коммунизм» [Там же, с. 67].

В 1956 году меняются правила поступления в высшие учебные заведения. Если ранее, согласно постановлению Совета Народных Комиссаров СССР от 23 июня 1936 года «О работе высших учебных заведений и о руководстве высшей школой», преимущественным правом пользовались лица, получившие в ходе приемных испытаний наивысшие отметки [9, ст. 1], то теперь всех абитуриентов стали делить на три категории или группы. В первую группу входили участники Великой Отечественной войны и школьники, получившие аттестат с отличием. Они зачислялись без вступительных экзаменов. Начиная с 1960 года, к этой категории были причислены лица, демобилизованные из вооруженных сил СССР, и те, кто имел незаконченное высшее образование [12, с. 85]. Ко второй группе относились абитуриенты, сумевшие предоставить положительные рекомендации от комсомольских, партийных, профсоюзных и других общественных организаций [8, с. 126]. Получив положительные оценки на вступительных испытаниях, они приобретали значительные преимущества перед третьей группой – молодежью, поступавшей в вузы на общих основаниях. Это правило действовало до конца 80-х годов XX столетия. Количество учебных мест, отводимых для третьей категории абитуриентов, неоднократно менялось – то увеличивалось, то уменьшалось. Иногда эта цифра не превышала и 20% от их общего числа [12, с. 85]. Подобным образом государство мотивировало молодых людей к армейской службе и работе на производстве, поскольку двухлетний стаж засчитывался и в том, и другом случае и давал льготы при поступлении в высшие учебные заведения.

По замыслу разработчиков реформы, ряды интеллигенции должны были пополняться выходцами из рабочего класса и трудящимися колхозов. С конца 50-х годов при приеме на заочное отделение в высшие учебные заведения им давались определенные преимущества. Педагогические институты разработали широкую систему мер по привлечению на заочное отделение практикующих учителей. Преподаватели вузов выезжали в сельские районы, встречались с учителями, которые не имели высшего образования. Программа таких встреч предусматривала проведение собеседований, индивидуальных консультаций. Читались лекции по наиболее трудным разделам образовательной программы. Межрайонные семинары учитывали профилизацию будущих педагогов. Это преследовало цель подготовить работников школ к поступлению в педагогические институты. Результатом такой целенаправленной политики стало увеличение численности студентов-заочников из состава практикующих учителей до 70% от общего числа обучающихся в вузах [3, с. 23].

Заочное обучение значительно повышало уровень профессионального мастерства учителя, играло важную роль в закреплении выпускников педагогических вузов на селе, поскольку учителя местных школ после

окончания института продолжали работу в своей образовательной организации. Подобным образом решался вопрос о профессиональной пригодности специалиста. Не каждый выпускник мог стать учителем. Студенты старших курсов очного отделения зачастую отчислялись не в результате плохой успеваемости, а по причине того, что они морально не были готовы к работе в школе. У практикующих учителей такой проблемы не возникало.

Учеба и труд должны были сочетаться таким образом, чтобы студенты технических, естественнонаучных и педагогических специальностей получали навыки работы по профилю. Студенты педагогических вузов, помимо обязательной практики по предмету, занимались в школах общественной деятельностью [10] и приобретали опыт работы классного руководителя. В конце третьего курса был введен «летний семестр» – работа в пионерских лагерях. Кроме того, в течение двух-трех лет они должны были поработать на производстве, чтобы «узнать общественно-политическую жизнь народа» и принять участие в «созидательном труде» [7, с. 128].

Качеству преподавания на заочном отделении уделялось большое внимание. Здесь работали лучшие специалисты. Прикрепленные к учебным группам преподаватели контролировали учебную деятельность, сдачу экзаменационной сессии, поддерживали со студентами постоянную связь в межсессионный период [3, с. 22].

Целый ряд изменений коснулся очного обучения. Руководствуясь постановлением Совета министров СССР «Об улучшении изучения иностранных языков», с 1961 года на очном отделении их преподавание стало обязательным [11]. Это явилось следствием расширения международных связей Советского Союза и укрепления культурных взаимоотношений с другими государствами. В СССР началась подготовка специалистов для зарубежных стран, обмен студентами и аспирантами. Учащиеся советских вузов активно участвовали в различных международных форумах и конференциях [13, с. 132]. Прошедший в 1957 году всемирный фестиваль молодежи и студентов в Москве наглядно продемонстрировал необходимость повышения уровня знаний иностранных языков. В результате в вузах страны стали больше уделять внимание языковой подготовке студентов. Так, в Ленинградском государственном педагогическом институте имени А. И. Герцена были созданы спецгруппы, где готовили педагогов с правом преподавания предмета на французском или английском языках [14, с. 11]. В целях всестороннего развития студенческой молодежи Министерство просвещения РСФСР в марте 1956 года издало приказ «О перестройке курса физического воспитания в педагогических институтах». Спартакиады, кроссы, шахматные турниры, работа кружков по разным направлениям прочно вошли в повседневную жизнь студентов [Там же].

На более высокий уровень была поставлена индивидуальная работа со студентами и приобщение их к научному поиску. Произошли изменения в деятельности аспирантуры. В частности, вводилось требование публикации диссертаций в виде монографии или отдельных статей, что обеспечивало всестороннее обсуждение научной работы и снижало вероятность превращения защиты диссертации в формальность.

С конца 1950-х годов образовательные программы педагогических вузов были нацелены на подготовку учителей широкого профиля. Срок обучения увеличился с четырех до пяти лет. Учебный план предусматривал несколько направлений подготовки, например, история / русский язык / литература, биология / география, машиноведение / электротехника / физика и т.п. [5, с. 316]. На наш взгляд, это было связано с нехваткой педагогов-предметников в сельских школах. Однако уже тогда многие авторитетные преподаватели высказывали сомнения в отношении эффективности подобной меры [Там же], и в 60-х годах вновь был осуществлен переход к подготовке педагогов узкой специализации. В 1959 году коллегия министерства просвещения организовала в нескольких педагогических вузах подготовку специалистов по новым направлениям. «Химия и основы производства» – в Московском и Ленинградском институте, в Северо-Осетинском и Бийском – «География» и «История» [14, с. 16].

Реформа предполагала постоянное совершенствование педагогического мастерства. В 1964 году по решению министерства просвещения РСФСР на базе Ленинградского государственного педагогического института имени А. И. Герцена создается факультет общественных профессий, перед которым ставилась задача подготовки педагогических кадров для организации внеурочной деятельности учащихся. На факультете реализовывались программы, разработанные Министерством просвещения. Положительный опыт этой инновационной работы вскоре был воспринят другими педагогическими вузами. В настоящее время эти функции выполняет Институт дополнительного образования [Там же, с. 14].

В тот же период получили распространение курсы повышения квалификации, организуемые институтами усовершенствования учителей. Это давало возможность педагогам приобщиться к научной работе и повысить свою методическую компетентность. В 1962 году в ведущих педагогических вузах страны курсы стали реорганизовываться в факультеты повышения квалификации учителей и работников органов народного образования. Примером может служить деятельность преподавателей ЛГПИ имени А. И. Герцена. Еще в апреле 1957 года ими был разработан спецкурс «Современные методы педагогики» и проведен ряд семинаров по проблемным вопросам педагогической науки [Там же, с. 13].

6-9 июля 1960 года в Москве состоялся первый послевоенный Всероссийский съезд учителей, принявший более 1230 делегатов из разных областей и республик Советского союза. Были приглашены гости из Чехословакии, Польши и других стран социалистического лагеря. Съезд должен был подвести определенные итоги образовательной реформы в СССР. Участники заслушали доклады Н. С. Хрущева об укреплении связи школы с жизнью и создании материально-технической базы коммунизма, а также выступление министра просвещения РСФСР Е. И. Афанасенко – «Школа на современном этапе строительства коммунизма и задачи учителя» [15, с. 1]. Делегаты обсуждали различные вопросы, касающиеся жизни и деятельности советских педагогов, в рамках съезда прошла конференция учителей и работников просвещения по проблеме воспитания старшеклассников и т.д.

Оценивая предварительные **результаты** нашего краткого анализа тех изменений, которые произошли в системе профессионального образования во второй половине 50-х – начале 60-х гг. XX столетия, хотелось бы подчеркнуть, что реформа проводилась в соответствии с духом времени. Международный престиж Советского союза после победы над фашистской Германией был чрезвычайно высок. В Америке и Западной Европе русский язык учили массово. Быстрое восстановление хозяйства и научно-технические достижения выводили страну на лидирующие позиции. На фоне общего подъема важным шагом «на пути к социальному равенству и либерализации общественных отношений» [4, с. 25] стало постановление Совета Министров от 6 июня 1956 года, отменявшее введенную в 1940 году плату за обучение для учащихся вузов, 8, 9, и 10 классов общеобразовательных школ, техникумов и училищ.

Однако советское правительство, возлагая всю ответственность за репрессии и злоупотребления властью на Сталина, никоим образом не ставило под сомнение справедливость ленинского политического курса и отводило решающую роль в руководстве страной коммунистической партии. Втиснутое в жесткие рамки марксистско-ленинских догм, оно не могло, да и не стремилось их преодолеть. Поэтому разработанные меры по реформированию высшей и средней школы носили явную идеологическую окраску.

Очевидная «производственная направленность» образования на всех его уровнях, безусловно, поднимала престиж трудового человека, но зачастую действовала в ущерб разносторонней научной и творческой деятельности. Отдельные положения реформы носили явно противоречивый характер, что вызывало их частый пересмотр. Это делало реформу непоследовательной. Воспитание в духе официальной идеологии не давало места широкому творческому педагогическому поиску, поэтому значительное количество действительно интересных идей и проектов так и не были реализованы на практике.

Вместе с тем в конце 50-х гг. значительно укрепилась связь психолого-педагогических наук. Советскими психологами, методистами и педагогами закладывались основы для дальнейших научных изысканий в области педагогической психологии, образовательной и воспитательной деятельности, разрабатывались новые педагогические технологии, методы и приемы обучения, способствующие активной познавательной деятельности студентов и учащихся школ. В это время целью обучения становится развитие активности и самостоятельности, больше внимания уделяется проблемам формирования умений и навыков, отработке учебных приемов. Актуальность приобретает проблема развивающего обучения. И, конечно, нельзя не сказать о том, что, несмотря на марксистскую идеологию, в отечественную педагогику того времени вошли ценности, имеющие гуманистическую направленность [1, с. 131]. Это имело для будущей гуманизации образования и педагогической науки в целом непреложное значение.

Список источников

1. **Антоненко С. А.** Педагогические ценности отечественной педагогики в конце 50-х – начале 60-х гг. XX века // *Право и образование*. 2010. № 11. С. 131-136.
2. **Барабина И. А.** Государственная политика в сфере школьного образования в середине 1950-х – начале 1960-х гг. // *Экономика и политика*. 2014. № 2 (3). С. 10-13.
3. **Волошина О. Б.** Формирование заочного педагогического образования и его влияние на подготовку кадров // *Вестник Самарского государственного технического университета. Серия «Психолого-педагогические науки»*. 2012. № 1 (17). С. 20-24.
4. **Иванова Г. М.** Социальные аспекты развития советской системы образования в 1950-1960-е гг. // *Вестник славянских культур*. 2013. № 3. С. 25-31.
5. **Калинникова Н. Г.** Педагогическое образование в России: уроки истории // *Вопросы образования*. 2005. № 4. С. 304-318.
6. **Конохова А. С.** Колеблясь вместе с линией партии: изменения в преподавании общественных наук в вузах СССР в 1953-1964 гг. // *Новейшая история России*. 2014. № 2 (10). С. 64-72.
7. **Конохова А. С.** Об укреплении связи высшей школы с жизнью (реформа системы высшего образования СССР в 1958 г.) // *Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина*. 2015. № 1. С. 126-134.
8. **Нестерова А. А.** Комсомол как организатор «Укрепления школы с жизнью» // *Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики*. 2015. № 6 (56). Ч. 2. С. 125-128.
9. **О работе высших учебных заведений и о руководстве высшей школой** [Электронный ресурс]: Постановление СНК СССР, ЦК ВКП(б) от 23 июня 1936 года // Библиотека нормативно-правовых актов СССР. URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_4080.htm (дата обращения: 21.01.2019).
10. **Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР** [Электронный ресурс]: Закон СССР от 24.12.1958 // Библиотека нормативно-правовых актов СССР. URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_5337.htm (дата обращения: 23.01.2019).
11. **Об улучшении изучения иностранных языков** [Электронный ресурс]: Постановление Совмина СССР от 27.05.1961 № 468 // КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=9043#019092252620310401> (дата обращения: 23.01.2019).
12. **Олесик Е. Я.** Проблемы формирования студенческого контингента вузов СССР (1944-1990) // *Вестник Адыгейского государственного университета*. 2008. № 2. С. 82-87.
13. **Петрик В. В.** Высшее образование СССР как фактор укрепления международного сотрудничества в области подготовки специалистов (конец 50-х – начало 90-х гг. XX в.) // *Вестник Томского государственного педагогического университета*. 2007. № 7 (70). С. 132-137.
14. **Соломин В. П.** РГПУ им. А. И. Герцена – страницы истории. 1956-1966 годы // *Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена*. 2012. № 133. С. 8-18.
15. **ТАСС. Всероссийский съезд учителей** // *Красное знамя*. 1960. № 158.

**CHANGES IN THE SYSTEM OF PEDAGOGICAL STAFF TRAINING IN THE USSR
IN THE 1950S – AT THE BEGINNING OF THE 1960S**

D'yachin Aleksei Sergeevich
Gymnasium № 1 in Balashov
djachiny@yandex.ru

Kisel'nikov Aleksei Borisovich, Ph. D. in History, Associate Professor
Balashov Institute (Branch) of Saratov State University
kiselnikov_ab@list.ru

The article analyses changes in the system of pedagogical staff training in the 1950s – at the beginning of the 1960s. Special attention is paid to the problems of implementing N. S. Khrushchev's programme to establish "close relation of school and labour". The authors show why the party and government bodies were highly concerned about the quality of distant students' education and paid special attention to organizing courses of advanced training and retraining for school teachers. The paper analyses positive and negative consequences of the implemented reforms, shows their influence on further development of the Soviet education system.

Key words and phrases: education reform; relation of school and labour; training multi-discipline teachers; ideological education; staff retraining.

УДК 372.882

Дата поступления рукописи: 07.10.2019

<https://doi.org/10.30853/pedagogy.2019.4.8>

В статье рассматриваются «Педагогические воспоминания» учителя-словесника Егора Васильевича Белявского (1838-1903), опубликованные в 1905 году, как ценный источник по истории школьного литературного образования дооктябрьского периода. Рассказывается о его профессиональном становлении как учителя русского языка и словесности. Выявлены взгляды Белявского на роль Педагогических съездов в развитии методики преподавания словесности, место сочинений в нравственном и эстетическом развитии учащихся, представлены методические приемы, использованные им в своей работе.

Ключевые слова и фразы: история школьного литературного образования; методика преподавания литературы; Е. В. Белявский; учитель словесности; источники личного происхождения; педагогическая публицистика.

Лазарев Юрий Васильевич, д. пед. н., доцент
Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина
jurnalist.rgu@gmail.com

**«ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ВОСПОМИНАНИЯ» Е. В. БЕЛЯВСКОГО
КАК ИСТОЧНИК ПО ИСТОРИИ ШКОЛЬНОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Состояние современного преподавания литературы в школе настоятельно требует обращения к опыту отечественной методики, позволяющему соотнести методические концепции прошлого и настоящего, сделать выводы о продуктивности тех или иных установок, наметить пути совершенствования приёмов и методов современного преподавания литературы в школе.

Цель настоящей статьи – определить место научно-педагогической деятельности Е. В. Белявского в истории методической мысли в России второй половины XIX века, показать значение педагогических идей Белявского для современного литературного образования. В качестве частных **задач** поставлены следующие:

- ввести методическое наследие Е. В. Белявского, отраженное, прежде всего, в его «Педагогических воспоминаниях», в историко-педагогический контекст;
- определить актуальные идеи и положения наследия Е. В. Белявского, которые могут быть использованы в теории и практике современного школьного литературного образования.

Научная новизна состоит во введении в научный оборот в качестве историко-педагогических источников ранее малоизвестных широкому кругу исследователей материалов (публикации Е. В. Белявского), имеющих теоретическую и практическую ценность для развития отечественного школьного литературного образования.

Имя Егора Васильевича Белявского (14.V(26.V).1838 – 1.XII(14/12).1903), на протяжении 40 лет служившего учителем русского языка и словесности, инспектором, директором гимназии, незнакомо широкому кругу историков школьного образования. Так, вышедший в 2018 году библиографический словарь «Методика преподавания литературы. Персоналии», включающий информацию о более чем 150 ученых и педагогах-словесниках XVIII-XX веков, внесших значительный вклад в становление отечественного литературного образования, не содержит информации о Белявском [11]. Это при том, что он – автор статей на общепедагогические и методические темы в таких журналах, как «Журнал Министерства народного просвещения», «Вестник воспитания», «Филологические записки» и пр. Его перу принадлежит нескольких учебных пособий: «Теория словесности» (11 изданий с 1869 по 1904 гг.), «Этимология древнего церковно-славянского и русского языков, сближенная с этимологией языков греческого и латинского» (4 издания с 1875 по 1894 гг.), «Метод ведения сочинений в старших классах гимназий с приложением тем и сочинений» (1881 г.) и др., получивших положительные отзывы рецензентов и коллег-учителей.