

RU

## Факторы формирования эффективных взаимоотношений педагогов и учащихся в современной школе

Ушатикова И. И.<sup>1</sup>, к. пед. н. • Хузин А. Г.<sup>2</sup><sup>1,2</sup> *Елабужский институт (филиал) Казанского (Приволжского) федерального университета*

**Аннотация. Цель исследования** – выявление и изучение факторов формирования эффективных взаимоотношений педагогов и учащихся в современной школе. Преимущественно приведены результаты качественной обработки эмпирических данных, полученных в результате анкетирования школьников четвертых и десятых классов, опроса и экспертной оценки характера педагогического взаимодействия учителей двух школ Татарстана. **Научная новизна** исследования состоит в определении значимости гностического, эмоционального, поведенческого компонентов педагогической деятельности для обучающихся младшего и старшего подросткового возраста как фактора формирования эффективных взаимоотношений педагогов и учащихся в современной школе. **В результате** на основании эмпирических данных выявлены факторы, влияющие на оптимизацию взаимоотношений педагогов и учащихся в современной школе.

**Ключевые слова и фразы:** педагогическое общение; факторы эффективности взаимоотношений; роль педагога; индивидуально-личностные особенности учителя; возрастные особенности учащегося; гностический, эмоциональный, поведенческий компоненты педагогической деятельности; продуктивный и непродуктивный стиль профессиональной деятельности.

EN

## Factors to Develop Efficient “Teacher – Student” Relations in Modern School

Ushatikova I. I.<sup>1</sup>, PhD • Khuzin A. G.<sup>2</sup><sup>1,2</sup> *Elabuga Institute (Branch) of Kazan (Volga Region) Federal University*

**Abstract.** The study aims to identify and analyse the factors of developing efficient “teacher – student” relations in modern school. The paper provides results of a qualitative analysis of empirical data acquired during a survey on the ways of pedagogical interaction conducted among 4th- and 10th-grade students and teachers of two Tatarstan schools. Scientific originality of the research involves determining the importance of gnostic, emotional, behavioural components of pedagogical activity for junior pupils and senior teenagers as a factor to develop efficient “teacher – student” relations in modern school. Relying on the empirical data, the authors conclude about the factors influencing development of “teacher – student” relations in modern school.

**Key words and phrases:** pedagogical communication; factors determining efficiency of relations; role of teacher; teacher’s personal qualities; student’s age-related features; gnostic, emotional, behavioural components of pedagogical activity; productive and non-productive styles of professional activity.

### Введение

Ввиду современных тенденций в области образования, предполагающих среди прочего гуманизацию, интернационализацию, а также информатизацию образовательного процесса, проблема осуществления эффективного взаимодействия между его главными участниками – учителем и учащимся – является особо важной, так как ее решение определяет успешность достижения целей образования, определяемых требованиями Федерального государственного образовательного стандарта.

Изучение проблем межличностного взаимодействия, в том числе взаимоотношений педагога и учащегося, отражено в исследованиях А. Г. Асмолова, А. А. Бодалева, И. А. Зимней, В. В. Знакова, А. Н. Леонтьева, В. А. Лабунской, В. А. Кан-Калика, А. В. Мудрика, В. Н. Мясищева и других ученых.

Анализ работ современных отечественных авторов продемонстрировал наличие высокого интереса к различным аспектам изучаемой проблемы. Сущность и специфику педагогического взаимодействия

E-mail: <sup>1</sup> [irina.ushatikova@yandex.ru](mailto:irina.ushatikova@yandex.ru), <sup>2</sup> [albert19922609@mail.ru](mailto:albert19922609@mail.ru)

Научная статья (original article). Дата поступления рукописи (received): 25.02.2020; опубликовано онлайн (published online): 21.04.2020

УДК 37.064.2 | <https://doi.org/10.30853/pedagogy.2020.2.4>

© 2020 Авторы. ООО Издательство «Грамота» (© 2020 The Authors. GRAMOTA Publishers). Статья открытого доступа. Распространяется в соответствии с лицензией CC BY 4.0 (open access article under the CC BY 4.0 license): <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

изучают Н. А. Антонова, З. П. Барабанова, Е. А. Бережная; особенности педагогического общения как основы взаимодействия между педагогами и обучающимися рассматривают Т. И. Жарова, М. С. Нишанов, Н. С. Новослодская, А. А. Чукавина; особенности стиля педагогического взаимодействия и его роль в определении качества взаимоотношений учителя с учащимися исследуют И. В. Долгополова, И. Н. Кудряшова, Е. И. Рогов; особенности процесса развития субъектности обучающихся во взаимодействии с педагогом анализируют О. В. Александрова, А. В. Москаленко, Г. А. Цукерман и др.

Н. А. Антонова определяет общение как сложный, многоплановый процесс установления и развития контактов между людьми, порождаемый потребностями в совместной деятельности и включающий в себя обмен информацией, выработку единой стратегии взаимодействия, восприятие и понимание другого человека [2, с. 110]. Рассматривая особенности педагогического общения, отечественный ученый А. Н. Леонтьев характеризует его как «профессиональное общение преподавателя с учащимися на уроке и вне его (в процессе обучения и воспитания)», которое выполняет педагогические функции и при условии своей полноценности и оптимальности обеспечивает «создание благоприятного психологического климата, оптимизацию учебной деятельности и отношений между педагогом и учащимися внутри ученического коллектива» [5].

Педагогическое общение, будучи многообразным по своим проявлениям и имеющим множество различных функций, представляет собой основу построения взаимоотношений с обучающимися. Именно общение занимает одно из центральных мест в педагогической деятельности, так как процессы воспитания, обучения, образования, развития и формирования личности обучаемых немыслимы без непосредственного общения между субъектами педагогического процесса [4]. При этом важно отметить, что в педагогическом общении ведущая роль принадлежит именно педагогу, так как он определяет педагогические задачи, ищет пути решения этих задач для организации продуктивного общения с обучающимися. В данном отношении педагогическое общение может разворачиваться по двум основным направлениям: организация отношений с учащимися и управление общением в коллективе обучающихся [9].

Подчеркнем, что специфика педагогического общения состоит в том, что оно всегда опосредует процесс передачи знаний, их усвоение и, как следствие, весь процесс становления личности учащегося [3, с. 41]. При этом в отечественной психолого-педагогической литературе выделяется два основных стиля построения взаимоотношений между педагогами и учащимися: непродуктивный, которому соответствуют авторитарный и попустительский типы педагогического взаимодействия; продуктивный, который характеризуется соответствием ему демократического типа взаимодействия между учителем и учащимися [8].

В качестве основных факторов, оказывающих влияние на эффективность взаимодействия между педагогом и учащимися, мы выделили: стиль общения [10], индивидуально-личностные особенности учителя [7, с. 298], степень сформированности субъектности учащегося в образовательном процессе [1, с. 23], а также барьеры педагогического взаимодействия [6].

Изучение фактов педагогической действительности позволило выявить противоречие между необходимостью оптимизации взаимоотношений учителей с учащимися и характерным для многих педагогов стремлением к авторитарности, чрезмерному доминированию над школьниками, что определяет **актуальность** темы исследования. Разрешение этого противоречия требует изучения и осмысления факторов и поиска путей оптимизации взаимоотношений педагогов и учащихся.

Для реализации цели исследования были определены следующие **задачи**:

- изучить теоретические аспекты взаимоотношений педагогов и обучающихся;
- определить значимость гностического, эмоционального, поведенческого компонентов для подростков младшего и старшего школьного возраста;
- выявить эмпирическим путем ведущие стили взаимодействия, характеризующие деятельность учителей младших и старших классов базовых школ, проанализировать их продуктивность.

**Методы исследования.** В процессе исследования были использованы следующие методы: теоретический анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, синтез, обобщение, мысленный эксперимент; наблюдение, тестирование, анкетирование; экспертная оценка; статистическая обработка результатов эксперимента.

**Практическая значимость исследования.** Полученные авторами результаты исследования значимости гностического, эмоционального, поведенческого компонентов педагогической деятельности для подростков младшего и старшего школьного возраста, а также итоги изучения распространенности и эффективности определенных стилей профессионального взаимодействия работающих учителей могут быть использованы школами для решения задач оптимизации взаимоотношений между педагогами и учащимися.

## Основная часть

В результате изучения теоретических аспектов проблемы нами было сделано предположение о том, что отдельные профессиональные и личностные качества педагога имеют для учащихся различную значимость в зависимости от возраста: для учащихся младшего школьного возраста наибольшую значимость приобретают личностные качества, в то время как для старших школьников более важными оказываются профессиональные умения и навыки учителя; а также о том, что стиль профессионального общения педагога с обучающимися находится во взаимосвязи с эффективностью построения взаимоотношений между ними.

Для проверки данного предположения нами было проведено эмпирическое исследование на базе МБОУ «СОШ № 1» и МБОУ «СОШ № 4» г. Мамадыш Республики Татарстан, в котором приняли участие учащиеся четвертых классов – 46 человек, десятых классов – 38 человек, учителя – 50 человек. В качестве диагностического инструментария были использованы: методика «Учитель – ученик» Е. И. Рогова, «Диагностика стилей педагогического общения» Н. П. Фетискина, «Диагностика эффективности педагогических коммуникаций» (модифицированный вариант анкеты А. А. Леонтьева).

Анкета «Учитель – ученик» Е. И. Рогова [8, с. 155] включает в себя 24 утверждения и позволяет выявить отношение учащихся к педагогу по трем параметрам (по 8 вопросов на каждый): гностическому, эмоциональному, поведенческому. Гностический компонент выявляет уровень компетентности учителя как специалиста с точки зрения ученика, эмоциональный – определяет степень симпатии ученика к учителю в зависимости от его личностных качеств и характеристик, а поведенческий – показывает, как складывается реальное взаимодействие учителя и ученика. Мы использовали данную анкету в целях выявления значимости для обучающихся четвертых и десятых классов вышеназванных компонентов деятельности учителя.

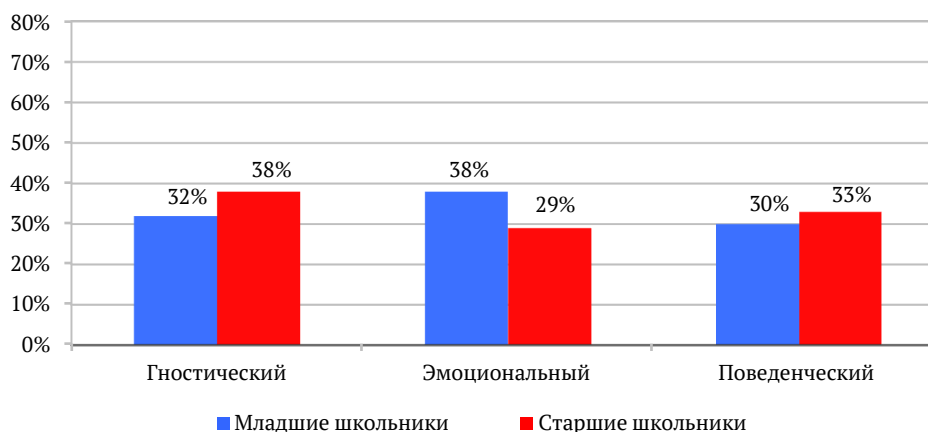
Учащимся четвертого класса было предложено выбрать из списка утверждений данной методики наиболее значимые для них утверждения применительно к своему классному руководителю как основному организатору их образовательной деятельности. Старшеклассники же не были ограничены в выборе педагога и осуществляли его по своему собственному усмотрению.

Результаты, полученные по итогам обработки анкет, отражены в таблице относительных и абсолютных частот выбранных учащимися утверждений (см. Табл. 1). Абсолютные частоты подсчитывались как общее количество выборов утверждений, относящихся к тому или иному компоненту педагогического взаимодействия, выбранных всеми учащимися. Относительные частоты рассчитывались как процентное отношение абсолютной частоты, соответствующей определенному компоненту, к количеству выборов, сделанных всеми учащимися (для младших школьников это количество составило 646, для старших школьников – 530).

**Таблица 1.** Значимость компонентов педагогического взаимодействия для учащихся разного возраста

Компоненты педагогического взаимодействия	Младшие школьники		Старшие школьники	
	Абс. част. (чел.)	Отн. част. (%)	Абс. част. (чел.)	Отн. част. (%)
Гностический	206	32	200	38
Эмоциональный	246	38	154	29
Поведенческий	194	30	176	33

Значимость компонентов педагогического взаимодействия для учащихся разного возраста отражена нами также на Рис. 1.



**Рисунок 1.** Значимость компонентов педагогического взаимодействия для учащихся младшего и старшего школьного возраста

Нами было выявлено, что относительная частота выбора учащимися младшего школьного возраста характеристик, описывающих гностический компонент педагогического взаимодействия, составляет 32%, в то время как у старшеклассников этот показатель достигает 38%. Поясним, что гностический компонент деятельности учителя в соответствии с методикой «Учитель – ученик» Е. И. Рогова [Там же], характеризуется: умением педагога предсказывать успехи своих учеников, готовить их к контрольным и экзаменам, тщательно планировать работу с учеником; способностью дать разумный совет, подобрать эффективные методы и средства, учитывать индивидуальные особенности школьника, работать не по шаблону.

Таким образом, значимость гностического компонента педагогического взаимодействия для старших школьников оказалась выше на 6%, чем для учащихся младшего подросткового возраста. Это объясняется тем, что в младшем школьном возрасте основой взаимодействия учителя и учащихся является личностное взаимодействие, в то время как старшие школьники, готовящиеся к сдаче ЕГЭ и выбору дальнейшей

профессиональной судьбы, более ориентированы на компетентность педагога, для них более значимы его качества как носителя определенной совокупности специальных профессиональных умений.

В то же время полученные нами результаты анкетирования указывают на достаточно высокую (относительная частота выбора составила 38%, по сравнению с результатами учащихся 10-го класса – 29%) значимость для младших школьников эмоционального компонента педагогического взаимодействия с учителем. Характеристика эмоционального компонента деятельности учителя в рамках использованной нами методики «Учитель – ученик» Е. И. Рогова включает: отношение доверия/недоверия к педагогу со стороны подростка; переживание удовольствия и удовлетворенности от общения с ним; обладание учителем чуткостью и эмпатией, способностью чувствовать настроение ученика; желание ребенка делиться / не делиться своими мыслями с наставником, желание быть похожим на него.

Разница в значениях относительной частоты выбора эмоционального компонента педагогической деятельности учащимися 4-х и 10-х классов составила 9%. Это объясняется тем, что в силу возрастных особенностей младшим школьникам во взаимодействии с учителем гораздо важнее эмоциональная составляющая, которая предполагает личностный, позитивно окрашенный характер взаимоотношений. Для старшеклассников эти качества педагога также являются важными, но отходят на второй план из-за необходимости ориентации на перспективу успешной сдачи единого государственного экзамена.

Что касается оценки значимости поведенческого компонента педагогического взаимодействия, то расхождение в значениях относительной частоты его выбора младшими школьниками (30%) и старшеклассниками (33%) оказалось незначительным (3%). В рамках поведенческого компонента деятельность учителя характеризуется с точки зрения: степени его авторитетности, объективности, требовательности, справедливости, внимательности/невнимательности в отношении ученика. Следовательно, учащиеся разных возрастов почти в равной степени признают официальный статус учителя, требующий выполнения им различных организационно-педагогических функций, в том числе и роли мудрого наставника.

В эмпирическом исследовании стилей педагогического взаимодействия, проведенном при помощи методики «Диагностика стилей педагогического общения» Н. П. Фетискина и их экспертной оценки завучами школ, приняли участие 25 учителей младших и 25 учителей старших классов. Результаты исследования показали, что диктаторским стилем деятельности обладают 4% педагогов начальной школы и 8% учителей старших классов, неконтактным – 24% учителей начальной школы и 12% педагогов, работающих в старших классах. Модель дифференцированного внимания характеризует деятельность 12% педагогов начальной школы и 20% учителей средней школы, гипорефлексивный стиль преобладает у 12% учителей младших классов и 24% учителей старших классов, гиперрефлексивный – у 4% педагогов начальной школы и 12% педагогов старших классов. Стиль негибкого реагирования характерен для 4% учителей младших классов и 8% педагогов средней школы, авторитарный – для 12% педагогов начальной школы, стиль на основе модели активного взаимодействия с учащимися – для 28% из общего числа учителей начальной школы, участвовавших в анкетировании, и для 20% педагогов, работающих в старших классах.

При этом 12% учителей начальной школы и 8% педагогов, работающих со старшеклассниками, характеризуются тем, что их коммуникативная деятельность очень напряжена и близка к модели активного взаимодействия.

Заметим, что существует следующая связь между стилем педагогического взаимодействия и уровнем эффективности общения педагога с учащимися:

- для педагогов с преобладанием диктаторского стиля характерен низкий уровень эффективности общения с обучающимися;
- для учителей с неконтактным, гипорефлексивным стилем взаимодействия, а также обладающих стилем на основе модели дифференцированного внимания, характерен средний уровень эффективности педагогического общения;
- для учителей с доминированием стилей негибкого реагирования и авторитаризма в педагогическом взаимодействии характерен средний или низкий уровень эффективности общения с учащимися;
- для педагогов, характеризующихся стилем активного взаимодействия с учащимися, характерен очень высокий или высокий уровень эффективности общения.

## **Заключение**

Педагогическое общение как основа построения взаимоотношений с обучающимися в ходе педагогического процесса выступает как механизм воздействия на личность детей со стороны педагога, форма передачи социокультурных и нравственных ценностей, наиболее успешно осуществляемая в условиях учебного сотрудничества. Деятельность современного педагога должна быть направлена на стимулирование сознательной познавательной активности обучающегося, что невозможно без построения доверительных и сотруднических отношений и существования неформального авторитета педагога. Это диктует необходимость учитывать возрастные особенности школьника и связанные с ними ожидания и представления о его взаимоотношениях с учителем.

В процессе исследования особенностей отношения школьника к учителю нами были обнаружены следующие различия в значимости для учащихся младшего и старшего подросткового возраста гностического и эмоционального компонентов педагогической деятельности:

- для учащихся младшего школьного возраста наибольшую значимость имеют личностные качества учителя, на основе которых выстраивается преимущественно эмоциональное взаимодействие между

педагогом и учащимися, выражающееся в доверии последних к наставнику и желании общаться с ним, делиться своими мыслями;

- для старших школьников более важными оказались профессиональные характеристики учителя, на основе которых выстраивается гностическое, имеющее познавательную направленность, преимущественно деловое взаимодействие между педагогом и учащимися.

Важным фактором выстраивания позитивных и продуктивных отношений с обучающимися, несомненно, является стиль профессионального общения учителя в целом. Анализ полученных нами эмпирическим путём данных показал, что в общей сложности 40% из числа обследованных учителей начальных классов и 28% учителей старших классов владеют в полном объеме или приближаются к владению стилем на основе модели активного взаимодействия с учащимися, считающимся наиболее оптимальным для решения актуальных для современного общего образования задач. Остальные учителя в разной степени недостаточно компетентны в отношении построения целесообразных позитивных взаимоотношений с обучающимися.

Таким образом, современной школе при решении задач формирования гуманных продуктивных взаимоотношений педагогов и учащихся следует учитывать такие факторы, как значимость гностического, эмоционального, поведенческого компонентов педагогической деятельности для подростков младшего и старшего школьного возраста и воспитательно-развивающий потенциал определенных стилей деятельности, обеспечивая при этом условия, стимулирующие учителей к преодолению барьеров в общении и овладению, в частности, стилем активного взаимодействия с подростками, основанным на сотрудничестве и считающимся среди прочих наиболее продуктивным.

В качестве проблемы дальнейших исследований актуальным для нас видится изучение условий, влияющих на успешность развития учителями профессионально важных личностных качеств, совершенствования стиля педагогического взаимодействия и, соответственно, преодоления барьеров педагогического общения.

#### Список источников

1. Александрова О. В. Педагогические условия развития субъектности учащихся старшей школы // Психология обучения. 2014. № 6. С. 22-28.
2. Антонова Н. А. Педагогический дискурс: приемы диалогизации в речи учителя с целью оптимизации педагогического общения // Вопросы современной педагогики и психологии: свежий взгляд и новые решения: сб. матер. Междунар. конф. (г. Екатеринбург, 10 марта 2016 г.). Екатеринбург: Инновационный центр развития образования и науки, 2016. С. 109-112.
3. Барабанова З. П. Организация образовательного взаимодействия между педагогом и учащимися // Современные наукоемкие технологии. 2018. № 1. С. 40-42.
4. Берикханова А. Е. Педагогическое общение как основа взаимодействия субъектов педагогического процесса // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии. 2014. № 40. С. 65-69.
5. Леонтьев А. Н. Педагогическое общение [Электронный ресурс]. URL: <http://childpsy.ru/lib/books/id/9105.php> (дата обращения: 18.02.2020).
6. Личностно ориентированный урок: конструирование и диагностика / под ред. М. И. Лукьяновой. М.: Педагогический поиск, 2016. 132 с.
7. Панкратова Е. В. Требования к личности педагога в условиях внедрения ФГОС // Россия и мировое сообщество: экономическое, социальное, технико-технологическое развитие: сборник трудов конференции / под ред. Н. А. Красновой. Н. Новгород: Профессиональная книга, 2016. С. 296-302.
8. Рогов Е. И. Учитель как объект психологического исследования. М.: ВЛАДОС, 2011. 496 с.
9. Саяпина Н. Н., Саяпин Н. В. Характеристики учебного диалога в дидактическом взаимодействии // Научное обозрение: гуманитарные исследования. 2015. № 12. С. 39-42.
10. Цукерман Г. А. Виды общения в обучении. Томск: Пеленг, 1993. 268 с.