

RU

Спиралевидная процессуальность в организации занятий по методике преподавания иностранных языков студентов лингвистического направления

Ставцева И. В., Колегова И. А.

Аннотация. Цель исследования – обосновать использование принципа спиралевидной процессуальности в организации лекционно-семинарского курса на примере дисциплины «Методика преподавания иностранных языков» для студентов лингвистического направления. В статье представлены результаты работы над пособием и примеры спиралевидной организации практического материала в онлайн-курсе, проведено исследование мотивации студентов к выполнению заданий и освоению материала. Научная новизна заключается в разработке модели организации занятий по методике преподавания иностранных языков в соответствии с принципом спиралевидной процессуальности. В результате была изучена удовлетворенность обучающихся представленным пособием и онлайн-курсом посредством математического анализа и интерпретации данных. Доказано, что высокая заинтересованность обучающихся в курсе была достигнута благодаря построению материала по предложенному принципу.

EN

Spiral Processual Approach in Organizing Lessons on Language Teaching Methodology for Linguistic Students

Stavtseva I. V., Kolegova I. A.

Abstract. The paper aims to justify relevance of the spiral processual approach to compiling a lecture and seminar course by the example of the course “Methodology of Foreign Language Teaching” for linguistic students. The authors present a model of a textbook, provide examples of the spiral processual approach realization in the structure of an electronic course, and consider students’ motivation to study the discipline. Scientific originality of the research lies in the fact that the authors propose spiral processual methodology for classes of language teaching techniques. The research findings are as follows: using the data analysis method, the authors reveal students’ perception of an electronic textbook; it is proved that students are highly motivated to study the course due to its spiral processual structure.

Введение

Актуальность исследования. Методика преподавания иностранных языков как учебная дисциплина общепрофессионального или профессионального цикла подготовки лингвиста в вузе является традиционной для учебных планов и детально проработанной ведущими отечественными методистами, психологами и педагогами. Однако, как и любая другая традиционная вузовская дисциплина, методика преподавания не может не трансформироваться под влиянием новых реалий информационного общества, в котором субъекты образования – студент и преподаватель – не всегда находят общий язык в среде классического вуза. С одной стороны выступает преподаватель, который имеет четкое представление о содержании традиционной теории преподавания иностранных языков, багаж практики ведения иноязычных занятий, а также учебный план и рабочую программу дисциплины, в которой прописаны конкретные часы на лекции и семинары. Преподаватель закономерно ожидает, что за эти часы удастся передать накопленный опыт заинтересованным слушателям, ведь есть пространство и время для объяснения, рассказа и проверки понимания. С другой стороны находится студент, который физически присутствует на обозначенных занятиях, но, будучи цифровым пользователем, привык получать информацию здесь и сейчас, используя гаджеты. И те результаты,

которые легко выдаёт ему Интернет, представляются более надежными и актуальными, чем те, которые необходимо добывать с трудом из книг и лекций. Такой подход обучающийся использует и в образовательной деятельности, получая профессию в вузе, чаще всего не подозревая, что без достаточной базы и критического анализа его легко ввести в заблуждение, а без хорошей доли поиска и интеллектуального труда невозможно перейти на новый уровень осознанности и умений. В таком противоречии взаимодействия, на первый взгляд, кажется, что не хватает только компьютера в широком смысле как технологического посредника между традициями, опытом педагога и привычками, ориентацией на новизну студента. Тем не менее, практика показывает, что перевести весь накопленный опыт в цифровую форму не представляется достаточным: полуторачасовая лекция не становится лучше или эффективней в формате вебинара, а фундаментальный учебник не усваивается легче через монитор ноутбука или телефона [6].

Выход из описанной типичной ситуации нам видится в особенной организации занятий, которую мы разработали на основе принципа спиралевидной процессуальности, дающей переход от управляемой алгоритмизированной деятельности студента к его автономии.

В ходе исследования были поставлены и решены следующие задачи:

- проанализировать теоретические и практические основы принципа спиралевидной процессуальности;
- разработать модель организации занятий по методике преподавания иностранных языков в соответствии с принципом спиралевидной процессуальности, составить методическое пособие и онлайн-курс на основе представленного принципа;
- оценить удовлетворенность студентов представленным пособием и онлайн-курсом посредством тематического анализа и интерпретации результатов анкетирования.

Для проведения данного исследования были использованы следующие методы: теоретического изучения и анализа научной литературы, учебников, методических пособий; систематизация, обобщение и интерпретация результатов исследований.

Теоретической базой исследования явился анализ учебников Е. Н. Солововой [12], Н. И. Гез, Г. М. Фроловой [5], Н. Д. Гальсковой, Н. И. Гез [4], И. Л. Бим [3], Е. И. Пассова, Н. Е. Кузовлевой [10], научных трудов И. А. Зимней [7], А. А. Леонтьева [9], В. В. Сафоновой [11], С. К. Фоломкиной [16], Е. Г. Таревой, А. Л. Бердичевского, И. А. Гиниатуллиной [2], посвященных методике преподавания иностранных языков, публикаций по спиралевидной динамике Д. Э. Бэка, К. К. Коуэна [18], К. У. Грейвза [21], Б. С. Блума, М. Д. Энгельхарта, Е. Дж. Фёрста, У. Дж. Хилла, Д. Р. Крафтволя [20], Л. В. Андерсона, П. В. Аиразиана, К. А. Круишанка, Р. Е. Майера, П. Р. Пинтрича, Дж. Рафса, М. С. Витрока [17], П. Р. Кёртиса, П. В. Воррена [19], М. Харбах [22], Р. Мароис, Дж. Иваноффа [23], Дж. Д. Рассел [24], словари Э. Г. Азимова и А. Н. Шукина [1], И. Л. Колесниковой и О. А. Долгиной [8].

Практическая значимость исследования заключается в применении принципа спиралевидной процессуальности в организации лекционно-семинарского курса дисциплины «Методика преподавания иностранных языков» для студентов лингвистического направления. Данный принцип улучшает структуру курса, мотивирует студентов на выполнение заданий и помогает осуществить переход от управляемой алгоритмизированной деятельности студента к его автономии, что существенно упрощает процесс преподавания и овладения материалом.

Теоретические и практические основы принципа спиралевидной процессуальности

В определении спиралевидной процессуальности мы опираемся на основы «спиральной динамики» (“spiral dynamics”) Д. Э. Бека и К. К. Коуэна [18], развивающей психологическую теорию «Эмерджентных циклических уровней существования» К. У. Грейвза [21]. Спиральная динамика – социально-эволюционная иерархическая модель, рассматривающая человека как биопсихо-социальную систему, которая находится в постоянном поиске равновесия между собственными ресурсами (способностями и возможностями) и внешней средой (условиями и обстоятельствами). Спираль в данной модели выступает в роли географической карты системы ценностей, в то время как динамика – это движущая вперед энергия трансформаций, развития и становления [22-24].

Спиралевидная процессуальность представляет собой синтез циклической и поступательной динамики обучения, переводящей с каждым витком на новый уровень осознания ситуации, углубления контекста и приобретения умений. Витки спирали обучения переводят умения студента от уровня неосознанной некомпетентности через осознанную некомпетентность и осознанную компетентность к уровню неосознанной компетентности постепенно, удовлетворяя интеллектуальные потребности и генерируя новые ментальные задачи [13]. Для того, чтобы получить эффект движения по спирали, использование данного принципа предполагает следование преподавателем следующим правилам:

1. Необходимо организовать как можно более четкую структуру курса, разделить его на части/разделы. Преподаватель рисует воображаемую «карту местности», по которой будет выстроена индивидуальная траектория движения студента.

2. Последующая часть курса отличается от предыдущей переходом на следующую ступень таксономии Б. С. Блума [17; 20]: от перцепции к продукции, от продукции по заданному алгоритму к творческой деятельности. Следование этому правилу даёт четкое представление о том, какие действия осуществляет студент и каких результатов добивается на витках спирали.

3. Каждая часть курса сочетает в себе элементы нового и пройденного, что выступает движущей силой спиралевидной процессуальности [19].

4. Алгоритмизированная деятельность, четкие инструкции и понятный критериально-оценочный аппарат составляют основу методической поддержки студента. При этом алгоритмы деятельности присутствуют в каждой части, однако при постепенном переходе к творческой деятельности становятся рекомендательными и имеют целью задать вектор, но не ограничить студента в средствах и действиях.

Данные правила были реализованы нами в лекционно-семинарском семестровом курсе «Методика преподавания иностранных языков», рассчитанном на 108 академических часов (3 зачетные единицы). Аудитория студентов – бакалавры направления 45.03.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)» (г. Челябинск) [15]. В соответствии с ФГОС ВО 45.03.03 «Фундаментальная и прикладная лингвистика», в результате освоения дисциплины «Методика преподавания иностранных языков» решаются следующие задачи: знакомство с новейшими методами, средствами и организационными формами обучения иностранным языкам; развитие умения пользоваться методическим понятийным аппаратом; развитие восприимчивости и готовности к принятию нового; формирование инновационной культуры личности; обучение применению полученных теоретических знаний в процессе профессиональной деятельности, а также в процессе межкультурной коммуникации; обучение работе с научной методической литературой; обучение самостоятельной постановке исследовательских задач и эффективному поиску адекватных методов их решения на основе полученных знаний [14].

Для решения представленных выше задач в модуль включены следующие разделы:

- методика преподавания иностранных языков в свете новой образовательной парадигмы;
- базовые категории методики преподавания иностранных языков в их становлении и актуальности;
- культурно-политический контекст методики преподавания иностранных языков в настоящее время.

Разработка модели организации занятий по методике преподавания иностранных языков в соответствии с принципом спиралевидной процессуальности

Модель организации занятий по методике преподавания иностранных языков представлена в виде спирали. Первый круг – это лекции, второй – практики по темам лекций, третий – практики по темам на выбор и последний – промежуточный контроль (базовый и творческий) (Рисунок 1).

В рамках практических заданий предполагается изучение данных разделов студентами и обсуждение под руководством преподавателя в два этапа: на первом этапе студенты изучают рекомендованную литературу и базовые учебники по методике преподавания иностранных языков, обсуждая результаты на практических занятиях и параллельно посещая лекции; на втором – студенты анализируют современные статьи из методических журналов и сборников научно-практических конференций по схожей тематике, предлагая результаты анализа для обсуждения на практических занятиях.

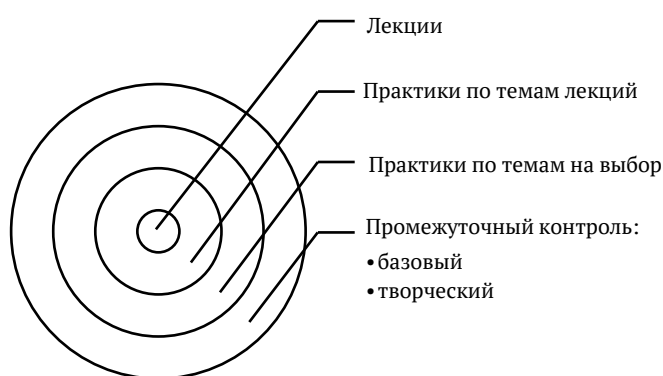


Рисунок 1. Модель организации курса занятий по методике преподавания иностранных языков в соответствии с принципом спиралевидной процессуальности

Далее представим структуру практического занятия: *Практическое занятие 1*: понятие методики преподавания иностранных языков, лингводидактики, вторичной языковой личности:

- План занятия
- Рекомендованная литература
- Задания к практическому занятию, например,
 1. Прочтите предложенные источники и ответьте на вопросы
 1. Бим И. Л. Методика обучения иностранным языкам как наука и проблемы школьного учебника. М.: Русский язык, 1977. С. 21-26
 - 1) К каким наукам относится методика преподавания иностранных языков? Какое место она занимает в макросистеме данных наук?
 - 2) Каковы объекты методики преподавания иностранных языков, согласно авторской точке зрения?

3) Как объектная область методики изучается другими науками? В чем отличие от собственно методического подхода?

II. Шукин А. Н. *Обучение иностранным языкам: теория и практика: учеб. пособие. М.: Филоматис, 2004. С. 6-19, 21-40 (глава 1, глава 2)*

4) Как автор определяет методику и какие ее значения выделяет?

5) Каковы особенности предмета «Иностранный язык», согласно А. Н. Шукину? Что дает знание этих особенностей преподавателю?

6) Какое из определений методики как научной дисциплины, данных автором, вы считаете более предпочтительным? Почему?

7) Сколько и какие виды методик выделяет А. Н. Шукин?

8) Как автор разграничивает понятия «методика» и «лингводидактика»?

9) Каким образом автор доказывает самостоятельность методики как науки? Какие точки зрения по этому вопросу существовали?

10) Что обозначают аббревиатуры TOSL, TOFL, LWC, LSP, LGP?

11) Какое место занимает методика в ряду других педагогических наук?

III. Гальскова Н. Д., Гез Н. И. *Теория обучения иностранным языкам: лингводидактика и методика: учеб. пособие. М.: Издательский центр «Академия», 2006. С. 81-95 (глава III §1-2)*

1) Что означает «методологическая комплексность» современной методической науки? Как вы понимаете это свойство?

2) Когда появилась лингводидактика и почему? Что она изучает, по мнению авторов пособия? Как понимают сущность лингводидактики Г. И. Богин, Н. М. Шанский?

3) Почему именно лингводидактика позволяет получить полную картину процесса овладения языком в учебных условиях, по мнению В. Райнике?

4) Какие научные дисциплины составляют теорию обучения иностранным языкам, по мнению В. Райнике? В чем отличие «дидактики языка» от «лингводидактики»? Как иначе называют дидактику языка авторы пособия?

5) Каковы основные положения «теории овладения языком в учебных условиях», разработанной К. Р. Баушем и Х. Дж. Круммом в 1970-х гг. в связи с реформой университетского образования в ФРГ?

IV. Азимов Э. Г., Шукин А. Н. *Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). М.: ИКАР, 2009. С. 126-127*

1) Кто и для чего ввел термин «лингводидактика» в научный обиход?

2) Какие существуют мнения о содержании термина «лингводидактика»?

3) Как определяют лингводидактические и методические основы авторы словаря? Согласны ли вы с данной трактовкой?

V. Караулов Ю. Н., Чулкина Н. Л. *Русская языковая личность: интегративный аспект в условиях межкультурных коммуникаций. М., 2008 (Тема 4, Тема 5)*

1) Каковы предпосылки адекватного межкультурного общения?

2) Для чего авторы вводят понятие «вторичного языка», «вторичной культуры»? Что означают эти термины в их понимании?

3) Почему идея языковой личности важна для лингводидакта и методиста?

4) В чем авторы видят плюсы и минусы системного подхода обучения языку?

2. На основе прочитанного материала заполните следующие схемы (Рисунок 2, 3, 4; Таблица 1):

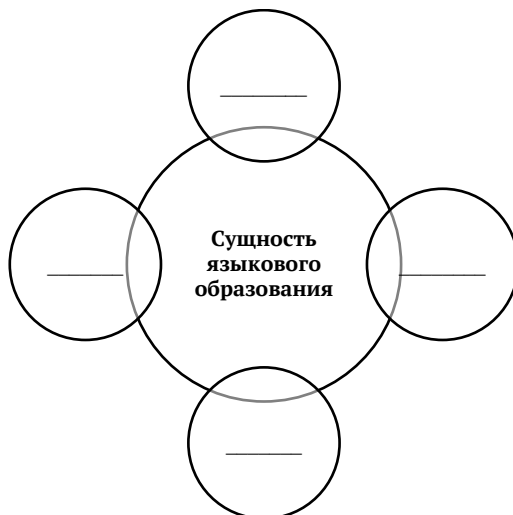


Рисунок 2. Сущность языкового образования



Рисунок 3. Методика преподавания иностранных языков

Таблица 1. Модели языковой личности

Трехуровневая модель языковой личности Ю. Н. Караулова

нулевой	первый	второй
---------	--------	--------

Лингводидактическая модель языковой личности

1. фонетика 2. 3. лексика	1. говорение 2. слушание 3. 4. чтение	1. правильности 2. 3. насыщенности 4. 5. адекватного синтеза
---------------------------------	--	--

Связь методики с другими науками по А. П. Щукину

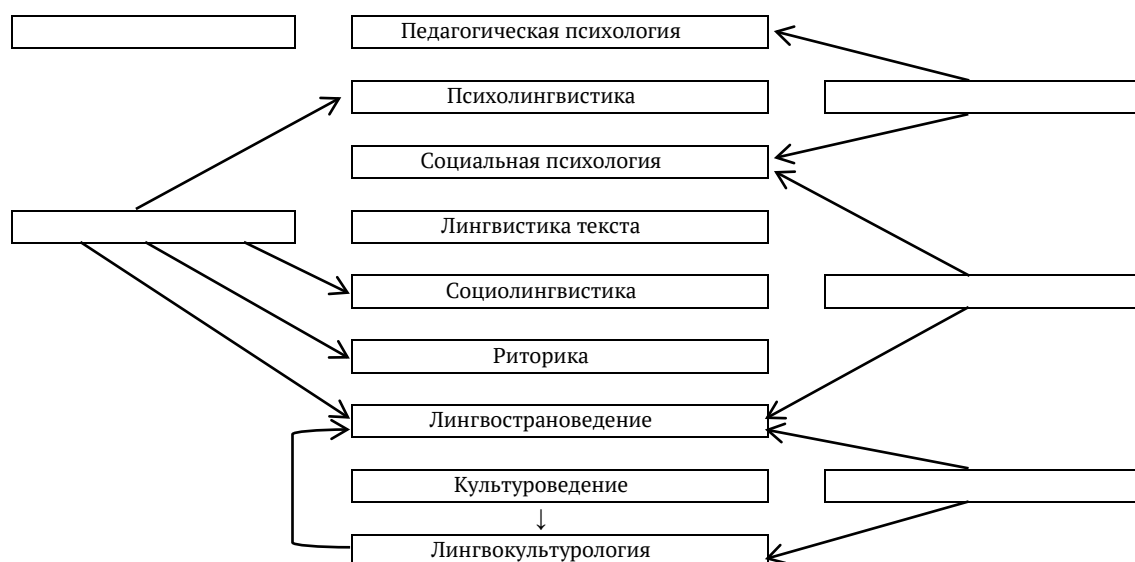


Рисунок 4. Связь методики с другими науками

3. Проанализируйте и обобщите прочитанное. Где авторы расходятся в трактовках понятий и явлений, и в чем, наоборот, наблюдается единодушие? Есть ли в прочитанных трудах перекрестные ссылки? Проиллюстрируйте. Насколько точно, на Ваш взгляд, передана мысль оригинала?

Для создания комплекса онлайн-мероприятий авторы использовали университетскую мультимедийную платформу дистанционного обучения Moodle под названием E-SUSU 2.0 [25], что позволяет пользователю генерировать и внедрять различные виды образовательных ресурсов. Были выбраны следующие ресурсы: 1) для занятий: викторина (Перетаскивание в текст; Перетаскивание на изображение; Встроенные ответы (Cloze); Сопоставление; Множественный выбор; Выбор пропущенных слов; Истинные/Ложные вопросы), задание; 2) для информации и структуры: тема, ярлык, URL; 3) для связи: форумы и доска объявлений.

Оценка удовлетворенности студентов представленным пособием и онлайн-курсом посредством математического анализа и интерпретации результатов анкетирования

В эксперименте участвовало 100 студентов-бакалавров направления 45.03.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика Института лингвистики и международных коммуникаций ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)» (г. Челябинск). Что касается статистики, то для оценки мотивации в группах авторы использовали следующие показатели:

1. Количество студентов, выполнивших все базовые и творческие онлайн-задания.

87 студентов (87%) выполнили все задания, в то время как 13 студентов (13%) пропустили некоторые из них. Никто полностью не игнорировал онлайн-задания.

2. Общие баллы отдельного студента за выполнения всех заданий.

Общий балл варьировался от 30 до 100. 60 студентов (60%) получили общие баллы от 95 до 100. Остальным не удалось достичь таких показателей.

3. Среднее количество разрешенных системой онлайн-попыток на одно задание.

Среднее количество попыток на одно задание составляло около 3-х, и этот показатель был постоянным в разных видах деятельности и у разных студентов. Несколько студентов настойчиво пытались выполнить задания более 5 раз.

4. Количество студентов, занявших первые три места в рейтинге активности, который выстраивает система Moodle в соответствии со средним баллом за весь курс обучения.

Этот показатель составил 80 студентов (80%), и его можно считать одним из наиболее значимых, половина студентов были высоко мотивированы к выполнению базовых и творческих заданий онлайн-тестирования.

5. Соблюдение параметра сдачи заданий в срок, установленный преподавателем.

Около 20% студентов получали домашнее задание и выполняли его сразу, а около 75% уложились в установленный срок. Около 5% студентов сделали задание не вовремя.

Чтобы получить полную картину мотивации студентов и собрать их отзывы, в конце курса был проведен онлайн-опрос. Опрос был анонимным и содержал 10 вопросов о выполнении заданий и успеваемости студентов. Было получено 85 ответов (85% студентов). Первые вопросы касались общего впечатления студентов в целом о программе. Все группы студентов (95%) были довольны организацией материала и творческими заданиями. 80% студентов указали, что они начали выполнять курс с удовольствием и уложились в предложенный срок, в то время как 20% признались, что выполнили задания после второго напоминания преподавателя. Половина студентов считает, что творческие задания не отнимают у них много времени и являются логичным завершением каждого раздела, а другие 50% считают, что базовых заданий достаточно для освоения материала.

Заключение

Подводя итог, необходимо заметить, что в данной статье раскрыт принцип спиралевидной процессуальности, предлагается теоретическое обоснование применения его на практике, разработана модель организации занятий по методике преподавания иностранных языков в соответствии с принципом спиралевидной процессуальности, представлен математический анализ и интерпретация результатов анкетирования по удовлетворенности обучающихся представленным пособием и онлайн-курсом.

На основе анализа методических словарей, учебников и статей был изучен принцип спиралевидной процессуальности. Спиралевидная процессуальность представляет собой динамичную систему обучения, с каждым витком переходящую на новый уровень осознания ситуации, углубления контекста и приобретения умений.

Изученный принцип позволил разработать модель организации занятий по методике преподавания иностранных языков. В организации занятий возможен переход от управляемой алгоритмизированной деятельности студента к его автономии. Движущей силой спиралевидной процессуальности выступает сочетание элементов нового и пройденного материала. Алгоритмы деятельности постепенно становятся рекомендательными, не лимитирующими действия студента, а, наоборот, задающими вектор движения, что способствует переходу к креативному этапу.

Был разработан курс с четкой структурой, была выстроена индивидуальная траектория движения студента, и возникало четкое представление о том, какие действия осуществляет студент и каких результатов добивается на витках спирали. Базовый уровень представляет собой заполнение теоретических схем, составленных авторами пособия, на основе прочитанного материала; творческий уровень предполагает задания, способствующие развитию самостоятельности и креативного критического мышления. Также представлен обширный библиографический список и рекомендованная литература к каждому практическому занятию с разветвленной системой упражнений и интересных заданий, требующих от студентов умения обобщать, анализировать, выделять основное и далее представлять знания в инфографике. Дискуссионные задания направлены на развитие логического мышления, способности к поиску ответов на поставленные вопросы, умения общаться друг с другом на профессиональном уровне.

В качестве методической поддержки также был создан онлайн-курс, основанный на учебном пособии. Для внутреннего вика спирали, то есть для теоретической части курса, использовались следующие элементы системы Moodle: тема, ярлык, URL. Базовый уровень отражался в заданиях типа викторина (Перетаскивание в текст; Перетаскивание на изображение; Встроенные ответы (Cloze); Сопоставление; Множественный выбор; Выбор пропущенных слов; Истинные/Ложные вопросы). Творческие задания для развития критического мышления выкладывались на форумах.

Перспективность исследования заключается в создании модели организации занятий по методике преподавания иностранных языков в соответствии с принципом спиралевидной процессуальности. Созданный комплекс онлайн-упражнений и методическое пособие являются оптимальной моделью для создания подобных комплексов. Разработка пособия на основе обозначенного принципа вносит посильный вклад в деятельность по модернизации процесса преподавания методики на уровне бакалавриата и возможности создания подобного курса для студентов-лингвистов магистратуры.

Список источников

1. Азимов Э. Г., Шукин А. Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). М.: ИКАР, 2009. 448 с.
2. Бердичевский А. Л., Гиниатуллин И. А., Тарева Е. Г. Методика межкультурного иноязычного образования в вузе: учеб. пособие. М.: Флинта, 2019. 368 с.
3. Бим И. Л. Методика обучения иностранным языкам как наука и проблемы школьного учебника. М.: Русский язык, 1977. 288 с.
4. Гальскова Н. Д., Гез Н. И. Теория обучения иностранным языкам: лингводидактика и методика: учеб. пособие. М.: Академия, 2004. 336 с.
5. Гез Н. И., Фролова Г. М. История зарубежной методики преподавания иностранных языков: учеб. пособие для студ. лингв. ун-тов и фак. ин. яз. высш. пед. учеб. заведений. М.: Академия, 2008. 256 с.
6. Гейхман Л. К., Клейман Э. И., Клейман Л. А. Пути решения современных проблем образования и воспитания личности в процессе становления информационного общества // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Проблемы языкознания и педагогики. 2018. № 1. С. 119-127.
7. Зимняя И. А. Лингвopsихология речевой деятельности. М. - Воронеж: Московский психолого-социальный институт; МОДЭК, 2001. 432 с.
8. Колесникова И. Л., Долгина О. А. Англо-русский терминологический справочник по методике преподавания иностранных языков: справочное пособие. М.: Дрофа, 2008. 431 с.
9. Леонтьев А. А. Язык и речевая деятельность в общей и педагогической психологии: избранные психологические труды. М. - Воронеж: Московский психолого-социальный институт; МОДЭК, 2001. 448 с.
10. Пассов Е. И., Кузовлева Н. Е. Урок иностранного языка. Ростов-на-Дону - М.: Феникс; Глосса-Пресс, 2010. 640 с.
11. Сафонова В. В. Социокультурный подход к обучению иностранным языкам как специальности: автореф. дисс. ... д. пед. н. М., 1993. 47 с.
12. Соловова Е. Н. Методика обучения иностранным языкам: базовый курс: пособие для студентов пед. вузов и учителей. М.: Астрель, 2008. 238 с.
13. Ставцева И. В. Формирование читательской компетентности студента как базовой составляющей информационной культуры личности: дисс. ... к. пед. н. Казань, 2014. 205 с.
14. Ставцева И. В., Колегова И. А. Методика преподавания иностранных языков: профессиональная подготовка бакалавра лингвистики: учебное пособие. Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2020. 120 с.
15. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 45.03.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
16. Фоломкина С. К. Обучение чтению на иностранном языке в неязыковом вузе. М.: Высшая школа, 2005. 255 с.
17. Anderson L. W., Krathwohl D. R., Airasian P. W., Cruikshank K. A., Mayer R. E., Pintrich P. R., Raths J., Wittrock M. C. A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives. N. Y.: Pearson, Allyn & Bacon, 1991. 8 p.
18. Beck D. E., Cowan Ch. C. Spiral Dynamics. Oxford: Blackwell Publishers, 1996. 331 p.
19. Curtiss P. R., Warren P. W. The dynamics of life skills coaching. Prince Albert: Training Research and Development Station, Dept. of Manpower and Immigration, 1973. 239 p.
20. Engelhart M. D., Furst E. J., Hill W. H., Krathwohl D. R. Taxonomy of Educational Objectives. Handbook I: The Cognitive Domain / ed. by B. S. Bloom. N. Y.: David McKay Co, Inc., 1956. 354 p.
21. Graves C. W. Levels of Existence: An Open System Theory of Values // The Journal of Humanistic Psychology. 1970. Vol. 10. № 2. P. 131-154.
22. Kharbach M. Re-thinking the Teaching and Learning Skills in the Age of Technology. The 21st Century Skills Teachers and Students Need to Have [Электронный ресурс]. URL: ru.scribd.com/document/99301760/Rethinking-Education-in-the-Age-of-Technology (дата обращения: 05.03.2021).
23. Marois R., Ivanoff J. Capacity Limits of Information Processing in the Brain // Trends in Cognitive Sciences. 2005. Vol. 9. № 6. P. 296-305.

24. Russell J. D. Modular Instruction. A Guide to the Design Selection, Utilization and Evaluation of Modular Materials. Minneapolis: Burgess Publishing Co., 1974. 164 p.
25. www.edu.susu.ru [Электронный ресурс] (дата обращения: 04.03.2021).

Информация об авторах | Author information

RU

Ставцева Ирина Вячеславовна¹, к. пед. н.

Колегова Ирина Александровна², к. пед. н.

^{1,2} Южно-Уральский государственный университет (НИУ), г. Челябинск

EN

Stavtseva Irina Vyacheslavovna¹, PhD

Kolegova Irina Alexandrovna², PhD

^{1,2} South Ural State University (National Research University), Chelyabinsk

¹ i.v.stavtseva@gmail.com, ² i.a.kolegova@gmail.com

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 04.02.2021; опубликовано (published): 30.04.2021.

Ключевые слова (keywords): спиралевидная процессуальность; методика преподавания иностранных языков; студент лингвистического направления; лекционно-семинарский курс; онлайн-курс; spiral processuality; methodology of foreign language teaching; linguistic student; lecture and seminar course; online course.