

RU

Применение технологии интернального и экстернального социокультурного взаимодействия в работе школы с социальными партнерами

Котикова О. В.

Аннотация. Цель исследования - выявление теоретико-экспериментальных аспектов применения в педагогической практике технологии интернального и экстернального социокультурного взаимодействия школы с социальными партнерами. В статье рассматриваются теоретические обоснования определения понятия «социокультурное взаимодействие» как педагогического условия расширения социальных возможностей обучающихся, описывается технология выстраивания социокультурного взаимодействия в образовательном учреждении с социальными партнерами по интернальному и экстернальному типу. Научная новизна исследования заключается в описании технологического процесса интернального и экстернального социокультурного взаимодействия школы с социальными партнерами, включая авторское определение образовательной технологии. Автором приводятся результаты экспериментальной работы по применению технологии интернального и экстернального социокультурного взаимодействия в школе с целью расширения социальных возможностей обучающихся с особыми образовательными потребностями.

EN

Application of Internal and External Sociocultural Interaction Technology in School Work with Social Partners

Kotikova O. V.

Abstract. The aim of the research is to identify theoretical and experimental aspects of applying the technology of internal and external sociocultural interaction between school and social partners in pedagogical practice. The article considers theoretical grounds for defining the notion of sociocultural interaction as a pedagogical condition for expanding students' social opportunities, describes the technology of building sociocultural interaction with social partners by internal and external type in an educational institution. The scientific originality of the research consists in describing the technological process of internal and external sociocultural interaction between school and social partners, including the author's definition of the educational technology. The author presents the results obtained from experimental work on applying the internal and external sociocultural interaction technology at school in order to expand social opportunities of students with special educational needs.

Введение

Актуальность. В соответствии с требованиями современного общества образовательные учреждения должны создавать условия, обеспечивающие расширение образовательного пространства и персонализацию компонентов образовательной среды в зависимости от индивидуальных образовательных потребностей обучающихся, что требует от школ применения практик социального партнерства. В современных исследованиях уже достаточно хорошо описаны формы социального партнерства, реализуемые как внутри системы образования в форме сетевого взаимодействия, так и с привлечением сторонних организаций (кластерная форма). Однако остается недостаточно освещенным вопрос технологий организации социокультурного взаимодействия партнеров по интернальному или экстернальному типу в условиях образовательного учреждения в зависимости от целей педагогической деятельности партнеров.

Достижению поставленной цели способствовало решение следующих задач:

- раскрыть сущность образовательной технологии интернального и экстернального социокультурного взаимодействия;

– доказать эффективность применения образовательной технологии интернального и экстернального социокультурного взаимодействия в педагогической практике в условиях школы.

Методы исследования: теоретические – анализ научной психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; эмпирические – анкетирование, наблюдение, педагогический эксперимент, изучение результатов и продуктов педагогической деятельности, методы статистической обработки экспериментальных данных, системный и качественный анализ.

Теоретической базой исследования послужили работы, раскрывающие понимание социокультурного взаимодействия как взаимодействия таких социокультурных институтов (Ю. П. Андреев (1984), М. С. Якушкина (2008)), как: образовательные институты, представляющие различные уровни образования (дошкольное, школьное, начальное профессиональное, высшее и т.д.); институты, имеющие образовательный компонент, но традиционно относящиеся к культурно-просветительской сфере (библиотеки, музеи, театры); институты неформальные и неформализованные (неинституционализованные организации, в которых люди учатся сами, общественные организации, клубы, молодежные движения и т.д.). Исследования С. А. Иванова (2005), А. Ю. Ховрина (2010) в области партнерского взаимодействия позволили выделить принципы социального партнерства: рациональности, добровольности и симметричности. Принцип рациональности предполагает целевую природу совместной деятельности для достижения общих интересов. Добровольность характеризуется мотивацией субъектов к совместной деятельности, что отличает партнерство от власти. Принцип симметричности подразумевает равноправие партнеров в принятии на себя примерно эквивалентных обязанностей и распределении ответственности. Основные характеристики образовательных технологий отражены в исследованиях И. Б. Мыловой (Инновационные технологии..., 2010), Г. К. Селевко (1998). Необходимость применения технологий, способствующих процессу интериоризации культурных ценностей и обеспечивающих социализацию личности, отмечается в работах отечественных авторов С. В. Кривых (2019), Н. Н. Суртаевой (2019).

Практическая значимость исследования состоит в возможности применения образовательных технологий интернального и экстернального социокультурного взаимодействия в педагогической практике.

Сущность образовательной технологии интернального и экстернального социокультурного взаимодействия

Теоретическим обоснованием образовательной технологии интернального и экстернального социокультурного взаимодействия выступают системно-синергетический (В. Г. Буданов (Синергетическая парадигма..., 2007), Е. М. Николаева (2006)), деятельностный (А. Н. Леонтьев (1977)) и средовой подходы (Л. С. Выготский (2005), Л. И. Новикова (1985), С. Т. Шацкий (1980), В. Я. Ясвин (2001)). Реализация данных подходов обеспечивает насыщение и обогащение образовательной среды школы за счет взаимодействия с социальными партнерами в социокультурном контексте, что способствует формированию индивидуальной траектории развития и социализации обучающегося (С. В. Алексеев, Е. И. Толочко (2016); М. И. Катилина (2009)). Технология ориентирована на выстраивание социокультурного взаимодействия с социальными партнерами по интернальному типу (организация и регулирование взаимодействия с партнерами внутри образовательного учреждения) и по экстернальному типу (организация и регулирование взаимодействия с партнерами вне образовательного учреждения) (Карась, 2017; Психолого-педагогическое консультирование..., 2003).

Резюмируя различные подходы к пониманию социокультурной среды как педагогического условия, мы сформулировали авторское *определение технологии интернального и экстернального социокультурного взаимодействия как личностно-ориентированной образовательной технологии, обеспечивающей развитие и социализацию обучающихся, удовлетворение индивидуальных образовательных потребностей.*

Целью применения технологии интернального и экстернального социокультурного взаимодействия является создание педагогических условий как на территории образовательного учреждения, так и за его пределами, обеспечивающих интеграцию педагогических целей различных социокультурных институтов, направленных на удовлетворение образовательных потребностей и социализацию обучающихся.

Технология включает четыре этапа:

1. *Подготовительный этап* – на данном этапе производится мониторинг образовательной среды школы, исследование образовательных потребностей обучающихся, педагогических возможностей социокультурных институтов. На основе полученных данных формируется запрос на привлечение в качестве дополнительного образовательного ресурса тех или иных социокультурных институтов как социальных партнеров. На административном уровне определяются общие педагогические цели, общие ценности и ресурсные базы сторон. Определение общих целей взаимодействия является наиважнейшим фактором для построения партнерства. Общие ценности выступают как принципы (способы) достижения цели. Затем заключается договор о сотрудничестве, регламентирующий педагогическую деятельность специалистов из организаций-партнеров на территории школы во внеурочный период, роль координатора партнерского взаимодействия остается за школой.

2. *Этап проектирования взаимодействия* – на данном этапе партнеры приступают к проектированию конкретных программ педагогической деятельности. Если взаимодействие организуется по интернальному типу, то программа педагогической деятельности включает дополнительные образовательные программы в рамках направлений внеурочной деятельности, творческих проектов и планируемых результатов реализации программ. При организации взаимодействия по экстернальному типу программа педагогической деятельности предполагает применение технологии проектов.

3. *Этап реализации программ педагогической деятельности* – со стороны участников образовательных отношений и координатора производится текущий контроль педагогической деятельности в рамках социокультурного взаимодействия, оказывается психолого-педагогическое сопровождение деятельности, вносятся своевременные коррективы в программу педагогической деятельности при обеспечении ее адресности.

4. *Аналитический этап* – производится оценка эффективности программ педагогической деятельности участниками образовательных отношений и представителями организаций-партнеров.

Реализация интернального и экстернального социокультурного взаимодействия в условиях образовательного процесса предполагает вариативность приемов и подходов педагогического воздействия в зависимости от образовательных потребностей обучающихся. Приоритетно можно выделить личностно-ориентированные подходы, направленные на создание условий для социального развития, самореализации и самоактуализации учащихся.

При проектировании и анализе педагогической эффективности образовательных программ применяются такие *формы работы* с участниками образовательных отношений (педагогическими работниками, родителями) и специалистами организаций-партнеров, как: методические объединения, круглые столы, консультации, супервизии, семинары, «родительский клуб» и др. Образовательные программы реализуются в формах, отличных от классно-урочной, объединяя все виды педагогической деятельности (за исключением учебной): «метод проектов»; занятия с применением творческих, игровых, коррекционно-развивающих, проблемных, поисковых, исследовательских методов в сочетании с приемами самостоятельной, индивидуальной и групповой работы. Формы работы определяются в зависимости от этапа и субъектов взаимодействия. Наиболее эффективной при проектировании и управлении взаимодействием партнеров является проектная деятельность с использованием методологии проектного менеджмента (Котикова, Шумская, 2021).

Таким образом, сущность образовательной технологии интернального и экстернального социокультурного взаимодействия заключается в насыщении образовательной среды школы за счет привлечения ресурсов социальных партнеров, что позволяет обеспечить расширение социальных возможностей обучающихся, индивидуальный выбор образовательных программ и программ социальной практики.

Оценка эффективности образовательной технологии интернального и экстернального социокультурного взаимодействия в педагогической практике

Данная технология была апробирована на площадках ГБОУ «Школа № 131» Красносельского района и ГБОУ «Школа № 25» Петроградского района Санкт-Петербурга с целью обеспечения организационных условий социализации обучающихся с особыми образовательными потребностями. В ходе мониторинга образовательной среды школы среди педагогов проводился опрос по выявлению заинтересованности в партнерском взаимодействии с другими организациями для расширения социальных возможностей обучающихся и повышения их коммуникативной компетентности (Рис. 1).

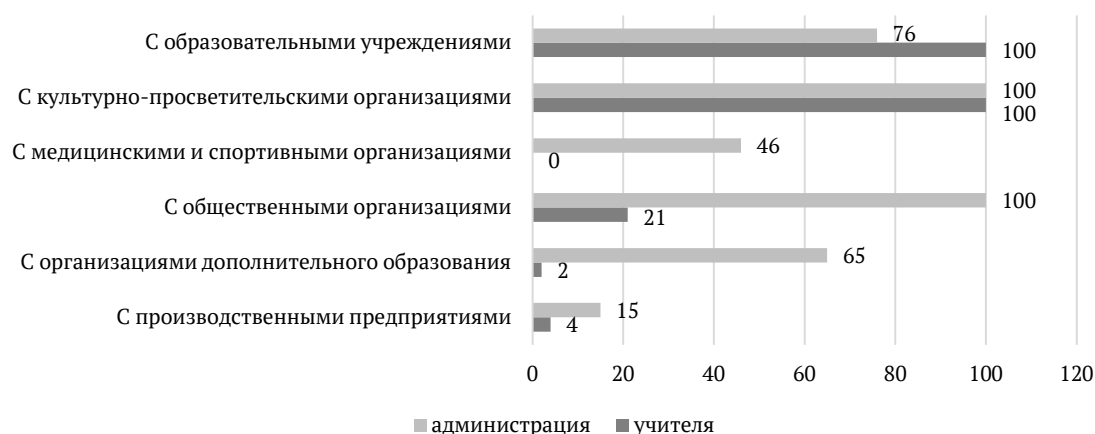


Рисунок 1. Группы социальных партнеров, выделенных как дополнительный ресурс для насыщения образовательной среды и расширения образовательного пространства школы (%)

Анализ результатов исследования продемонстрировал заинтересованность педагогических работников в выстраивании социокультурного взаимодействия преимущественно с культурно-просветительскими организациями и образовательными учреждениями (76-100%). В партнерстве с организациями, оказывающими дополнительные образовательные услуги, производственными предприятиями взаимодействие готова выстраивать администрация школ (65%), учителя не видят необходимости в данной практике в рамках своей педагогической деятельности. С целью расширения социальных возможностей обучающихся педагоги также ориентированы на социокультурное взаимодействие с общественными организациями: организациями,

оказывающими социальные услуги (12%), родительскими организациями (32%), интернациональными и этническими объединениями (12%), молодежными организациями (41%), религиозными организациями (35%) и советами ветеранов (50%). Это связано с признанной необходимостью использования внешних партнеров для расширения образовательного пространства школы в соответствии с особыми образовательными потребностями обучающихся (Гаврилова, 2008).

Для оценки влияния образовательной технологии на расширение социальных возможностей обучающихся мы выявляли уровень развития коммуникативной компетентности школьников. Было выделено две экспериментальные группы среди обучающихся 7-8 классов: учащиеся с ограниченными возможностями здоровья (далее – ЭГ1) и социально неблагополучные учащиеся (далее – ЭГ2). Оценка производилась по адаптированной методике А. М. Щетининой (2000). Применение технологии взаимодействия партнеров происходило в ходе формирующего эксперимента (далее – ФЭ) в рамках реализации специальной программы педагогической деятельности, направленной на развитие позитивной коммуникации всех участников образовательных отношений через реализацию долгосрочных социальных проектов: «Добровольчество», «Школа для каждого». По итогам реализации технологии интернального и экстернального социокультурного взаимодействия была проведена оценка изменения уровней развития коммуникативной компетентности среди экспериментальных групп учащихся в форме контрольного эксперимента (Рис. 2).

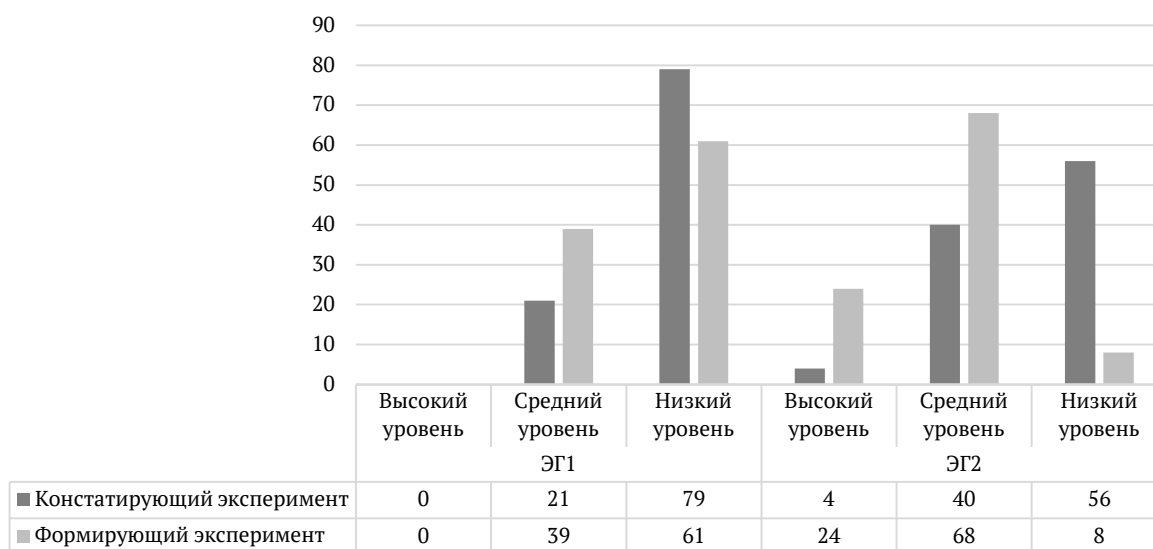


Рисунок 2. Результаты оценки уровня развития коммуникативной компетентности ЭГ1 и ЭГ2 по итогам применения образовательной технологии интернального и экстернального социокультурного взаимодействия (%)

Сравнение уровней развития коммуникативной компетентности обучающихся ЭГ1 и ЭГ2 по итогам применения образовательной технологии интернального и экстернального социокультурного взаимодействия продемонстрировало положительную динамику. Уровень развития коммуникативной компетентности увеличился преимущественно в сторону показателей среднего уровня: ЭГ1 с 21% на этапе констатирующего эксперимента (далее – КЭ) до 39% по результатам ФЭ; ЭГ2 с 40% на этапе КЭ до 68% по результатам ФЭ. Следует отметить положительную динамику в проявлении лидерских качеств обучающихся, которые инициировали общение и включались во взаимодействие по необходимости, что является нормой социального развития для рассматриваемой возрастной группы подростков. Обнаруживаются значительные изменения в области низких показателей у ЭГ2, которые после реализации ФЭ составили только 8%, относительно результатов в 56% на этапе КЭ. Положительная динамика наблюдается в области низких показателей и у ЭГ1 (79% на этапе КЭ, 61% после реализации ФЭ). Изменение показателей, близких к высокому уровню, у ЭГ1 в ходе наблюдения не выявлено, у ЭГ2, напротив, повысились показатели с 4% на этапе КЭ до 24% по результатам реализации ФЭ. В ходе наблюдения отмечены положительные сдвиги среди 20% обучающихся ЭГ2, которые заинтересованно включались в диалог с собеседником, проявляли доброжелательность в общении и интерес к содержанию беседы. В процессе наблюдения за взаимодействием обучающихся было отмечено свободное общение в контексте социальной ситуации.

Таким образом, применение образовательной технологии интернального и экстернального социокультурного взаимодействия в условиях школы, где обучаются дети с особыми образовательными потребностями, способствовало расширению социальных возможностей и повышению уровня коммуникативной компетентности обучающихся.

Заключение

Проведенный теоретический анализ проблемы исследования позволил сформулировать авторское определение технологии интернального и экстернального социокультурного взаимодействия, позволяющей

направить деятельность различных социокультурных институтов на создание педагогических условий, обеспечивающих удовлетворение образовательных потребностей и социализацию обучающихся.

Эмпирическое исследование продемонстрировало готовность педагогов выстраивать социокультурное взаимодействие и определять социальных партнеров для решения образовательных задач, принимать участие в проектировании и реализации программ педагогической деятельности. По итогам применения технологии интернального и экстернального социокультурного взаимодействия следует отметить повышение уровня коммуникативной компетентности подростков, что является важным условием их успешной социализации.

Перспективы дальнейшего исследования проблемы мы видим в более детальном изучении педагогической эффективности образовательной технологии интернального и экстернального социокультурного взаимодействия в обеспечении педагогических условий социализации среди других групп обучающихся с особыми образовательными потребностями.

Источники | References

1. Алексеев С. В., Толочко Е. И. Интеграция школьного и дополнительного образования как интеграция их образовательных сред // Педагогический журнал Башкортостана. 2016. № 1 (62).
2. Андреев Ю. П. Категория «социальный институт» // Философские науки. 1984. № 1.
3. Выготский Л. С. Педагогическая психология. М.: АСТ, 2005.
4. Гаврилова И. Н. Социальное партнерство и образование // Непрерывное образование в политическом и экономическом контекстах: монография / отв. ред. Г. А. Ключарев. М.: Институт социологии Российской академии наук, 2008.
5. Иванов С. А. Социальное партнерство как феномен цивилизации // Журнал социологии и социальной антропологии. 2005. Т. VIII. № 3.
6. Инновационные технологии Петербургской современной школы: концептуальный анализ: методическое пособие / Е. А. Марковская, И. В. Муштавинская, И. Б. Мылова и др.; под науч. ред. И. Б. Мыловой. СПб.: СПб АППО, 2010.
7. Карась Д. В. Теоретико-методологические подходы к пониманию интернальности как психологического феномена // Сибирский психологический журнал. 2017. № 64.
8. Катилина М. И. Образовательная среда как фактор социализации личности: социально-философский аспект: дисс. ... к. филос. н. М., 2009.
9. Котикова О. В., Шумская Н. А. Социальное волонтерство в образовательных учреждениях: учебно-методическое пособие. СПб.: Страта, 2021.
10. Кривых С. В. Воспитательные технологии в социализации обучающихся // Воспитание и социализация в современной социокультурной среде: сборник научных статей Международной научно-практической конференции (г. Санкт-Петербург, 28-29 ноября 2019 г.). СПб.: Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, 2019.
11. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Политиздат, 1977.
12. Николаева Е. М. Социализация личности как проблема социальной синергетики: дисс. ... д. филос. н. Казань, 2006.
13. Новикова Л. И. Школа и среда. М.: Знание, 1985.
14. Психолого-педагогическое консультирование и сопровождение развития ребенка: пособие для учителя-дефектолога / под ред. Л. М. Шипициной. М.: Гуманит. изд. центр «ВЛАДОС», 2003.
15. Селевко Г. К. Современные образовательные технологии: учебное пособие. М.: Народное образование, 1998.
16. Синергетическая парадигма: синергетика образования / Российская академия наук, Институт философии РАН; отв. ред. В. Г. Буданов. М.: Прогресс-Традиция, 2007.
17. Суртаева Н. Н. Воспитательные технологии профилактики противодействия социальному манипулированию молодежи в современном социокультурном пространстве // Воспитание и социализация в современной социокультурной среде: сборник научных статей Международной научно-практической конференции (г. Санкт-Петербург, 28-29 ноября 2019 г.). СПб.: Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, 2019.
18. Ховрин А. Ю. Социальное партнерство в молодежной политике: основы анализа и применения: монография. М.: МАТИ, 2010.
19. Шацкий С. Т. Избранные педагогические сочинения: в 2-х т. / сост. Л. Н. Скаткин, М. Н. Скаткин, М. В. Голованова; под ред. Н. П. Кузина, М. Н. Скаткина, В. Н. Шацкой; вступ. ст. Н. П. Кузина. М.: Педагогика, 1980.
20. Щетинина А. М. Диагностика социального развития ребенка: учебно-методическое пособие. Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2000.
21. Якушкина М. С. Взаимодействие социокультурных институтов как фактор развития воспитательного пространства: дисс. ... д. пед. н. М., 2008.
22. Ясвин В. А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. М.: Смысл, 2001.

Информация об авторах | Author information**RU****Котикова Оксана Валентиновна¹**

¹ Школа № 25 Петроградского района Санкт-Петербурга;
Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, г. Великий Новгород

EN**Kotikova Oksana Valentinovna¹**

¹ School No. 25 of the Petrogradsky district of St. Petersburg;
Yaroslav-the-Wise Novgorod State University, Veliky Novgorod

¹ kotikox@mail.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 12.09.2021; опубликовано (published): 29.10.2021.

Ключевые слова (keywords): интернальное социокультурное взаимодействие; экстернальное социокультурное взаимодействие; социальные партнеры; педагогическое условие; internal sociocultural interaction; external sociocultural interaction; social partners; pedagogical condition.