

RU

Русский язык и словесность на краткосрочных учительских курсах
(конец XIX – начало XX века)

Лазарев Ю. В.

Аннотация. Цель исследования - поиск путей оптимизации системы повышения квалификации учителей-словесников. В статье изучается опыт такой работы конца XIX - начала XX века - организация краткосрочных учительских курсов. Особое внимание уделяется месту на этих курсах русского языка и словесности, намечены перспективы использования прогрессивного педагогического прошлого в настоящем. Научная новизна исследования состоит во введении в научный оборот ранее малоизвестных широкому кругу ученых материалов, не только отражающих опыт организации курсов и содержащих его публицистическую оценку, но и имеющих теоретическую и практическую ценность для организации современной системы повышения квалификации учителей. Результаты исследования показывают, что организация процесса обучения русскому языку и словесности на курсах постоянно совершенствовалась и была направлена не только на решение утилитарных практических задач, но и способствовала нравственно-эстетическому развитию учителей.

EN

Russian Language and Literature at Short-Term Teacher Courses
(Late XIX – Early XX Century)

Lazarev Y. V.

Abstract. The purpose of the research is to find ways to optimise the system of further training for Language and Literature teachers. The paper examines the experience of such work carried out in the late XIX - early XX century, i.e. the organisation of short-term teacher courses. The author pays special attention to the place that Russian Language and Literature occupied at these courses, outlines the prospects of using the progressive pedagogical experience of the past in the present. Scientific novelty of the research lies in introducing into scientific use materials that have been relatively unknown to a wide range of researchers previously and not only reflect the experience of organising courses and contain its social-political assessment, but are also of theoretical and practical value for the organisation of a modern system of further training for teachers. The research findings show that the organisation of the process of Russian Language and Literature teaching at the courses was constantly improved and was aimed not only at solving utilitarian practical tasks, but also contributed to teachers' moral and aesthetic development.

Введение

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью привлечения полезного опыта прошлого для формирования современной национальной системы образования. В научных публикациях в основном критически оценивают уровень филологической и методической подготовленности современных учителей-словесников (Беляева, Аристова, Критарова, 2021; Чертов, 2012). Поэтому вопрос о позитивном опыте организации и совершенствования профессиональной подготовки учителей для современного педагогического образования остается дискуссионным и представляет существенный интерес не только для историков, но и для теоретиков образования и педагогов-практиков. Всестороннее изучение и творческое использование исторического опыта представляются значимыми в контексте модернизации отечественного образования на современном этапе.

Для достижения указанной цели нужно решить следующие задачи: определить особенности организации краткосрочных курсов конца XIX – начала XX века как формы повышения квалификации учителей, преподающих русский язык и словесность, и выявить прогрессивный опыт организации профессиональной подготовки учителей, который может быть использован в теории и практике современной системы повышения квалификации учителей русского языка и литературы.

В работе применяются следующие методы исследования: специально-исторические методы с привлечением малодоступных источников (публикации в периодической педагогической печати конца XIX – начала XX века) и опубликованной литературы. Методологической основой являются научные принципы историзма и объективности. Использованы подбор и анализ фактов и историко-хронологический метод их интерпретации.

Теоретической базой исследования послужили публикации отечественных авторов, исследовавших историю школьного литературного образования (Чертов, 2013; Беньковская, 2014; Гетманская, 2015) и систему повышения квалификации учителей-словесников (Чертов, Белоусова, 2018; Антипова, 2012). Несмотря на интерес исследователей, проявленный к истории школьного филологического образования, остаются аспекты, требующие дальнейшего изучения.

Практическая значимость исследования заключается в том, что опыт организации системы повышения квалификации в России на рубеже XIX-XX веков может быть использован для развития у современных учителей-словесников общей и профессиональной культуры, навыков историко-педагогического, системного и критического мышления, способности к адаптации и профессиональной мобильности в условиях динамичной социальной трансформации.

Основная часть

Во второй половине XIX века профессиональной подготовкой учителей для различных учебных заведений занималось Министерство народного просвещения: учителей готовили в педагогических институтах, выпускники университетов оканчивали педагогические курсы. Учителей церковноприходских школ и школ грамоты готовили учительские семинарии, педагогические и духовные училища. Анализ публикаций в педагогических и общественно-политических периодических изданиях исследуемого периода показывает, что квалификация учительских кадров была крайне низкой (Лазарев, 2019). Большинство преподавателей даже не имели педагогического образования. Особенно критическая ситуация сложилась в отдалённых от центра губерниях, что было связано с отсутствием в них специальных учебных заведений. Кроме того, не была в должной мере разработана методика преподавания отдельных предметов, слабо была развита педагогическая периодика, не хватало педагогических пособий.

В связи с этим Министерством народного просвещения было принято решение об организации временных педагогических курсов. Летние курсы для малоподготовленных учителей начальных училищ стали проводиться в губернских и уездных городах в соответствии с «Правилами о временных педагогических курсах для учителей и учительниц начальных народных училищ», утвержденными Министром просвещения 5 августа 1875 года (Правила о временных..., 1875). По аналогии с ними стали проводиться и курсы для учителей гимназий.

Занятия разделялись на практические и теоретические. Первые проходили в специально организованной при курсах образцовой школе с учениками. На практических занятиях в классах учителей знакомили с правильными способами обучения чтению, письму и арифметике. Руководитель сам должен был дать несколько уроков, потом уроки проводили слушатели. Предварительно подготовленные конспекты совместно обсуждались, как и проведенные уроки. Теоретические вечерние занятия проходили в форме бесед руководителей со слушателями по заранее подготовленному плану.

Краткосрочные педагогические курсы охватывали широкий контингент учителей. Слушатели получали актуальную информацию о методике преподавания того или иного предмета, в ходе показательных уроков овладевали новыми методами обучения, обсуждали педагогические проблемы. Такая работа обогащала учителей как теоретическими, так и практическими знаниями и умениями, воодушевляла их на творчество.

Из доклада проф. А. И. Кирпичникова в Московском обществе грамотности можно узнать, как проводились учительские курсы в Рязани в июне 1998 г. 120 учителей (по 10 от каждого уезда) на две недели разместились в зданиях семинарии и начального училища. Еще 9 учителей были допущены к курсам в качестве вольнослушателей с проживанием в семинарии, и 15 слушателей допускались с содержанием на свои средства на частных квартирах. Всего слушателей было 144 (78 мужчин и 66 женщин). При этом помимо постоянных и вольных слушателей свободно допускались посетители. В первый день посетителей было 37, а в последующие дни их количество постоянно увеличивалось и в последние дни доходило до 200.

Занятия проводились ежедневно (включая выходные дни) с 8.30 до 14 и с 18 до 21 часа. Утренние занятия состояли из показательных уроков по русскому языку и арифметике, которые давали в организованной при курсах начальной школе руководители и слушатели, разбора этих уроков, бесед по школоустройству, садоводству и огородничеству, пению.

Вечерние занятия проводились в форме бесед руководителей курсов со слушателями по русскому языку и арифметике. В ходе этих бесед разрешались общие дидактические и частные методологические вопросы по обучению данным предметам в народной школе, при этом учитывались запросы самих учителей (Кирпичников, 1899, с. 497).

В ряду теоретических вопросов особое внимание уделялось таким темам, как родной язык и его значение среди других предметов школьного обучения; обучение грамоте по звуковому методу, овладение различными приемами обучения чтению.

Всем участникам курсов заблаговременно были высланы в виде брошюры составленные руководителями подробные вопросные планы, и слушатели должны были дать ответы, которые анализировали руководители. Подобная практика широко распространялась при проведении курсов (Исаков, 1898, с. 155).

На рубеже XIX-XX веков стали проводиться курсы общеобразовательного характера. Общеобразовательные курсы отличались тем, что помимо обязательных предметов, изучаемых в начальной школе (русский язык и арифметика), в их программу включались занятия по истории, естествознанию, географии и пр. Какой-либо общей программы курсов не существовало, количество часов на тот или иной предмет варьировалось. Да и сам перечень предметов, читавшийся на подобных курсах, не оставался неизменным.

Достаточно часто в программу таких курсов включалась литература. Хотя курсы проводились для учителей начальных земских училищ, они ставили целью познакомить слушателей не только с литературой, необходимой для руководства детским чтением, но и с основными явлениями истории литературы, помочь разобраться в спорных вопросах современной словесности.

Отбор материала осуществлялся руководителями, в качестве которых старались приглашать имевших опыт школьного преподавания словесности авторитетных ученых, университетских преподавателей, авторов научных и методических пособий (профессор П. Н. Сакулин, профессор народного университета им. А. Л. Шанявского, известный критик Ю. И. Айхенвальд, приват-доцент Петербургского университета А. А. Громов, профессор Варшавского университета А. М. Евлахов и др.).

Известные учителя-словесники также участвовали в работе летних курсов. В. В. Водовозов несколько лет руководил летними курсами для учителей в Костроме (1872 г.), Владимире (1873 г.), Оренбурге (1874 г.). Его письма помогают представить объем работы руководителя. «Дел у меня куча, – пишет он жене. – Утром в 9 часов уже я на лекции, до 2 читаю, с промежутком 10-15 минут; потом, едва успею пообедать в 5 часов, опять лекции до 7. Слушателей и слушательниц у меня до 200 человек» (Семевский, 1888, с. 120).

Известный словесник В. П. Острогорский на рубеже XIX-XX веков принимал деятельное участие в летних педагогических курсах для учителей земских школ Владимира, Курска, Пензы (Ельницкий, 1904, с. 124-125).

Лекторы в зависимости от собственных научных интересов, видения задач курса определяли программу занятий. Чаще всего рассматривался какой-либо период русской литературы или характеризовалась группа авторов. Тематика могла быть самой широкой: от древнерусской литературы до поэтов-декадентов. При этом по ходу чтения курса могла осуществляться корректировка по просьбам слушателей. Так, П. Н. Сакулин (1916), на основе анализа более двадцати отчетов о педагогических курсах, проведенных в разных городах и губерниях, называет следующие темы:

- литература середины XIX века (40-60-е гг.) (Московская и Пензенская губернии, руководитель П. Н. Сакулин);
- древнерусская литература (Новгородское губернское земство, руководитель А. А. Громов);
- история новой и новейшей литературы (от Пушкина до современности) (Полтавское губернское земство, руководитель П. П. Кудрявцев);
- русская литература XIX века (Саратовское губернское земство, руководитель Ю. И. Айхенвальд).

На курсах по общеобразовательным предметам в основном использовалась лекционная форма изложения материала. Проводились и беседы, однако эта форма работы вызывала определенные трудности: слушатели были перегружены другими занятиями; программа курса не всегда доходила до всех слушателей заблаговременно, и они не могли подготовиться; были трудности в поиске нужных книг; слушатели нередко боялись публичных выступлений.

О высоком научном уровне материалов, предлагавшихся слушателям на курсах, свидетельствует монография «Русское правописание» приват-доцента Московского университета Д. Н. Ушакова (1911), созданная на основе лекций, прочитанных им на педагогических курсах Московского общества воспитательниц и учительниц в 1911 году.

Иногда словесность занимала значительное место на курсах по общеобразовательным предметам. Объем ее мог достигать до 30 часов (при общем количестве времени до 120 часов на летних двухнедельных курсах). Так, программа на курсах для учителей городских и начальных училищ Варшавского учебного округа в 1910 г. была представлена несколькими разделами и несколькими лекторами:

- 1) введение в изучение русского литературного языка и письма (проф. А. В. Михайлов);
- 2) методология истории литературы как науки (проф. А. М. Евлахов);
- 3) лекции по русской народной словесности (А. П. Сиротинин);
- 4) лекции по русской литературе (В. Г. Комарницкий);
- 5) лекции по истории русской литературы 40-80-х годов XIX столетия (проф. И. И. Замотин) (Сакулин, 1916, с. 73).

При этом организаторы курсов старались учитывать и эстетическо-нравственные запросы аудитории. «Народный учитель, – отмечает П. Сакулин (1916), – подходит к литературе не как специалист, а как образованный читатель. На курсы он привозит с собой целый ворох сомнений и вопросов. Здесь, на курсах, надеется он услышать новое, свежее слово» (с. 70-71).

В 10-х гг. XX века стали проводиться краткосрочные предметные курсы для преподавателей отдельных предметов, в том числе для учителей словесности. Подобные курсы пользовались популярностью, особенно у начинающих преподавателей, так как университеты не готовили к практической деятельности (молодые педагоги не знакомились ни с программой, ни с учебниками, ни с методикой).

В качестве примера приведем курсы, организованные для преподавателей русского языка и литературы в средних учебных заведениях Казанского учительского округа. Курсы, организатором которых выступил помощник попечителя Казанского учебного округа, проводились в Императорском казанском университете

с 10 по 25 августа 1915 г. (Б.К., 1915-1916). Занятия проводились с 10 до 15 и с 18 до 21 часа и состояли из лекций и обсуждения докладов и уроков участников курсов.

18 часов лекций были прочитаны казанскими и Санкт-Петербургскими профессорами и директором одной из гимназий. Так, профессор Е. Ф. Будде прочитал лекцию на тему «О новой постановке преподавания синтаксиса русского языка», профессор Б. А. Богородицкий – «Данные сравнительного языкознания применительно к преподаванию русского языка в средней школе», планировались две лекции профессора Н. К. Кульмана: «Историко-теоретические основы методики, грамматики и главнейшие направления грамматики» и «Основные вопросы преподавания словесности».

Участниками курсов было прочитано 38 докладов по следующим темам:

- преподавание грамматики и объяснительного чтения;
- преподавание церковно-славянского языка;
- письменные разборы в младших и старших классах;
- преподавание теории словесности;
- преподавание народной поэзии и литературы;
- учебные библиотеки и внеклассное чтение, школьные рефераты и журналы.

Помимо этого слушателями в организованном для курсов классе было дано 15 уроков (Е.К., 1915). Отметим, что проведение и последующее обсуждение уроков, которые давали и руководители, и слушатели курсов – форма, которая вызывала частые споры. Образцовые уроки подвергались критике в педагогической периодике за то, что даются в ненормальной обстановке (искусственно организованный класс), в незнакомом классе (С.Г., 1915-1916, с. 139).

Критический анализ современной системы повышения квалификации учителей русского языка и литературы, основанный на изучении литературы (Галицких, 2019; Добротина, Александрова, Аристова и др., 2018; Тодоров, 2003) и собственном опыте работы, позволяет выделить прогрессивный опыт в организации профессиональной подготовки учителей на рубеже XIX-XX веков:

- предварительная подготовка перед проведением курсов, дающая возможность учесть уровень подготовки слушателей, их интересы, предпочтения, эстетическо-нравственные запросы, имевшиеся проблемы методического характера;
- сочетание теоретических занятий с практическими, во время которых в реальном классе можно увидеть и самостоятельно провести уроки, а после тщательно совместно разобрать их вместе с руководителями и участниками курсов;
- приглашение в качестве руководителей курсов известных ученых-филологов, способных не только рассмотреть вопросы методического характера, но и познакомить с современным состоянием филологической науки;
- проведение достаточно продолжительных курсов (от двух недель до одного месяца) в каникулярное время, что позволяет полностью «погрузить» слушателей в процесс повышения квалификации.

Заключение

Проведённое исследование позволило сделать ряд выводов. Вопросы подготовки учителей неоднократно привлекали внимание общественности и обсуждались в периодической печати. Учительские курсы прочно закрепились в системе образовательной подготовки будущих учителей дореволюционной России, являясь важным компонентом для передачи педагогических теорий и опыта преподавания.

Осмысление такого педагогического феномена, как кратковременные учительские курсы с привлечением авторитетных ученых-филологов и методистов, способных поставить и, возможно, решить острые вопросы о состоянии и перспективах развития школьного филологического образования, проблемах преподавания словесности, позволяет обосновать актуальность проведения их в наше время.

Перспективы дальнейшего исследования проблемы связаны с изучением опыта организации, работы и эффективности учительских курсов в системе повышения квалификации учителя-словесника советского времени.

Источники | References

1. Антипова А. М. Современный учитель-словесник как читатель (о путях совершенствования профессиональной подготовки учителя) // Наука и школа. 2012. № 4.
2. Б.К. Несколько мыслей участника краткосрочных курсов для преподавателей русского языка и словесности при Казанском Учебном Округе в августе месяце 1915 г. // Родной язык в школе. 1915-1916. № 8.
3. Беляева Н. В., Аристова М. А., Критарова Ж. Н. Подготовка учителя к преподаванию родной русской литературы в основной школе // Образовательное пространство в информационную эпоху. М., 2021.
4. Беньковская Т. Е. Научные направления и школы в российской методике преподавания литературы XVIII - начала XXI века. М.: Флинта, 2014.
5. Галицких Е. О. Профессиональная подготовка педагога-словесника: поиск резервов развития в новую цифровую эпоху // Педагогический имидж. 2019. Т. 13. № 2 (43).

6. Гетманская Е. В. Литература в средней и высшей школе: развитие и преемственность (конец XVII - начало XX века). М.: МПГУ, 2015.
7. Добротина И. Н., Александрова О. М., Аристова М. А. и др. Программа повышения квалификации «Преподавание учебных предметов “Русский язык и литература” в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами общего образования» // Отечественная и зарубежная педагогика. 2018. Т. 1. № 5 (54).
8. Е.К. Краткосрочные курсы для гг. преподавательниц и преподавателей русского языка и литературы в среднеучебных заведениях Казанского учебного округа с 10 по 25 августа 1915 года // Вестник образования и воспитания. 1915. № 9-10.
9. Ельницкий К. В. Виктор Петрович Острогорский // Русские педагоги второй половины XIX столетия. СПб.: Д. Д. Полубояринов, 1904.
10. Исаков Д. К вопросу об учительских съездах-курсах // Русская школа. 1898. № 12.
11. Кирпичников А. И. Учительские курсы в Рязани в июне 1898 г. // Педагогический листок. 1899. Кн. 5.
12. Лазарев Ю. В. Педагогическая периодика середины XIX - начала XX века о проблемах подготовки учителей-словесников // Учитель-словесник и ученик в образовательном пространстве информационной эпохи: XXVI Голубковские чтения: материалы Международной научно-практической конференции. М.: Экон-Информ, 2019.
13. Правила о временных педагогических курсах для учителей и учительниц начальных народных училищ // Журнал Министерства народного просвещения. 1875. Т. CLXXXI. Отд. I.
14. С.Г. Как я сделался учителем русского языка // Родной язык в школе. 1915-1916. № 2; № 3.
15. Сакулин П. Русская литература на земских учительских курсах // Вестник воспитания. 1916. № 7.
16. Семевский В. И. Василий Иванович Водовозов: биограф. очерк. СПб.: Тип. Ф. С. Сущинского, 1888.
17. Тодоров Л. В. Новая педагогика изящной словесности для грядущего. М., 2003.
18. Ушаков Д. Н. Русское правописание: очерк его происхождения, отношения его к языку и вопроса о его реформе: переработано из летних лекций 1911 г. при педагогических курсах Московского о-ва воспитат. и учительниц. М.: В. С. Спиридонов, 1911.
19. Чертов В. Ф. Российский учитель-словесник в условиях модернизации образования // Преподаватель XXI век. 2012. № 3-1.
20. Чертов В. Ф. Русская словесность в дореволюционной школе. 2-е изд., доп. М.: Прометей, 2013.
21. Чертов В. Ф., Белоусова Е. И. Труды В. В. Голубкова и проблемы профессиональной подготовки учителя-словесника // Научная школа В. В. Голубкова: история и направления исследований. М.: Экон-Информ, 2018.

Информация об авторах | Author information



Лазарев Юрий Васильевич¹, д. пед. н., доц.

¹ Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина



Lazarev Yury Vasilyevich¹, Dr

¹ Ryazan State University named after S. A. Yesenin

¹ jurnalist.rgu@gmail.com

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 29.10.2021; опубликовано (published): 28.12.2021.

Ключевые слова (keywords): русский язык; словесность; краткосрочные учительские курсы; конец XIX - начало XX века; Russian Language; Literature; short-term teacher courses; late XIX - early XX century.