

RU

Особенности реализации проекта «Национальная программа поддержки и развития чтения» в техническом вузе

Воробец Т. А., Лобкова Е. В., Чашчина Е. И.

Аннотация. Цель исследования - обосновать необходимость реализации «Национальной программы поддержки и развития чтения» в техническом вузе на основе онлайн-мероприятия «литературный конкурс» (на примере Сибирского государственного автомобильно-дорожного университета). В статье приводятся основные этапы конкурса, предлагаются различные виды заданий, с помощью которых совершенствуется читательская грамотность студентов технических вузов. Для выполнения заданий, направленных на повышение интереса к чтению и совершенствование читательской грамотности студентов технических вузов, используются интернет-технологии, что позволяет привлечь к мероприятию большее количество участников из разных городов и стран. Научная новизна исследования заключается в представлении модели литературного конкурса, включающей два этапа: заочный с размещением работ участников на сайте конкурса и в режиме онлайн с различными типами заданий, направленных на развитие репродуктивных и продуктивных навыков читательской грамотности студентов технических вузов. В результате были оценены преимущества и недостатки онлайн-формата для проведения мероприятий в рамках «Национальной программы поддержки и развития чтения».

EN

Features of Implementation of the Project “National Programme for the Support and Development of Reading” at a Technical University

Vorobets T. A., Lobkova E. V., Chashchina Y. I.

Abstract. The purpose of the study is to substantiate the need to implement the “National Programme for the Support and Development of Reading” at a technical university on the basis of a “literary competition” online event (using the example of the Siberian State Automobile and Highway University). The paper presents the main stages of the competition, proposes various types of tasks with the help of which the reading literacy of students of technical universities is improved. Internet technologies are used to complete tasks aimed at increasing interest in reading and improving the reading literacy of students of technical universities, which makes it possible to attract more participants from different cities and countries to the event. Scientific novelty of the study lies in presenting a model of the literary competition including two stages: the correspondence stage, which involves posting participants’ works on the website of the competition, and the online stage with various types of tasks aimed at developing reproductive and productive reading skills in students of technical universities. As a result, the advantages and disadvantages of the online format for holding events within the framework of the “National Programme for the Support and Development of Reading” have been assessed.

Введение

Актуальность темы представленной работы определяется тем, что в последнее время заметно снизилась популярность чтения и, соответственно, его качество, а также уменьшилось количество читающих людей как среди взрослого населения, так и среди молодежи. Эта проблема волнует многих педагогов, психологов, социологов как в России, так и за рубежом. За последние пятнадцать лет появилось несколько проектов и программ, направленных на решение этой проблемы. Ярким примером является российская «Национальная программа поддержки и развития чтения». Сибирский государственный автомобильно-дорожный университет (далее – СибАДИ) в числе прочих вузов принимал участие в реализации данной программы, и опыт

проведения онлайн-конкурсов, посвященных продвижению чтения, который представлен в данной статье, может быть использован при планировании аналогичных мероприятий.

Для достижения поставленной цели требуется решить следующие задачи:

- представить цель и задачи «Национальной программы поддержки и развития чтения»;
- описать этапы конкурса и типы заданий, направленных на повышение интереса к чтению и совершенствование читательской грамотности студентов технических вузов;
- определить достоинства и недостатки онлайн-формата для проведения мероприятий, направленных на развитие читательского интереса студентов технических вузов.

Для реализации поставленных задач используются следующие методы исследования: описание, сопоставление, анализ.

Теоретической базой исследования послужили публикации современных педагогов и методистов, в которых формулируются такие понятия, как «читательская грамотность», «читательская деятельность», «читательская культура», выделяются уровни читательской грамотности и соответствующие им умения, разрабатываются компетенции и критерии их оценки. Кроме того, в работах предлагаются комплексы методов, направленных на формирование читательской грамотности у обучающихся разных возрастных групп (Азарова, Курганская, 2013; Аничкина, 2021; Белина, 2014; Колесникова, Русских, 2016; Новлянская, 2020; Соболенкова, Синебрюхова, 2019; Читательская компетенция..., 2016; Ядровская, 2009), а также в теоретическую базу вошли статьи, посвященные использованию информационных технологий в современном образовании (Власова, Сыпко, 2021; Кокодей, Шевченко, 2022).

Практическая значимость работы: материалы исследования могут использоваться для продвижения «Национальной программы поддержки и развития чтения» на площадках различных технических вузов России и ближнего зарубежья.

Основная часть

В 2007 году в России стартовала «Национальная программа поддержки и развития чтения» (<https://legalacts.ru/doc/natsionalnaja-programma-podderzhki-i-razvitiya-chtenija-utv-rospechatiu/>). Необходимость внедрения данной программы на государственном уровне была обусловлена резким снижением интереса к чтению во всех слоях российского общества. Между тем чтение – это деятельность, которая направлена не только на развитие личности, но и на «повышение интеллектуального потенциала нации..., что будет способствовать решению жизненно важных проблем, достижению стратегических целей развития страны». Эта программа охватила все сферы культурной жизни общества, начиная от библиотечного и книгоиздательского дела и заканчивая сферой образования. В последней основными целями являлись «повышение статуса чтения, читательской активности... и развитие культурной и читательской компетентности» обучающихся (Читательская компетенция..., 2016). Для реализации этих целей необходимо было уточнить понятийный аппарат, выделить уровни читательской грамотности, сформулировать основные компетенции читательской деятельности и разработать критерии их оценки.

Определение читательской грамотности было предложено PISA (Международной программой по оценке образовательных достижений учащихся). Она трактуется как «способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни» (Читательская компетенция..., 2016). В отечественной педагогике выделяется 5 уровней читательской грамотности в зависимости от развитости основных умений (найти и извлечь информацию из текста, интегрировать и интерпретировать сообщения текста, осмыслить и оценить содержание и форму текста). Четвертый и пятый уровни требуют умения извлекать скрытую информацию из текста и интерпретировать ее, использовать академические и общекультурные знания, позволяющие оценить и осмыслить идеи, заложенные в тексте, анализировать особенности языковой формы и стиля для выявления оттенков смысла, уточняющих авторскую концепцию. Результатом развития читательской грамотности должно стать формирование читательской компетенции, то есть «овладение чтением как средством осуществления своих дальнейших планов: продолжения образования и самообразования, осознанного планирования своего актуального и перспективного чтения, в том числе досугового, подготовки к трудовой и социальной деятельности» (Читательская компетенция..., 2016).

Соответственно, была разработана система универсальных и специальных методов и средств, направленных на внедрение и развитие «Национальной программы поддержки и развития чтения». Одним из них было проведение специальных мероприятий на площадках образовательных учреждений средней и высшей школы во всех регионах России. В том, что касается высших и средних специальных учебных заведений, участниками стали обучающиеся не только гуманитарных, но и естественно-научных и технических направлений, в учебных планах которых мало дисциплин, нацеленных на развитие читательских компетенций и стимулирование интереса к чтению. Сибирский государственный автомобильно-дорожный университет (СибАДИ) также подключился к данному проекту. Начиная с 2018 года СибАДИ проводит олимпиады, викторины, литературные конкурсы, посвященные произведениям классической и современной литературы, как русской, так и зарубежной. Использование информационных технологий позволило привлечь более широкий круг участников, вывести мероприятия на международный уровень.

Так, в период с 2019 по 2021 год было проведено несколько литературных конкурсов, объединенных общей темой «Мастера литературного слова». Их целью было выявление и поддержка молодых дарований в области литературного творчества, привлечение внимания студентов нефилологических специальностей к произведениям мировой литературы, развитие читательской грамотности и интереса к чтению.

Первый из конкурсов был посвящен творчеству американского писателя О. Генри. Конкурс проводился в дистанционном формате в два этапа. На первом этапе, проходившем с 15 по 30 ноября 2019 г., участвовало 6 команд по пять человек: две команды от Сибирского государственного университета физической культуры и спорта (СибГУФК) и по одной команде от Омского автобронетанкового инженерного института (ОАБИИ), Томского государственного архитектурно-строительного университета (ТГАСУ), Ташкентского института инженеров ирригации и механизации сельского хозяйства (ТИИИМСХ) и Сибирского государственного автомобильно-дорожного университета (СибАДИ). Командам было предложено выполнить творческую работу, цель которой состояла в том, чтобы ярко и убедительно представить талант писателя, его вклад в мировую литературу. Возможные форматы заданий включали в себя:

- инсценировку произведений / фрагментов произведений по выбору участников (формат – видео, максимальная длительность – 5 минут);
- художественное чтение отрывков произведений по выбору участников (групповая работа, формат – видео, максимальная длительность – 5 минут);
- цифровое эссе (формат – видео, тема определяется участниками, максимальная длительность – 5 минут);
- иллюстрацию/картину + ее описание (формат – видео/PDF (JPEG) + аудио, максимальная длительность – 5 минут);
- мини-дискуссию (формат – видео, тематика определяется участниками, максимальная длительность – 10 минут).

Всем командам была предоставлена возможность выбрать из списка одно или несколько заданий, для каждого из которых были разработаны по три критерия, позволяющие оценить убедительность и полноту высказывания. Один из критериев был общим для всех заданий (соответствие содержания творческой работы цели задания), а остальные варьировались в зависимости от особенностей задания и могли включать выразительность, артистичность, творческий подход и оригинальность, структурно-стилистическое оформление, соответствие исполнения замыслу автора, аргументированность, корректность постановки вопросов. Участники могли использовать материалы биографии писателя и корпус его текстов, а также критическую литературу, посвященную его творчеству.

Все эти задания были направлены на проверку того, насколько участники способны интерпретировать, анализировать и обобщать информацию, представленную в текстах, и воплощать ее в словесной и визуальной формах.

Хочется отметить, что все команды выполнили по два задания, одним из которых было создание иллюстраций, причем большинство из них основывались на новелле О. Генри «Дары волхвов». Оставшиеся типы заданий распределились между командами относительно равномерно: цифровое эссе – СибГУФК-1, инсценировка – ТГАСУ, мини-дискуссия – ОАБИИ и ТИИИМСХ, художественное чтение – СибГУФК-2 и СибАДИ.

Работы команд выкладывались на сайт литературного конкурса, к которому имели доступ как участники, так и члены жюри. Поскольку участниками были команды из разных вузов Омска и других городов (Томск, Ташкент), то и жюри на первом этапе состояло из представителей всех вузов-участников. Члены жюри, представляющие определенный вуз, могли оценивать все команды, кроме команды своего вуза. Оценки были видны всем участникам. Такой формат позволил достичь максимальной прозрачности и объективности оценивания.

По результатам первого этапа были выявлены победители по следующим номинациям: «За остроумие» – ОАБИИ, «За лучшую режиссерскую работу» – ТГАСУ, «За лучшее стилистическое решение» – СибГУФК-1, «За мастерство художественного чтения» – СибГУФК-2, «За оригинальность» – ТИИИМСХ и «За актерское мастерство» – СибАДИ.

Ко второму этапу литературного конкурса команды должны были прочитать семь новелл О. Генри: «Квадратура круга», «Кафедра филантроматематики», «Вождь краснокожих», «Чародейные хлебцы», «Пока ждет автомобиль», «Сон в летнюю сушь», «Дары волхвов». Этот этап проводился в режиме онлайн в форме видеоконференции, и в нем участвовало пять команд (команда ТГАСУ не смогла принять участие по техническим причинам). В качестве жюри выступили преподаватели кафедры «Иностранные языки» СибАДИ.

На этом этапе студентам было предложено одиннадцать заданий, проверяющих как общее знание содержания текста и полноту его понимания, так и умение анализировать и осмысливать прочитанное.

В первом задании – «Раб словаря» – от студентов требовалось объяснить значение слов, присутствовавших в текстах и важных для понимания образа жизни героев, но редко встречающихся в разговорной речи.

Второе задание – «Ювелир слова» – предлагало соотнести героев или явления из новелл с теми образами, которые создавал сам автор для их описания (например, «прекрасные волосы Деллы» – «зависть царицы Савской»).

В следующем задании – «Видео-конкурс» – участники должны были посмотреть отрывки из нескольких экранизаций новелл и продолжить разговор героев, употребив реплику в соответствии с логикой развития сюжета.

В четвертом задании – «Блиц» – студенты давали быстрые и краткие ответы на вопросы, требовавшие знания сюжета новелл и внимания к деталям (например, вопрос по новелле «Кафедра филантроматематики»: «Что, по мнению главного героя, побуждает жуликов становиться филантропами?»).

Далее был «Конкурс ассоциаций», где показывалось несколько изображений, а участники должны были указать, с какой новеллой они ассоциируются, и объяснить почему.

В задании «Мастер деталей» студенты искали соответствия между словами, которые являлись ключевыми для рассматриваемых новелл понятиями, с одной стороны, и рядом синонимов – с другой.

В следующем задании – «Угадай героя» – давалось описание героев из разных новелл и требовалось указать героя и название произведения.

«Творец изображается в творении» – это задание, которое состояло из двух блоков по три фрагмента текста, и в каждом блоке нужно было выбрать один фрагмент, принадлежащий перу О. Генри, причем фрагменты брались из произведений, не входящих в список к конкурсу, и требовалось опознать именно стиль автора.

Далее предлагались «Вопросы на размышление», где от участников требовалось дать аргументированные ответы на вопросы, направленные на раскрытие смысла текстов (например, «Что такое феномен “негативного альтруизма” и как он показан в одной из новелл О. Генри?»).

В десятом задании – «Мастерство рассказчика» – участники пробовали составить портрет героев новелл (не входящих в обязательный список) из предложенного набора слов, являющихся ключевыми для авторского описания.

В последнем обязательном задании – «Вопросы на эрудицию» – студенты должны были продемонстрировать владение дополнительной информацией, позволяющей прояснить детали, явления, понятия, упоминаемые в тексте и необходимые для более глубокого его понимания (например, «Кто такой царь Ирод и почему он назван любимым героем одного из жуликов в новелле “Вождь краснокожих”?»).

В качестве дополнительного, неоцениваемого задания студентам были предложены ребусы на английском языке (языке автора новелл), в которых были зашифрованы оригинальные названия новелл. Это позволило привлечь внимание студентов к тем оттенкам смысла заглавий текстов, которые не удалось сохранить при переводе.

Заметим, что ответы на те задания, где требовалось найти соответствие или дать толкование, отправлялись в личный чат жюри, чтобы избежать возможности присвоения чужих ответов командами-участниками. Задания, которые предполагали развернутый и неоднозначный ответ, выполнялись устно. Очередность ответа определялась тем, какая из команд первой прислала в общий чат условный знак.

Таким образом, задания второго этапа конкурса можно разделить на два блока. Первый блок был направлен на актуализацию фактических знаний по тексту, работу с деталями, обогащение словарного запаса, тогда как второй блок требовал осмысления авторского замысла и обобщения идей, заложенных в текстах, а также понимания авторского стиля и осознанного владения стилистическими приемами. Данная группа заданий предполагала развитие навыка создания связного, логически выстроенного текста, как устного, так и письменного. То есть задания этого этапа требовали не только умения анализировать и обобщать, но и продемонстрировать владение общекультурными знаниями и понимание особенностей стиля, что соответствует четвертому и пятому уровням читательской грамотности.

По итогам второго этапа конкурса, как и по итогам первого, были выявлены победители в номинациях, отражающих сильную сторону команды: «Эрудит» – ОАБИИ, «Ювелир слова» – СибАДИ, «Самый находчивый» – СибГУФК-1, «Лучший портрет» – СибГУФК-2, «Мастер деталей» – ТИИИМСХ.

По результатам конкурса первое место заняла команда ОАБИИ, продемонстрировавшая лучшее знание текста и наиболее полное его осмысление, второе место – команда ТИИИМСХ и третье место – команда СибАДИ. Таким образом, каждый участник конкурса получил сертификат, команды-победители – дипломы. Кроме того, команды были награждены почетными грамотами за победу в номинациях первого и второго этапов.

Еще одно подобное мероприятие состоялось в ноябре 2021 года. В этот раз в рамках «Национальной программы поддержки и развития чтения» прошел конкурс, посвященный творчеству Эрнста Теодора Амадея Гофмана. К прочтению предлагалась сказочная новелла «Песочный человек» / “Sandmann”. Как и предыдущий конкурс, он проводился в форме онлайн-мероприятия на учебном портале СибАДИ.

В конкурсе участвовало три команды по пять человек в каждой: от Сибирского государственного автомобильно-дорожного университета (СибАДИ), Омского государственного технического университета (ОмГТУ) и Белорусского государственного университета транспорта (БелГУТ).

Это мероприятие также проходило в два этапа. На первом этапе участникам нужно было ознакомиться с содержанием произведения «Песочный человек» на русском языке и подготовить домашнее задание. В отличие от предыдущего конкурса, здесь всем командам предлагалось только одно задание: сделать иллюстрацию к понравившемуся отрывку произведения и прислать на почтовый адрес организаторов конкурса.

Второй этап конкурса проводился на портале СибАДИ в режиме онлайн, в форме видеоконференции (как и на предыдущем мероприятии). Первым заданием была защита присланных командами иллюстраций, предполагающая обоснование того, почему выбрали именно этот эпизод и насколько картинка отображает его суть.

После выступлений команд с защитой своих работ проводилась викторина, посвященная жизни и творчеству Э. Т. А. Гофмана, где команды показали не столько свои знания биографии писателя, сколько умения быстро реагировать в личном чате на поставленные задачи и держать обратную связь.

Остальные задания были в большей части похожи на те, что освещались выше в статье. «Конкурс ассоциаций» (связь изображений с содержанием новеллы), конкурс «Маска, я тебя знаю» (давался фрагмент из новеллы с описанием того или иного героя, не называя его имени, задача – угадать, кто прячется под маской), конкурс «Чьи слова?», где по репликам героев нужно было угадать, кем и в какой ситуации они были произнесены.

Задание по видеофрагменту (отрывок из мультфильма по произведению «Песочный человек» без логического завершения). Участникам предлагалось закончить мысль, показав импровизацию.

На протяжении 120 минут участники конкурса состязались в остроумии, в тонкостях знания произведения и ораторском искусстве. В конкурсе победила команда БелГУТ, набрав максимальное количество баллов, второе и третье места заняли, соответственно, СибАДИ и ОмГТУ.

Заметим, что формат видеоконференции для проведения мероприятия подобного рода имеет свои достоинства и недостатки. Несомненным преимуществом является возможность привлечь участников из разных городов, что не просто увеличивает их количество, но и повышает интерес к мероприятию, вызывает желание хорошо проявить себя и, соответственно, улучшает качество подготовки. Это позволяет взаимодействовать с широким кругом единомышленников, высказать свою позицию, услышать разные точки зрения. Также этот формат является более комфортным и интересным для современной молодежи.

Очевидными недостатками формата видеоконференции являются проблемы технического характера, такие как задержка аудио- и видеосигнала, сбои в работе оборудования, приводящие к отключению от Сети. Это могло стать причиной потери баллов в тех заданиях, где их начисление зависело от скорости ответа. Также проблемы со звуком затрудняли диалог между участниками разных команд и оценивание заданий, где требовалось продемонстрировать способность к рассуждению и логическому выстраиванию аргументов.

Таким образом, при условии совершенствования технических средств онлайн-формат может быть достаточно эффективен для привлечения широкой аудитории к чтению и стимулированию навыков и умений, необходимых для анализа и осмысления прочитанного.

По результатам конкурсов было проведено анкетирование среди участников. Было опрошено 40 человек, что составляет 80% от общего количества студентов, задействованных в конкурсах. Им были заданы четыре вопроса, на которые были получены следующие ответы:

- Любите ли Вы читать? (29 – «да», 7 – «нет», 4 – «затрудняюсь ответить»);
- Интересно ли Вам было принимать участие в литературных конкурсах, проводимых кафедрой «Иностранные языки»? (15 – «да», 6 – «нет», 12 – «затрудняюсь ответить», 7 – «зависит от настроения»);
- Мотивирует ли прочтение книг предложенных авторов к дальнейшему знакомству с их творчеством? (19 – «да», 5 – «нет», 16 – «затрудняюсь ответить»);
- Какой вариант участия в литературных конкурсах был бы Вам интересен? (6 – «очное», 34 – «онлайн»).

Полученные результаты анкетирования участников литературных конкурсов позволяют сделать ряд выводов. Несмотря на то, что в подобных конкурсах чаще участвуют люди, любящие читать, классическая литература не является для них привычным чтением. Данные конкурсы были интересны для 37% участников, почти половина респондентов не дали однозначного ответа и только 15% были настроены негативно. То есть работа с классическим текстом не вызвала у большинства студентов отрицательной реакции, хотя потребовала от них значительных затрат времени и сил. Почти половина опрошенных выразили желание прочитать другие произведения предложенных авторов. И ответы участников на последний вопрос («Какой вариант участия в литературных конкурсах был бы вам интересен?») явно демонстрируют, что онлайн-формат является для современной молодежи более привлекательным.

Заключение

Таким образом, на основании представленной работы можно сделать следующие выводы: описанная модель литературного конкурса, включающая два этапа, один из которых проходит заочно с размещением работ участников на сайте конкурса, а второй – в режиме онлайн, позволяет предлагать разные типы заданий, направленных на развитие репродуктивных и продуктивных навыков читательской грамотности обучающихся. Эти задания требуют от студентов как актуализации фактических знаний по тексту, работы с деталями, так и анализа и обобщения прочитанного, а также его творческого воплощения. Они побуждают участников конкурса к внимательному, вдумчивому чтению. В то же время реализованный посредством игрового формата комплексный подход к тексту с привлечением визуальной составляющей (видеоматериала, иллюстраций к произведениям, фотографий) способствует пробуждению у студентов интереса к творчеству рассматриваемых писателей.

В современных условиях онлайн-формат имеет гораздо больше преимуществ, чем недостатков. Он позволяет проводить любые мероприятия даже в случае перехода на дистанционное обучение, привлекать к участию студентов, не ограничиваясь одним вузом и городом, повышает качественный уровень самого мероприятия. К недостаткам формата относятся технические проблемы, которые с развитием технологий будут решены.

По результатам проведенного анкетирования было выявлено, что такая форма работы, как литературный конкурс, не вызывает протеста у подавляющего большинства участников, а более чем треть респондентов назвала ее интересной. Успешная работа с непривычными и сложными текстами мотивирует студентов к дальнейшему знакомству с произведениями предложенных авторов. Онлайн-формат был оценен положительно большинством опрошенных, что подтверждает его перспективность для мероприятий, направленных на популяризацию чтения.

В качестве перспектив дальнейшего исследования можно предложить описание и анализ других типов внеучебных мероприятий (викторин, олимпиад), также проводившихся в рамках «Национальной программы поддержки и развития чтения» на площадке СибАДИ. Это позволит оценить эффективность реализации данного проекта на базе отдельного вуза.

Источники | References

1. Азарова Л. И., Курганская Л. М. Чтение как социокультурное явление // Наука. Искусство. Культура. 2013. Вып. 2.
2. Аничкина Н. В. Роль чтения в формировании эстетического вкуса младших школьников // Педагогический журнал. 2021. № 6А.
3. Белина Е. В. О развитии понятия «культура чтения» в русской культуре и науке // Человек и образование. 2014. № 3 (40).
4. Власова В. И., Сыпко Е. В. Использование информационно-образовательной среды в условиях обновления образования // Мир науки, культуры, образования. 2021. № 5 (90).
5. Кокодей Т. А., Шевченко М. С. Использование электронных образовательных ресурсов в обучении студентов Севастопольского государственного университета // Информационно-коммуникационные технологии в педагогическом образовании. 2022. № 4. URL: <http://infed.ru/articles/1271>
6. Колесникова О. И., Русских Е. В. Развитие читательской культуры у юношества как гуманитарно-педагогическая проблема // Библиосфера. 2016. № 2.
7. Новлянская З. Н. «Сотворчество понимающих». О курсе литературы в системе развивающего образования // Психологическая наука и образование. 2020. Т. 25. № 4.
8. Соболенкова Е. В., Синебрюхова В. Л. Показатели сформированности читательской активности у детей младшего школьного возраста // Ученые записки Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы. 2019. Т. 31. № 1.
9. Читательская компетенция как метапредметный образовательный результат. 2016. URL: <https://infourok.ru/chitatelskaya-kompetenciya-kak-metapredmetniy-obrazovatelnyy-rezultat-761532.html>
10. Ядровская Е. Р. Анализ и соотношение понятий «литературное развитие читателя-школьника», «литературная компетентность», «читательская компетентность» // Мир науки, культуры, образования. 2009. № 5 (17).

Информация об авторах | Author information**RU****Воробец Татьяна Алексеевна**¹, к. филол. н., доц.**Лобкова Елена Владимировна**², к. филол. н., доц.**Чащина Евгения Ивановна**³^{1, 2, 3} Сибирский государственный автомобильно-дорожный университет, г. Омск**EN****Vorobets Tatyana Alekseevna**¹, PhD**Lobkova Elena Vladimirovna**², PhD**Chashchina Yevgenia Ivanovna**³^{1, 2, 3} Siberian State Automobile and Highway University, Omsk¹ brestovitskaya@mail.ru, ² silsel07@rambler.ru, ³ ewgenia_tschasch@mail.ru**Информация о статье | About this article**

Дата поступления рукописи (received): 05.04.2022; опубликовано (published): 23.05.2022.

Ключевые слова (keywords): читательская грамотность; Национальная программа поддержки и развития чтения; литературный конкурс; технический вуз; модель литературного конкурса; reading literacy; National Programme for the Support and Development of Reading; literary competition; technical university; model of literary competition.