

RU

Педагогический дизайн лингвистического курса для подготовки студентов вуза к научно-исследовательской деятельности

Чистякова Г. В., Бондарева Е. П.

Аннотация. Цель исследования - сформировать структуру и определить содержание дисциплины «Основы научно-исследовательской деятельности: лингвистический аспект», предлагаемой к освоению на первом курсе высшего учебного заведения. Структура учебного курса описана с учетом теоретической и практической составляющих, определена его лингвистическая и экстралингвистическая наполняемость. Научная новизна исследования заключается в разработке универсального учебного курса для высших учебных заведений, нацеленного на развитие научно-исследовательской компетенции у студентов первого курса разных направлений подготовки / специальностей. В результате доказано, что погружение студентов в научно-исследовательскую деятельность с первого курса важно для формирования научно-исследовательской компетенции, а также универсальных компетенций (критическое мышление, креативность, умение работать в команде).

EN

Pedagogical Design of a Linguistic Course to Prepare University Students for Research Activities

Chistyakova G. V., Bondareva E. P.

Abstract. The study aims to form the structure and determine the content of the discipline “Basics of Research Activities: A Linguistic Aspect”, offered to first-year university students. The structure of the training course is described taking into account the theoretical and practical components; its linguistic and extralinguistic content is determined. Scientific novelty of the study lies in elaborating a universal training course for higher educational institutions aimed at developing research competence among first-year students of different training programmes. As a result, it has been proved that the immersion of students in research activities from the first year is important for the formation of research competence, as well as universal competences (critical thinking, creativity, coordinating with others).

Введение

В условиях выхода из Болонской системы образования российская высшая школа столкнулась с вызовом модернизации всей ее структуры, актуальные траектории развития которой были намечены в ходе парламентских слушаний в Государственной Думе 27 июня 2022 г. Министр науки и высшего образования РФ Валерий Фальков обозначил ключевые принципы национальной системы высшего образования: направленность всей системы на развитие в первую очередь интересов страны, на достижение национальных целей; открытость; фундаментальность; гибкость; практичность. Особо отмечается, что «достижение настоящего технологического суверенитета требует от системы высшего образования... обучения студентов навыкам трансферта научных разработок в реальную экономику» (Фальков В. Н. Стенограмма выступления на парламентских слушаниях в Государственной Думе. 27.06.2022. URL: https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/?ELEMENT_ID=53282&phrase_id=4139599). При этом усиление научной составляющей высшего образования предполагает расширение сотрудничества в части разработки и внедрения совместных научных и образовательных проектов с зарубежными коллегами.

Высшая школа современной России получила мощный импульс на дальнейшее качественное развитие. Данный процесс не предполагает полного отказа от прежнего опыта и выстраивания некой новой образовательной конструкции. Крайне важно сохранить основополагающий образовательный опыт, планомерно скорректировав его под вызовы нового времени.

От современного выпускника вуза требуются не только фундаментальные знания в осваиваемой сфере деятельности, но и умение гибко и творчески мыслить (критическое мышление), готовность к быстрой трансформации, владение коммуникативными навыками, умение выстраивать продуктивное общение с участниками рабочего процесса и т.д. Формирование обозначенных навыков начинается еще в системе дошкольного образования. Средняя школа расширяет и закрепляет накопленный опыт общения в ситуациях повседневной и учебной коммуникации. Становясь субъектом системы высшего образования, бывший школьник сталкивается с новыми образовательными реалиями, продуктивность существования в которых полностью зависит от его самостоятельности и ориентированности на результат. Для достижения запланированных профессиональных успехов он должен овладеть в том числе и навыками исследовательского мышления (формулировать суть проблемы, осуществлять сбор информации, выдвигать и верифицировать гипотезы, выстраивать доказательства, делать обобщения, формулировать выводы, предлагать перспективы).

Безусловно, не все студенты станут учеными, так как в мышлении человека проявляется не только структура его знаний, но и предрасположенность к тем или иным научным направлениям, готовность пользоваться знаниями в качестве инструмента. Тем не менее каждый студент функционирует в условиях научно-образовательного процесса и, следовательно, становится частью научного подвида институционального дискурса. В рамках обозначенного дискурса преподаватели выступают в роли ученого-исследователя, ученого-педагога, ученого-эксперта, ученого-популяризатора (Карасик, 2000). Студенты же примеряют на себя роль начинающего исследователя (участника конференции: слушателя, докладчика; автора и/или рецензента статьи; участника научного коллектива и др.). Даже если первичный опыт исследовательской работы не протестирует студента на дальнейшие научные исследования, в любом случае у обучающегося появится возможность выработки академического мышления.

В свете расставленных приоритетов особую значимость приобретают практики, направленные на более углубленное развитие научно-исследовательской компетенции у студентов вузов. Актуальность данного исследования определяется необходимостью расширения роли научной составляющей в проектировании и реализации образовательных программ высшего образования в условиях уровневой подготовки кадров различной профессиональной направленности.

Теоретическая база. Безусловно, научная составляющая образовательного процесса неоднократно становилась областью интересов исследователей: с различных ракурсов анализировалась научно-исследовательская деятельность студентов вуза как средство формирования универсальных компетенций, обозначенных в федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования (ФГОС ВО) 3++ (Иванова, 2018); рассматривался вопрос об эффективности управления научно-исследовательской деятельностью студентов (Стромов, Сысоев, 2017; Выходцева, Гусева, Малышкин, 2015; Мелешко, 2021); разрабатывалась многоуровневая модель ее организации (Стромов, Сысоев, 2017), в том числе с применением различных средств информационно-коммуникативных технологий (Богун, 2022); выявлялись основные причины участия/неучастия обучающихся в научно-исследовательской деятельности, определялись возможные пути ее активизации в высшей школе (Клименко, Преображенский, Мотунова, 2020; Маметьева, 2018; Боровкова, Краснов, Николаева и др., 2022; Коган, 2020).

Обозначенная цель данного исследования требует решения следующих задач:

1. обосновать необходимость формирования научно-исследовательской компетенции у студентов вуза, начиная с первого курса;
2. разработать тематическую структуру курса «Основы научно-исследовательской деятельности: лингвистический аспект» с учетом теоретической и практической составляющих;
3. определить лингвистическую и экстралингвистическую наполняемость разработанного курса.

Методы исследования. В статье применяются следующие общенаучные методы исследования: изучение и анализ научных работ по избранной проблеме, синтез полученной информации в четкую структуру. Специальным методом является анкетирование.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанный авторский учебный курс «Основы научно-исследовательской деятельности: лингвистический аспект» может быть рекомендован к использованию в процессе реализации образовательных программ высшего образования различной профессиональной направленности.

Основная часть

Содержание научно-исследовательской деятельности закреплено на законодательном уровне. Во многие ФГОС ВО по программам специалитета включен научно-исследовательский тип профессиональной деятельности, реализуемый через формирование категории общепрофессиональных компетенций «Научная и организационная деятельность» / «Научная деятельность» / «Исследование и оценка» и др. (ср. ФГОС ВО по специальностям 31.05.01 Лечебное дело, 32.05.01 Медико-профилактическое дело, 37.05.01 Клиническая психология, 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность (Портал федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования. URL: <https://fgosvo.ru>)). Однако, как показывает практика, научно-исследовательские компетенции формируются в рамках дисциплин и практик, изучаемых/проходимых на старших курсах, что значительно сужает горизонты научной состоятельности студентов вузов. Научно-

исследовательская компетенция предполагает умение ясно, четко и логично излагать мысли, убеждать, выстраивать свою речь аргументированно, оппонировать собеседнику в рамках научной устной и письменной полемики, а также формирование умений взаимодействия научных работников в процессе профессионального общения и способности восприятия и понимания других людей в научной коммуникации (Комарова, 2008). На наш взгляд, формирование научно-исследовательской компетенции должно начинаться с первого курса. Приведем аргументы в поддержку нашей позиции.

Первым аргументом в пользу необходимости формирования научно-исследовательской компетенции студентов первого курса служат результаты анонимного онлайн-анкетирования «Моя научная инициатива», проведенного авторами исследования. Респондентами стали обучающиеся 1 курса Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия, г. Санкт-Петербург (далее – СЗФ РГУП) (100 человек) и Кемеровского государственного медицинского университета Минздрава РФ, г. Кемерово (далее – КемГМУ) (100 человек). Опрос проводился в сентябре 2022 г. на платформе Yandex Forms. Результаты анкетирования представлены в Таблице 1.

Таблица 1. Результаты анкетирования «Моя научная инициатива», %

Вопрос анкеты	СЗФ РГУП, 100 чел.			КемГМУ, 100 чел.			ИТОГО		
	Да	Нет	Затр. отв.	Да	Нет	Затр. отв.	Да	Нет	Затр. отв.
Занимались ли Вы когда-нибудь научной работой?	43	42	15	49	41	10	46	41,5	12,5
Хотите ли Вы заниматься научной работой в вузе?	51	8	41	59	7	34	55	7,5	37,5

Результаты анкетирования показали, что 46% респондентов ранее занимались научной работой (СЗФ РГУП – 43%, КемГМУ – 49%). 41,5% обучающихся (СЗФ РГУП – 42%, КемГМУ – 41%) ранее не участвовали в исследовательской деятельности. 12,5% опрошенных затруднились ответить на поставленный вопрос.

Анализ ответов на второй вопрос «Хотите ли Вы заниматься научной работой в вузе?» позволил выявить, что более половины опрошенных студентов (55%) заинтересованы в научной деятельности. Лишь 7,5% респондентов ответили отрицательно. 37,5% респондентов не определились со своими предпочтениями.

Очевидно, что студенты, которые еще не сформировали свое отношение к научной работе, должны оказаться в зоне максимального внимания со стороны преподавателей, преследующих цель активизации научной деятельности студентов. Именно у данной группы студентов словосочетание «научная работа / научное исследование» вызывает скорее негативные ассоциации, связанные с прежним неудачным опытом и/или непониманием механизма выполнения и представления результатов научного исследования. Чем раньше студенты освоят принципы научной работы, тем быстрее они придут к пониманию обозначенных выше механизмов и тем самым приобретут внутреннюю мотивацию к осуществлению научных исследований в осваиваемой профессиональной области. Студенты, которые уже на первом курсе обучения в вузе демонстрируют устойчивое стремление к исследовательской деятельности, могут, с одной стороны, выступить дополнительным мотивирующим фактором для «сомневающих студентов», с другой стороны, усилить свои и без того устойчивые позиции по отношению к научной деятельности.

Вторым аргументом, свидетельствующим в пользу необходимости формирования научно-исследовательской компетенции уже на первом курсе вуза, служит тот факт, что в рамках научно-исследовательской деятельности эффективно формируются *soft skills* обучающихся, закрепленные в ФГОС ВО в формате универсальных компетенций (Чистякова, Бондарева, 2021). С позиций исследовательской деятельности универсальные компетенции разных специальностей целесообразно рассматривать через призму концептуальной модели «4К-компетенций», которая была создана «в согласии с основными международными рамками компетенций XXI века... и учитывает специфику разработки измерительных инструментов в логике Evidence-Centered Design» (4К: измерение критического мышления, креативности, коммуникации и кооперации: операционная модель // Проект Центра психометрики и измерений в образовании НИУ «Высшая школа экономики». URL: <https://ioe.hse.ru/monitoring/4k/monitoring/teormodel>). Рассматриваемая модель органично функционирует в пределах институционального дискурса, представляющего собой общение в заданных рамках статусно-ролевых отношений. В исследуемом контексте обучающиеся играют роли, присущие научному подвиду институционального дискурса (автор статьи, докладчик на конференции и др.).

4К-система состоит из четырех основных компетенций: критического мышления (Critical thinking), креативности (Creativity), коммуникации (Communication) и кооперации / координации / работы в команде (Coordinating with others). Две последние компетенции зачастую объединяют в один блок, так как они реализуются вместе в ситуации межличностного взаимодействия (4К: измерение критического мышления, креативности, коммуникации и кооперации: операционная модель // Проект Центра психометрики и измерений в образовании НИУ «Высшая школа экономики». URL: <https://ioe.hse.ru/monitoring/4k/monitoring/teormodel>). На наш взгляд, данная система наиболее полно отражает механизмы осуществления научно-исследовательской деятельности.

Так, формирование *критического мышления* предполагает умение анализировать (категоризация элементов текста, выделение основной мысли, выявление противоречий, нехватки информации), аргументировать и делать выводы (формулировка собственного вывода, осознание альтернативных выводов, выявление ограничения решения).

Развитие *креативности* требует научной любознательности (поиск информации, исследование окружающей обстановки: проведение экспериментов, анкетирования и т.д.) и воображения (предложение новых, оригинальных идей, установление неожиданных связей, гибкость, детальность проработки идей).

Коммуникация и *кооперация* предусматривают умение анализировать и оценивать ситуации и результаты научного взаимодействия (например, в ходе обсуждения доклада на научной конференции) и командную работу (например, разделение задач проекта между членами группы, согласование своей работы с командой).

Безусловно, «развитие у студента исследовательских компетенций, приобретение его к науке и научным способам думать и оформлять свои мысли – комплексный процесс, не решаемый в рамках отдельно взятого курса» (Перлов, 2012, с. 118). Формирование данных компетенций осуществляется в течение всего периода обучения. Руководство научными разработками по осваиваемой специальности главным образом осуществляют преподаватели профильных, в нашем случае медицинских и юридических дисциплин. Тем не менее с целью создания фундамента научно-исследовательской компетенции студентов мы считаем целесообразным включение в структуру образовательной программы студентов дисциплины «Основы научно-исследовательской деятельности: лингвистический аспект» с реализацией в 1-2 семестрах обучения.

Заявленный курс следует рассматривать как универсальный для обучающихся различных специальностей / направлений подготовки. В рамках данной работы мы намерены подтвердить его многопрофильность на примере двух разнонаправленных специализаций: медицина (на базе образовательных программ ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный медицинский университет» Минздрава РФ, г. Кемерово) и юриспруденция (на базе программ ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», Северо-Западный филиал, г. Санкт-Петербург).

Общая цель изучения дисциплины «Основы научно-исследовательской деятельности: лингвистический аспект» может быть сформирована следующим образом: развитие лингвистических навыков, применяемых в научно-исследовательской деятельности, в контексте обучения студентов первого курса.

Лингвистическая составляющая дисциплины «Основы научно-исследовательской деятельности: лингвистический аспект» предполагает умение анализировать «чужие» научные тексты и создавать собственные устные и письменные научные произведения с позиций их структуры и используемых языковых средств (*критическое мышление* и *креативность* по «4К-системе»).

Экстралингвистический компонент дисциплины «Основы научно-исследовательской деятельности: лингвистический аспект» предполагает развитие компетенций обучающихся в части поиска нужной информации и внелингвистических факторов презентации результатов научного исследования: статья/тезисы, доклад на конференции, мультимедийная презентация и т.д. (*критическое мышление*, *креативность*, *коммуникация*, *кооперация* по «4К-системе»). Важно отметить, что практические задания, которые студенты выполняют в рамках аудиторной и внеаудиторной работы, предполагают обучение правилам непосредственного и виртуального взаимодействия членов научного сообщества.

В структуру курса «Основы научно-исследовательской деятельности: лингвистический аспект» целесообразно включить шесть тематических модулей и проектную работу:

1. Жанры научного исследования.
2. Композиция научного текста.
3. Лексико-грамматические особенности научного текста.
4. Введение цитаты.
5. Подбор журнала для публикации.
6. Лингвистические и экстралингвистические правила презентации результатов научного исследования.
7. Проект «Конференция».

Мы разработали структуру курса с позиций тематического содержания теоретических и практических занятий, определили его лингвистическую и экстралингвистическую наполняемость. Обязательными условиями реализации курса должна стать интерактивная подача теоретического и практического материала (проблемная лекция, лекция с запланированными ошибками, лекция вдвоем, лекция с разбором конкретных ситуаций, дискуссия, мозговой штурм и др.). Обратимся к подробному рассмотрению содержания каждого тематического модуля.

Тематический модуль «Жанры научного исследования»

В данный раздел мы включили информацию о жанрах научного исследования. Теоретический базис по данной теме составляют основные признаки, по которым отличаются друг от друга жанры научных сочинений; палитра научных жанров: учебные, научно-популярные и собственно научные жанры; устные и письменные.

Далее целесообразно перейти к более подробному рассмотрению научных жанров, с которыми студенты, возможно, уже работали ранее, а также столкнутся, обучаясь в вузе: обозначить особенности реферата, тезисной работы, аннотации, научной статьи, доклада на научной конференции. На примерах показать, как строится работа того или иного жанра. Безусловно, акцент должен быть сделан на научной статье, тезисах и научном докладе, так как прежде всего эти жанры собственно научного подстиля необходимы студенту для представления результатов своей научно-исследовательской деятельности.

Практической частью тематического модуля «Жанры научного исследования» станет анализ текстов научного стиля разных жанров. Следует работать с уже подготовленными, опубликованными работами, а также создавать тексты в учебных целях, допуская при этом различного рода отступления от требований жанра.

Подчеркнем, что студентам первого курса для анализа нужно предлагать доступные с терминологической и содержательной точек зрения тексты профессиональной направленности, написанные в научно-популярном, научно-учебном подстилях, а также работы начинающих исследователей, созданные в собственно научном подстиле.

Тематический модуль «Композиция научного текста»

Теоретической основой данной темы станет ознакомление студентов со структурами научных работ разных жанров. Предлагаем обсуждать на занятиях традиционную семичастную композицию научной работы: тема, аннотация, ключевые слова, введение, основная часть, заключение, список литературы. Также следует обратить внимание студентов на то, что статьи, публикуемые в зарубежных изданиях, имеют более расширенную структуру: тема (Subject), аннотация (Abstract), ключевые слова (Key words), введение (Introduction), материалы и методы (Materials and methods), дискуссия (Discussion), результаты (Results), заключение (Conclusion), список литературы (References).

На практических занятиях тематического модуля «Композиция научного текста» рекомендуем рассмотреть содержательную сторону обязательных элементов вводной части научной работы (цель, задачи, гипотеза исследования, материал, актуальность, теоретическая и практическая значимости, новизна).

Обязательной также считаем работу с формулировкой тезиса, аргументов, вывода. Например, можно предложить студентам фрагмент научной работы и попросить выявить тезис, аргументы и вывод. В приводимых в тексте данной статьи примерах цифрами обозначены содержательные части фрагмента научного текста, в скобках указаны их наименования.

Обратимся к выдержке из текста А. М. Салихова «Течение коронавирусной инфекции у больных бронхиальной астмой», опубликованного в сборнике статей «Научное сообщество студентов: междисциплинарные исследования», г. Новосибирск, 2022 г.:

1. *Впервые об отсутствии тяжелых последствий для пациентов с БА (бронхиальной астмой). – контекстная расшифровка авторов статьи. – Г. Ч., Е. Б.), инфицированных SARS-CoV-2, заявили итальянские ученые (тезис).*

2. *В ходе крупного исследования среди 558 пациентов с тяжелым течением БА коронавирусная инфекция была выявлена у 7 человек, среди которых 5 человек получали лечение амбулаторно, а 2 были госпитализированы (аргумент 1).*

3. *В качестве базисной терапии основного заболевания пациенты получали комплекс ингаляционных кортикостероидов (ИГКС – фликсотид, будесонид и т.д.) с длительнодействующими бета2-агонистами (сальбутамол, фенотерол и т.д.) (аргумент 2).*

4. *В таком случае частота заболеваемости у пациентов в группе БА была сопоставима с таковой в группе сравнения, частота госпитализации также была сопоставима с общепопуляционной (вывод).*

Также формирование практического навыка создания текстов научного стиля у обучающихся предлагаем вести путем обсуждения использования наиболее популярных в научной работе функционально-смысловых типов речи: рассуждения и описания. Приведем пример текста-описания на тему «Пребиотиков», автор А. С. Романова, работа опубликована в электронном научном журнале «Студенческий» за 2022 г., № 25 (195) (URL: <https://sibac.info/journal/student/195/261165>):

1. *Самыми распространенными представителями пребиотиков, которые мы потребляем с пищей, являются пищевые волокна (введение в текст ключевого термина).*

2. *Под термином «пищевые волокна» в настоящее время понимают гетерогенную группу полисахаридов, в основном растительного происхождения, наиболее известными из которых являются целлюлоза и гемицеллюлоза клеточных стенок (определение ключевого термина).*

3. *Пищевые волокна подразделяют на растворимые и нерастворимые, перевариваемые и неперевариваемые (классификация ключевого понятия).*

4. *Перевариваемые волокна подвергаются гидролизу ферментативными системами микроорганизмов в толстом кишечнике человека, а неперевариваемые выводятся в неизменном виде. В растениях содержатся оба типа волокон, хотя нерастворимые и неперевариваемые, как правило, преобладают. Растворимыми пищевыми волокнами являются камеди, пектины, гемицеллюлоза, которые в значительных количествах содержатся в овсе, ячмене, горохе и некоторых овощах, например картофеле. К нерастворимым пищевым волокнам принадлежат лигнин, целлюлоза, некоторые виды гемицеллюлозы и пектинов. Особенно богаты волокнами нерафинированные злаки (суть каждого элемента обозначенной классификации).*

Кроме того, важной частью практической работы должны стать языковые способы резюмирования и аннотирования. Можно, во-первых, дать студентам задание самостоятельно сформулировать вывод по предложенному тексту. Во-вторых, тезисно воссоздать текст научной работы с опорой на вывод и тему. В качестве примера по воссозданию темы и содержания научной работы можно использовать вывод в статье О. В. Скрипник «Понятие и принципы системы наказаний для несовершеннолетних», опубликованной в журнале «Молодой ученый» за 2022 г., № 43 (438) (URL: <https://moluch.ru/archive/438>):

Таким образом, принципы построения системы наказаний играют огромную роль в обеспечении охраны прав и свобод несовершеннолетних, защиты интересов общества и государства. Они (принципы. – контекстная расшифровка авторов статьи. – Г. Ч., Е. Б.) теснейшим образом связаны между собой и отсутствие одного из них может исключать остальные принципы уголовного законодательства.

А также студентам можно предложить задание самостоятельно написать аннотацию к статье, сравнить свою аннотацию с опубликованной в журнале.

Тематический модуль «Лексико-грамматические особенности научного текста»

Изучение курса «Основы научно-исследовательской деятельности: лингвистический аспект» следует продолжить обсуждением со студентами лексико-грамматических особенностей научного текста. На первом теоретическом этапе работы по данному тематическому модулю нужно изучить стилообразующие черты научной речи: объективность изложения, логичность, информативная насыщенность, доказательность, точность изложения. Далее необходимо обратиться к практической деятельности, которая включает работу со стилистически нейтральной, общенаучной лексикой, терминологическим аппаратом научной работы. Работу с терминами следует фокусировать на моделях научных формулировок определения термина, прежде всего «движение от видового понятия к родовому», например: *Право (видовое понятие) – совокупность общеобязательных правил (родовое понятие) в виде норм и принципов, установленных или санкционированных властью государства* (Большая российская энциклопедия).

В качестве практического материала для студентов-медиков и студентов-юристов следует также использовать источники, содержащие информацию, понимание и осмысление которой предполагает знание латинского языка. Использование текстов профильной тематики, включающих латинские термины, позволит студентам, с одной стороны, осознать практико-ориентированность изучаемого материала, с другой – активизировать общенаучную и специальную научную терминологию.

Например, студентам-медикам можно предложить дополнить словарную статью «Диафрагма» из Большой медицинской энциклопедии, в которой пропущены термины на русском языке: *В диафрагме выделяют центральную ... (pars tendinea), или ... (centrum tendineum), и более обширную краевую ... (pars muscularis), в которой выделяют три части: ... (pars sternalis), ... (pars costalis) и ... (pars lumbalis).*

Студентам-юристам можно дать задание по восстановлению терминов из словарных дефиниций Большой юридической энциклопедии: (1) ... (*лат. regîstrum – список, перечень*) – 1) список, указатель, книга записей, перечень, учетный документ, имеющий правовое значение; (2) ... (*лат. sanctio – строжайшее постановление*) – меры принудительного экономического воздействия за нарушение установленного порядка деятельности, имеют предупредительную, компенсационную или репрессивную функцию и, как правило, окончательный, не подлежащий пересмотру характер.

В текстах научного стиля много предложений с деепричастными и причастными оборотами, обособленными дополнениями, сложных предложений, предложений со страдательном залогом, неопределенно-личных и безличных предложений. Нужно на практике отработать построение таких синтаксических конструкций, а также их анализ. Кроме того, внимание следует уделить морфологическим чертам научной речи: отглагольные существительные, глагольно-именные устойчивые сочетания, причастия и деепричастия, производные предлоги и т.д.

Важной также является работа по редакторской правке текста научной статьи. Например, студентам можно предложить найти ошибки во фрагменте статьи Л. А. Андреевой «Актуальные вопросы реформирования системы пенсионного и социального обеспечения», которая опубликована в сборнике статей «Актуальные проблемы юриспруденции», г. Новосибирск, 2022 г.:

Фонд начнет соответствующий пилотный проект в результате к 2025 году, согласно целям концепции, Россияне смогут получить преимущественное количество социальных услуг в электронном виде, время их ожидания должно будет сократиться в два раза, а также число необходимых для оформления документов. Обновленные центры, работающие в режиме «одного окна», будут создаваться на базе объединенных региональных офисов ПФР и ФСС или местных МФЦ.

Работа с языковым материалом в рамках тематического модуля «Лексико-грамматические особенности научного текста» может строиться с опорой на разнообразные задания: обнаружить языковые особенности научного стиля, построить сложное предложение из нескольких простых, построить простое осложненное предложение, заменить слова глагольно-именными сочетаниями, заменить производные предлоги на производные, найти ошибки и т.д.

Тематический модуль «Введение цитаты»

Целесообразно изучить правила введения цитаты в текст (прямое или косвенное цитирование), обозначить принципы работы с фрагментом научного произведения, пригодным для цитаты; правила оформления цитаты. Например, следует объяснить студентам, что чужое высказывание, цитата, может стать тезисом, использоваться в качестве аргумента для доказательства своей позиции, подкреплять заявленный тезис или аргумент. Особое внимание рекомендуем уделить правилам оформления списка литературы.

Тематический модуль «Подбор журнала для публикации»

Обязательным также считаем включение в обучающий курс раздела по подбору журнала для публикации результатов научного исследования. Прежде всего нужно ознакомить студентов с научными электронными библиотеками и базами данных (Google Scholar, e-Library и т.д.), а также принципами отбора научного издания (журнал, сборник статей, монография) для публикации. Студенты должны научиться искать нужную информацию на сайтах научных журналов, в электронных библиотеках и базах данных. Необходимо ввести понятия «цитируемость научного произведения в различных базах данных» и «индекс цитируемости автора».

Тематический модуль «Лингвистические и экстралингвистические правила презентации результатов научного исследования»

В завершающем тематическом модуле курса предлагаем рассмотреть лингвистические и экстралингвистические правила презентации результатов научного исследования. Необходимо ознакомить студентов с особенностями представления научной работы перед аудиторией, а также правилами создания мультимедийной презентации, принципами работы с ней в момент выступления. На практических занятиях нужно отработать навыки реферирования научного текста, в том числе написанного самими студентами, использования языковых средств, употребляемых в письменной и устной презентациях результатов научной работы, и далее обратиться к практическому созданию текста презентационного (защитного) слова и тезисов, размещаемых на мультимедийных слайдах. Обязательным считаем участие студентов в обсуждении научной работы.

Проект «Конференция»

Формой итогового контроля по курсу станет проект «Конференция». Представление итогов проекта (научные тексты, написанные студентами самостоятельно; демонстрация результатов исследований перед аудиторией в формате секционного заседания студенческой конференции) позволит студентам эксплицитно отработать навыки научно-исследовательской деятельности, приобретенные в ходе изучения курса.

С целью верификации приобретенной научно-исследовательской компетенции на начальном этапе работы над проектом преподаватель должен определить несколько обязательных условий его реализации. Во-первых, это полная самостоятельность студентов при организации и проведении конференции. Во-вторых, смешанный формат работы секционного заседания (синхронная офлайн- и онлайн-коммуникация организаторов и участников конференции). Таким образом, студенты будут иметь возможность продемонстрировать, насколько профессионально они научились выстраивать статусно-ролевые отношения в рамках научного дискурса. Роли, реализуемые в рамках проекта, могут быть определены следующим образом: член организационного комитета, председатель и секретарь заседания, докладчики, слушатели, приглашенные эксперты и т.д. Преподаватель при этом играет роль стороннего наблюдателя, основной задачей которого станет организация дискуссии по итогам проведения конференции.

Итоговое обсуждение проведенного мероприятия должно стать завершающим элементом курса, в ходе которого его участники должны не только критически оценить пережитый опыт, но и наметить пути дальнейшего развития в сфере научной коммуникации.

Заключение

Таким образом, мы приходим к следующим выводам. Погружение студентов в научно-исследовательскую деятельность с первого курса важно для формирования научно-исследовательской компетенции, а также универсальных компетенций: критического мышления, креативности, умения работать в команде. В связи с чем рекомендуем включить в структуру образовательной программы дисциплину «Основы научно-исследовательской деятельности: лингвистический аспект» с изучением на первом курсе вуза. При работе над содержательным наполнением дисциплины мы предлагаем сфокусировать внимание на таких темах, как «Жанры научного исследования», «Композиция научного текста», «Лексико-грамматические особенности научного текста», «Введение цитаты», «Подбор журнала для публикации», «Лингвистические и экстралингвистические правила презентации результатов научного исследования», проект «Конференция». Данный учебный курс является универсальным по тематическому наполнению и может быть использован при работе со студентами разных направлений подготовки / специальностей. В статье на разнообразных примерах практических заданий, в которых использованы тексты профессиональной направленности, доказана многопрофильность дисциплины. Курс может быть реализован, например, при работе со студентами медицинского университета, а также с обучающимися университета правосудия. На итоговых занятиях студенты смогут продемонстрировать уровень сформированности научно-исследовательской компетенции и универсальных компетенций в рамках научного подвида институционального дискурса (демонстрация навыков выстраивания статусно-ролевых отношений, присущих научной коммуникации).

Перспективы дальнейшего исследования мы видим в возможности преподавания описанного курса на двух языках: родном и иностранном. Таким образом, изучение дисциплины позволит подготовить студентов к кросс-культурной научной коммуникации.

Источники | References

1. Богун В. В. Организация научно-исследовательской деятельности студентов вузов на основе применения макетов динамических веб-страниц // Continuum. Математика. Информатика. Образование. 2022. № 1 (25).
2. Боровкова М. Г., Краснов М. В., Николаева Л. А., Григорьева М. Н. Отношение студентов медицинских специальностей к научно-исследовательской деятельности // Современные проблемы науки и образования. 2022. № 4.

3. Выходцева Е. А., Гусева М. Н., Малышкин Н. Г. Управление научно-исследовательской деятельностью в вузе // Вестник Государственного университета управления. 2015. № 9.
4. Иванова Е. О. Формирование универсальных компетенций студентов в процессе научно-исследовательской деятельности // Ярославский педагогический вестник. 2018. № 5.
5. Карасик В. И. О типах дискурса // Языковая личность: институциональный и персональный дискурс: сб. науч. тр. Волгоград, 2000.
6. Клименко Ю. А., Преображенский А. П., Мотунова Л. Н. К вопросу о научно-исследовательской деятельности студентов // Вестник Воронежского института высоких технологий. 2020. № 2 (33).
7. Коган Е. А. Отношение студентов вузов к научно-исследовательской работе // Человеческий капитал. 2020. № 8 (140).
8. Комарова Ю. А. Научно-исследовательская компетентность специалистов: функционально-содержательное описание // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2008. № 68.
9. Маметьева О. С., Супрун Н. Г., Халикова Д. А. Научно-исследовательская работа студентов вуза: результативность и проблемы организации // Современные проблемы науки и образования. 2018. № 1.
10. Мелешко Е. А. Современные педагогические технологии управления научно-исследовательской деятельностью студентов // Вестник Донецкого национального университета. Серия Б «Гуманитарные науки». 2021. № 3.
11. Перлов А. М. Полемика об обучении научной работе: презумпции и перспективы // Высшее образование в России. 2012. № 7.
12. Стромов В. Ю., Сысоев П. В. Модель организации научно-исследовательской деятельности студентов в вузе // Высшее образование в России. 2017. № 10 (216).
13. Чистякова Г. В., Бондарева Е. П. Формирование soft skills в рамках деятельности студенческого научного клуба // Качественное профессиональное образование: современные проблемы и пути решения: мат. XIII науч.-метод. онлайн-конф. с междунар. уч. Кемерово, 2021.

Информация об авторах | Author information

RU**Чистякова Галина Викторовна**¹, к. филол. н., доц.**Бондарева Евгения Петровна**², к. филол. н., доц.¹ Кемеровский государственный медицинский университет² Северо-Западный филиал Российского государственного университета правосудия, г. Санкт-Петербург**EN****Chistyakova Galina Victorovna**¹, PhD**Bondareva Evgeniya Petrovna**², PhD¹ Kemerovo State Medical University² Russian State University of Justice, Saint Petersburg¹ galvik06@mail.ru, ² bondarevaep@list.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 13.10.2022; опубликовано (published): 21.11.2022.

Ключевые слова (keywords): научно-исследовательская деятельность студентов; лингвистический курс; структура учебного курса; научно-исследовательская компетенция; students' research activities; linguistic course; structure of a training course; research competence.