

RU

Определение ценностных позиций студентов вуза при изучении художественной литературы (на примере повести Л. Н. Толстого «Смерть Ивана Ильича»)

Брякова И. Е., Кудрявцева М. Е.

Аннотация. Цель исследования – определить ценностные позиции студентов 1 курса, обучающихся по направлениям «Реклама и связи с общественностью», «Педагогическое образование», связанные с ключевыми нравственными вопросами повести Л. Н. Толстого «Смерть Ивана Ильича». В статье проанализированы 100 эссе на предмет определения студентами этического пафоса повести Л. Н. Толстого «Смерть Ивана Ильича», выявления у обучающихся способности соотнести его с конкретными эпизодами и фрагментами текста, а также с собственными ценностными ориентациями. Научная новизна статьи заключается в определении ценностных позиций обучающихся, вполне отвечающих «духу эпохи», но являющихся социально неполноценными и представляющих собой «пределы», требующие педагогической корректировки ценностей. В результате исследования авторам удалось составить картину ценностных представлений молодежи: приоритетность идеи наслаждения жизнью; разорванность концептов «карьера» и «ответственность»; интерпретация концепта «счастье» исключительно в лично-семейном контексте; интерпретация понятия «служения» только как служения своим интересам и интересам своей семьи и некоторых других. Неполнота и ограниченность этих представлений дали возможность авторам сделать вывод о том, что педагогическая работа по формированию и развитию ценностных позиций читателя посредством изучения классической художественной литературы должна оставаться одним из основных направлений изучения литературы в школе и вузе.

EN

Definition of value positions of university students studying fiction (by the example of L. N. Tolstoy's story "The Death of Ivan Ilyich")

Bryakova I. E., Kudryavtseva M. E.

Abstract. The aim of the study is to define the value positions of the first-year students training in "Advertising and Public Relations" and "Education". These value positions are connected with the key moral issues of the story "The Death of Ivan Ilyich" by L. N. Tolstoy. In the article 100 essays have been analyzed to identify the ethical pathos of L. N. Tolstoy's story "The Death of Ivan Ilyich" by the students and to reveal the students' abilities to correlate this ethical pathos with the episodes and fragments of the text and with their own value orientations. The scientific novelty consists in the identification of students' the value positions which correspond to the spirit of the epoch. But these value positions are socially inferior and at the same time they are the "limits" which demand pedagogical correction of the values. As a result, the authors of this research paper managed to reveal the value ideas of the youth. They are the priority of the idea to enjoy life; concept break between "career" and "responsibility"; the interpretation of the concept "happiness" only in personal and private context; the interpretation of the notion "serving" as serving their own interests, the interests of their families and some others. The incompleteness and narrowness of these value ideas allowed the authors of this article to conclude that pedagogical work on the formation and development of readers' value positions via studying classical fiction must remain one of the basic direction for teaching literature at school and at the university.

Введение

Чтение художественной литературы имеет смысл только тогда, когда она способствует формированию человеческого в человеке в его этическом и эстетическом аспектах. Актуальность исследования обусловлена тем, что в преподавании литературы чаще всего наблюдается предпочтение рассмотрения этических вопросов

эстетическим и наоборот. Игнорирование какого-либо из этих аспектов является недопустимым, выхолащивающим литературное произведение либо в сторону вульгарного социологизма, либо в сторону формализма. Этические и эстетические категории, не будучи тождественными, являются тесным образом связанными, так или иначе предполагающими друг друга.

Таким образом, появляется необходимость выявления и обобщения ценностных предпочтений студентов вуза в результате восприятия произведений художественной литературы. Для достижения цели исследования необходимо решить следующие задачи:

- определить возможности реализации этического потенциала повести Л. Н. Толстого «Смерть Ивана Ильича» на занятиях по литературе со студентами вуза;
- определить «этический предел» нравственной позиции студентов вуза, проанализировав результаты студенческих письменных работ на предмет соотнесения этического пафоса повести Л. Н. Толстого и ценностных ориентаций реципиентов;
- актуализировать проблему «этики ответственности» и проанализировать посвящённую ей дискуссию со студентами 1 курса направлений подготовки «Реклама и связи с общественностью» и «Педагогическое образование».

Теоретической базой исследования послужили работы Т. К. Ахаян (1997), выявившей аксиологические проблемы воспитания; Т. Г. Браже (1986; 2006; 2008; 2010), исследующей вопросы нравственного развития личности, инициируемого чтением художественной литературы, в русле андрагогики, гуманитарной культуры взрослого человека; А. В. Кирьяковой (2007), описавшей аксиологическую ориентацию личности в мире образования; Н. П. Терентьевой (2013), обосновавшей ценностное самоопределение личности в литературном образовании как сознательное определение себя относительно общекультурных ценностей с целью выявления и обоснования собственных ценностных ориентаций и установок. Необходимо отметить, что в последние годы воспитательная функция художественной литературы вновь актуальна, о чём свидетельствуют публикации учёных, школьных педагогов, выполненных как на материале классической русской и зарубежной литературы, так и национальных литератур: А. Р. Джиевой и Г. Х. Джиевой (2017), В. Н. Клепикова (2013), Л. И. Меремьяниной (2018), О. Л. Раковской и М. Г. Сергеевой (2019), Я. Ю. Шевченко (2018).

Методы исследования. В данной статье в русле аксиологического и психолого-педагогического подходов с помощью метода анкетирования и метода дискуссии, анализа и синтеза исследуются ценностные позиции студентов по ключевым нравственным вопросам повести Л. Н. Толстого «Смерть Ивана Ильича».

Практическая значимость исследования состоит в том, что на основе созданной в результате эксперимента картины ценностных представлений студентов 1 курса разных направлений подготовки можно моделировать дальнейшую работу по формированию их духовно-нравственных ценностей и осуществлять эффективную воспитательную работу с подростками и молодёжью.

Основная часть

Каждая эпоха по-своему влияет на восприятие категорий «этического» и «эстетического» в соответствии с принятыми в данный период ценностями. В процессе изучения произведения это, безусловно, следует учитывать и принимать, вместе с тем понимать, где должно начинаться влияние личности педагога на этические и эстетические оценки обучающихся. Определение данного «предела» необходимо, но при этом важно понимать, что излишняя жёсткость этических и эстетических критериев ведёт к утрате доверия к педагогу со стороны обучающегося, а пренебрежение ими – к размыванию и обесмысливанию педагогического воздействия в процессе обучения.

Рассмотрим возможности определения таких «этических пределов» в процессе чтения и анализа повести Л. Н. Толстого «Смерть Ивана Ильича» студентами 1 курса направлений подготовки «Реклама и связи с общественностью» и «Педагогическое образование». Другими словами, выявим ценностные позиции студентов, обозначившиеся в процессе чтения и размышления над повестью Л. Н. Толстого, которые требуют педагогической корректировки.

Повесть Л. Н. Толстого отличается высокой степенью дидактичности и большим воспитательным потенциалом, реализующимся посредством всей словесной ткани произведения, во всём многообразии использованных в тексте художественных приёмов. Воздействие этих приёмов настолько эффективно, что даже неискушённый читатель попадает под мощное влияние общей трагической атмосферы повести.

«Смерть Ивана Ильича» Л. Н. Толстого – это повествование о смысле жизни. Как справедливо отмечает Б. В. Кондаков в статье «Этическое пространство русской литературы 1880-х гг.», «в повести центральным делается вопрос о смысле человеческой жизни, который зависит от соотношения *добра и зла*, творимого человеком, от его этической ответственности» (2010, с. 97).

В исследовании, которое проводилось в течение двух месяцев, участие приняли 100 студентов. Им было предложено прочитать повесть Л. Н. Толстого «Смерть Ивана Ильича» и написать эссе по своим впечатлениям, в случае затруднения ориентируясь на следующие вопросы:

1. Почему повесть начинается с конца?
2. Опишите первую реакцию друзей и сотрудников Ивана Ильича на его смерть.
3. Почему «значительное выражение» на лице покойного Ивана Ильича его друг и коллега Пётр Иванович счёл неуместным?

4. Как друзья Ивана Ильича пытаются отвлечься от внезапно появляющихся мыслей о смерти?
5. Почему жизнь Ивана Ильича Толстой называет «самой обыкновенной и самой ужасной»?
6. Какие цели и ценности были у Ивана Ильича с молодости? Какую нравственную оценку даёт Толстой этим целям?
7. Прокомментируйте следующую фразу Л. Толстого: «*Все происходило с чистыми руками, в чистых рубашках, с французскими словами и, главное, в самом высшем обществе, следовательно, с одобрением высоко стоящих людей*» (Толстой Л. Смерть Ивана Ильича. 1886. URL: https://www.100bestbooks.ru/files/Tolstoy_Smert_Ivana_Ilcha.pdf). В чём заключается авторская ирония?
8. В чём состоял для Ивана Ильича главный интерес к своей новой службе в должности судебного следователя, а потом в должности товарища прокурора? Каким было его отношение к своим обязанностям?
9. Как относился Иван Ильич к своей жене и семье в целом? Какую линию поведения выбрал? Почему он счёл это необходимым?
10. Как вы считаете, нужно ли ограждать себя в профессиональной и семейной жизни от всех неприятностей, придавая им вид безвредности и приличия? Правильно ли это, если человек ставит своей целью жить «прилично и приятно»? Что, по вашему мнению, думает Л. Н. Толстой по этому поводу?
11. Была ли у Ивана Ильича возможность переосмыслить свою жизнь ещё до начала болезни? Как в конце концов удалось преодолеть скуку и тоску от внезапно «запнувшейся» жизни?
12. Как изменилась жизнь Ивана Ильича, его отношения с семьёй после получения новой высокой должности и переезда на новую квартиру? Каким тоном всё это Л. Н. Толстой рассказывает читателю? Чувствуете ли вы иронию в этом тоне?
13. Какое отношение докторов к себе почувствовал Иван Ильич, что напомнило ему это отношение?
14. Прокомментируйте фразу: «*Нельзя было себя обманывать: что-то страшное, новое и такое значительное, чего значительнее никогда в жизни не было с Иваном Ильичом, совершалось в нем. И он один знал про это, все же окружающие не понимали или не хотели понимать и думали, что все на свете идет по-прежнему. Это-то более всего мучило Ивана Ильича*» (Толстой, 1886). Что это «значительное» имеет в виду Толстой?
15. Как показывает Толстой мучительную внутреннюю борьбу Ивана Ильича, сначала не желающего, а потом всё-таки принимающего мысли о неизбежной и скорой смерти?
16. Почему мужик Герасим, приставленный к Ивану Ильичу ухаживать за ним, единственный не вызывал у него чувства негодования и злости?
17. Что вызывало во время болезни особую ненависть Ивана Ильича к людям, которые его окружали?
18. Как в процессе внутреннего диалога с самим собой Иван Ильич понимает, что вся жизнь его была «не то»? Прокомментируйте данный отрывок:
«*Ему пришло в голову, что те его чуть заметные поползновения борьбы против того, что наивысше поставленными людьми считалось хорошим, поползновения чуть заметные, которые он тотчас же отгонял от себя, – что они-то и могли быть настоящие, а остальное все могло быть не то. И его служба, и его устройства жизни, и его семья, и эти интересы общества и службы – все это могло быть не то. Он попытался защитит перед собой все это. И вдруг почувствовал всю слабость того, что он защищает. И защищать нечего было*» (Толстой, 1886).
19. Что, по мнению Л. Толстого, мешало Ивану Ильичу освободиться от страданий? В какой момент страдания отпустили его?
20. Сформулируйте основную идею повести Толстого «Смерть Ивана Ильича».

В результате исследования было проанализировано 100 эссе на предмет определения студентами этического пафоса повести, выявления у обучающихся способности соотнести его с конкретными эпизодами и фрагментами текста и со своими ценностными ориентациями.

Обозначим ключевые моменты, по которым нас интересовали ценностные позиции студентов:

1. Суть нравственных страданий Ивана Ильича.
2. Смысл болезни и смерти Ивана Ильича в контексте его жизни.
3. Понимание смерти как значительного события в жизни человека.
4. Ошибка Ивана Ильича в определении стратегии собственной жизни.
5. Идея «служения» и «ответственности» в контексте жизни и смерти Ивана Ильича.

Многообразие вопросов, сформулированных по тексту повести, дало возможность студентам отразить своё видение этических проблем и авторского отношения к ним.

Относительно сути нравственных страданий героя Л. Н. Толстого абсолютное большинство респондентов высказалось однозначно: герой страдал от окружающей его всеобщей лжи. Приведём некоторые характерные цитаты:

«*Единственным человеком, не вызывающим чувства злости и отторжения у Ивана Ильича, был приставленный к нему мужик Герасим. Я полагаю, что причиной этому является то, что Герасим был единственным из всего окружения Ивана Ильича, кто не обманывал его и не притворялся. Честность отличает Герасима от всего остального окружения Ивана Ильича. Ложь и притворство стали вызывать в Иване Ильиче во время болезни особую ненависть к окружавшим его людям.*»

«*...постоянное вранье и уход от вопросов со стороны родных, докторов, и только Герасим был открыт с ним, помогал ему и давал намеки, что жизнь скоротечна и придет конец.*»

«*Во время болезни особую ненависть к окружающим его людям вызывала их ложь – “та, всеми признанная ложь, что он только болен, а не умирает”. Ему лишь хотелось, чтобы его жалели и проявили внимание. По этим*

причинам положительные эмоции у больного вызывал только мужик Герасим, который не врал ему, прекрасно понимал, что смерть неизбежна, а также давал необходимое – жалел».

Очевидно, что такое единодушие в понимании нравственных страданий объясняется тем, что в тексте Л. Н. Толстого есть на это конкретное указание, многие студенты просто процитировали повесть. Однако только несколько человек (3%) указали в качестве причины нравственных страданий героя понимание того, что служба его была «мёртвой», что вся жизнь его была «не то», хотя в вопросах была предложена соответствующая цитата.

Никто из писавших эссе не рассматривал мучительную болезнь и смерть Ивана Ильича в контексте прожитой им жизни как некий закономерный итог, в отношении к смерти в работах студентов в основном звучала идея фатальности:

«Люди вокруг нас умирают, мы вроде видим это, замечаем, но никогда не относим на свой счет. А ведь правда в том, что каждый их нас когда-нибудь умрет. Конечно, можно верить в то, что какой-то жутко умный ученый изобретет эликсир вечной жизни, но, скорее всего, этого не случится, и человеку, который так сильно надеялся на бесконечность своей жизни, придется столкнуться с суровой реальностью. Можно, как Иван Ильич, неделями кричать “не хочу!” до тех пор, пока не сорвешь голос, но правда в том, что миру, всему человечеству на этот крик будет наплевать, и конец, predetermined заранее, окажется неминуем».

«Основная идея данной повести заключается в том, что как бы ты жизнь ни провел свою, завершится она одним исходом – смертью. Человек может обзавестись семьей или жить в одиночестве, получить образование или остаться неграмотным, быть богатым или бедным. Не может он сделать выбор только в одном, только встреча со своим концом неизбежна».

В некоторых работах (13%) прозвучала мысль о том, что в отношении врачей к Ивану Ильичу было проявлено то же равнодушие, что проявлял он сам на службе. Однако никаких выводов и обобщений на эту тему сделано не было.

Понимание смерти не только как итога, но и как значительного события в человеческой жизни не обнаружилось ни в одной работе. Вот характерная интерпретация предложенной в вопросах цитаты:

«Мне кажется, что под словом “значительное” Толстой подразумевал, что Иван Ильич начинает переосмысливать свою жизнь, начинает понимать, что все это время все ему врал, как и он сам. Он начинает осознавать, что все вокруг лицемерят. То, что он никогда прежде не замечал или не хотел замечать, наконец вышло наружу, и только он это видит, потому что остальные не хотят».

В некоторых работах (17%) «значительность» события была истолкована в социальном аспекте:

«Толстой имеет в виду то, что Иван Ильич понимает, что все-таки что-то в его жизни идет не по плану и может грозить упадком мнения о нем в обществе. Он чувствовал, что болезнь или смерть надвигается».

В лучшем случае «значительность» интерпретировалась как процесс осмысления жизни (3%):

«Мне кажется, что под “значительным” Толстой подразумевал процесс осмысления жизни на пути приближения смерти. Иван Ильич постоянно размышлял, задавал вопросы “за что мне это все? Я же всегда жил прилично и приятно” и искал на них ответ».

Думается, что одна из любимых идей Л. Н. Толстого о том, что смерть является важнейшим событием и своеобразным критерием прожитой жизни, в настоящее время неактуальна для молодых людей, поэтому студенты и не смогли отследить её в повести Толстого, несмотря на её очевидность.

Наиболее симптоматичной, соответствующей духу времени представляется нам позиция студентов по вопросу о стратегии жизни Ивана Ильича. С одной стороны, стремление героя Толстого ориентироваться только на общественное мнение вызвало единодушное осуждение у писавших эссе. С этим же было связано и представление об обыкновенности и ужасности такой жизни:

«Я думаю, что ужасно жить, постоянно подстраиваясь под людей и ожидая их одобрения. Мы не можем нравиться всем и также не можем жить всегда без неприятностей. Только поняв это, можно жить по-настоящему».

Данная цитата отражает мысль, встретившуюся в большинстве работ (72%). И это ожидаемо от хотя бы минимально рефлекслирующих молодых людей, способных критически посмотреть на современные социально-психологические феномены. Более того, практически все сумели оценить авторские иронию и сарказм по отношению к показной стороне существования круга, в который вошел Иван Ильич. Вот характерная цитата:

«Авторская ирония в том, что самые грязные, уродливые и непростительные поступки совершаются опрятными модными людьми, которых не только никто не упрекает, но и которыми восхищаются».

Однако в том, что можно противопоставить такой жизни в соответствии с чужим мнением, студенты, на наш взгляд, довольно далеко отошли от авторской идеи. Наиболее часто относительно того, как надо было жить, в той или иной формулировке встречалась мысль о том, что надо было «наслаждаться жизнью», жить «как хочется», а не по чужим стандартам (63%). Приведём соответствующие цитаты:

«Все дело в том, что он начал осознавать, что всю жизнь прожил “не так”, что он вечно гнался за приличной жизнью без проблем и забот, упуская при этом самое главное – саму жизнь, искренние эмоции, впечатления и наслаждения ее разнообразием с ее взлетами и падениями».

«Мне кажется, через повесть “Смерть Ивана Ильича” автор хотел сказать читателю следующее: каждый из нас когда-нибудь умрет. Именно поэтому не нужно жить “по линейке”. Жизнь слишком коротка, чтобы тратить ее на правила общества, лучше искать приключения, быть интересным человеком, нести любовь и добро, делать что угодно, чтобы чувствовать себя живым».

«Надо бояться бесцельно прожитой жизни, которая была наполнена бесполезными суетными действиями, не приносящими ни радости, ни морального удовлетворения. Жизнь – это ценнейший дар, который нужно постараться не растратить попусту, чтобы на смертном одре не о чем было жалеть».

«Иван Ильич еще с молодых лет сделал для себя целью достижение материальных благ, не позволяя чувствам властвовать над собой. Если бы Иван Ильич осознал это ещё до болезни, он мог бы изменить свою жизнь, начать жить действительно в своё удовольствие и, возможно, стал бы счастливым человеком».

«Каждый человек должен прожить жизнь так, как ему хочется, не нужно поддаваться чужим стандартам».

«Иван Ильич стремился жить “порядочно и приятно”, но это все было лишь для того, чтобы получить одобрение друзей и коллег. Он потратил всю свою жизнь на то, чтобы жить как принято, а не так, как хочется».

Безусловно, во всех работах отмечались необходимость напряжения, преодоления препятствий, опасность ухода от проблем, опасность увлечения только материальным, однако, единодушно поставив под сомнение высшую целесообразность ставки на «приличность» жизни, ни один из написавших эссе не усомнился в высшей целесообразности стремления к её «приятности» (отметим, что в данном контексте понятие «высшая целесообразность» может быть заменено на понятие «этичность»). Необходимость же переосмысления жизни связывалась большинством студентов исключительно с болезнью:

«Всем людям свойственно пересматривать свои взгляды только тогда, когда происходит что-то, что переворачивает все с ног на голову, кардинально меняет ход жизни. В любой момент он мог задуматься о правильности своей позиции, но зачем? Ведь у него есть сформированное отношение к жизни, которое поддерживается его окружением. Вполне разумно, что пока жизнь шла своим чередом, он ни в чем не сомневался и ни о чем не задумывался».

Наиболее проблематичной стала для студентов идея «служения» в контексте жизни Ивана Ильича, которая оказалась вытесненной из сознания современного молодого человека. В лучшем случае понимание служения связывается с узкой семейной сферой человеческого бытия (20%). Вот характерные цитаты:

«Я считаю, что у Ивана Ильича не было шанса переосмыслить свою жизнь до начала болезни, потому что понимание необходимости беречь семью и близких шло далеко после работы, которой он уделял всё время. И осознание, к сожалению, пришло только после начала болезни».

С семейной жизнью связывается представление о счастье, наполненности жизни (45%):

«После переезда на новую квартиру Иван Ильич занимался ремонтом, и это принесло ему счастье. Они с супругой жили без ссор, обзавелись новыми знакомствами и жили счастливо».

«Повесть “Смерть Ивана Ильича” произвела на меня неизгладимое впечатление, главной мыслью является очевидная, с первого взгляда, мысль о том, что счастье находится в простом, в том, что главное в жизни – это семья, а никак не работа».

«Основная идея, которую хотел высказать автор: ни хорошее положение в обществе, ни деньги не сделают человека счастливым, если он утратил настоящие жизненные ценности, такие как семья и дружба».

Приводя в пример фрагменты, в которых речь идёт о том, какое счастье испытывает Иван Ильич, занимаясь обустройством квартиры, студенты не замечают тонкую авторскую иронию, как не замечают её и тогда, когда речь идёт о подъёме героя по карьерной лестнице. Причём для абсолютного большинства писавших эссе (84%) высокая должность Ивана Ильича является вполне заслуженной и воспринимается как социальный успех, плодами которого можно и нужно пользоваться:

«Иван Ильич очень любил свою службу. Он успешно шел по карьерной лестнице. После повышения до должности судебного следователя он увидел, что эта служба интереснее и привлекательнее, но самое важное – то, что у него в руках власть (хотя он ею никогда не злоупотреблял). Через какое-то время его сделали товарищем прокурора. Всё то, что давала ему новая должность (новые обязанности, их важность, успех), привлекало его к службе еще сильнее».

Иван Ильич, по мнению большинства (89%), продвигается по службе, добросовестно и честно исполняя своё дело:

«Ему нравилось, что, когда он удачно заполучил эту должность, ему стали завидовать те, кто недооценивал его на прежнем месте работы, и что теперь он стоит на две ступени выше товарищей. К своим служебным обязанностям он относился честно и щепетильно, достиг в них высочайшего мастерства».

Вопросом ответственности за своё дело человека, занимающего должность товарища прокурора в России второй половины XIX века, не озадачился ни один из авторов эссе. Однако именно в связи с этим вопросом имеет смысл обратиться к определению «этического предела», за которым должно следовать педагогическое влияние. Современные ценности и представления молодых людей, как уже отмечалось выше, во многом предопределены эпохой, и вряд ли нужно насильственно внедрять в молодое сознание мысль о том, что жизнь даётся человеку не для наслаждения, а, скорее, наоборот, что смерть – это не фатальная неизбежность и не случайное досадное происшествие для окружающих, а важнейшее для самого человека событие.

Для педагога важно формировать у молодого человека чувство ответственности за исполнение им своего, в первую очередь профессионального (но и семейного тоже), долга и понимание того, что ответственность растёт вместе с подъёмом по карьерной лестнице. Одной из примет современного мира является то, что в нём происходит трансформация от этики «убеждения/служения», характерной для традиционного общества с преимущественно религиозным или идеологизированным сознанием, к этике «ответственности/успеха», характерной для общества свободы совести и культурного плюрализма. Этика ответственности, более органичная для современной жизни, предполагает, как отмечает Н. Н. Зарубина, «высокий уровень самосознания личности, способность к рефлексии и самооценке, к мотивированному выбору поведенческой стратегии

на основе баланса личных и общественных интересов» (2013, с. 94). Опасность же, как отмечает тот же автор, состоит в том, что «прежние убеждения и представления о долге утрачивают прежнюю значимость, в то время как социальная ответственность... не становится нормой» (Зарубина, 2013, с. 94).

Трагическая судьба Ивана Ильича в повести Л. Н. Толстого является свидетельством того, что может случиться с человеком, так и оставшимся безответственным во всём. Для того, чтобы донести до студентов эту идею, оставшуюся неотрафлексированной в эссе, нами была проведена *дискуссия* в чате на одной из платформ дистанционного обучения (такого рода формат дискуссии оказался даже удобнее, чем обычный, предполагающий личный контакт, поскольку требовал от участников относительно грамотного формулирования своих мыслей в письменной форме). Преподавателем был задан только один вопрос: «Как вы думаете, что означала для Ивана Ильича его новая высокая должность в судебной палате?». От студентов было получено 20 ответов на этот вопрос, причём ответы в основном содержали перечисление тех преимуществ, которые давала эта должность, – возможность купить и обставить новую квартиру, свобода в передвижении, уважение и зависть товарищей, доброе расположение семьи. Только один студент ответил коротко, не развивая свою мысль: «Высокая должность – это большая ответственность». Проблема была нами заострена, внимание студентов было обращено на то, что высокая должность в любой сфере человеческой деятельности требует не только полной самоотдачи, но и постоянного жертвования своими интересами, а в иных случаях интересами своей семьи и уж совсем не сочетается с лёгкостью, комфортностью и «приятностью» существования. Последовал ряд довольно категоричных ответов обучающихся на тему о том, что «никто не обязан жертвовать своими интересами, а тем более идти вразрез с интересами семьи», что, к сожалению, было вполне ожидаемым. Заметим, однако, что были и те, кто не менее категорично ответил, что «за всё в жизни надо платить». Но таких было немного. Остаётся, впрочем, надеяться, что само внимание к такого рода вопросам в формате дискуссии уже обладает определённым педагогическим эффектом.

В порядке подведения итогов представим свои наблюдения относительно тех ценностных позиций, которые удалось выявить в эссе, написанных по повести «Смерть Ивана Ильича» Л. Н. Толстого студентами 1 курса направлений подготовки «Реклама и связи с общественностью» и «Педагогическое образование»:

- полная вытесненность из сознания концепта «смерть» как серьезного события, связанного с тем, как прожита жизнь;
- приоритетность ценности «наслаждение жизнью»;
- редуцирование ценности «служение обществу» до сферы семейных отношений, отказ от широкой интерпретации данного понятия;
- противопоставление ценности «служение обществу» ценностям саморазвития, личностного роста;
- полная разорванность концептов «карьера» и «ответственность»;
- узость интерпретации концепта «счастье».

Данные ценностные позиции обучающихся, вполне отвечающие «духу эпохи», в широком гуманистическом контексте представляются социально неполноценными. В сущности, это и есть те самые «пределы», за которыми оказывается не только допустимой, но и необходимой педагогическая корректировка ценностей.

Заключение

Таким образом, проведённое нами исследование позволило сделать вывод о том, что для полноценной реализации этического потенциала повести Л. Н. Толстого «Смерть Ивана Ильича» необходима тщательная педагогическая работа, предполагающая первоочередное внимание к воспитанию у молодого человека этического чувства ответственности. В заключение стоит отметить, что педагогическая работа по формированию и развитию ценностных позиций посредством художественной литературы должна оставаться одним из приоритетных направлений изучения литературы в школе и вузе, несмотря на всё усложняющийся социокультурный контекст.

Перспективы дальнейшего исследования видятся в разработке социально-психологических и эстетических аспектов проблемы воспитательного процесса в школе и вузе, а также в дальнейшем изучении формирования и развития ценностных позиций школьников и студентов в процессе чтения ими широкого круга произведений отечественной и зарубежной литературы.

Источники | References

1. Ахаян Т. К. Исследования аксиологических проблем воспитания учащихся. СПб.: Изд-во Ленинградского государственного педагогического института имени им. А. И. Герцена, 1997.
2. Браже Т. Г. Гуманитарная культура взрослых: развитие в процессе непрерывного образования. СПб.: Тускарора, 2006.
3. Браже Т. Г. О литературе в школе. Книга для учителя. СПб.: МИРС, 2008.
4. Браже Т. Г. Проблемы изучения литературы в 9 классе вечерней школы: книга для учителя. М.: Просвещение, 1986.
5. Браже Т. Г. Чтение взрослых как фактор влияния на развитие личности. СПб.: СПб АППО, 2010.
6. Джигоева А. Р., Джигоева Г. Х. Формирование нравственно-этической ориентации школьников на уроках литературы // Успехи современной науки и образования. 2017. Т. 2. № 3.

7. Зарубина Н. Н. Между этикой убеждения и этикой ответственности: трансформации нравственной позиции российской молодёжи // Социологическая наука и социальная практика. 2013. Т. 3. № 3.
8. Кирьякова А. В. Взаимосвязь аксиологии и инноватики в университетском образовании // Высшее образование в России. 2007. № 12.
9. Клепиков В. Н. Духовно-нравственное воспитание в урочной и внеурочной деятельности // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2013. № 1.
10. Кондаков Б. В. Этическое пространство русской литературы 1880-х гг. // Вестник Вятского гуманитарного университета. 2010. № 4-1.
11. Меремьянина Л. И. Уроки добра // Педагогика XXI века: традиции и инновации: сб. науч. тр. всерос. науч. конф. с междунар. уч. / под ред. Н. В. Феединой. Липецк: Изд-во Липецкого государственного педагогического университета имени П. П. Семёнова-Тян-Шаньского, 2018.
12. Раковская О. Л., Сергеева М. Г. О формировании духовно-нравственной культуры обучающихся с ОВЗ в процессе преподавания литературы // Проблемы современного педагогического образования. 2019. № 64-3.
13. Терентьева Н. П. Концепция аксиологизации литературного образования: монография. Челябинск: Изд-во Челябинского государственного педагогического университета, 2013.
14. Шевченко Я. Ю. Региональный текст как средство духовно-нравственного воспитания школьников на уроках русского языка и литературы // Теория и практика современной науки. 2018. № 6 (36).

Информация об авторах | Author information

RU**Брякова Ирина Евгеньевна**¹, д. пед. н., доц.**Кудрявцева Мария Евгеньевна**², д. пед. н., доц.¹ Оренбургский государственный педагогический университет² Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ»**EN****Bryakova Irina Evgenievna**¹, Dr**Kudryavtseva Maria Evgenievna**², Dr¹ Orenburg State Pedagogical University² St. Petersburg State Electrotechnical University "LETI"¹ ibryakova@yandex.ru, ² maria_paton@yandex.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 12.02.2023; опубликовано (published): 31.03.2023.

Ключевые слова (keywords): студенты вуза; этика ответственности; ценностные позиции; этический предел; образовательный процесс; художественная литература; university students; ethics of responsibility; value positions; ethics boundary; educational process; fiction.