

RU

## Сущностно-содержательные характеристики аксиологического подхода к формированию межкультурной компетенции иностранных студентов (теоретические основы)

Ван Ши, Щеглова И. В.

**Аннотация.** Цель исследования – определить ключевые характеристики аксиологического подхода к формированию межкультурной компетенции иностранных студентов: стратегию, цель, функции, принципы. В статье уточняются дефиниционные признаки понятия «ценностные доминанты», раскрывается их содержание применительно к целевой аудитории: ценностные доминанты межкультурного поведения иностранных студентов в поликультурном пространстве вуза. Научная новизна работы заключается в установлении сущностно-содержательных характеристик аксиологического подхода при обучении межкультурной коммуникации иностранных студентов в высшей школе. В результате констатируется, что процесс обучения межкультурному взаимодействию иностранных студентов в многонациональной среде вуза должен быть нацелен на формирование таких ценностных доминант, как толерантность, эмпатия, эмоциональная зрелость.

EN

## Essential and content-related characteristics of the axiological approach to intercultural competence formation among foreign students (theoretical foundations)

Wang Shi, Sheglova I. V.

**Abstract.** The study aims to determine the key characteristics of the axiological approach to intercultural competence formation among foreign students: strategy, goal, functions, principles. The paper clarifies the definitional features of the notion of “value dominants”, reveals their content in relation to the target audience: value dominants of foreign students’ intercultural behavior in the multicultural space of the university. The scientific novelty of the paper lies in determining the essential and content-related characteristics of the axiological approach in teaching intercultural communication to foreign students in higher education. As a result, it is stated that the process of teaching intercultural interaction to foreign students in the multinational environment of the university should be aimed at the formation of such value dominants as tolerance, empathy, emotional maturity.

### Введение

Актуальность исследования. В переломные моменты развития общества обостряются проблемы ценностей. Вопросы аксиологизации высшего образования вывели на поверхность необходимость осмысления сущностно-содержательных характеристик аксиологического подхода к формированию компетенций обучающихся, его релевантных понятий, стратегии, функций, принципов. Качественное обновление содержания образовательного процесса целесообразно осуществлять в аспекте формирования поликультурной личности студента. Особую актуальность это положение приобретает применительно к целевой аудитории иностранных студентов, получающих образование в многонациональном пространстве вуза в условиях культурно чужой среды.

Актуальность темы работы продиктована потребностью в определении аксиологического подхода в качестве методологической основы обучения межкультурной коммуникации иностранных студентов в поликультурной среде вуза.

Для достижения поставленной цели исследования необходимо решить следующие задачи:

- идентифицировать ценностные доминанты межкультурного взаимодействия иностранных студентов в поликультурном пространстве вуза;
- определить стратегию, цель, функции и принципы аксиологического подхода к формированию межкультурной компетенции иностранных студентов в поликультурном пространстве вуза.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют положения теории и методики обучения иностранным языкам об аксиологическом подходе к организации процесса образования той или иной целевой аудитории студентов (экономистов, военных летчиков, преподавателей музыки, иностранных студентов) (Гордиенко, 2017; Корниенко, 2020; Цзиньфан, 2019); об аксиологическом подходе как педагогической стратегии развития личности будущего профессионала (Голева, 2022; Седых, 2016); о формировании межкультурной компетенции обучающихся в контексте аксиологического подхода (Попова, 2018; Савельева, Пихтовникова, 2017); о базовых характеристиках профессионального дискурса модельной личности преподавателя русского языка как иностранного (Щеглова, 2019); о деонтологической компетенции в контексте исследовательской деятельности (Чжан Сюань, Янь Цяоянь, Щеглова, 2023). Несмотря на исследовательский интерес, целостного изучения методологических основ формирования межкультурной компетенции иностранных студентов в поликультурном пространстве вуза на основе аксиологического подхода, по нашим данным, еще не проводилось.

Согласно гипотезе исследования, формирование межкультурной компетенции иностранных студентов в поликультурной среде вуза будет проходить эффективно, если:

1. будут идентифицированы и учтены ценностные ориентиры межкультурного взаимодействия студентов-иностранцев в поликультурном пространстве вуза;
2. аксиологический подход будет определен в качестве методологической основы обучения межкультурной компетенции.

Для решения поставленных задач использовались следующие теоретические методы: методы анализа, синтеза, сопоставления, сравнения, обобщения научно-теоретической и научно-методической литературы по проблеме исследования.

Практическая значимость исследования определяется важностью теоретического обоснования процесса обучения межкультурной коммуникации иностранных студентов на основе аксиологического подхода для дальнейшей презентации специальных методических приемов формирования межкультурной компетенции данной целевой аудитории в рамках дисциплины «Русский язык как иностранный».

## Обсуждение и результаты

Аксиологический подход служит примером одного из полипарадигмальных подходов в методике преподавания иностранных языков, который базируется на личностно-ориентированной, культурологической, аксиологической и компетентностной парадигмах образования и фокусируется на развитии языковой личности, релевантной характеристикой которой выступает осмысление и принятие ценностных доминант. Подчеркнем, что контекст ценностных доминант может быть разнообразным. Например, ценностные доминанты процесса учения целесообразно охарактеризовать так: признание знания как одной из высших ценностей; определение профессиональных целей и следование им на этапе учебы; культивирование потребности в самообразовании, саморазвитии и самовоспитании; совершенствование коммуникативного имиджа посредством активного взаимодействия в профессионально-ориентированной среде, в том числе межкультурной.

Таким образом, аксиологический подход предполагает принципиальную ориентацию исследования, при которой явление рассматривается с точки зрения ценностей, связанных с возможностями удовлетворения потребностей людей (Яковлев, 2010, с. 86). Ценности, ценностные ориентиры, ценностные ориентации, ценностные доминанты (синонимический ряд) рассматриваются в качестве ключевых понятий аксиологического подхода.

Определим дефиниционные признаки понятия *ценностные доминанты*.

По мнению И. Ю. Филипповой, такое явление, как ценностная доминанта, «воплощается в личностях – носителях высоких моральных образцов, жизненной мудрости, идеалов справедливости и милосердия – в зависимости от того, в какой мере члены общества способны свободно на самом глубинном уровне своих жизненных ориентаций воспринять и взрастить в себе эти образцы и идеалы не в качестве навязанных извне, а как пережитые ими самими» (2010, с. 204). Из толкования, предложенного автором, можно заключить, что аккумуляция ценностных доминант свойственна не каждой языковой личности, а только носителям высоких моральных образцов.

Е. В. Дзюба и Е. В. Чубко предлагают следующую проблематизацию термина «ценностные доминанты»: «...в системе знаний и представлений человека о реальном и ирреальном мире можно выделить так называемые ценностные доминанты, которые формируются в человеческом сознании под влиянием социума, родной лингвокультуры, индивидуального опыта взаимодействия с окружающим миром» (2020, с. 93). Из определения видно, что авторы акцентируют внимание на источниках, оказывающих влияние на языковую личность и стимулирующих у нее формирование ценностных доминант поведения: социум, родная лингвокультура, индивидуальный опыт взаимодействия с окружающим миром.

Н. А. Журавлева (2006, с. 35) под ценностными ориентациями понимает относительно устойчивую, социально обусловленную направленность личности на те или иные цели, имеющие для нее смысложизненное значение, и на определенные способы их достижения, выражающиеся в виде каких-либо личностных качеств,

образцов (способов) поведения и являющиеся относительно независимыми от социальных ситуаций. Согласно позиции автора, ценностные ориентации – это направленность личности на определенные цели и способы их достижения, которая характеризуется следующими признаками: социальная обусловленность; смысло-жизненное значение; относительная устойчивость; выражение в качествах личности и образцах поведения.

Исследовательский интерес представляет определение М. Г. Маликовой: «ценность служит своеобразным параметром выбора в пользу одного из множества альтернативных решений и одновременно характеризует внутренние запросы личности» (2022, с. 50). Данное определение позволяет уточнить набор сем анализируемого понятия: ценностные ориентиры – это не просто направленность личности на определенные цели и способы их достижения, а параметр выбора в пользу одного из множества альтернативных решений. Кроме того, в определениях М. Г. Маликовой, Н. А. Журавлевой, И. Ю. Филипповой акцентируется внимание на ценностях как осмысленных и принятых установках самой личности, «запросах» ее внутреннего мира.

Итак, анализ рассмотренных дефиниций ценностных доминант позволяет выделить их конститутивные понятийные признаки.

Ценностные доминанты – это направленность личности на определенные цели и способы их достижения, которая 1) формируется в сознании под влиянием лингвокультуры, социума, индивидуального опыта взаимодействия с окружающим миром; 2) имеет смысложизненное значение для личности; 3) находит отражение в качествах личности и образцах ее поведения; 4) характеризуется относительной устойчивостью; 5) выполняет регулирующую и стабилизирующую функции.

Формирование личности, ценностных ориентиров ее поведения составляет сущность обучения, развития и воспитания. Установлено четыре наиболее распространенные системы воспитания (Глузман, Неженская, 2015, с. 220):

1. основанная на трансцендентных ценностях (абсолютная ценность – Бог; основные ценности: душа, бессмертие, счастье, вера, надежда, любовь);
2. основанная на социоцентрических ценностях: свобода, равенство, труд, мир, творчество, согласие;
3. основанная на антропоцентрических ценностях: самореализация, польза, индивидуальность;
4. основанная на национальных ценностях: патриотизм, семья, социальная солидарность, искусство и литература, наука и др. (в данном пункте представлены базовые национальные ценности российского общества).

Принимая во внимание многообразие ценностей, их многоаспектность, разделяем позицию В. П. Зинченко, согласно которой «система образования, сталкиваясь с многообразным миром ценностей, вынуждена трансформировать их, углублять, ставить цели и предлагать средства образовательной деятельности. И самое главное – перевести ценности в статус органичных, имманентных образованию» (1997, с. 11).

В связи с этим конкретизируем понятие «ценностные доминанты» в аспекте выражения в теории и методике образования.

Согласно точке зрения И. Ю. Филипповой (2010, с. 204), в культуре демократического общества ценностные доминанты можно представить так: свобода, любовь, творчество.

По мнению Е. И. Мещеряковой, Г. В. Берестевича, Е. А. Лопарева (2021, с. 76), в образовательном процессе военных вузов актуальны следующие ценностные доминанты: патриотизм и верность служению Отчизне, офицерская честь и достоинство, преданность своему народу и осознание воинского долга, государственная и гражданская ответственность, доблесть, храбрость. Е. В. Дзюба и Е. В. Чубко (2020, с. 98) расширяют смысловое поле военной службы такими ценностными доминантами, как аккуратность, ум, вежливость, здоровье, стабильность.

Для студентов-менеджеров С. А. Медведева (2017, с. 70) определяет другие ценностные доминанты: 1) социальные – равенство, уважение традиций, толерантность; 2) профессиональные – интеллектуальная автономия, свобода от стереотипов, 3) личностные – самостоятельность, конформность, доброта.

В современных условиях функционирования поликультурного образовательного кластера методический интерес представляют понятийные и аксиологические характеристики ценностных доминант межкультурного взаимодействия студентов. Так, в контексте нашего исследования среди ценностных доминант межкультурного общения иностранных студентов обозначим следующие:

**толерантность** – принятие ценностей и поведенческих моделей других людей, признание права других быть другими;

**эмпатия** – переживание чувств других людей и ощущение их опыта, осведомленность об их специфических особенностях и апеллирование к ним в процессе культурного обмена;

**эмоциональная зрелость** – достаточный самоконтроль, чтобы спокойно воспринимать новые ситуации и новые знания, адекватно реагировать на них.

По нашему мнению, эта триада ценностей составляет аксиологическое ядро межкультурной компетенции иностранных студентов в поликультурном пространстве вуза. Вместе с тем толерантность, эмпатия и эмоциональная зрелость базируются на других смысложизненных ценностях, неоднородных по своей сути: толерантность – *свобода и равенство, любовь и доброта, уважение (вежливость как проявление уважения)*, эмпатия – *творчество, красота, истина*; эмоциональная зрелость – *самооценка и саморазвитие; осмысление образования – культуры – науки – спорта как элементов международной интеграции* (процесса развития устойчивого взаимодействия граждан всех стран). Совокупность представленных ценностей ведет к самосовершенствованию личности и влияет на развитие ее коммуникативной культуры.

Мы разделяем позицию Н. А. Асташовой и Ю. В. Ерещенко (2020, с. 117), согласно которой для стабильного существования ценностных ориентаций в образовательной сфере требуется научно обоснованное построение

системы формирования аксиологических начал. Для выстраивания полноценной педагогической системы обратимся к выделению стратегии аксиологического подхода, выдвинутого в настоящей работе в качестве методологической базы исследования.

По нашему мнению, **стратегия аксиологического подхода** заключается в ценностно-ориентированной направленности образовательного процесса и выстраивании системы педагогического воздействия, подчиненного лингвокультурному статусу обучающихся, с целью формирования у них ценностного сознания, ценностного отношения, ценностного поведения (диалектическая триада Ю. В. Драгнева (2019)).

На основе представленной стратегии выделим **цель аксиологического подхода в образовании**: формирование той или иной компетенции (или системы компетенций) на основе аксиологизации образовательного процесса: идентификации и транслировании ценностных ориентиров деятельности.

Конститутивными функциями аксиологического подхода следует признать следующие:

1) *прогностическая функция* дает возможность прогнозировать механизмы позитивной коммуникации студентов разного лингвокультурного статуса в поликультурном образовательном пространстве вуза, исключать риски возможной коммуникативной агрессии. Наряду с этим предвосхищает у студентов, выпускников вуза способность к адаптации и жизни в поликультурном обществе и удовлетворению потребности в решении вопросов жизнедеятельности в другой стране;

2) *рекреационная функция* создает рекреационное пространство – гармоничное пространство, которое предназначено для протекания активной деятельности и нацелено оградить участников образовательного процесса от проявления агрессии, коммуникативных барьеров, различных антропофобий. По нашему мнению, О. А. Гордиенко (2017, с. 153) справедливо отмечает, что аксиологический подход в этнопедагогике предполагает создание специальной учебной социокультурной среды, благоприятной для развития ценностных гуманистических ориентиров личности: нравственных, этических, моральных. Его можно рассматривать как способ культурной адаптации личности в ином культурно-языковом социуме;

3) *аксиологическая функция* контролирует и ограничивает личность от коммуникативных актов, выходящих за пределы установленных норм и правил той или иной культуры, их совокупности; позволяет достичь высоких результатов во взаимодействии с окружающими благодаря требовательному отношению к себе. Н. М. Карамзин, русский писатель и историк, отметил, что «давно называют свет бурным океаном: но счастлив, кто плывет с компасом! А это дело воспитания!» (Карамзин Н. М. Приятные виды, надежды и желания нынешнего времени. 1964. URL: <https://rvb.ru/18vek/karamzin/2hudlit/01text/vol2/03publicity/67.htm>). Апеллирование к ценностным ориентирам межкультурного взаимодействия иностранных студентов в поликультурной среде вуза, согласно нашей точке зрения, является ключевой задачей при организации их процесса обучения, в частности на занятиях по русскому языку как иностранному;

4) *технологическая функция* определяет формы, методы и приемы формирования той или иной компетенции (или системы компетенций) студентов на основе транслирования ценностных доминант их многоаспектной деятельности в поликультурном пространстве вуза.

Определим ключевые **частнодидактические принципы аксиологического подхода**:

1) признание безусловного равноправия разных мировоззренческих взглядов при сохранении этнического и культурного многообразия (Маликова, 2022);

2) аксиологическая направленность образования. Аксиологическую компетенцию целесообразно рассматривать в качестве ключевой и универсальной в процессе образования. Так, Е. А. Попова (2018, с. 136) справедливо отмечает, что аксиологическая компетентность должна стать составной частью профессиональной компетентности, при этом педагогу важно обладать устойчивым и адекватным пониманием ценностной основы не только своей, но и будущей профессии обучающихся;

3) принятие ценности в качестве логического центра образовательного процесса и единицы лингводидактического воздействия.

Итак, поведение личности в социуме детерминировано ее ценностными ориентациями. В связи с этим актуальность приобретает аксиологизация образовательного процесса. Удовлетворяя запросам компетентностной парадигмы современного образования, аксиологический подход гармонично вписывается и в ряд других: гуманистическую, культурологическую парадигмы. Идентификация и характеристика методологических основ аксиологического подхода, в том числе к формированию межкультурной компетенции иностранных студентов в поликультурном пространстве вуза, позволили выделить его стратегию, цель и функции, а также частнодидактические принципы.

## Заключение

Формирование межкультурной компетенции студентов предполагает идентификацию ценностных ориентаций или доминант. Иначе говоря: целесообразно одним из индикаторов достижения обозначенной компетенции считать следующий: выпускник вуза адекватно интерпретирует и учитывает ценностные доминанты межкультурного общения. Среди ценностных доминант межкультурного общения иностранных студентов в условиях поликультурной образовательной среды на основе аксиологического подхода выделяем следующие: толерантность, эмпатия, эмоциональная зрелость.

В качестве методологической основы обучения межкультурной коммуникации иностранных студентов в поликультурном образовательном пространстве вуза целесообразно признать аксиологический подход.

Его специфика заключается в ценностно-ориентированной направленности образовательного процесса и выстраивании системы педагогического воздействия, подчиненного лингвокультурному статусу обучающихся, с целью формирования у них ценностного сознания, ценностного отношения, ценностного поведения. Цель аксиологического подхода – формирование той или иной компетенции (или системы компетенций) на основе аксиологизации образовательного процесса: идентификации и транслировании ценностных ориентиров деятельности.

Процесс формирования межкультурной компетенции иностранных студентов в поликультурном пространстве вуза методически грамотно подчинить следующим основополагающим частнодидактическим принципам обучения: 1) признание безусловного равноправия разных мировоззренческих взглядов при сохранении этнического и культурного многообразия; 2) аксиологическая направленность образования; 3) принятие ценности в качестве логического центра образовательного процесса и единицы лингводидактического воздействия.

Среди функций аксиологического подхода целесообразно выделить прогностическую, рекреационную, аксиологическую, технологическую.

Перспективы работы видим в применении теоретических основ осмысления аксиологического подхода к формированию межкультурной компетенции иностранных студентов в разработке комплексной программы обучения коммуникативному взаимодействию иностранных студентов всех направлений подготовки в поликультурной среде вуза, в частности в процессе аудиторной и внеаудиторной работы в рамках курса «Русский язык как иностранный» (уровень В1+).

### Источники | References

1. Асташова Н. А., Ерещенко Ю. В. Аксиологический подход в педагогике и определение образовательных приоритетов // Подготовка профессионала XXI века: теоретические поиски и эффективные практики. М. – Брянск: Изд-во Московского психолого-социального университета; Изд-во Брянского государственного университета им. академика И. Г. Петровского, 2020.
2. Глузман Н. А., Неженская Т. В. Педагогические задачи как дидактическое средство формирования профессиональных умений будущих учителей начальных классов // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2015. № 1 (31).
3. Голева Т. С. Аксиологический подход в творческом развитии студента высшего учебного заведения // Духовно-нравственные основы высшего образования: история и современность: мат. науч.-практ. конф. в рамках XXIX международных образовательных чтений (г. Москва, 17 мая 2021 г.). М.: Изд-во Московского финансово-юридического университета МФЮА, 2022.
4. Гордиенко О. А. Аксиологический подход к преподаванию иностранным студентам русского языка и литературы в поликультурном пространстве Северного Кавказа // Русский язык и ономастика в поликультурном образовательном пространстве юга России и Северного Кавказа: проблемы и перспективы: сб. мат. XI междунар. науч. конф. (г. Майкоп, 20-23 декабря 2017 г.). Майкоп: Магарин О. Г., 2017.
5. Дзюба Е. В., Чубко Е. В. Ценностные доминанты в языковом сознании обучающихся военно-инженерного вуза: по данным вербально-ассоциативного эксперимента // Педагогическое образование в России. 2020. № 4.
6. Драгнев Ю. В. Православные ценности в православной педагогике физической культуры в информационном обществе: аксиологический подход // Международный научный вестник (Вестник объединения православных ученых). 2019. № 1 (21).
7. Журавлева Н. А. Динамика ценностных ориентаций молодежи в условиях социально-экономических изменений // Психологический журнал. 2006. Т. 27. № 1.
8. Зинченко В. П. О целях и ценностях образования // Педагогика. 1997. № 5.
9. Корниенко А. А. Аксиологический подход в воспитании курсантов, будущих военных летчиков, посредством кинематографа // Национальный проект «Культура» и система многоуровневого художественного образования в полиэтничном регионе: сб. мат. всерос. науч.-практ. конф. (г. Краснодар, 19 июня 2020 г.). Краснодар: Изд-во Краснодарского государственного института культуры, 2020.
10. Маликова М. Г. Аксиологический подход в педагогике: современность и перспективы // Nominum. 2022. № 2.
11. Медведева С. А. Модель формирования ценностей межкультурного общения бакалавра вуза // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2017. № 4 (62).
12. Мещерякова Е. И., Берестевич Г. В., Лопарев Е. А. Реагировать адекватно и оперативно: особенности становления ценностно-смысловых доминант // Вестник военного образования. 2021. № 5 (32).
13. Попова Е. А. Формирование ценностных ориентаций у студентов-международников в курсе дисциплины «Иностранный язык» // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. 2018. № 6 (814).
14. Савельева Н. Х., Пихтовникова Ю. В. Аксиологизация процесса формирования межкультурной компетенции // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2017. № 6-2 (72).
15. Седых Д. В. Аксиологический подход как педагогическая стратегия развития личности будущего профессионала // Профессиональное образование: теоретические и прикладные аспекты лингводидактики. Кемерово: Изд-во Кузбасского государственного технического университета имени Т. Ф. Горбачева, 2016.
16. Филиппова И. Ю. Ценностно-смысловые доминанты современной российской культуры // Наука. Инновации. Технологии. 2010. № 67.

17. Цзиньфан У. Аксиологический подход как ведущий принцип организации музыкально-педагогического образования // Развитие системы непрерывного образования в условиях Индустрии 4.0: мат. междунар. науч.-практ. конф. (г. Екатеринбург, 11 апреля 2019 г.). Екатеринбург: Изд-во Уральского государственного экономического университета, 2019.
18. Чжан Сюань, Янь Цяоянь, Щеглова И. В. Исследовательская компетенция специалиста как надкомпетентный феномен: теоретические основы // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2023. № 1 (174).
19. Щеглова И. В. Коммуникативная практика преподавателя РКИ: базовые характеристики // Лингвистика будущего: новые тенденции и перспективы: мат. междунар. науч. конф. (г. Майкоп, 1-2 ноября 2019 г.). Майкоп: Изд-во Адыгейского государственного университета, 2019.
20. Яковлев Е. В. Аксиологический подход в педагогическом исследовании: сущность, значение, проблемы реализации // Современная высшая школа: инновационный аспект. 2010. № 3.

#### Информация об авторах | Author information

**RU****Ван Ши<sup>1</sup>****Щеглова Инна Владимировна<sup>2</sup>**, д. филол. н.<sup>1,2</sup> Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого**EN****Wang Shi<sup>1</sup>****Sheglova Inna Vladimirovna<sup>2</sup>**, Dr<sup>1,2</sup> Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University<sup>1</sup> shiw461@gmail.com, <sup>2</sup> isheglova@yahoo.com

#### Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 17.05.2023; опубликовано (published): 13.07.2023.

**Ключевые слова (keywords):** межкультурная компетенция; иностранные студенты; аксиологический подход; частнодидактические принципы обучения; ценностные доминанты; аксиологизация образования; межкультурная коммуникация; поликультурное пространство вуза; intercultural competence; foreign students; axiological approach; specific didactic principles of teaching; value dominants; axiologization of education; intercultural communication; multicultural space of the university.