

RU

Особенности формирования у курсантов военного вуза познавательных установок посредством дидактического потенциала интеллектуально-познавательных игр

Пономарёва С. А., Евдокимова О. В., Гусева Е. В., Лавров П. П.

Аннотация. Цель статьи – раскрыть особенности формирования познавательных установок у курсантов военного вуза посредством дидактических интеллектуально-познавательных игр. Авторы актуализируют значимость и необходимость в рамках педагогического процесса активизации и развития установки на ценности познавательной деятельности обучающихся как важного блока в формировании готовности курсантов к будущей военно-профессиональной деятельности. Научная новизна исследования: впервые показано, что сформированные познавательные установки являются основой для успешного завершения профессионально-личностного становления военнослужащего, достижения высокого уровня профессионализма и компетентности. В результате исследования выявлены критерии и уровни сформированности познавательных установок у курсантов; уточнено понятие «познавательная установка»; обозначены факторы, влияющие на формирование познавательных установок; раскрыто преимущество использования интерактивных методов обучения в архитектонике современного образовательного пространства; отмечен дидактический потенциал интеллектуально-познавательных игр в процессе формирования познавательных установок у курсантов.

EN

Peculiarities of cognitive attitudes formation among military academy cadets through the didactic potential of intellectual-cognitive games

Ponomareva S. A., Evdokimova O. V., Guseva E. V., Lavrov P. P.

Abstract. The aim of the article is to show how cognitive attitudes are formed among military academy cadets through didactic intellectual-cognitive games. The authors highlight the importance and necessity of enhancing and developing the mindset towards the values of cognitive activities in cadets within the pedagogical process as a crucial element in preparing them for future military-professional activities. The research is novel in that it is the first to demonstrate that the formed cognitive attitudes serve as the basis for the successful professional and personal development of military personnel, leading to achieving a high level of professionalism and competence. As a result, the study identifies the criteria and levels of cognitive attitudes formation among cadets; clarifies the notion of a cognitive attitude, outlines the factors influencing the formation of cognitive attitudes, reveals the advantages of using interactive teaching methods in the architectonics of modern educational space, and highlights the didactic potential of intellectual-cognitive games in shaping cognitive attitudes among cadets.

Введение

Актуальность данного исследования обусловлена необходимостью в пополнении Вооруженных сил РФ высококвалифицированными военнослужащими, обладающими широким спектром знаний и навыков, способных решать задачи в любых условиях, быстро реагировать на возникшие внештатные ситуации, тем самым внося вклад в обеспечение военной безопасности государства. Так, на совещании по вопросам развития системы военного образования В. В. Путин отметил, система высшего военного образования, «подготовка офицерских кадров является фундаментом Вооружённых Сил. И он должен быть надёжным, прочным, отвечающим требованиям времени и рассчитанным, что очень важно, на перспективу» (Совещание по вопросам развития системы военного образования. 15.11.2013. <http://www.kremlin.ru/events/president/news/19631>).

В связи с этим современная система высшего военного образования нуждается в новых подходах к организации учебного процесса. Оно должно быть единым, многоуровневым, компетентностно-ориентированным и ценностно насыщенной. Это определяет необходимость совершенствования организации обучения, обновления преподавателями педагогических методов и использования современных адаптированных под реалии настоящего времени технологий обучения.

Для обеспечения успешного обучения и формирования необходимых отвечающих вызовам современного времени общекультурных и профессиональных компетенций военнослужащего важно создавать организационно-педагогические условия, которые бы развивали способности обучающихся, стимулировали их познавательную активность и творческую самостоятельность.

В целях повышения качества военно-профессиональной подготовки военнослужащих мы рекомендуем обратить внимание на познавательную установку, которая стимулирует развитие личности, способствует обогащению мышления, расширению кругозора, мотивирует к поиску нового знания, направляет на саморазвитие. Установка на познавательную деятельность является той основой, на которой выстраивается активная жизненная позиция, развивается гибкое критическое мышление, осуществляется успешная самореализация индивида, достигается высокий уровень профессионализма.

Однако, как показывает практика, проблема заключается в том, что фиксируется наличие противоречия между военно-профессиональными требованиями, которые предъявляются к личности военного специалиста в области непрерывного пополнения и обновления знаний военно-профессиональной направленности, и отсутствием ценностной установки на военно-познавательную деятельность, которая связана со всесторонним развитием личности, с внутренней мотивацией к дополнительному обучению и повышению своего профессионализма.

Все вышеперечисленное обуславливает необходимость в более пристальном внимании к особенностям формирования у курсантов военных образовательных организаций познавательных установок как внутренних состояний обучающихся, готовности к военно-познавательной деятельности.

Для достижения вышеуказанной цели исследования необходимо решить следующие задачи:

- провести анализ научной литературы по проблеме исследования и на основе полученной информации раскрыть сущность понятия «познавательная установка»;
- выявить теоретико-методологические основы формирования познавательных установок у курсантов военного вуза;
- раскрыть дидактический потенциал использования в образовательном процессе интерактивных методов обучения, в частности интеллектуально-познавательных игр, в формировании познавательных установок у курсантов как важных для успешного завершения профессионально-личностного становления военнослужащего, достижения высокого уровня профессионализма и компетентности.

Методы исследования. Теоретико-методологической базой исследования выступили теория познания, теория установки, учение о ценностях. Для дальнейшего подробного рассмотрения базовых предметных положений исследования проводился анализ научной литературы последних лет по проблеме формирования познавательных установок, а также использовались обобщения накопленного личного педагогического опыта в военном вузе.

Теоретическую базу исследования составляют работы в психолого-педагогической области, раскрывающие особенности формирования познавательных установок (Узнадзе, 2001; Шамова, 1982; Щукина, 2006; Здравомыслов, 1986; Кублицкая, 2017; 2018; Петунин, 2010; Тимофеева, 2011; Ларина, 2019; Кусжанова, 2000; Добрыдина, 2004; Добрынина, 2008; Майорова, 2013; Смирнов, 2017; Гордеева, 2016; Татарко, 2018; Зоткина, 2019а; 2019б; Родин, 2019; Татаринцева, 2019).

Практическая значимость исследования состоит в описании теоретико-методологической основы формирования познавательных установок, определении содержания понятия «познавательная установка», ее роли в военно-профессиональной деятельности военнослужащего, средств формирования (раскрыт дидактический потенциал интеллектуально-познавательных игр) познавательных установок у курсантов в процессе их обучения. Все вышеперечисленное может быть полезно при организации учебного процесса в военном вузе и в целях улучшения качества обучения.

Обсуждение и результаты

Познавательная деятельность в научной литературе определяется как один из видов социальной деятельности. Термин «социальная установка», который соответствует английскому слову «attitud», появляется в 1918 году в западной социальной психологии и социологии у представителей Чикагской социологической школы, изучавших адаптацию польских крестьян, – У. Томаса и С. Знанецкого, которые увидели взаимосвязь социальной установки с социальными ценностями, обуславливающими конкретные социальные способы поведения (Ганжа, Зотов, 2002, с. 117; Гордеева, 2016; Татарко, 2018).

Проблема установки была особым предметом изучения в научной деятельности выдающегося грузинского психолога и философа Дмитрия Николаевича Узнадзе (2001). Установка как неосознанная, но значимая часть в нашей психической жизни рассматривалась как некое внутреннее состояние, характеризующееся готовностью к определенной деятельности (Майорова, 2013; Смирнов, 2017).

Познавательные установки напрямую связаны с познавательным интересом и активностью. Этому посвящено немало научных работ, раскрывающих роль познавательного интереса и активности в процессе обучения и пути формирования (Сластенин, Каширин, 2001; Щукина, 2006; Тимофеева, 2011; Вербицкий, Платонова, 1996; Здравомыслов, 1986; Кусжанова, 2000; Шамова, 1982; Ларина, 2019; Ванчурова, Соловьева, 2019; Зоткина, 2019а; 2019б; Родин, 2019; Татаринцева, 2019).

Познавательный интерес как интегральное образование, эмоционально-познавательное отношение человека к миру определяет избирательную направленность личности в части вопросов познания, получения нового знания, подкреплен положительной мотивацией и определяет степень успеха в конкретной области. В связи с этим отмечается необходимость грамотного подхода к созданию определенной образовательной среды, подбору методов и технологий, подкрепляющих положительный стимул к обучению (Щукина, 2006; Ванчурова, Соловьева, 2019; Шонин, 2017; Зоткина, 2019b; Родин, 2019). Среди основных показателей наличия познавательного интереса у обучающегося исследователи выделяют следующие: успеваемость по дисциплине, чтение дополнительной литературы, степень трудности дисциплины, взаимоотношения с преподавателем, участие в конкурсах (Зоткина, 2019a). В качестве компонентов познавательного интереса Г. И. Щукина (2006) называет такие, как интеллектуальный компонент (стремление изучить объект познания), эмоциональный компонент (наличие положительного отношения к объекту изучения), волевой компонент (сосредоточенность на объекте, упорство и целеустремленность в достижении поставленной цели) (Татаринцева, 2019). Другая типология познавательного интереса представлена также у Г. И. Щукиной (2006). Она выделяет ситуативный, устойчивый и личностный познавательные интересы (направленность личности).

Познавательная активность как интегративное качество личности, проявляющееся в стремлении к самостоятельному получению знания, может быть оценена по нескольким критериям: качество выполнения заданий, наличие познавательного интереса, сосредоточенность на изучаемом предмете, уровень подготовки обучающегося, степень увлечения новым материалом, использование дополнительной литературы в процессе подготовки, степень участия в коллективной работе (Грибова, 2020; Костюшина, 2022; Тимофеева, 2011).

В научной литературе исследователи выделяют разные уровни развития познавательной активности: репродуктивно-подражательный, поисково-исполнительский и творческий (Душевич, 2021; Щукина, 2006); воспроизводящая активность, интерпретирующая активность и творческая (Шамова, 1982). Обозначаются три важных звена в структуре познавательной активности: мотивационный (наличие интереса и желания учиться, стремление к получению новых знаний и умений), операционный (мыслительные процессы), личностный (задействует личностные качества и способности обучающихся) (Смирнов, 2017; Петунин, 2010; Майорова, 2013; Добрынина, 2008).

Ценность познавательной деятельности – это важный аспект жизни развивающейся личности, без которого она не сможет достигать поставленных целей, улучшать качество жизни, быть открытой для нового и постоянно совершенствоваться, преуспевать в современном быстро меняющемся мире. Это ключ к успешной и осмысленной жизни. Когда придается ценность знанию, образованию, познанию в целом, индивид становится более мотивированным и заинтересованным в обучении. А для этого необходимо четко понимать цель или, иными словами, знать ответ на вопрос «для чего?». Важно видеть желаемое будущее и осознавать значимость познавательной деятельности.

В целом, исходя из вышеизложенного анализа научной литературы, под познавательной установкой мы будем подразумевать некое внутреннее состояние готовности курсанта как субъекта педагогического процесса к учебной-познавательной деятельности, выраженное в наличии познавательного интереса, познавательной активности, ценности познавательной деятельности, что выступает условием для успешного завершения профессионально-личностного становления военнослужащего, его готовности к будущей военно-профессиональной деятельности, достижения высокого уровня профессионализма и компетентности.

О критериях оценки сформированности познавательных процессов писали многие. Так, Т. И. Добрынина (2004, с. 13) выделяет личностный (наличие самостоятельности в получении знания, положительного отношения и интереса к учению), когнитивный (наличие умения планировать и анализировать результаты своей деятельности, умение познавать сущность явлений, связи), профессионально-деятельностный (уровень владения навыками культуры труда, степень участия в новых работах) критерии.

Ю. Г. Кублицкая (2017, с. 80; 2018, с. 42) ссылается на такие критерии, как мотивационно-ценностный (потребность в познании, положительное отношение к познавательной деятельности), когнитивный (знание мыслительных операций и приемов познания), операционно-деятельностный (наличие опыта самостоятельного решения познавательных задач).

О. В. Петунин (2010, с. 28) называет три критерия активизации познавательной самостоятельности обучающихся: психологический (наличие познавательной и исследовательской потребности, стремления к целенаправленной творческой деятельности; наличие удовлетворения от самостоятельной познавательной деятельности); когнитивный (степень сформированности и развития у обучающихся качеств ума, познавательных процессов и умений, мыслительных операций и профессиональных компетенций), процессуальный (степень самостоятельности в решении обучаемыми познавательных задач, наличия умений самостоятельно и мотивированно организовывать свою познавательную деятельность).

В целом все предложенные исследователями критерии можно разбить на три группы: аксиологические, или мотивационно-ценностные; гносеологические, или когнитивные; практические, или деятельностные.

Под данными критериями сформированности познавательной установки у курсанта мы будем подразумевать следующее:

1. Аксиологический (отмечено положительное отношение к познавательной деятельности, обнаружен познавательный интерес, выявлена потребность в получении нового знания, для курсанта важно получить высшее образование и стать офицером).

2. Гносеологический (наличие конкретных представлений о познавательных действиях при решении тех или иных задач в процессе обучения).

3. Практический (наличие конкретного опыта самостоятельного и эффективного решения тех или иных познавательных задач, отмечается повышенная познавательная активность на занятиях, высокий уровень успеваемости, применяется творческий подход к решению задач).

На основании анализа научной литературы (Добрыдина, 2004; Клубницкая, 2018; Петунин, 2010) выделим следующие уровни сформированности познавательных установок у курсантов:

1. Низкий уровень (отсутствие устойчивых познавательных потребностей и интереса; есть положительные реакции на новый материал, но не проявляется устойчивая активность; наблюдается низкий уровень успеваемости и развития продуктивных приемов и навыков учебной работы; минимальная заинтересованность в получении будущей профессии).

2. Средний уровень (присутствуют стремление и интерес к учебно-познавательной деятельности; выявлено положительное отношение к обучению и получению будущей профессии; ситуативная познавательная активность на занятиях; средние показатели успеваемости; ситуативное успешное применение навыков учебной работы при решении познавательных задач).

3. Высокий уровень (наблюдаются целеустремленность, упорство в учебной деятельности; повышенный мотивационный познавательный настрой; отмечено положительное отношение к обучению и будущей военно-профессиональной деятельности; сформирован набор познавательных инструментов, с помощью которых самостоятельно и успешно решаются познавательные задачи; применяется творческий подход (отход от стандартных схем) в решении тех или иных вопросов; высокий уровень успеваемости).

Анализ научных публикаций (Кабыткина, 2021; Костюшина, 2022; Родин, 2019; Зоткина, 2019а; 2019b; Щукина, 2006; Тимофеева, 2011; Петунин, 2010; Кублицкая, 2018; Добрыдина, 2004), а также личный педагогический опыт позволили обозначить факторы, влияющие на формирование познавательных установок у курсантов.

1. Организационный (грамотное применение преподавателем в образовательном процессе различных инновационных педагогических технологий обучения, адаптированных под военно-образовательную среду; наличие необходимой учебной пространственной среды).

2. Комфортность (творческая и комфортная для обучения атмосфера на занятиях; наличие доверительного отношения к преподавателю и уверенности в его компетентности; морально-психологическая атмосфера в курсантском подразделении).

3. Аксиологический (наличие ценностного насыщения образовательного процесса; связь учебного материала с военно-профессиональной деятельностью, отражение в этих материалах современных военно-научных достижений).

4. Мотивационный (наличие у курсанта убежденности в необходимости получаемых знаний, важности образования; желание стать высококвалифицированным военным специалистом; дополнительные стимулы от военного руководства (увольнение курсантов из расположения военного образовательного учреждения, денежные премии, благодарности и т. п.)).

5. Содержательный (соответствие уровня сложности учебного материала познавательным возможностям курсантов).

Обратим внимание на средства и способы формирования познавательных установок у курсантов военных вузов.

В современной образовательной практике активно используются интерактивные методы обучения, представляющие собой определенную форму организации учебного процесса, в которой происходит взаимодействие в системе «преподаватель – обучающийся», «обучающийся – обучающийся», «обучающийся – группа», «преподаватель – группа» (Добрынина, 2008).

От типа взаимодействия субъектов педагогического процесса, как отмечают А. А. Вербицкий и Т. А. Платонова (1996, с. 11), и зависит развитие познавательной мотивации, активности, интереса.

В соответствии с классификацией Т. С. Паниной и Л. Н. Вавиловой (2008), интерактивные методы обучения подразделяются на три группы: дискуссионные (эвристическая беседа, «круглый стол», «мозговой штурм», кейс-стади, обсуждение видеозаписей и др.); игровые методы (творческие, дидактические, деловые, ролевые и др. игры); тренинговые (коммуникативные, сензитивности тренинги и т. п.).

Как отмечают исследователи (Хусаинова, Устюжина, 2021; Бободжанова, 2023; Лобашев, 2023; Шедина, Терёшина, 2022; Айпара, 2022), применение интерактивных методов обучения способствует: активизации познавательной деятельности обучающихся; стимулированию познавательного интереса у обучающихся; лучшему усвоению учебного материала; выработке инициативного отношения к получению новой информации; побуждению обучающихся к активному поиску решения нестандартных задач и нахождению альтернативных путей решения с последующим обоснованием предложенных вариантов; развитию умения работать в команде на основе взаимоуважения и четкой организации работы членов группы для совместного достижения успеха в выполнении учебных задач.

Обратим внимание на один из методов для активизации познавательной деятельности и формирования познавательных установок у курсантов на занятиях в военном вузе – дидактические интеллектуально-познавательные игры. Игра многомерна и многогранна, она может рассматриваться и как инструмент развития и самореализации индивида, и как средство обучения, и как механизм группообразования. Игра представляет собой универсальное средство познания и обучения, позволяющее повышать интерес к предмету, знаниям и осваивать основные элементы профессиональной деятельности (Блонский, 2021; Аникина, 2023; Боева, 2021).

Исследователь А. С. Аникина (2023) пишет, что с 2010 года наблюдается возрастающий интерес к игровым технологиям в обучении, что было обусловлено введением компетентностного подхода в российскую систему

образования и повышенным вниманием к активизации мыслительной деятельности обучающихся. В ходе анализа отечественных и зарубежных публикаций А. С. Аникина (2023) делает вывод о целесообразности применения игр в профессиональном образовании, поскольку они позволяют успешно достигать различные образовательные цели.

Все вышеперечисленное позволило выбрать в качестве средства для формирования познавательных установок, повышения интереса к знаниям, активизации познавательной деятельности интеллектуально-познавательные игры как комплекс специально созданных педагогических ситуаций, которые решают необходимые образовательные задачи.

Дидактические интеллектуально-познавательные игры оказывают социально-коммуникативное воздействие, которое важно для развития личности человека и его успешной адаптации в обществе, способствует развитию навыков коммуникации и сотрудничества. Человек, владеющий этими навыками, умеет работать в команде, учитывать мнение и потребности других людей, добиваться общих целей и достигать успеха в совместной деятельности. Кроме того, образовательно-развивающее воздействие интеллектуально-познавательных игр формирует познавательную потребность и активность, развивает способность к абстрагированию и креативное мышление, улучшает воображение, аналитическое мышление, тренирует умение выделять существенное и принимать решения. Это позволяет совершенствовать навыки самостоятельной работы и решения проблем, что является важным для успешного обучения и будущей профессиональной деятельности (Блонский, 2021; Аникина, 2023; Боева, 2021). Кроме того, игровой деятельности присущи и такие функции, как самореализации, социализации, коррекционная (то есть привитие положительных изменений в социально-психологический портрет личности) (Боева, 2021).

Интеллектуально-познавательные игры в общей совокупности имеют следующие особенности:

- наличие правил, которые определяют содержание игры;
- индивидуально-коллективное участие в выполнении заданий;
- выполнение заданий осуществляется в условиях неопределенности, недостаточности информации и ограниченного времени;
- проходят в духе соревнования, состязательности команд;
- наличие специально организованной учебной пространственной среды;
- интегрируют теоретическое знание с избранной профессией;
- способствуют развитию продуктивного, аналитического, поискового и творческого мышления;
- позволяют воспитать чувство коллективизма, солидарности, ответственности, уважения в процессе коллективной работы над нестандартными задачами;
- расширяют кругозор, повышают эрудицию;
- обеспечивают максимальную вовлеченность в образовательный процесс всех участников;
- пробуждают познавательный интерес;
- инициируют стремление к самостоятельному поиску возможных путей решения проблемы, то есть развивают навыки самостоятельной работы;
- в процессе вырабатывается навык принятия ответственных решений;
- можно использовать многократно одну и ту же игру в течение многих лет, обновляя лишь содержание (Боева, 2021; Аникина, 2023).

Таким образом, интеллектуально-познавательные игры имеют широкий спектр дидактических возможностей. Они способствуют развитию разнообразных навыков и профессионально-значимых качеств личности будущего специалиста.

Любая интеллектуально-познавательная игра включает в себя следующие этапы:

1. Подготовительный (определение цели, разработка сценария, составление необходимых дидактических материалов, организация пространственной среды).
2. Практический (реализация задуманного).
3. Рефлексия (результаты, осмысление итогов).

Видов интеллектуально-познавательных игр, применяемых в современной педагогической практике, немало. В своей образовательной практике мы используем такие игры, как «Своя игра», «Интеллектуальный ринг», «Эрудит», «Что? Где? Когда?» и многие другие.

Для примера остановимся на описании «Интеллектуального ринга».

Интеллектуальный ринг

Необходимое время: время учебного занятия.

Технические средства обучения, дидактические материалы: доска, комплект мультимедийной аппаратуры (интерактивная доска, мультимедийный проектор, компьютер), мультимедийная презентация, карточки с заданиями, карточки «Домино».

Цель: формирование познавательных установок.

Этапы проведения:

- курсанты делятся на команды;
- определяется капитан команды;
- преподаватель знакомит с правилами игры;
- на доске отображаются команды с последующей фиксацией баллов за прошедшие конкурсы и итоговые результаты;
- команды проходят запланированные конкурсы и получают n-ное количество баллов;
- по завершении всех конкурсов модератор/преподаватель объявляет команду победителя и подводит итоги.

Конкурсы:

- Разминочный тур или конкурс «Разминка» (команды за ограниченное время отвечают по очереди на вопросы преподавателя).
- Конкурс «Угадай портрет философа» (команды угадывают портрет философа, ориентируясь на текстовую подсказку).
- Конкурс «Верно – неверно» (команды по очереди отвечают, верно или неверно то или иное высказывание/утверждение).
- Конкурс «Три задания» (команды выполняют задания, отраженные на карточках).
- Конкурс «ТЕТ-А-ТЕТ» (включает в себя взаимные вопросы команд: участники задают друг другу вопросы об истории философии, о сложных философских понятиях и обсуждают их вместе с командами).
- Конкурс «Домино» (команды выстраивают в логической последовательности карточки «Домино», которые составлены по типу «вопрос-ответ»).

На основе многолетнего опыта проведения интеллектуально-познавательных игр в военном вузе и анализа публикаций, посвященных их реализации в процессе образовательной деятельности, мы можем констатировать следующее: интеллектуально-познавательные игры успешно справляются с задачей, связанной с активизацией познавательной деятельности, развитием познавательного интереса и формированием представления о ценности познания, знания, самообразования (здесь мы говорим о познавательных установках, ранее выделенных), что осуществляется через наличие соревновательной среды и погружение в атмосферу азарта, влияющей на мотивацию к изучению, на продуктивность деятельности обучающихся и, соответственно, на качество обучения. Также обозначенная задача достигается благодаря созданной ситуации свободного общения, доверия, уважения, интеллектуальности содержания игры, сочетания успешного результата интеллектуальных усилий с вознаграждением, для проявления самостоятельности мышления и действия. Все это способствует формированию у обучающихся познавательных установок. Кроме того, проведенный опрос в декабре 2023 г. среди 150 курсантов военного вуза, принимавших участие в различных интеллектуально-познавательных играх на разных дисциплинах, показал, что большинство опрошенных считают, что подобные игры улучшают качество усвоения информации (79%) и, соответственно, повышают уровень успеваемости (91%), развивают их интеллектуальные, творческие возможности и навыки решения познавательных задач (95%), пробуждают познавательный интерес (97%), мотивируют к изучению нового материала и в целом к самообразованию как ценности (84%), максимально вовлекают в учебный процесс (90%). В итоге полученные ответы, а также опыт общения с курсантами, анализ их успеваемости показали наличие сформированных познавательных установок у обучающихся (здесь мы ориентировались на ранее выделенные критерии: аксиологический, гносеологический, практический). Если учитывать уровни сформированности познавательных установок у курсантов, то следует отметить высокий уровень.

Таким образом, интеллектуально-познавательные игры выступают универсальным педагогическим средством, позволяющим решать различные образовательные задачи, в том числе связанные с формированием познавательных установок.

Познавательные установки играют решающую роль в профессионально-личностном становлении военнослужащего и его будущих военно-профессиональных навыков. Они ориентируют курсанта на приобретение новых знаний, развитие интеллектуальных способностей, помогают развить интерес к своей будущей профессии, глубже понять ее суть и значение, что дает больше возможностей в будущем стать успешным в своей профессиональной сфере.

Познавательные установки (познавательная активность, познавательный интерес, ценность познания, знания, самообразования), формируемые посредством интерактивных методов обучения (в том числе интеллектуально-познавательных игр), позволяют развивать навыки самостоятельного обучения, самостоятельного продумывания и принятия обоснованных решений тех или иных познавательных задач, критическое и системное мышление как важных для успешного выполнения поставленных сложных задач, требующих применения нестандартного алгоритма выполнения; способствуют формированию навыков и умений социального взаимодействия и общения в рамках команды, а также ответственного отношения к делу, уважения к ценностям и взглядам других людей.

Все это суммарно способствует тому, что будущий офицер будет компетентным и уверенным в своих возможностях.

На основе анализа отзывов на выпускников военного вуза, которые присылаются ежегодно с мест службы военнослужащих, мы видим, что курсанты, демонстрировавшие на протяжении нескольких лет обучения стремление к знаниям, получали положительные оценки их деятельности в той или иной войсковой части и продвижение по службе.

Таким образом, мы делаем вывод о том, что познавательные установки служат фундаментом для дальнейшего профессионального развития военнослужащего и успеха в будущей карьере.

Заключение

Таким образом, мы приходим к следующим выводам:

1. В ходе теоретического анализа исследуемой проблемы было уточнено понятие «познавательная установка», под которой мы понимаем некое внутреннее состояние готовности курсанта как субъекта педагогического процесса к учебно-познавательной деятельности, выраженное в наличии познавательного интереса, познавательной активности, ценности познавательной деятельности, что выступает условием для успешного завершения профессионально-личностного становления военнослужащего, готовности курсантов к будущей военно-профессиональной деятельности, достижения высокого уровня профессионализма и компетентности.

2. Процесс формирования познавательных установок у курсантов военных вузов будет более эффективным, если ориентироваться на:

- конкретные критерии (аксиологический, гносеологический; практический) и уровни (низкий, средний и высокий) сформированности в целях диагностики результативности применяемых образовательных технологий;
- факторы, влияющие на формирование познавательных установок (организационный, комфортность, аксиологический, мотивационный, содержательный) в целях всестороннего подхода к закреплению в сознании обучающихся значимости военно-познавательной деятельности;
- и, безусловно, на дидактический потенциал интерактивных методов обучения.

3. Интеллектуально-познавательные игры способствуют формированию познавательных установок и выступают основой успешного завершения профессионально-личностного становления военнослужащего и залогом продуктивной военно-профессиональной деятельности будущих офицеров за счет своего дидактического потенциала: благодаря наличию соревновательной среды и погружению в атмосферу азарта, ситуаций свободного общения, доверия, уважения, интеллектуальности содержания игры, сочетания успешного результата интеллектуальных усилий с вознаграждением, самостоятельности мышления и действий формируется познавательный интерес; активизируется познавательная деятельность обучающихся; развиваются навыки самостоятельного обучения, критического, творческого, продуктивного мышления; формируются умения социального взаимодействия и общения в рамках команды; воспитывается ответственное отношение к делу; укрепляется ценность познавательной деятельности и процесса самообразования.

Таким образом, формирование познавательных установок у обучающихся в рамках образовательных организаций высшего образования Министерства обороны Российской Федерации посредством разнообразных интерактивных методов обучения, в частности дидактических интеллектуально-познавательных игр, – важный элемент в системе высшего военного образования и в обеспечении готовности курсантов к будущей военно-профессиональной деятельности.

В качестве перспектив дальнейшего исследования заявленной проблематики можно назвать разработку и апробирование модели формирования познавательных установок посредством разнообразных методов обучения.

Источники | References

1. Айпара Д. К. Использование интерактивных методов обучения для развитие интеллектуальных способностей студентов // *Academic research in educational sciences*. 2022. № 8.
2. Аникина А. С. Интеллектуальная игра: воспитывающий и дидактический аспекты реализации в образовательной деятельности // *Insight*. 2023. № 2 (14).
3. Блонский Л. В. Интеллектуальная игра как фактор формирования гармонично развитой личности студента вуза: на примере чемпионатов по «Что? Где? Когда?» // *Общество: социология, психология, педагогика*. 2021. № 5.
4. Бободжанова С. Р. Применение интерактивных методов обучения в образовательном процессе вуза // *Ученые записки Худжандского государственного университета им. академика Б. Гафурова. Серия «Гуманитарные науки»*. 2023. № 2 (75).
5. Боева О. М. Педагогический феномен интеллектуальной игры // *Образование. Наука. Научные кадры*. 2021. № 1.
6. Ванчурова С. В., Соловьева Н. Н. Понятие «профессионально-познавательный интерес» // *Вестник магистратуры*. 2019. № 11-2 (98).
7. Вербицкий А. А., Плагонова Т. А. Формирование познавательной и профессиональной мотивации. М., 1996.
8. Ганжа А. О., Зотов А. А. Гуманистическая социология Флориана Знанецкого // *Социологические исследования*. 2002. № 3.
9. Гордеева С. С. Сущность и структура социальной установки в социологии и социальной психологии // *Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология*. 2016. Вып. 3 (27).
10. Грибова Е. П. Феномен познавательной активности в аспекте философских и психолого-педагогических исследований // *Мир науки. Педагогика и психология*. 2020. Т. 8. № 4.
11. Добрыдина Т. И. Формирование профессионально-познавательной активности студентов в современной социально-экономической ситуации: автореф. дисс. ... к. пед. н. Кемерово, 2004.
12. Добрынина Т. Н. Интерактивное обучение в системе высшего образования: монография. Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2008.
13. Здравомыслов А. Г. Потребности, интересы, ценности. М.: ИПЛ, 1986.
14. Зоткина Т. А. Диагностика познавательного интереса курсантов // *Балтийский гуманитарный журнал*. 2019а. Т. 8. № 1 (26).
15. Зоткина Т. А. Развитие познавательного интереса курсантов средствами иностранного языка // *Азимут научных исследований: педагогика и психология*. 2019б. Т. 8. № 2 (27).
16. Кабыткина И. Б. Познавательная активность студентов: проблемы и пути повышения // *Международный научно-исследовательский журнал*. 2021. № 6 (108).
17. Костюшина Е. В. Развитие познавательной активности у обучающихся вуза в учебной деятельности // *Наука и образование*. 2022. Т. 5. № 1.
18. Кублицкая Ю. Г. Критерии и показатели сформированности познавательной компетентности учащихся // *Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева*. 2017. № 5.

19. Кублицкая Ю. Г. Развитие познавательной компетентности будущих педагогов профессионального обучения: дисс. ... к. пед. н. Красноярск, 2018.
20. Кусжанова А. Ж. Проблемы классификации и взаимодействия интересов // *Credo new*. 2000. № 5.
21. Ларина Н. А. Развитие познавательного интереса студентов вуза // *Grand Altai Research & Education*. 2019. Вып. 1.
22. Лобашев В. Д. Интерактивные методы обучения в подготовке преподавателя профессионального образования // Проблемы современного педагогического образования: сборник научных трудов. Ялта: РИО ГПА, 2023. Вып. 78. Ч. 4.
23. Майорова Н. В. Проблема развития творческой познавательной активности в истории педагогической мысли // *Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева*. 2013. № 3.
24. Панина Т. С., Вавилова Л. Н. Современные способы активизации обучения. М.: Академия, 2008.
25. Петунин О. В. Активизация познавательной самостоятельности учащейся молодежи: автореф. дисс. ... д. пед. н. Кемерово, 2010.
26. Родин В. Ф. Педагогические условия развития познавательного интереса у курсантов (слушателей) вузов МВД России // *Вестник экономической безопасности*. 2019. № 3.
27. Слостенин В. А., Каширин В. П. Психология и педагогика: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: Академия, 2001.
28. Смирнов В. Ю. История изучения познавательной активности в 60-80-е гг. XX в. // *Вестник Марийского государственного университета*. 2017. № 1 (25).
29. Татаринцева А. В. Развитие познавательного интереса школьников через работу в творческих мастерских на уроках математики: маг. дисс. Тюмень, 2019.
30. Татарко К. И. Понятие социальной установки в системе научного знания социальной психологии // *Журнал Белорусского государственного университета. Философия. Психология*. 2018. № 2.
31. Тимофеева Е. В. Технология формирования познавательной активности учащихся и студентов // *Сибирский педагогический журнал*. 2011. № 1.
32. Узнадзе Д. Н. Психология установки. СПб.: Питер, 2001.
33. Хусаинова С. В., Устюжина О. Н. Сущность интерактивных методов и форм обучения // *Теория и практика современной науки*. 2021. № 10 (76).
34. Шамова Т. И. Активизация учения школьников. М.: Педагогика, 1982.
35. Шедина С. В., Терёшина Н. С. Традиционное и интерактивное обучение: особенности применения методов в учебном процессе // *Эпоха науки*. 2022. № 32.
36. Шонин М. Ю. О формировании познавательного интереса в процессе обучения // *Горизонты гуманитарного знания*. 2017. № 1.
37. Щукина Г. И. Проблема познавательного интереса в педагогике. М.: Просвещение, 2006.

Информация об авторах | Author information



Пономарёва Светлана Андреевна¹, к. филос. н.

Евдокимова Ольга Владимировна², к. пед. н., доц.

Гусева Екатерина Владимировна³, к. пед. н.

Лавров Павел Павлович⁴

^{1, 2, 3, 4} Филиал Военной академии материально-технического обеспечения, г. Пенза



Ponomareva Svetlana Andreevna¹, PhD

Evdokimova Olga Vladimirovna², PhD

Guseva Ekaterina Vladimirovna³, PhD

Lavrov Pavel Pavlovich⁴

^{1, 2, 3, 4} Branch of the Military Academy of Logistics, Penza

¹ svetap07@yandex.ru, ² alterian@mail.ru, ³ katerinavg@list.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 19.12.2023; опубликовано online (published online): 11.03.2024.

Ключевые слова (keywords): познавательные установки; активизация познавательной деятельности; познавательный интерес; курсанты; военно-профессиональная деятельность; cognitive attitudes; enhancement of cognitive activities; cognitive interest; cadets; military-professional activities.