

RU

Диалоговый тренажер как педагогический инструмент предупреждения и профилактики кибербуллинга в школьной среде

Хакимова Н. Г., Гумерова М. М.

Аннотация. Цель исследования – описать дидактические возможности диалогового тренажера как педагогического инструмента, позволяющего определять стратегию педагогических действий будущих учителей по предупреждению и профилактике кибербуллинга в школьной среде и экспериментально проверить эффективность его применения в процессе обучения студентов – будущих учителей в условиях педагогического университета. В статье описан алгоритм работы студентов – будущих педагогов с диалоговым тренажером, даны примеры конструирования ответов на ситуацию кибербуллинга в школьной среде с комментариями и разъяснениями. Научная новизна исследования состоит в том, что на технико-технологическом/прикладном уровне дидактического знания разработан педагогический инструмент, позволяющий совершенствовать качество подготовки будущих педагогов по предупреждению и профилактике кибербуллинга в школьной среде. В результате исследования апробированы способы реализации диалогового тренажера как педагогического инструмента по предупреждению и профилактике кибербуллинга, представляющего собой систему алгоритмов педагогических действий, формирующих профессиональные компетенции студентов – будущих учителей.

EN

The dialogue simulator as a pedagogical tool for preventing and combating cyberbullying in the school environment

Khakimova N. G., Gumerova M. M.

Abstract. The research aim is to describe the didactic capabilities of a dialogue simulator as a pedagogical tool that enables the determination of future teachers' pedagogical action strategies for preventing and combating cyberbullying in the school environment and experimentally assess the effectiveness of its application in the process of educating students – future teachers in the conditions of a pedagogical university. The article describes the algorithm of work for students – future teachers with the dialogue simulator, provides examples of constructing responses to cyberbullying situations in the school environment with comments and explanations. The scientific novelty of the research lies in the development of a pedagogical tool at the technical-technological/applied level of didactic knowledge, allowing the enhancement of the quality of preparing future teachers for preventing and combating cyberbullying in the school environment. The research resulted in the validation of implementation methods of the dialogue simulator as a pedagogical tool for preventing and combating cyberbullying, representing a system of algorithms of pedagogical actions that shape the professional competencies of students – future teachers.

Введение

Актуальность исследования обусловлена тем, что проблема информационной безопасности в связи с развитием интернет-коммуникаций становится особенно острой. Использование технологий информационно-психологического воздействия с целью манипуляции представляет угрозу психическому здоровью ребенка. Социальные сети стали привычной сферой общения, формирования взглядов, социального поведения. Отсутствие границ и расстояний, высокая скорость контактов, возможность примерять разные роли или оставаться анонимными, отсутствие непосредственного физического взаимодействия создают для детей и подростков реальность, в которой иначе воспринимается и мир в целом.

Анализ публикаций, посвященных проблеме буллинга в школе (Бочавер, Хломов, 2014; Карпов, Ибрагимова, 2021; Иванова, 2018), показывает, что к формам психологического давления, присущего традиционной травле, добавились виды с использованием возможностей Всемирной паутины – кибермоббинг и кибербуллинг.

В ряде исследований (Малькова, 2004; Бочавер, Хломов, 2014; Николаева, Авдюкова, 2020) доказано, что неосведомленность педагогов, родителей в вопросах кибербуллинга требует от администрации школы формирования сетевой грамотности и инфокоммуникационной культуры у участников образовательного процесса и образовательных отношений.

Активное предупреждение возникновения острых деструктивных проблем, в частности кибербуллинга, в образовательной среде, как отмечают ряд авторов (Смирнов, 2022; Черкасенко, 2015), предполагает повышение уровня правовой, социальной компетентности педагогов, психологов, управленцев, родителей, а также самих детей в интернет-среде, отработку педагогами, психологами, родителями системы согласованных действий в ответ на ситуацию кибербуллинга.

Интернет и социальные сети – это пространство, где агрессивное поведение проявляется в новом виде школьного насилия – кибербуллинге. В связи с этим очевидна необходимость активизации воспитательного потенциала школы по предупреждению и профилактике данного феномена в школьной среде. Однако не каждый педагог компетентен в вопросах, связанных с интернет-угрозами. Поэтому подготовка студентов – будущих педагогов к решению проблемы социализации обучающихся в цифровой среде, к работе по предупреждению и профилактике кибербуллинга является одной из важных задач педагогического вуза.

Для реализации цели исследования были поставлены следующие задачи:

- охарактеризовать процесс педагогического сопровождения студентов – будущих учителей по проблеме кибербуллинга среди школьников и обосновать необходимость разработки особого инструментария для совершенствования профессиональной подготовки студентов;
- раскрыть принципы работы с цифровым диалоговым тренажером как инструментом отработки профессиональных действий учителя в ситуации кибербуллинга в школе;
- оценить эффективность использования цифрового диалогового тренажера для формирования профессиональных компетенций студентов в области профилактики различных форм кибербуллинга.

Теоретической базой исследования послужили работы, посвященные изучению информационной этики (Андреева, 2015; Галинская, 2003; Ваuman, 2007); новых форм травли в школьной среде (Бочавер, Хломов, 2014; Бенгина, Гришаева, 2018); особенностей проявления кибербуллинга в социальных сетях (Волкова, 2016; Макарова, 2016; Шевко, 2017); того, как помочь ребенку в ситуации онлайн-травли (Носова, Калинин, Камракова, 2019; Солдатова, Рассказова, 2014); вопросов повышения уровня правовой, социальной компетентности педагогов, психологов, управленцев, родителей, а также самих детей в интернет-среде (Березина, 2015; Серебренникова, 2023; Смирнов, 2022); того, как предупредить кибербуллинг в школе (Васикова, Айдарова, 2021).

В ходе исследования использовались следующие методы: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме кибербуллинга, анализ кейс-ситуаций, описывающих различные виды кибербуллинга; интерпретация полученных результатов работы испытуемых с диалоговым тренажером.

Практическая значимость исследования. Цифровой диалоговый тренажер может быть использован как педагогический инструмент в рамках преподавания дисциплины «Педагогика» в вузе для подготовки студентов – будущих учителей к работе по предупреждению и профилактике кибербуллинга в школьной среде.

Обсуждение и результаты

Образовательная среда школы включает пространственно-семантический, психолого-дидактический, социальный аспекты. В каждой школе формируется своя культура: ценности, нормы поведения. Атмосфера и культурное пространство учебной среды могут быть как позитивными, так и негативными и даже токсичными. Задача администрации школы, педагогов заключается в первую очередь в анализе позитивных и негативных элементов существующей культуры в школе, классе, когда педагогический коллектив не замалчивает проблемы интернет-травли, не занимается перекладыванием ответственности, а ищет пути предотвращения ситуации кибербуллинга, опираясь на нормы правового законодательства и знание юридической ответственности за ситуацию травли в Сети, проводит целенаправленную просветительскую и профилактическую работу среди обучающихся (Смирнов, 2022).

К мерам профилактики и предупреждения различных форм травли, в том числе кибербуллинга, относится разработка системы правил по поддержке и усилению позитивных элементов коммуникации, базирующейся на уважении друг друга, когда ценности лежат в основе норм поведения и взаимодействия всех участников процесса. Учитель должен быть готов к созданию безопасной, свободной от психологического насилия образовательной среды в классе и оказанию адресной помощи обучающимся в условиях стрессовой, конфликтной ситуации, не допускать любые виды насилия, в том числе и кибернасилия. Интернет-травля – это намеренные оскорбления, угрозы, диффамации и сообщение другим компрометирующих данных с помощью современных средств коммуникации. Она отличается от других видов насилия тем, что позволяет обидчику сохранить анонимность и обеспечивает вероятность быть непоиманным (Карпов, Ибрагимов, 2021).

Для отработки профессиональных действий в ситуации кибербуллинга нами использовались возможности диалогового тренажера. В конструктор тренажера заранее вложены ответы и предполагаемые действия педагога как реакция на ситуацию кибербуллинга, подразумевающие выбор как правильных, так и ошибочных действий, которые могут допустить испытуемые. Основная идея, транслируемая в формате обучающего диалогового тренажера, заключается в том, что уязвимый ребенок должен получить

ресурс и защиту права на безопасность. На уровне школы это выражается в системе мер, направленных на предотвращение угроз и онлайн-травли личности: во-первых, это систематический мониторинг ситуации и профилактика, что позволяет предотвратить возникновение проблемы кибербуллинга; во-вторых, соблюдение конфиденциальности и установление четких правил поведения и общения в Интернете; в-третьих, информирование обучающихся о методах самозащиты, связанных с использованием информационно-коммуникационных технологий, а также о способах избегания ситуаций, которые могут привести к нарушению неприкосновенности личной жизни и репутации.

В качестве критериев сформированности профессиональной компетентности студентов педвуза в вопросах предупреждения кибербуллинга нами были выделены:

- *когнитивный* критерий (знания об особенностях проявления кибербуллинга, видах кибербуллинга в школьной среде, видение и понимание проблемы, оперативность переноса психолого-педагогических знаний на ситуацию кибербуллинга);

- *операционально-деятельностный* критерий (владение способами и приемами реагирования на ситуацию травли, умение выявлять и реагировать на случаи травли в Сети; сформированность специальных умений и метаумений: аналитических, коммуникативных);

- *рефлексивный* критерий (осознание и анализ выбранных педагогических действий).

Мы выделили три уровня сформированности профессиональной компетентности студентов – будущих педагогов в вопросах кибертравли в школьной среде: высокий, средний и низкий.

Высокий уровень: обучающийся четко различает формы проявления кибербуллинга, умеет наметить пути и способы предупреждения и профилактики кибербуллинга в школьной среде; аргументирует каждый шаг хода рассуждения; умеет грамотно применять психолого-педагогические знания и осуществлять перенос в ситуацию кибербуллинга, проявляет теоретическую грамотность и оперативность в оценке ситуации кибербуллинга.

Средний уровень: обучающийся различает формы проявления кибербуллинга, умеет вычленив проблему кибербуллинга в школьной среде, но часто затрудняется в раскрытии путей и способов ее предупреждения и профилактики в школьной среде; преобладают рассуждения на «житейском» уровне; часто затрудняется в переносе психолого-педагогических знаний в конкретную ситуацию кибербуллинга.

Низкий уровень: обучающийся не различает формы проявления кибербуллинга, часто не видит их; затрудняется в раскрытии путей и способов его предупреждения; не умеет переносить психолого-педагогические знания в конкретную ситуацию кибербуллинга.

Как поступить педагогу в ситуации кибербуллинга? Какие действия предпринять, как разговаривать с детьми, в случае, когда учитель узнал о кибербуллинге? Какую помощь оказать тем, кто пострадал? Как вести себя педагогу с участниками травли? Как реагировать на ситуацию кибербуллинга в школьной среде? Ответы на эти вопросы были заложены в основу разработанного нами диалогового тренажера как педагогического инструмента. Диалоговый тренажер позволяет отработать профессиональные действия в ситуации кибербуллинга и формировать профессиональные компетенции у студентов – будущих учителей. Выбирая тот или иной ответ, респондент делает осознанный шаг на пути закрепления и отработки практического умения в принятии или неприятии ситуации, если он осуществил неправильный выбор, тренажер позволяет делать выбор вновь, и так до тех пор, пока не будут найдены верные ответы или реакция на ситуацию кибербуллинга.

Опишем ход и итоги внедрения представленного диалогового тренажера в процесс обучения студентов Набережночелнинского государственного педагогического университета. Педагогический эксперимент был организован в течение одного учебного года, участниками стали 48 студентов, обучающихся на втором курсе.

На констатирующем этапе (октябрь 2022 г.) была проведена диагностика уровня сформированности профессиональной компетентности студентов в вопросах кибербуллинга, особенностей его проявления, путей его профилактики и предупреждения. Студентам было предложено пройти тест, направленный на выявление и оценку знаний и представлений в вопросах, касающихся проблемы буллинга в школе, а также решить кейс-ситуации, позволяющие выявить уровень умений студентов применять теоретические знания в решении конкретной ситуации кибербуллинга. В ходе исследования нами было обнаружено, что студенты испытывают трудности в раскрытии сущности понятий «кибербуллинг», «моббинг», «киберсталкинг» и др., не смогли продемонстрировать педагогические умения и стратегию своих действий при решении кейс-ситуаций: показать, что можно сделать, какие алгоритмы действий должны быть приняты со стороны взрослого, чтобы предупредить ситуацию кибербуллинга.

Результаты констатирующего этапа продемонстрировали, что высокий уровень компетентности в понимании проблемы кибербуллинга показали 6% студентов; средний уровень – 31%; низкий уровень – 63% студентов.

Формирующий этап проводился в течение трех месяцев работы (март-май 2023 г.) со студентами в процессе изучения дисциплины «Педагогика», предусматривающей как теоретические, так и практические формы занятий, на которых в целях формирования у будущих учителей профессиональной компетентности в области выявления и предупреждения проблемы кибербуллинга в школьной среде применялось решение кейс-ситуаций. В качестве педагогического инструмента мы использовали диалоговый тренажер. Продемонстрируем варианты работы с диалоговым тренажером в ситуации кибертравли.

В диалоговый тренажер заложены разные ситуации кибербуллинга, а также способы выявления и реагирования на случаи травли в школьной среде. Используя комментарии и ответы, содержащиеся в тренажере, испытуемые должны определить верность/неверность рассуждений и сделать выбор. Нами учитывалось количество попыток прохождения диалогового тренажера до результата «Отлично! Вы успешно прошли тренажер».

Диалоговый тренажер включает 10 вопросов или реплик в ответ на ситуацию травли в Сети и три варианта ответов на каждый вопрос или реплику, две из которых неверные и только один вариант ответа верен. В диалоговом тренажере отражены три позиции педагога по отношению к ситуации кибербуллинга: эмоциональная оценка, безразличие и правильное суждение.

Приведем описание кейс-ситуации, описывающей диалог как с верными, так и неверными ответами:

Одноклассник создал группу ВКонтакте под названием «Против Елизаветы». Он и его друзья пишут насмешливые истории, грубые шутки, выкладывают фото Лизы с неприятными подписями.

1. Выберите предложение, с которого вы начнете взаимодействие с учениками по профилактике и предупреждению ситуации травли.

а) Приглашаю админов этой группы сегодня в 14:00 для разговора.

(Верно! Это начало конструктивной работы.)

б) В чем причина? Объясните, что происходит в этой группе?

(Неверно! В данном случае необходимо обозначить явление: «Верно ли я понимаю... – это онлайн-травля». Рекомендуется пройти тренажер заново.)

в) Сегодня после уроков приглашаю психолога для проведения тренинга на сплочение.

(Неверно! Принуждение к примирению не даст воспитательного эффекта. Рекомендуется пройти тренажер заново.)

* Правильный ответ позволяет перейти к следующему шагу коммуникации.

2. Выберите фразу, показывающую ваше отношение к ситуации.

а) Как вы думаете, почему я вас оставила для разговора?

(Верно! Беседа начинается с побуждения к рефлексии своих действий.)

б) Такое уже наказуемо! За это есть статья, и за киберагрессию вас поставят на учет!

(Неверно! Работу по разрешению ситуации травли не следует начинать с угроз. Рекомендуется пройти тренажер заново.)

в) Это безобразно, разве так можно? Значит, у нас нет дружбы, нет коллектива.

(Неверно! Лишние эмоции – плохой помощник в решении проблемы. Рекомендуется пройти тренажер заново.)

* Правильный ответ позволяет перейти к следующему шагу коммуникации.

3. Выберите наиболее подходящую фразу для продолжения беседы с киберагрессором.

а) Создание группы «Против Елизаветы» – это кибернасилие. Я готова выслушать твою позицию.

(Верно! Беседа начинается с побуждения к рефлексии своих действий. Выслушать спокойно все стороны, не занимая обвинительную позицию, – один из этапов медиации.)

б) Раз у вас много свободного времени, то предлагаю одно общее поручение. Будем работать вместе!

(Неверно! Попытка занять группу общим полезным делом без обсуждения проблемы не приведет к разрешению инцидента, а переведет кибербуллинг в скрытую форму. Одна из причин групповой травли – страх собственного несовершенства, страх ошибиться, выглядеть или действовать «неправильно». Рекомендуется пройти тренажер заново.)

в) Напомню, если с памятью проблемы, что у нас в классе ЧП!

(Неверно! Лишние эмоции – плохой помощник в решении проблемы. Эмоционально-оценочные суждения заставляют собеседника выбрать защитную стратегию. Сохраняйте спокойствие для того, чтобы разобраться и определить серьезность ситуации. Рекомендуется пройти тренажер заново.)

* Правильный ответ позволяет перейти к следующему шагу коммуникации.

4. Выберите наиболее подходящую фразу для продолжения беседы с киберагрессором.

а) Ты знаешь, что нарушаешь правила этического кодекса интернет-взаимодействия? Цифровой след остается навсегда, будучи единожды помещенной в Сеть, информация перестает вам принадлежать.

(Верно! Необходима беседа-предупреждение о мерах ответственности за цифровой след; об общечеловеческих ценностях и нормах поведения.)

б) Вы что, не понимаете, что позорите класс и меня! Последует наказание меня и директора. Я не могу скрыть данную ситуацию!

(Неверно! Лишние эмоции – плохой помощник в решении проблемы. Попытка сохранить профессиональную репутацию, перенести ответственность на школьников, приведет к возникновению защитной стратегии и усилению ситуации кибертравли. Рекомендуется пройти тренажер заново.)

в) Расскажите, что Лиза такого сделала, в чем ее вина? Почему вы создали против нее группу? Хочу понять причины.

(Неверно! В данной ситуации беседа сведется к обсуждению личностных качеств ребенка. Рекомендуется пройти тренажер заново.)

* Правильный ответ позволяет перейти к следующему шагу коммуникации.

5. Выберите наиболее подходящую фразу для продолжения беседы с киберагрессором.

а) Я обязана предупредить, что угрозы, публичные оскорбления, в том числе в Интернете, влекут административную и уголовную ответственность.

(Верно! Необходима беседа-предупреждение о мерах ответственности за кибернасилие; об общечеловеческих ценностях и ответственности всех участников кибертравли.)

б) Теперь жертва – ты. Теперь я решаю! Я поставлю тебя на место. Скриншоты с оскорблениями, угрозами и непристойными предложениями пригодятся как доказательства для разбирательства и постановки тебя на учет.

(Неверно! Не рекомендуется запугивать детей. Эмоционально-оценочные суждения заставляют собеседника избрать защитную стратегию. Сохраняйте спокойствие для того, чтобы разобраться и определить серьезность ситуации. С целью установления лично-доверительных отношений рекомендуется использовать технологию ненасильственного общения. Рекомендуется пройти тренажер заново.)

в) Если ты не знаешь, как использовать свой ресурс и статус, я подскажу тебе, куда его направить. Достаточно возможностей, чтобы удовлетворить потребность в достижении и признании (например, спорт и т. п.).

(Неверно! Попытка навязать новый объект интересов не приведет к разрешению инцидента. Рекомендуется пройти тренажер заново.)

* Правильный ответ позволяет перейти к следующему шагу коммуникации.

6. Выберите наиболее подходящую фразу для продолжения беседы с киберагрессором.

а) Мы все имеем право на ошибку и возможность ее исправить, поэтому советую удалить данную группу. С сегодняшнего дня устанавливаем кодекс поведения о запрете любых видов насилия, в том числе кибертравли.

(Верно! Рекомендуется вместе выработать правила и установить условия, при которых агрессор больше не стал бы совершать подобные действия. Для «скучающих» подходящим решением будет договоренность о соблюдении правил и возложении функции контроля за следованием кодексу поведения.)

б) У меня складывается такое впечатление, что ты ведешь себя так, чтобы отвлечь внимание от своих «недостатков», таких как неуверенность, страх, и таким способом пытаешься завоевать себе особое положение в классе.

(Неверно! Использование прямолинейной характеристики не способствует развитию доверительных отношений. Подростки, как правило, воспроизводят «репрессивное» поведение значимых других: учителей и родителей. Рекомендуется пройти тренажер заново.)

в) Неужели ты не понимаешь, что ты можешь испортить свою репутацию и загубить карьеру. Не забывай правило, что ничто не оправдывает издевательства!

(Неверно! Эмоционально-оценочные суждения заставляют собеседника избрать защитную стратегию. С целью установления лично-доверительных отношений рекомендуется использовать технологию ненасильственного общения. Рекомендуется пройти тренажер заново.)

* Правильный ответ позволяет перейти к следующему шагу коммуникации.

7. Выберите наиболее подходящую, на ваш взгляд, фразу для продолжения диалога с агрессором.

а) Считаю важным организовать встречу со специалистом правовой и IT-направленности и провести классные часы по этике цифрового пространства.

(Верно! Необходима серия классных часов на тему об общечеловеческих ценностях и ответственности за любые виды насилия, в том числе и кибернасилие.)

б) Если не удалишь группу, я сообщу провайдеру или руководству соцсети о том, что правила их сервиса нарушаются, и попрошу, чтобы вас немедленно заблокировали.

(Неверно! Лишние эмоции – плохой помощник в решении проблемы. Эмоционально-оценочные суждения заставляют собеседника избрать защитную стратегию. Сохраняйте спокойствие для того, чтобы разобраться и определить серьезность ситуации. С целью установления лично-доверительных отношений рекомендуется использовать технологию ненасильственного общения. Рекомендуется пройти тренажер заново.)

в) Я вправе сообщить в полицию об угрозах и клевете в адрес Елизаветы, кроме этого, вам грозит административная ответственность, за ваши действия будет наложен штраф на ваших родителей.

(Неверно! Санкции и угрозы со стороны педагога без обсуждения проблемы будут способствовать проявлению других форм школьной травли. Рекомендуется пройти тренажер заново.)

* Правильный ответ позволяет перейти к следующему шагу коммуникации.

8. Выберите наиболее подходящую фразу для индивидуальной беседы с жертвой кибертравли.

а) Ты всегда можешь обратиться ко мне, к администратору сайта. В этой ситуации ты не один.

(Верно! Необходимо оказать жертве агрессивных действий первичную помощь. Ясная и четкая руководящая позиция учителей, администраторов, других сотрудников школы позволит эффективно разрешить сложные ситуации в отношениях в классе.)

б) Рекомендую уйти на время из Сети. Чем меньше информации о тебе, тем меньше поводов к травле.

(Неверно! Перекалывание ответственности на жертву травли усугубит травму ребенка, усилит комплекс «жертвы». Рекомендуется пройти тренажер заново.)

в) Жертвой может быть любой, не перечитывая оскорбления, легче не станет. Не обращай внимания! Они не понимают, что делают.

(Неверно! Нельзя оправдывать тех, кто использует насилие. Необходима беседа-предупреждение о мерах ответственности за кибернасилие; об ответственности всех участников кибербуллинга. Рекомендуется пройти тренажер заново.)

* Правильный ответ позволяет перейти к следующему шагу коммуникации.

9. Выберите наиболее подходящую, на ваш взгляд, фразу для продолжения диалога с жертвой кибертравли.

а) Не комментируй оскорбительные посты о себе и не отвечай на обидные сообщения. Лучшая профилактика кибербуллинга – это не участвовать в потенциально конфликтных интернет-спорах.

(Верно! Необходимо дать рекомендации по развитию эмоционального и социального интеллекта у детей, формированию коммуникативной компетентности, повышению цифровой грамотности как основы реализации технических способов профилактики и совладания с онлайн-рисками.)

б) Добавь в черный список социальных сетей тех, кто о тебе оскорбительно отзывается в Сети.

(Неверно! Нерациональный путь решения проблемы травли в связи с неограниченным и повсеместным доступом онлайн и одновременным использованием широкого спектра онлайн-платформ. Рекомендуется пройти тренажер заново.)

в) Поделитесь своей проблемой. Можешь рассказать своим друзьям.

(Неверно! Необходимо выработать план совместных действий учителя с родителями для прекращения травли, усиление согласованности действий повышает степень безопасности у детей. Рекомендуется пройти тренажер заново.)

* Правильный ответ позволяет перейти к следующему шагу коммуникации.

10. Выберите наиболее подходящую, на ваш взгляд, фразу для продолжения диалога с жертвой травли.

а) Считаю, что надо сделать свою страницу закрытой, внимательно изучать тех, кто стучится в друзья, почистить фотоальбом. На будущее: ставь сложные уникальные пароли для каждого аккаунта в соцсети и периодически меняй их.

(Верно! Необходимо дать рекомендации по повышению цифровой грамотности как основы реализации технических способов профилактики и совладания с онлайн-рисками.)

б) Советую тебе подружиться с ребятами, а также быть более уверенным и решительным, чтобы защитить себя в ситуации травли.

(Неверно! Перекалывание ответственности на жертву травли не позволит эффективно разрешить данную ситуацию. Необходимо выработать план совместных действий учителя и родителей для прекращения травли, усиление согласованности действий взрослых повышает степень безопасности у детей. Рекомендуется пройти тренажер заново.)

в) Не позволяй стать кому-то объектом насмешек, сам создай группу против своих обидчиков. Теперь ты – не жертва, поставишь их на место.

(Неверно! Нерациональный путь решения проблемы травли, так как насилие порождает насилие. Это является нарушением правил этического кодекса интернет-взаимодействия. Рекомендуется пройти тренажер заново.)

В ходе формирующего этапа исследования студенты изучали законодательные меры в сфере профилактики насилия в школе, программы по предупреждению и профилактике кибербуллинга в школьной среде. На практических занятиях обучающиеся:

– представляли сценарии классных часов, бесед с родителями, общешкольных мероприятий на следующие темы: «Юридическая ответственность за оскорбление, унижение и клевету в интернет-пространстве», «Твое безопасное интернет-пространство», «Соблюдение норм и правил поведения в сетевой среде», «Основы конструктивного поведения в ситуации кибербуллинга в классе», «Рекомендации для работы с детьми, подвергающимися кибербуллингу»;

– составляли разные варианты сценариев диалога/разговора родителя с ребенком, который оказался свидетелем ситуации кибербуллинга или стал жертвой кибербуллинга, или, наоборот, инициатором насильственных действий и проявляет агрессивное поведение в Сети по отношению к своему однокласснику. Выполняя данное задание, будущие учителя отрабатывали практические навыки разрешения проблемно-конфликтных ситуаций в формате диалога.

Представим описание кейс-ситуации и алгоритмов предлагаемых студентами решений.

Ваш сын создал группу ВКонтакте под названием «Против Елизаветы». Он и его друзья пишут насмешливые истории, грубые шутки, выкладывают фото Лизы с неприятными подписями.

1. Выберите предложение, с которого вы начнете взаимодействие со своим ребенком.

а) Мне сказала твой классный руководитель, что ты создал интересную группу в Сети. Расскажи, пожалуйста, можно ли мне поучаствовать в этой группе, какие темы будете обсуждать? Это спорт, музыка?

(Верно. Беседа начинается с побуждения к рефлексии своих действий ребенком.)

б) Тебя же поставят на внутришкольный учет, могут сообщить в полицию или еще хуже – отчислить из школы.

(Неверно. Не рекомендуется запугивать ребенка. Сохраняйте спокойствие в разговоре для того, чтобы разобраться и определить серьезность ситуации. Рекомендуется пройти тренажер заново.)

в) У тебя совсем нет совести. Представь себя на месте одноклассника. Ты задумывался над тем, что будет с ним?

(Неверно. Призывы к совести – не лучшая тактика в разговоре с ребенком. Понимание того, что за жертвой травли скрывается такой же человек, как и он сам, помогает лучше анализировать ситуацию. Рекомендуется пройти тренажер заново.)

* Правильный ответ позволяет перейти к следующему шагу коммуникации.

2. Выберите наиболее подходящую, на ваш взгляд, фразу для продолжения диалога с ребенком, который проявляет агрессивное поведение в Сети по отношению к своему однокласснику.

а) Ситуация травли неприемлема. Зачем ты создал группу? В чем причина?

(Верно. Узнать, как он воспринимает инцидент, как описывает и объясняет свое поведение и его мотивы. Помочь ребенку проанализировать собственное поведение, понять подлинные мотивы своих поступков, поставить себя на место человека (независимо от личности), которого он подвергает издевательствам, представить, что подобное может произойти и с ним, прийти к решению прекратить травлю.)

б) Хочешь показать, какой ты крутой, закрепить свой статус главного в группе?
(Неверно. Возможно, у ребенка нет опыта социального контакта и никто его этому не учил. Рекомендуется пройти тренажер заново.)

в) Ну что мне с тобой делать? Все время создаешь какие-то проблемы.

(Неверно. Ребенок выбирает определенное поведение в определенных обстоятельствах. Родителям необходимо обратить внимание, возможно, в жизни их ребенка была травматическая ситуация, в результате которой он принял для себя решение о наиболее безопасной стратегии поведения. Рекомендуется пройти тренажер заново.)

* Правильный ответ позволяет перейти к следующему шагу коммуникации.

3. Выберите наиболее подходящую, на ваш взгляд, фразу для продолжения диалога с агрессором.

а) Сейчас ты будешь находиться под моим пристальным вниманием, я буду держать эту ситуацию под контролем.

(Верно. Беспристрастность и непредвзятость родителей помогут обидчику убедиться, что предмет обсуждения – не поиск виновного, а действия, связанные с насилием, и именно эти действия могут повлечь применение к нему воспитательных и дисциплинарных мер.)

б) Да что это такое, я тебя так проучу, что сам станешь жертвой травли.

(Неверно. Родителей обидчика нужно предостеречь от попыток силой и угрозами добиться прекращения насильственных действий со стороны ребенка. Рекомендуется пройти тренажер заново.)

в) Я понял, ты хочешь отомстить Лизе, наверное, есть за что. Я не собираюсь тебя ругать, только расскажи мне, что произошло и зачем ты это делаешь в соцсети?

(Неверно. Не следует преуменьшать значение агрессии вашего ребенка. Для подобных действий всегда есть внутренние предпосылки, пример в семье или ощущение дозволенности. Невмешательство родителей позволяет насильственным действиям повторяться. Становясь более уязвимым, ребенок-жертва тем самым дает повод для последующих актов кибертравли. Именно вмешательство взрослого приводит к непризнанию права агрессора причинять вред. Разговор надо начинать с рефлексии, а не спрашивать: «Зачем ты это делаешь?». Рекомендуется пройти тренажер заново.)

* Правильный ответ позволяет перейти к следующему шагу коммуникации.

4. Выберите наиболее подходящую, на ваш взгляд, фразу для продолжения диалога с агрессором.

а) Не спеши выбрасывать свой негатив в киберпространство. Худоба, полнота, цвет кожи, волос, очки и т. п. – не повод смеяться.

(Верно. Нельзя оскорблять или высмеивать людей в форумах и чатах.)

б) Ничего толкового из тебя не выйдет, в кого ты такой? Мы для тебя столько всего сделали, а ты не благодарный.

(Неверно. То, как родитель общается со своим ребенком, имеет решающее значение. Эта фраза больше похожа на манипулирование. Рекомендуется пройти тренажер заново.)

в) Ты сводишь меня с ума. Тебе должно быть стыдно за это.

(Неверно. Сказанная фраза имеет наиболее разрушительные последствия. Рекомендуется пройти тренажер заново.)

* Правильный ответ позволяет перейти к следующему шагу коммуникации.

5. Выберите предложение, с которого вы начнете взаимодействие со своим ребенком, оказавшимся жертвой кибертравли.

а) Расскажи мне, кто тебя буллит? Ты всегда можешь рассчитывать на своих родителей.

(Верно. Важно поддержать ребенка, дать понять, что вы не бросите его в беде и обязательно поможете, дать ему эмоциональную поддержку.)

б) Я забираю у тебя телефон.

(Неверно. Сохраняйте спокойствие – вы можете еще больше напугать ребенка своей бурной реакцией на то, что он вам показал. Никогда не наказывайте и не ограничивайте действия ребенка в ответ на его признание. Рекомендуется пройти тренажер заново.)

в) Поступай так же агрессивно с теми, кто тебя буллит. Обидели, дай сдачи.

(Неверно. Не советуйте ребенку отвечать на агрессию агрессией. Пусть вы не имели в виду ничего плохого, но формулировки имеют значение. Ребенок считывает глубинный смысл, содержащийся в невинных, казалось бы, словах. И этот смысл отпечатывается на его психике. Рекомендуется пройти тренажер заново.)

* Правильный ответ позволяет перейти к следующему шагу коммуникации.

6. Выберите наиболее подходящую, на ваш взгляд, фразу для продолжения диалога с жертвой кибертравли.

а) Не отвечай на оскорбительные сообщения. Давай обратимся к администратору сайта, чтобы он удалил данную группу.

(Верно. Прежде чем писать и отправлять сообщения, следует успокоиться, перебороть злость, обиду, гнев. Необходимо принять меры, чтобы защитить ребенка от повторной травли в Сети.)

б) Не надо так остро реагировать. Значит, было за что.

(Неверно. То, что кажется незначительным для родителя, может восприниматься ребенком как что-то страшное. Необходимо пройти тренажер заново.)

в) О чем ты думал, когда размещал свои фотографии и личную информацию? Теперь сам решай, как будешь выходить из создавшейся ситуации. В твоём возрасте я мог постоять за себя.

(Неверно. Замечания родителей еще только усилят переживания. Не стоит делать акцент на вашем превосходстве. Вы с вашим ребенком не соперники. Рекомендуется пройти тренажер заново.)

Таким образом, диалоговый тренажер выступает как эффективный инструмент отработки умений педагогической коммуникации по разрешению ситуаций кибербуллинга.

На контрольном этапе опытно-экспериментальной работы (июнь 2023 г.) студентам вновь было предложено пройти тест и решить кейс-ситуацию, определить алгоритм своих действий в ситуации, когда ребенок-преследователь воспроизводит агрессивное поведение в сети Интернет по отношению к жертве кибербуллинга. При этом испытуемые должны были показать знание нормативно-правовых документов по вопросам кибертравли и юридической ответственности за кибернасилие.

Эффективность обучения проверялась путем сравнительного анализа особенностей решения студентами кейс-задач по предупреждению и профилактике кибербуллинга до и после экспериментальной работы. Результаты решения студентами кейс-ситуаций оценивались с применением указанных выше критериев. Изменения в уровне профессиональной компетентности студентов фиксировались по трем направлениям: когнитивному, операционально-деятельностному и рефлексивному. При оценке сформированности у студентов – будущих учителей профессиональной компетентности в области предупреждения и профилактики кибербуллинга в школьной среде учитывались критерии и показатели, обозначенные на констатирующем этапе:

- знания о видах и об особенностях проявления кибербуллинга в школьной среде, видение и понимание проблемы, оперативность переноса психолого-педагогических знаний на ситуацию, представленную в кейсе;
- умение выявлять и реагировать на случаи травли в Сети, владение способами и приемами предупреждения и профилактики кибербуллинга;
- осознание и анализ выбранных студентами – будущими учителями педагогических действий.

Динамика распределения студентов по уровням сформированности профессиональной компетентности в вопросах предупреждения и профилактики кибербуллинга до и после экспериментальной работы представлена в Таблице 1.

Таблица 1. Динамика распределения студентов по уровням сформированности профессиональной компетентности

Этапы экспериментальной работы	Количество студентов с различным уровнем сформированности профессиональной компетентности в области предупреждения и профилактики кибербуллинга в школьной среде		
	высокий	средний	низкий
Констатирующий этап (48 чел.)	6%	31%	63%
Контрольный этап (48 чел.)	19%	49%	32%

Сравнительные данные уровня сформированности профессиональной компетентности студентов – будущих педагогов в вопросах кибертравли в школьной среде по выделенным критериям до и после формирующего этапа эксперимента свидетельствуют об эффективности проведенной работы.

Заключение

По итогам исследования можно сделать следующие выводы:

- формирование профессиональной компетентности в области решения проблемы кибербуллинга в школьной среде является важнейшей необходимой предпосылкой подготовки будущего педагога к профессиональной деятельности;
- диалоговый тренажер выступает как педагогический инструмент, позволяющий отрабатывать профессиональные умения и стратегию действий у студентов – будущих педагогов в ситуации онлайн-травли;
- в ходе апробации разработанного диалогового тренажера в работе со студентами второго курса были получены положительные результаты.

Таким образом, систематическое применение диалогового тренажера позволяет восполнить дефициты студентов педвуза в вопросах обеспечения цифровой безопасности, предупреждения и профилактики кибербуллинга в школьной среде.

В качестве перспектив дальнейшего исследования заявленной проблематики можно назвать разработку диалогового тренажера как педагогического инструмента для работы с родителями обучающихся.

Источники | References

1. Андреева А. О. Манипулирование в сети Интернет // Информационная безопасность и вопросы профилактики киберэкстремизма среди молодежи: мат. внутривузовской конференции / под ред. Г. Н. Чусавиной, Е. В. Черновой, О. Л. Колобовой. Магнитогорск, 2015.
2. Бенгина Е. А., Гришаева С. А. Кибербуллинг как новая форма угрозы психологическому здоровью личности подростка // Современные тенденции в психологии. Вестник университета. 2018. № 2.

3. Березина О. С. Социальная профилактика кибербуллинга среди подростков // Информационная безопасность и вопросы профилактики киберэкстремизма среди молодежи: мат. внутривузовской конференции / под ред. Г. Н. Чусавитиной, Е. В. Черновой, О. Л. Колобовой. Магнитогорск, 2015.
4. Бочавер А. А., Хломов К. Д. Кибербуллинг: травля в пространстве современных технологий // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2014. Т. 11. № 3.
5. Васинова А. Ф., Айдарова А. А. Феномен буллинга и кибербуллинга в современной школе // Культура, наука, образование: проблемы и перспективы: мат. IX междунар. науч.-практ. конференции / отв. ред. Д. А. Погонишев. Нижневартовск, 2021.
6. Волкова И. В. Характеристики подросткового буллинга и его определение // Вестник Мининского университета. 2016. № 2.
7. Галинская И. Л. Компьютерная этика, информационная этика, киберэтика // Новые инфокоммуникационные технологии в социально-гуманитарных науках и образовании: современное состояние, проблемы, перспективы развития: мат. междунар. интернет-конф., проходившей на информ.-образоват. портале AUDITORIUM.RU (г. Москва, 15 января – 29 марта 2002 г.). М.: Дашков и К°, 2003.
8. Иванова А. К. Буллинг и кибербуллинг как явление образовательной среды: примеры современных исследований проблемы // Мир науки. 2018. Т. 6. № 5.
9. Карпов Д. С., Ибрагимова З. А. Способы и средства обеспечения анонимности в глобальной сети // Правовая информатика. 2021. № 3.
10. Макарова Е. А. Психологические особенности кибербуллинга как формы интернет-преступления // Российский психологический журнал. 2016. Т. 13. № 3.
11. Малькова Е. Ю. Этические проблемы виртуальной коммуникации: дисс. ... к. филос. н. СПб., 2004.
12. Николаева М. А., Авдюкова А. Е. Формирование цифровых навыков у будущих педагогов с целью профилактики кибербуллинга // Педагогический журнал Башкортостана. 2020. № 3 (88).
13. Носова Н. В., Калинин Е. М., Камракова Н. Ю. Профилактика кибербуллинга среди обучающихся образовательной организации. Вологда: ВИРО, 2019.
14. Серебренникова А. В. Противодействие киберпреступности: актуальные вопросы // Пробелы в российском законодательстве. 2023. № 1.
15. Смирнов А. А. Формирование системы правового обеспечения информационно-психологической безопасности в Российской Федерации: монография. СПб.: Русь, 2022.
16. Солдатова Г. У., Рассказова Е. И. Безопасность подростков в Интернете: риски, совладание и родительская медиация // Национальный психологический журнал. 2014. № 3 (15).
17. Черкасенко О. С. Феномен кибербуллинга в подростковом возрасте // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии. 2015. № 6.
18. Шевко Н. Р. Особенности проявления кибербуллинга в социальных сетях // Учёные записки Казанского юридического института МВД России. 2017. № 3.
19. Bauman Sh. Cyberbullying: A Virtual Menace. Tucson, 2007.

Информация об авторах | Author information



Хакимова Наиля Газизовна¹, к. пед. н., доц.

Гумерова Марина Миннегалиевна², к. пед. н., доц.

^{1, 2} Набережночелнинский государственный педагогический университет



Khakimova Nailya Gazizovna¹, PhD

Gumerova Marina Minnegalievna², PhD

^{1, 2} Naberezhnye Chelny State Pedagogical University

¹ 340268@mail.ru, ² roelg@mail.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 14.01.2024; опубликовано online (published online): 12.03.2024.

Ключевые слова (keywords): информационно-психологическая безопасность; профилактика кибербуллинга в школьной среде; диалоговый тренажер; профессиональные компетенции будущих педагогов; information-psychological security; prevention of cyberbullying in the school environment; dialogue simulator; professional competencies of future teachers.