

RU

Развитие познавательного интереса к философии у курсантов в образовательном пространстве военного вуза посредством интерактивных методов обучения

Пономарёва С. А., Гусева В. А.

Аннотация. Цель статьи – раскрыть особенности развития познавательного интереса к философии как важного условия для повышения качества обучения среди курсантов военного вуза посредством дидактического потенциала интерактивных методов обучения. Авторы актуализируют значимость в рамках педагогического процесса повышения познавательного интереса к философскому знанию в архитектонике современного военного образовательного пространства как важному блоку в учебной деятельности курсантов. Научная новизна исследования: впервые показано, что интерактивные методы обучения как проблемно-рефлексивные модели являются основой для развития познавательного интереса к философии как квинтэссенции гуманитарных наук в инженерно-техническом вузе. В результате исследования уточнено понятие «познавательный интерес курсантов»; выделены компоненты, уровни и источники развития познавательного интереса; раскрыт дидактический потенциал использования интерактивных методов обучения в процессе повышения уровня познавательного интереса к философии у курсантов.

EN

Development of cognitive interest in philosophy among cadets in the educational space of a military university through interactive teaching methods

S. A. Ponomareva, V. A. Guseva

Abstract. The purpose of the article is to reveal the peculiarities of the development of cognitive interest in philosophy as an important condition for improving the quality of training among cadets of a military university through the didactic potential of interactive teaching methods. The authors actualize the significance within the pedagogical process of increasing cognitive interest in philosophical knowledge in the architecture of the modern military educational space as an important block in the educational activities of cadets. Scientific novelty of the research: for the first time, it is shown that interactive teaching methods as problem-reflexive models are the basis for the development of cognitive interest in philosophy as the quintessence of the humanities in an engineering and technical university. As a result of the research, the concept of “cadets’ cognitive interest” is specified; the components, levels, and sources of the development of cognitive interest are highlighted; the didactic potential of using interactive teaching methods in the process of increasing the level of cadets’ cognitive interest in philosophy is revealed.

Введение

Актуальность предложенной темы исследования обусловлена тем, что в условиях все более возрастающего скепсиса среди обучающихся инженерно-технических профилей о месте философии в системе современного высшего военного образования, расширения блока профильных дисциплин и сокращения доли гуманитарных возникает необходимость в переосмыслении и изменении подходов к преподаванию философии как неотъемлемой части современного высшего образования в военных вузах в целях укрепления и повышения познавательного интереса у обучающихся и, соответственно, улучшения качества обучения.

Философия как квинтэссенция гуманитарных наук в военном вузе, как инструмент для сохранения и укрепления духовно-нравственных ориентиров в сознании молодого поколения теряет свое значение, обесценивается и превращается в глазах курсантов и руководства в область ненужную, с очень «туманным содержанием»,

не имеющим прикладной направленности. В настоящее время изучение этой области знания ограничивается одним семестром, превратившись, таким образом, в некий пропедевтический экспресс-курс, который за ограниченное время дает лишь минимальные знания, что часто приводит к формированию обывательского уровня понимания данной сферы. Раньше в военном вузе эта дисциплина преподавалась в течение года и завершалась экзаменом, что позволяло сформировать более глубокое понимание закономерностей бытия, природы общества и основ существования человека в мире, овладеть научными методами познания, освоить и свободно оперировать понятийно-категориальным аппаратом философии. В свою очередь, это уменьшение часов преподавания философии закономерно привело к снижению познавательного интереса и качества обучения.

Философия как особый тип мировоззрения позволяет человеку открыть для себя новые горизонты мышления и понимания окружающего мира. Она помогает видеть причинно-следственные связи, выстраивать свою жизненную позицию, выделять значимое и то, что может иметь деструктивные последствия, принимать взвешенные решения в некомфортных и нестандартных условиях. Являясь областью о «должном», формирующей представления о надлежащем, философия составляет важный компонент нашего духовного развития. В связи с этим данная область знания играет значительную роль в формировании общекультурных компетенций, которые выступают основой развития личностно-профессиональных качеств курсантов.

В целях выхода из ситуации сниженного познавательного интереса у курсантов, формально-поверхностного изучения философии и трансформации ее в ценный инструмент преодоления ограниченности обыденного сознания, преодоления ценностного релятивизма мы рекомендуем обратить внимание на потенциал интерактивных методов организации учебного процесса в рамках образовательного пространства военного вуза, которые позволяют конструировать учебную ситуацию таким образом, чтобы успешно достичь учебных целей и улучшить качество обучения курсантов при изучении данной дисциплины социогуманитарного цикла.

Для достижения вышеуказанной цели исследования необходимо решить следующие задачи:

- провести анализ научной литературы по проблеме исследования и на основе полученной информации раскрыть сущность понятия «познавательный интерес курсантов»;
- выявить теоретико-методологические основы формирования познавательного интереса к философии у курсантов военного вуза;
- раскрыть дидактический потенциал использования в образовательном процессе интерактивных методов обучения в формировании познавательного интереса к философии у курсантов как средства для повышения качества обучения;
- в рамках опытно-экспериментальной работы оценить эффективность использования в образовательном процессе интерактивных методов обучения в формировании познавательного интереса к философии у курсантов как средства для повышения качества обучения.

Методы исследования. Теоретико-методологической базой исследования выступила теория интереса. Для дальнейшего подробного рассмотрения базовых предметных положений исследования проводился анализ научной литературы последних лет по проблеме развития познавательного интереса к философии, а также использовались обобщения накопленного личного педагогического опыта преподавания философии в военном вузе.

Теоретическую базу исследования составляют работы в психолого-педагогической области, раскрывающие:

- особенности развития познавательного интереса (Шукина, 1972; Харламов, 2007; Морозова, 2019; Рубинштейн, 2002; Татаринцева, 2019; Зоткина, 2019; Ванчурова, Соловьева, 2019; Родин, 2019; Шонин, 2017);
- специфику применения интерактивных методов обучения (Хусаинова, Устюжина, 2021; Бободжанова, 2023; Лобашев, 2023; Шедина, Терёшина, 2022; Айпара, 2022; Старикова, Модестова, 2023).

Практическая значимость исследования состоит в описании теоретико-методологических основ развития познавательного интереса к философии у курсантов военного вуза, определении содержания понятия «познавательный интерес курсантов», дидактического потенциала интерактивных методов обучения в процессе преподавания философии. Все вышеперечисленное может быть полезно при организации учебного процесса в военном вузе в целях улучшения качества обучения.

Обсуждение и результаты

Теория интереса была разработана в начале XX века американскими и английскими психологами Р. Перри и Ф. Теннант, которые определяли интерес как субъективное мотивационное отношение человека к предметам и явлениям окружающего мира (Шонин, 2017).

Двигателем учебного процесса выступает такой вид интереса, как познавательный, отвечающий за овладение учебным материалом разных дисциплин.

В научной психолого-педагогической литературе выделяют следующие дефиниции понятия «познавательный интерес»:

- И. Ф. Харламов – «эмоционально окрашенная потребность, прошедшая стадию мотивации и придающая деятельности человека увлекательный характер» (2007, с. 37).
- Г. И. Шукина – «избирательная направленность личности, направленная на конкретную область познания» (1972, с. 15).
- Н. Г. Морозова – «эмоционально-познавательное отношение к предмету или деятельности, переходящее в направленность личности» (2009, с. 24).
- С. Л. Рубинштейн – «особая избирательная тенденция личности на процесс познания, характер которой выражается в какой-либо определенной области» (2002, с. 112).

На основе данных определений можно сделать следующие выводы: в качестве основных характеристик познавательного интереса выделяют: наличие избирательности, направленности внимания, эмоционально-окрашенного отношения, мотивированности деятельности.

В целом, исходя из вышеизложенного анализа научной литературы, под «познавательным интересом курсантов» мы будем подразумевать качество личности курсанта, некое интегральное образование, определяющее эмоционально-познавательное отношение и избирательную направленность обучающихся по отношению к вопросам познания, подкрепленное положительной мотивацией и определяющее степень успеха в конкретной учебной области.

В качестве компонентов/критериев познавательного интереса ученые называют такие, как интеллектуальный (стремление изучить объект познания), эмоциональный (наличие положительного отношения к объекту изучения), регулятивный (сосредоточенность на объекте, упорство и целеустремленность в достижении поставленной цели) (Шукина, 2006; Татаринцева, 2019).

Среди уровней познавательного интереса выделяют следующие: низкий (отсутствие инициативности и заинтересованности), средний (наличие незначительного интереса), высокий (высокая заинтересованность, желание изучать дисциплину).

На основе анализа научных публикаций (Шукина, 2006; Зоткина, 2019; Ванчурова, Соловьева, 2019; Родин, 2019) и личного педагогического опыта можно обозначить следующие источники познавательного интереса: содержание учебного материала (содержательный источник), форма организации учебного процесса, пространственная организация занятия (организационный источник), тип взаимоотношения между преподавателем и обучающимися (гуманистический источник), применяемые педагогические технологии (мотивационный источник), раскрытие практического значения для военных специалистов (практический источник).

Обратим внимание на средства и способы развития познавательного интереса к философии у курсантов военных вузов.

Как показывает личный педагогический опыт, а также данные других исследователей (Малахова, 2016; Кондратьева, 2018; Гусева, Панфилова, 2019), на первых занятиях преподаватель сталкивается с изначальным индифферентным отношением к дисциплине «Философия» со стороны обучающихся инженерно-технических профилей, в частности будущих офицеров, непониманием необходимости в усвоении философских знаний.

Для того, чтобы заинтересовать обучающихся в изучении философии, первоначально важно обозначить ее практическое значение для военных специалистов. Слова преподавателя о смыслозначности мировоззренческих вопросов, рассматриваемых философией, могут быть лишены значимости для курсантов и восприниматься ими как пустой набор дежурных фраз. На первых этапах преподавателю необходимо отчетливо понимать то, какой потенциал кроется в философии для успешной профессиональной деятельности будущих офицеров, каким образом формируемое критическое мышление будет способствовать быстрому реагированию во внештатных ситуациях и эффективному выполнению поставленных задач в условиях неопределенности информации и стрессовости. Обозначение практического применения лучше осуществлять на основе конкретных примеров из личного опыта или опыта служебной деятельности офицерских кадров, которые могут наглядно показать, как философия может быть использована на практике и как она способна повлиять на результативность и качество принимаемых решений.

Следующее направление по развитию познавательного интереса, на которое следует обратить внимание, – применяемые на занятиях методы и педагогические технологии.

Преподавание философии должно быть интересным и познавательным для обучающихся. При этом нельзя забывать, что в процессе обучения важно не просто передать знания курсанту, а сформировать способность к самостоятельному размышлению, мыслить в разных «плоскостях», осуществить переход от обыденно-житейской рефлексии к философско-научной. Образовательный процесс должен быть выстроен таким образом, чтобы изложение учебного философского материала, применяемые методы и формы обучения мотивировали будущего военного специалиста на изучение философии. Как пишет С. Б. Кондратьева, задача преподавателя философии может быть определена следующим образом: «Следует лишь приоткрыть для студентов эту загадочную дверь под названием “философия”, и то, насколько интересно будет в нее войти, насколько неотъемлемой частью жизни окажется философия в дальнейшем, в определенном смысле зависит от преподавателя» (2018, с. 31).

Для развития познавательного интереса к дисциплине мы рекомендуем обратить внимание на дидактический потенциал интерактивных методов обучения.

В современной образовательной практике активно используются интерактивные методы обучения, представляющие собой определенную форму организации учебного процесса, в которой происходит взаимодействие в системе «преподаватель – обучающийся», «обучающийся – обучающийся», «обучающийся – группа», «преподаватель – группа» (Добрынина, 2008).

Т. С. Панина и Л. Н. Вавилова (2008) подразделяют интерактивные методы обучения на три группы: 1) дискуссионные методы («круглый стол», эвристическая беседа, «мозговой штурм», кейс-стади и др.); 2) игровые методы (дидактические, творческие, деловые, ролевые и др. игры); 3) тренинговые методы (сензитивности, коммуникативные тренинги и т. п.).

Как отмечают исследователи (Хусаинова, Устюжина, 2021; Бободжанова, 2023; Лобашев, 2023; Шедина, Терёшина, 2022; Айпара, 2022), применение активных и интерактивных методов обучения способствует: активизации

познавательной деятельности обучающихся; стимулированию познавательного интереса у обучающихся; лучшему усвоению учебного материала; выработке инициативного отношения к получению новой информации; побуждению обучающихся к активному поиску решения нестандартных задач и нахождению альтернативных путей решения с последующим обоснованием предложенных вариантов; развитию умения взаимодействовать в команде на основе взаимоуважения и четкой организации работы членов группы для совместного достижения успеха в выполнении учебных задач (Пономарёва, Евдокимова, Гусева и др., 2024).

Таким образом, все вышеперечисленное позволило выбрать в качестве средства для развития познавательного интереса к философии среди курсантов интерактивные методы обучения, которые дают возможность достигать различные образовательные цели.

Приведем примеры тех методов, которые применялись на занятиях по «Философии».

Кейс-метод

Кейс-метод, или метод case-study (конкретных ситуаций), является одним из наиболее эффективных способов обучения, который позволяет использовать теоретические знания на практике, развивать критическое мышление, формировать умения принимать решения и работать в команде посредством проблемно-ситуационного анализа.

Впервые метод case-study был применен Х. К. Лэнгделлом в учебном процессе в 1870 году в школе права Гарвардского университета, но активное внедрение было осуществлено в 1912 году в Гарвардской школе бизнеса, благодаря появлению курса – метод ситуационного анализа «Искусство ведения бизнеса». В 1921 году были составлены и опубликованы первые сборники кейсов вместо учебника по маркетингу. В России же знакомство с кейс-методом, который еще называли «методом казусов», произошло в 20-х годах прошлого века (Старикова, Модестова, 2023; Мелоян, Бегларян, Лузин, 2022).

В настоящее время кейс-метод широко распространен в мировом образовательном пространстве.

Основное назначение кейс-метода – анализ совместными усилиями группы обучающихся конкретной проблемной ситуации с последующей выработкой оптимальных вариантов ее разрешения.

Исследователи В. Г. Мелоян, М. Е. Бегларян (2022) классифицируют данный метод следующим образом:

I. По сложности: иллюстративные учебные ситуации; учебные ситуации – кейсы с формированием проблемы; учебные ситуации – кейсы без формирования проблемы; прикладные кейсы-упражнения.

II. По источнику формирования: практические кейсы, обучающие кейсы, научно-исследовательские кейсы.

III. По форме представления: текстовый кейс, аудио-видеокейсы.

В рамках семинарских занятий по дисциплине «Философия» активно применялись разнообразные кейс-задачи при разборе запланированных учебных вопросов. Кейсы были как в текстовой форме, так и в видеоформате. Как правило, осуществлялась следующая последовательность шагов при реализации метода кейс-стади: доведение информации до курсантов о порядке работы; разделение обучающихся на небольшие подгруппы с обозначением капитана; выдача каждой группе кейс-задачи; работа групп над выданными заданиями; публичное выступление каждой группы и обсуждение результатов работы команды; обобщение результатов преподавателем и общие выводы.

Как показала педагогическая практика, использование кейс-стади в образовательном процессе позволяет развивать способности к анализу и оцениванию конкретной проблемной ситуации, выделению причинно-следственных связей, подбору альтернативных вариантов решения ситуации, выработке конкретного плана, погрузить курсантов в необходимую обучающую атмосферу, активизировать их познавательную активность и привить интерес к познавательному процессу в рамках философии (Пономарёва, 2020).

Лекция вдвоем

Лекция вдвоем, или бинарная лекция, представляет собой разновидность чтения лекции в форме диалога двух преподавателей, придерживающихся разных позиций при обсуждении тех или иных вопросов, при соблюдении принципов проблемности и диалогического общения (Кузёма, 2023). Например, диалог между преподавателем, который представляет религиозное видение мира, и педагогом-атеистом либо преподавателем-эмпиристом и преподавателем-рационалистом. Благодаря данному типу лекции моделируется определенная ситуация для обсуждения.

Данный вид лекции показал свою эффективность при изучении тем дисциплин социально-гуманитарного цикла, в частности философии, поскольку в них есть возможность обсудить различные мнения.

Бинарная лекция позволяет курсантам включиться в мыслительный процесс, осмыслить информацию, получаемую из двух источников, сравнить противоположные точки зрения, сделать выводы.

Необходимая эмоциональность и даже экспрессивность лекторов при раскрытии заявленной темы и отстаивании своих позиций создает некий психологический эффект контраста, вызывает эмоциональный отклик у обучающихся, повышает уровень вовлеченности курсантов в познавательную деятельность, развивает заинтересованность в дисциплине.

Общение между двумя лекторами необходимо выстраивать таким образом, чтобы продемонстрировать обучающимся культуру дискуссии или способы ведения спора, совместного поиска и принятия решения.

Безусловно, бинарная лекция предъявляет повышенные требования к педагогам-лекторам, которые должны обладать высоким уровнем владения учебным материалом, развитыми коммуникативными навыками, способностью к импровизации. Каждый лектор демонстрирует свою речевую культуру, опирается в процессе дискуссии на факты, обоснованные доводы, делает четкие выводы.

К базовым принципам бинарной лекции, исходя из личного педагогического опыта, мы можем отнести: взаимоуважение в процессе дискуссии, высокий уровень культуры научного общения и речевого этикета; оперирование аргументированными доводами без стремления исказить информацию с выгодой для себя; приоритет общего обучающего дела над личными субъективными интересами.

Бинарная лекция – достаточно трудозатратное мероприятие, предполагающее наличие высокого профессионализма оппонентов, но имеющее большой дидактический потенциал.

Дидактические интеллектуально-познавательные игры

Игра – универсальное средство познания и обучения, позволяющее повышать интерес к предмету, знаниям и осваивать основные элементы профессиональной деятельности (Блонский, 2021; Аникина, 2023; Боева, 2021).

Интеллектуально-познавательные игры в общей совокупности имеют следующие особенности: наличие правил, которые определяют содержание игры; индивидуально-коллективное участие в выполнении заданий; выполнение заданий осуществляется в условиях неопределенности, недостаточности информации и ограниченного времени; занятия проходят в духе соревнования, состязательности команд; наличие специально организованной учебной пространственной среды; игры интегрируют теоретическое знание с избранной профессией; способствуют развитию продуктивного, аналитического, поискового и творческого мышления; позволяют воспитать чувство коллективизма, солидарности, ответственности, уважения в процессе коллективной работы над нестандартными задачами; расширяют кругозор, повышают эрудицию; обеспечивают максимальную вовлеченность в образовательный процесс всех участников; пробуждают познавательный интерес; инициируют стремление к самостоятельному поиску возможных путей решения проблемы, то есть развивают навыки самостоятельной работы; в процессе вырабатывается навык принятия ответственных решений; можно использовать многократно одну и ту же игру в течение многих лет, обновляя лишь содержание (Боева, 2021; Аникина, 2023; Пономарёва, Евдокимова, Гусева и др., 2024).

Таким образом, интеллектуально-познавательные игры имеют широкий спектр дидактических возможностей.

Существует много видов интеллектуально-познавательных игр (индивидуальные, парные, командные и др.). В своей образовательной практике мы используем такие командные игры, как «Интеллектуальный ринг» (команды проходят определенные конкурсы (например, «Разминка», «Портрет философа», «Домино» и т. п.), набирая баллы за ответы), «Своя игра» (проводится между командами, участники выбирают номинации, включающие в себя вопросы разного уровня сложности), «Колесо философии» и многие другие.

Для примера остановимся на описании «Колеса философии».

Необходимое время: учебное занятие.

Технические средства обучения, дидактические материалы: доска, комплект мультимедийной аппаратуры (интерактивная доска, мультимедийный проектор, компьютер), мультимедийная презентация.

Цель: развитие познавательного интереса к философии.

Этапы проведения: курсанты делятся на команды; определяется капитан команды; преподаватель знакомит с правилами игры; на доске отображаются названия команд с последующей фиксацией баллов за ответы и итоговые результаты; игра сопровождается показом слайдов мультимедийной презентации; на мультимедийной презентации появляется колесо с различными секторами (темами/разделами); каждая команда «крутит» колесо, случайным образом выпадает определенный раздел, команда выбирает номер задания и приступает к его выполнению; за выполненное задание команды получают определенное количество баллов; по завершении всех конкурсов модератор/преподаватель объявляет команду победителя и подводит итоги.

В течение I семестра 2023 года проводился педагогический эксперимент среди курсантов, изучающих дисциплину «Философия», в целях выявления и анализа возможностей применения интерактивных форм обучения для развития познавательного интереса у обучающихся. Принимали участие 4 учебных отделения 3 курса: в двух учебных отделениях (экспериментальных группах; 30 человек) активно применялись разнообразные интерактивные методы обучения (вышеобозначенные), в двух других (контрольных группах; 34 курсанта) – занятия проводились с опорой на пассивные классические варианты проведения занятий.

Экспериментальное исследование проводилось в три этапа: 1 – констатирующий, 2 – формирующий, 3 – контрольный.

Констатирующий этап эксперимента предполагал первичную диагностику первоначального уровня познавательного интереса к философии (после проведения нескольких занятий) посредством анкетного опроса.

С учетом трех ранее обозначенных уровней (низкого, среднего и высокого) и базовых компонентов/критериев познавательного интереса (интеллектуального, эмоционального, регулятивного) была составлена анкета для курсантов, состоящая из 15 вопросов.

Формирующий этап эксперимента заключался во внедрении в образовательный процесс экспериментальной группы интерактивных методов обучения (кейс-метод, бинарная лекция, интеллектуально-познавательные игры). Кейс-метод применялся практически на каждом семинарском занятии (за исключением двух семинаров, в рамках которых курсанты участвовали в интеллектуально-познавательных играх, и тех занятий, которые попали под констатирующий этап эксперимента) по дисциплине «Философия» (использовались либо текстовые, либо видеокейсы). Бинарная лекция была организована по гносеологической проблематике (по разным гносеологическим позициям). Интеллектуально-познавательные игры приводились на двух занятиях: 1 – после окончания рассмотрения истории развития философской мысли и 2 – разделов философии.

На контрольном этапе эксперимента осуществлялась итоговая диагностика уровня познавательного интереса к философии посредством анкетного опроса для оценки эффективности интерактивных методов обучения.

Результаты опытно-экспериментальной работы:

1. В рамках констатирующего этапа в 4 учебных группах были получены следующие данные: 83% – низкий уровень познавательного интереса к философии, 14% – средний, 3% – высокий.

2. В рамках контрольного этапа после проведения повторного опроса выявлены следующие уровни познавательного интереса: в экспериментальной группе: 87% – высокий уровень, 10% – средний, 3% – низкий; в контрольной группе: 14% курсантов – высокий уровень, 13% – средний, 73% – низкий.

На основе проведенного педагогического эксперимента и анализа публикаций, посвященных реализации интерактивных методов в процессе образовательной деятельности, мы можем констатировать следующее: внедрение в образовательный процесс интерактивных методов обучения (в частности, вышеперечисленных) позволяет успешно решить задачу, связанную с развитием познавательного интереса, что осуществлялось через эмоционально-ценностный опыт общения, положительный эмоциональный фон на занятиях, создание соревновательного поля, проектирование ситуаций, провоцирующих творческую активность, интеллектуальные усилия, самостоятельность мышления у обучающихся. Это, в свою очередь, способствовало улучшению качества обучения: в экспериментальной группе: 81% – «отличники», 19% – «хорошисты»; в контрольной группе: 10% – «отличники», 77% – «хорошисты», 13% – «троечники». У обучающихся экспериментальных групп было обнаружено стремление изучать дисциплину (интеллектуальный компонент познавательного интереса), отмечено положительное отношение к предмету (эмоциональный компонент познавательного интереса), зафиксирована повышенная познавательная активность на занятиях (регулятивный компонент познавательного интереса). Мы сделали вывод о наличии высокого уровня познавательного интереса к философии. Результаты проведенного исследования в контрольной группе: низкий уровень развития познавательного интереса, низкая успеваемость, индифферентное отношение к предмету, низкая познавательная активность на занятиях.

В целом интерактивные методы обучения выступают универсальным педагогическим средством, позволяющим решать разнообразные образовательные задачи, в том числе связанные с развитием познавательного интереса как условия для улучшения качества обучения.

Заключение

Таким образом, мы приходим к следующим выводам:

1. В ходе теоретического анализа исследуемой проблемы было уточнено понятие «познавательный интерес курсантов», под которым мы понимаем качество личности, некое интегральное образование, определяющее эмоционально-познавательное отношение и избирательную направленность обучающихся по отношению к вопросам познания, подкрепленное положительной мотивацией и определяющее степень успеха в конкретной учебной области.

2. Процесс развития познавательного интереса как средства повышения качества обучения среди курсантов военных вузов будет более эффективным, если ориентироваться на:

- конкретные компоненты (интеллектуальный, эмоциональный, регулятивный) и уровни (низкий, средний и высокий) развития познавательного интереса в целях диагностики результативности применяемых образовательных технологий;
- дидактический потенциал интерактивных методов обучения.

3. Интерактивные методы обучения способствуют развитию познавательного интереса к изучению философии среди курсантов военных вузов и выступают основой для улучшения качества обучения будущих военных специалистов в рамках дисциплины социально-гуманитарного цикла за счет своего дидактического потенциала: благодаря созданию ситуации для эмоционально-ценностного опыта общения, соревновательной среды, преобладанию принципов взаимоуважения и комфортности, инициированию творческой активности, самостоятельности мышления и активной познавательной деятельности.

4. В результате опытно-экспериментальной работы мы обнаружили высокую эффективность использования интерактивных методов обучения в развитии познавательного интереса к философии у курсантов как средства для повышения качества обучения.

Сформированный высокий уровень познавательного интереса к философии как важнейшего мотива личности к интеллектуальной деятельности позволяет курсантам не только лучше осмыслить базовые философские концепции, свободно оперировать понятийно-категориальным аппаратом, но и выработать навыки и понимание значимости развиваемого философией критического мышления как гаранта высокого уровня профессионализма и компетентности будущих офицеров, поскольку помогает военным специалистам нестандартно решать сложные задачи во внештатных ситуациях.

Подводя итог всему сказанному, важно отметить, что любая преподавательская деятельность должна основываться на поиске ответов на следующие вопросы: «Как преподаватель?» и «Зачем преподавать?».

Повысить познавательный интерес к философии возможно при условии выхода из традиционной, менее эффективной модели, классических пассивных приемов и при активном применении проблемно-рефлексивной модели, интерактивных методов обучения.

В качестве перспектив дальнейшего исследования заявленной проблематики можно назвать разработку и апробирование других видов интерактивных лекций для развития познавательного интереса к дисциплинам социогуманитарного цикла.

Источники | References

1. Айпара Д. К. Использование интерактивных методов обучения для развитие интеллектуальных способностей студентов // *Academic Research in Educational Sciences*. 2022. № 8 (3).
2. Аникина А. С. Интеллектуальная игра: воспитывающий и дидактический аспекты реализации в образовательной деятельности // *Insight*. 2023. № 2 (14).
3. Блонский Л. В. Интеллектуальная игра как фактор формирования гармонично развитой личности студента вуза: на примере чемпионатов по «Что? Где? Когда?» // *Общество: социология, психология, педагогика*. 2021. № 5.
4. Бободжанова С. Р. Применение интерактивных методов обучения в образовательном процессе вуза // *Ученые записки Худжандского государственного университета им. академика Б. Гафурова. Гуманитарные науки*. 2023. № 2 (75).
5. Боева О. М. Педагогическим феномен интеллектуальной игры // *Образование. Наука. Научные кадры*. 2021. № 1.
6. Ванчурова С. В., Соловьева Н. Н. Понятие «профессионально-познавательный интерес» // *Вестник магистратуры*. 2019. № 11-2 (98).
7. Гусева Е. А., Панфилова М. И. К дискуссии о вузовской философии: что, как, зачем // *Высшее образование в России*. 2019. Т. 28. № 2.
8. Добрынина Т. Н. Интерактивное обучение в системе высшего образования: монография. Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2008.
9. Зоткина Т. А. Диагностика познавательного интереса курсантов // *Балтийский гуманитарный журнал*. 2019. Т. 8. № 1 (26).
10. Кондратьева С. Б. Зачем студенту философия: проблемы преподавания философии в высшей школе // *Проблемы современного образования*. 2018. № 2.
11. Кузёма Т. Б. Психолого-педагогические условия для эффективной реализации фасилитативного метода «Займи позицию» при организации бинарной лекции // *Мир науки, культуры, образования*. 2023. № 2 (99).
12. Лобашев В. Д. Интерактивные методы обучения в подготовке преподавателя профессионального образования // *Проблемы современного педагогического образования*. 2023. № 78-4.
13. Малахова Е. В. Задачи и проблемы преподавания философии в современной системе высшего образования // *Вестник Российского экономического университета имени им. Г. В. Плеханова*. 2016. № 4 (88).
14. Мелоян В. Г., Бегларян М. Е. Case-study как эффективная технология обучения юристов // *Проблемы современного педагогического образования*. 2022. № 75-4.
15. Мелоян В. Г., Бегларян М. Е., Лузин А. И. История разработки и использования кейс-метода в учебном процессе // *Проблемы современного педагогического образования*. 2022. № 75-2.
16. Морозова Н. Г. Учителю о познавательном интересе. М.: Знание, 2009.
17. Морозова Н. Г. Формирование познавательных интересов у детей младшего школьного возраста. М.: Просвещение, 2019.
18. Панина Т. С., Вавилова Л. Н. Современные способы активизации обучения. М.: Академия, 2008.
19. Пономарёва С. А. Об основных принципах преподавания философии в системе военного вузовского образования // *Драгомировские образовательные чтения: сборник научных статей по материалам III международной научно-практической конференции*. Пенза, 2020. Вып. 3 / отв. ред. И. И. Грачёв.
20. Пономарёва С. А., Евдокимова О. В., Гусева Е. В., Лавров П. П. Особенности формирования у курсантов военного вуза познавательных установок посредством дидактического потенциала интеллектуально-познавательных игр // *Педагогика. Вопросы теории и практики*. 2024. Т. 9. Вып. 3.
21. Родин В. Ф. Педагогические условия развития познавательного интереса у курсантов (слушателей) вузов МВД России // *Вестник экономической безопасности*. 2019. № 3.
22. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2002.
23. Старикова Л. Д., Модестова Е. А. Метод кейсов в высшей школе // *Инновационная наука*. 2023. № 6-2.
24. Татаринцева А. В. Развитие познавательного интереса школьников через работу в творческих мастерских на уроках математики: маг. дисс. Тюмень, 2019.
25. Харламов И. Ф. Педагогика: учебное пособие. М.: Юрист, 2007.
26. Хусаинова С. В., Устюжина О. Н. Сущность интерактивных методов и форм обучения // *Теория и практика современной науки*. 2021. № 10 (76).
27. Шедина С. В., Терёшина Н. С. Традиционное и интерактивное обучение: особенности применения методов в учебном процессе // *Эпоха науки*. 2022. № 32.
28. Шонин М. Ю. О познавательном интересе в процессе обучения // *Горизонты гуманитарного знания*. 2017. № 1.
29. Шукина Г. И. Проблема познавательного интереса в педагогике. М.: Просвещение, 1972.
30. Шукина Г. И. Проблема познавательного интереса в психологии. М.: Просвещение, 2006.

Информация об авторах | Author information**RU****Пономарёва Светлана Андреевна**¹, к. филос. н.
Гусева Виктория Андреевна²¹ Филиал Военной академии материально-технического обеспечения (г. Пенза)² Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва,
г. Саранск**EN****Svetlana Andreevna Ponomareva**¹, PhD
Victoria Andreevna Guseva²¹ Branch of the Military Academy of Logistics (Penza)² National Research Mordovian State University named after N. P. Ogarev, Saransk¹ svetap07@yandex.ru, ² katerinavg@list.ru**Информация о статье | About this article**

Дата поступления рукописи (received): 05.04.2024; опубликовано online (published online): 23.05.2024.

Ключевые слова (keywords): познавательный интерес к философии; познавательный интерес курсантов; интерактивные методы обучения; военное образовательное пространство; военный инженерно-технический вуз; cognitive interest in philosophy; cognitive interest of cadets; interactive teaching methods; military educational environment; military engineering and technical university.