

RU

Сопоставительный анализ междисциплинарной и литературной тематических викторин (на примере мероприятий, проводимых кафедрой «Иностранные языки» Сибирского государственного автомобильно-дорожного университета)

Воробец Т. А., Гердт Е. В., Лобкова Е. В.

Аннотация. Цель исследования – основываясь на сопоставлении с литературной викториной, раскрыть особенности организации и проведения междисциплинарной тематической викторины как формы привлечения студентов к внеучебной деятельности в техническом вузе. В статье приведены различные виды заданий, которые были созданы авторами статьи для описываемого мероприятия, выявлена их специфика в зависимости от типа викторины. Далее анализируются результаты опроса участников проведенной викторины, чтобы оценить степень эффективности мероприятий такого типа. Научная новизна исследования заключается в определении специфики проведения междисциплинарной викторины в техническом вузе, а также выявлении черт, отличающих ее от литературной викторины. В результате было определено, что данная форма внеучебной деятельности является эффективной для развития общекультурных компетенций обучающихся.

EN

Comparative analysis of interdisciplinary and literary thematic quizzes (on the example of events held by the Department of Foreign Languages of the Siberian State Automobile and Road University)

T. A. Vorobets, E. V. Gerdt, E. V. Lobkova

Abstract. The purpose of this study is to identify the characteristics of how to organize and conduct an interdisciplinary thematic quiz, comparing it to a literary quiz as a way to encourage students to participate in extracurricular activities at a technical university. The article presents various types of tasks that were created by the authors of the article for the described event, their specificity is revealed depending on the type of quiz. The results of the survey of the participants of the conducted quiz are analyzed in order to assess the degree of effectiveness of such events. The scientific novelty of the research lies in determining the specifics of conducting an interdisciplinary quiz at a technical university, as well as identifying the features that distinguish it from a literary quiz. As a result, it was determined that this form of extracurricular activities is effective for the development of general cultural competencies of students.

Введение

Высшие учебные заведения ориентированы, прежде всего, на формирование профессиональных компетенций, поэтому в технических вузах дисциплины общеобразовательного цикла, как правило, играют второстепенную роль в программе. Но они имеют большой потенциал для развития личностных компетенций, что является одной из важных тенденций современного высшего образования.

Исходя из этого, одним из приоритетных направлений развития внеучебной деятельности в технических вузах являются междисциплинарные мероприятия, объединяющие в себе гуманитарные и технические направления, что и обуславливает актуальность темы нашего исследования. Одним из видов таких мероприятий является междисциплинарная викторина, анализу опыта проведения которой и посвящена данная статья.

Достижение поставленной цели требует решения следующих задач:

- охарактеризовать специфику междисциплинарной викторины;
- описать и проанализировать опыт проведения междисциплинарной викторины в техническом вузе

(на примере Сибирского государственного автомобильно-дорожного университета);

- выявить характерные черты, присущие заданиям междисциплинарной викторины в сравнении с литературной викториной;
- проанализировать результаты опроса, проведенного после прохождения викторины для выяснения уровня заинтересованности участников и степени эффективности мероприятия.

Для определения особенностей организации и проведения междисциплинарной викторины в техническом вузе, а также степени ее эффективности используются методы описания и анализа, для выявления специфических черт данного типа викторин – метод сопоставления.

Теоретической базой исследования являются публикации, в которых раскрываются понятия «междисциплинарный подход», «междисциплинарная интеграция» в образовании (Шестакова, 2013; Халяпина, Кузнецова, 2017; Надеждин, 2020; Осмоловская, 2023). Кроме того, интерес представляют исследования, посвященные теоретическим вопросам междисциплинарной формы работы в различных областях знаний (Бушмакина, 2017; Крепс, 2019; Моисеенко, 2018; Бикбулатова, 2024), а также статьи, в которых описывается опыт проведения данного типа мероприятий или предлагаются сами задания из подобных викторин (Захаров, 2014; Андреев, 2016; Междисциплинарная онлайн поисковая интеллектуально-познавательная викторина..., 2023; Макотрова, Пеньков, Ирхин и др., 2024). Однако приведенные статьи в большей степени касаются проведения школьных мероприятий, тогда как научный анализ организации подобных мероприятий на базе вузов ранее не выполнялся.

Практическая значимость работы: предложенный авторами подход к отбору материала для междисциплинарной викторины и разработке заданий для нее показал себя достаточно эффективным для студентов технических вузов и может использоваться другими вузами при планировании и организации мероприятий, направленных на развитие общекультурных и личностных компетенций студентов.

Обсуждение и результаты

До недавнего времени междисциплинарность рассматривалась, прежде всего, как подход к формированию научного знания. Причем она может осуществляться как на уровне простого взаимодействия дисциплин по принципу дополнения, так и на уровне интеграции, когда различные концепции объединяются для решения проблемы (Бушмакина, 2017; Крепс, 2019).

Однако в настоящее время междисциплинарность становится актуальным подходом к формированию личности. Как отмечает И. Ф. Кардаш, «одним из основных противоречий высшего образования является противоречие между целостностью восприятия мира и фрагментарностью представлений о нем в процессе образования», а междисциплинарный подход способствует «формированию и совершенствованию коммуникативной и профессиональной компетенции» обучающихся, а также «развитию критического мышления и самосовершенствования» (2021, с. 130).

Соответственно, учебные и внеучебные междисциплинарные мероприятия приобретают все большее значение в сфере образования. Одной из распространенных форм таких мероприятий является междисциплинарная викторина.

Прежде всего, необходимо рассмотреть, в чем заключается своеобразие такого типа викторин. Под междисциплинарной викториной понимают массовые соревнования, направленные на творческое применение знаний по нескольким дисциплинам (Андреев, 2016). Чаще всего они бывают очные и командные, но возможен и формат, предполагающий дистанционное индивидуальное участие.

Как и в случае с научным знанием, взаимодействие между разными дисциплинами может осуществляться по-разному.

Одна из дисциплин может являться средством для актуализации знаний по другим дисциплинам. Самый яркий пример – это проведение тематической викторины на иностранном языке. Так, викторина “The Vikings” затрагивала историю, мифологию, быт скандинавских воинов (Кириш, Климентьев, 2024).

Дисциплины могут комбинироваться, как в программе «Своя игра», формируя рубрики (<https://urok.1sept.ru/articles/661262>).

Дисциплины могут интегрироваться, формируя единое поле знания. На наш взгляд, именно такие мероприятия в полной мере реализуют идею междисциплинарности. Интересными примерами таких викторин являются Междисциплинарная онлайн поисковая интеллектуально-познавательная викторина по химии, биологии, физике для 8-9-х классов ко дню науки «Хочу знать всё» (Междисциплинарная онлайн поисковая интеллектуально-познавательная викторина..., 2023), «Люблю отчизну я, но странною любовью! (Эпоха М. Ю. Лермонтова)» (<https://aclic.ru/docs/viktorina.pdf>), игра-викторина «Недаром помнит вся Россия...» (Захаров, 2014). Задания строятся на материале разного типа, включающем не только тексты, но и живопись, фотографии, фильмы и т. д. Они стимулируют выстраивание связей как между достаточно близкими науками (например, литература и история), так и, на первый взгляд, достаточно далекими явлениями (мифология и биология, живопись и химия), что позволяет создать объемное представление о мире.

Междисциплинарные викторины могут проводиться как по дисциплинам, которые преподаются в учебном заведении (что чаще), так и по тем, которые не изучаются в рамках программы. В первом случае одной из основных задач обычно является проверка уровня сформированности учебных или профессиональных компетенций, систематизация знаний, повышение интереса к изучаемым предметам, а во втором – расширение

кругозора, актуализация фоновых знаний. Но оба варианта предполагают развитие личностных способностей и компетенций, таких как память, внимание, творческое воображение, критическое мышление, самоорганизация, умение обрабатывать информацию и т. д.

Таким образом, викторины, в том числе и междисциплинарные, – это достаточно актуальная и востребованная форма учебных и внеучебных мероприятий, но в основном они проходят в школах и средних профессиональных учебных заведениях. В вузах же они проводятся значительно реже, особенно если это касается непрофильных дисциплин.

В 2023 году кафедра «Иностранные языки» Сибирского государственного автомобильно-дорожного университета проводила третью международную викторину в рамках проекта «Классики мировой литературы». Но если для двух предыдущих викторин материал подбирался по тематическому признаку и рассматривался в аспекте истории жанра, то последнее мероприятие было приурочено к году науки и посвящено творчеству Леонардо да Винчи. Не все знают, что да Винчи был не только художником, скульптором и изобретателем, но и автором художественных текстов. Участникам викторины были предложены для чтения его притчи (Да Винчи Л. Сказки, легенды, притчи. М.: Пенаты, 1998), а также биография Леонардо да Винчи, написанная его современником Джорджо Вазари (Вазари Дж. Великие художники: избранные жизнеописания. М.: АСТ, 2020), и статьи, отражающие современный взгляд на жизнь и творчество да Винчи (100 человек, которые изменили ход истории. М.: De Agostini, 2008. Вып. 1. Леонардо да Винчи).

Таким образом, наряду с литературными текстами участникам предлагалось изучить биографические материалы, отражающие весь спектр творчества да Винчи. Соответственно, закономерным стало привлечение для составления заданий материалов из различных сфер науки и культуры. Поэтому организаторами была выбрана иная форма викторины: междисциплинарная, а не литературная.

Как и в предыдущие годы, задания этой викторины были поделены на блоки и выстроены в порядке увеличения сложности.

Первый блок был посвящен биографии Леонардо да Винчи и представлял собой тест с вариантами ответов.

Второй блок назывался «Вопросы по притчам» и включал вопросы о том, что такое собственно притча и каковы ее характерные черты, какие растения, животные и мифические существа встречались в притчах да Винчи. Кроме того, были задания, в которых требовалось понять, какие три фрагмента из предложенных четырех относятся к одной притче, и расставить их по порядку; указать, к какой притче служит иллюстрацией показанная картина; соотнести притчу и ее мораль. Последним заданием блока было самостоятельно сформулировать мораль к указанной притче Леонардо (в исходном тексте морали не было). Чтобы успешно выполнить задание этого блока, нужно было внимательно читать тексты, в том числе выяснить, как выглядели мифические существа, упомянутые в них (так, на показанной иллюстрации был изображен василиск), а также анализировать и размышлять, чему хотел научить нас автор.

Третий блок «Вопросы на эрудицию» давал участникам возможность продемонстрировать свой кругозор как в сфере литературы, так и в живописи и науке. В первом задании нужно было соотнести фрагменты притч с их авторами и названиями, причем тексты брались в широком диапазоне от древних притч царя Соломона до произведений современных авторов. Во втором указывались фамилии изобретателей, нужно было написать, какое их открытие предвосхитил Леонардо да Винчи. В третьем задании требовалось соотнести три картины эпохи Возрождения с их авторами, одним из которых был да Винчи. В последнем задании этого блока необходимо было к чертежам устройств Леонардо да Винчи подобрать соответствующий текст-описание.

Четвертый блок назывался «Расшифруй сокрытое», и он побуждал участников вспомнить о том, что да Винчи часто зашифровывал свои записи. Задания этого блока представляли собой разнообразные ребусы и головоломки. В первом из них названия растений и животных были заменены их описаниями, и нужно было подобрать пары, соответствующие названиям притч Леонардо. Далее несколько названий притч были зашифрованы с использованием эмодзи (этот вид ребусов стал достаточно популярен в XXI веке). В последних заданиях участников знакомили с традиционными способами шифрования, такими как шифр Юлия Цезаря и шифр Виженера, объясняли их принцип действия и предлагали расшифровать афоризм Леонардо да Винчи и названия нескольких притч. Эти задания позволяли участникам не только продемонстрировать знание текстов притч, но и проявить смекалку, получить интересный опыт дешифровки.

Последний блок содержал творческие задания. Участникам предлагалось написать синквейн или лимерик по мотивам одной из указанных притч да Винчи (правила составления и примеры приводились), либо собственную притчу, опираясь на один из предложенных афоризмов. Этот блок давал возможность студентам самим почувствовать себя творцами, через художественное слово выразить свое понимание прочитанного.

Опыт проведения литературной викторины в техническом вузе был описан нами в статье «Литературная викторина как форма привлечения студентов технических вузов к внеучебной деятельности» (Воробец, Гердт, Лобкова, 2023). Далее мы рассмотрим сходства и различия литературной и междисциплинарной викторин. Поскольку описанные викторины входят в один цикл мероприятий, существенные отличия в структуре отсутствуют. Задания выстраиваются от более простых к сложным, от репродуктивных к творческим.

Организаторы стремились создавать задания разной направленности, позволяющие участникам продемонстрировать как внимание и память при работе с предложенным материалом, так и эрудицию, аналитические и творческие способности.

Студенты имеют возможность определять маршрут выполнения заданий самостоятельно и уделять больше времени тем, которые вызывают у них больший интерес.

Отличия касаются, прежде всего, типа предложенного материала и формы заданий. Литературная викторина в основном строится на художественных текстах, и даже те задания, которые не были напрямую связаны с литературным анализом (отгадать зашифрованное слово, соотнести слово с изображением), опирались на информацию, предоставленную произведениями.

Междисциплинарная викторина позволяет привлекать разнообразные источники: тексты разных стилей (не только художественные, но и, например, публицистические и научные), а также изобразительный материал (картины, чертежи и т. д.), который играет здесь более важную роль и не связан напрямую с текстами, предложенными к прочтению.

Соответственно, немалая часть заданий предполагала актуализацию фоновых знаний и умений, не связанных с пониманием литературного текста. Задания на эрудицию были посвящены не только литературным вопросам, касающимся развития жанра притчи от древнейших времен до современности, но и истории живописи, истории науки и техники.

Задания на расшифровку тоже требовали не только знания собственно притч, но и развитого логического мышления и умения выстраивать алгоритм действий и следовать ему.

Последнее творческое задание предполагало не анализ проблемы, поставленной в художественном тексте, а давало возможность по предложенной структуре создать собственный текст по мотивам прочитанных произведений. В принципе, задания такого типа могут присутствовать и в литературной викторине, но формат междисциплинарной викторины в большей степени располагает к использованию текста не как материала для анализа, а как инструмента для творчества.

После викторины был проведен опрос для получения обратной связи от участников. Было опрошено 96 человек.

На первый вопрос «Заинтересовала ли вас тема викторины? Если да, то почему? Если нет – почему?» подавляющее большинство (91 человек) ответило положительно, 5 отрицательно. В качестве причин чаще всего отмечался интерес непосредственно к личности да Винчи (32 участника), возможность расширить кругозор и развить интеллект (21), интерес к искусству и науке (11). Некоторых привлекало содержание викторины в целом (7) и возможность проверить знания (8).

В ответах на вопрос о цели, которую ставили перед собой участники мероприятия, чаще всего упоминается возможность узнать новое (43 человека) и проверить знания (32). Кроме того, в качестве цели назывались победа в викторине (8) и демонстрация способностей (5). Некоторые участники указали в качестве цели просто участие (11) или развлечение (8). Трое отметили в качестве цели саморазвитие и получение новых навыков. Здесь нужно указать, что некоторые из опрошенных ставили перед собой несколько целей. Например, такие цели, как узнать новое и проверить себя или занять призовое место, прекрасно дополняют друг друга.

На вопрос «Достигли ли вы поставленной цели?» большинство (55 человек) ответило утвердительно. 24 участника достигли цели не полностью, а 15 человек затруднились ответить. И только двое указали, что они не достигли цели.

Когда участников спросили: «Какова, с вашей точки зрения, цель разработчиков викторины?» – подавляющее большинство (70 человек) сформулировало ее как популяризацию чтения и расширение кругозора. В качестве других возможных целей отмечались проверка знаний студентов (14), выявление и развитие интеллектуальных и творческих способностей (7), развлечение участников (6), проверка уровня заинтересованности студентов темой искусства и науки (3). Как и в ответах на второй вопрос, некоторые респонденты указывали несколько возможных целей.

На вопрос «Имеет ли смысл, по вашему мнению, проводить подобные мероприятия в вузе в дальнейшем?» только один человек ответил отрицательно.

Наиболее интересными заданиями немалая часть опрошенных считала задания на расшифровку (37) и творческие задания на создание своего текста (16). Других же больше заинтересовали задания, связанные с биографией (17) и творчеством (17) Леонардо да Винчи, в частности с его изобретениями (2). 11 человек выше всего оценили задания на эрудицию. Трое написали, что им понравились все задания.

Наиболее сложными оказались задания, связанные с расшифровкой (37), и творческие задания (24). Некоторые респонденты считали сложными задания на эрудицию (7) и вопросы по притчам (7), в частности задания на формулирование морали притчи, которые требовали критического мышления (4). Семнадцать человек затруднились ответить.

На вопрос «Вызвала ли викторина интерес к дальнейшему изучению данной темы» большинство участников (60) ответило утвердительно, 6 человек – отрицательно и 30 затруднились ответить.

Отвечая на вопрос, какой тип мероприятия им интереснее: литературные викторины или викторины, посвященные более широкой тематике, связанной с культурой и искусством в целом, 45 человек отдали предпочтение викторине с широкой тематикой, 26 – литературной. Шестеро указали, что им одинаково интересны оба типа. 8 респондентов затруднились ответить, двоим не интересен ни один из типов, и еще двое не высказали личного отношения, отметив, что выбор зависит от предпочтения человека. Семь человек затруднились ответить.

В качестве причин выбора первого типа мероприятия указывались любовь к чтению, кроме того, более четко заданные рамки позволяют лучше подготовиться и глубже изучить вопрос. А в качестве аргументов в пользу второго типа назывались расширение кругозора, возможность охватить более широкий круг людей с разными интересами.

Целью следующего вопроса было выяснить, насколько полезным для себя студенты считают участие в викторине. 82 респондента отметили его полезность, двое – бесполезность, и 12 участников затруднились ответить. В качестве причины чаще всего упоминались получение новой информации по интересной теме, расширение кругозора и проверка знаний.

Отвечая на последний вопрос, «Было бы вам интересно участие в литературном клубе или киноклубе, если бы таковой был организован в вашем вузе?», положительно ответили 32 участника, отрицательно – 26, десять дали уклончивый ответ «возможно» и «зависит от обстоятельств». Двое указали, что уже состоят в аналогичном клубе. Еще 36 участников затруднились ответить. В качестве распространенной причины отказа называлась нехватка времени.

Таким образом, мы видим, что участие в мероприятиях такого типа интересно студентам, причем междисциплинарной викторине отдало предпочтение большее количество опрошенных. Также можно заметить, что творческие задания и задания на логику вызвали интерес у большей части опрошенных, но они же были признаны и самыми трудными. Однако идея проведения регулярных встреч в формате литературного клуба не показалась привлекательной для двух третей респондентов.

Заключение

Таким образом, междисциплинарный подход при организации учебных и внеучебных мероприятий, в частности викторин, может пониматься и реализовываться по-разному. Одна из дисциплин может выступать инструментом для актуализации знаний в других областях. Либо дисциплины могут комплектоваться в большей или меньшей степени формально, делая мероприятие более информационно насыщенным, но не переводя его на принципиально иной уровень. Однако наиболее органичным и эффективным является интегрированный подход, который позволяет устанавливать связи между разноплановыми явлениями, формировать объемное виденье мира. Он в большей степени предполагает развитие навыков систематизации и анализа, нестандартного подхода к предлагаемому материалу.

Междисциплинарная викторина в техническом вузе позволяет актуализировать не только специальные, но и общекультурные знания. Она также может носить обучающий характер, давая возможность студентам расширить кругозор и попробовать себя в тех сферах и областях, с которыми они не будут сталкиваться в своей профессиональной деятельности.

Проведенная викторина служит примером того, как можно органично сочетать материал, относящийся к нескольким областям человеческой деятельности и отличающийся способом репрезентации информации, формируя единое поле представлений по предложенной теме и актуализируя полученные знания через их осмысление и практическое применение.

Таким образом, задания междисциплинарной викторины, в отличие от литературной, не столько были ориентированы на анализ собственно текстов, сколько на творческое переосмысление предложенного разнородного материала.

Результаты опроса, проведенного после викторины, показали, что у большинства респондентов мероприятие подобного типа вызывает больший интерес, чем просто работа с художественным текстом. При этом в качестве наиболее увлекательных, но и наиболее сложных многие участники указали задания, не просто проверяющие имеющиеся знания, но позволяющие проявить смекалку, раскрыть свой творческий потенциал. Большинство опрошенных студентов не готово к регулярному участию в мероприятиях в формате клуба.

В качестве перспектив дальнейшего исследования можно рассмотреть организацию различных внеучебных мероприятий в вузах с точки зрения их эффективности для развития личностных компетенций.

Источники | References

1. Андреев А. В. Положение о проведении междисциплинарных студенческих олимпиад (викторин). 2016. <https://www.prodlenka.org/metodicheskie-razrabotki/200437-polozhenie-o-provedenii-emzhdisciplinarnyh-st>
2. Бикбулатова Г. Х. Возможности междисциплинарного подхода в рамках обучения иностранным языкам курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России // Современное педагогическое образование. 2024. № 2.
3. Бушмакина Ю. В. Междисциплинарный подход в современном историческом знании // Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия 3. Гуманитарные и общественные науки. 2017. № 2.
4. Воробец Т. А., Гердт Е. В., Лобкова Е. В. Литературная викторина как форма привлечения студентов технических вузов к внеучебной деятельности // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2023. Т. 8. Вып. 7.
5. Захаров А. Н. Игра-викторина «Недаром помнит вся Россия...». Методическая разработка // Научные труды Института непрерывного профессионального образования. 2014. № 3.
6. Кардаш И. Ф. Междисциплинарные связи в процессе обучения иностранному языку в образовательной организации МВД России // Закон и правопорядок в третьем тысячелетии: IX Балтийский юридический форум. Материалы международной научно-практической конференции. Калининград, 2021.

7. Кирш А. А., Климентьев Д. Д. Опыт проведения викторины “The Vikings” на внешкольном мероприятии по страноведению Великобритании // Актуальные проблемы современного иноязычного образования. 2024. № 19.
8. Крепс Т. В. Междисциплинарный подход в исследованиях и преподавании: преимущества и проблемы применения // Научный вестник Южного института менеджмента. 2019. № 1.
9. Макотрова Г. В., Пеньков С. В., Ирхин В. Н., Кормакова В. Н. Организация учителем междисциплинарных исследований для школьников 8-11 классов на внеурочных занятиях по гуманитарным и естественно-математическим предметам // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2024. Т. 9. Вып. 1.
10. Междисциплинарная онлайн поисковая интеллектуально-познавательная викторина по химии, биологии, физике для 8-9-х классов ко дню науки «Хочу знать всё». 2023. <https://infourok.ru/mezhdisciplinarnaya-onlajn-poiskovaya-intellektualno-poznavatel'naya-viktorina-po-himii-biologii-fizike-dlya-8-9-h-klassov-ko-dnyu-6719733.html>
11. Моисеенко А. В. Междисциплинарный подход к разработке учебно-методического пособия «Формы взаимодействия языков в региональных СМИ» // Pedagogical Journal. 2018. Vol. 8. Iss. 5A.
12. Надеждин Е. Н. Междисциплинарные знания как дидактический ресурс в совершенствовании образовательной технологии и повышении качества обучения // Современные наукоемкие технологии. 2020. № 12-1.
13. Осмоловская И. М. Методологические аспекты междисциплинарных исследований в образовании // Ценности и смыслы. 2023. № 4 (86).
14. Халяпина Л. П., Кузнецова О. В. Междисциплинарное сотрудничество как средство реализации интегрированного предметно-языкового обучения в вузе // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2017. № 7-2 (73).
15. Шестакова Л. А. Теоретические основания междисциплинарной интеграции в образовательном процессе вузов // Вестник Московского университета имени С. Ю. Витте. Серия 3. Педагогика. Психология. Образовательные ресурсы и технологии. 2013. № 1 (2).

Информация об авторах | Author information



Воробец Татьяна Алексеевна¹, к. филол. н., доц.

Гердт Елена Валерьевна², к. филол. н., доц.

Лобкова Елена Владимировна³, к. филол. н., доц.

^{1, 2, 3} Сибирский государственный автомобильно-дорожный университет, г. Омск



Tatyana Alekseevna Vorobets¹, PhD

Elena Valerievna Gerdt², PhD

Elena Vladimirovna Lobkova³, PhD

^{1, 2, 3} Siberian State Automobile and Highway University, Omsk

¹ brestovitskaya@mail.ru, ² lina_gerdt@mail.ru, ³ silsel07@rambler.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 07.07.2024; опубликовано online (published online): 20.08.2024.

Ключевые слова (keywords): междисциплинарная викторина; литературная викторина; внеучебная деятельность в техническом вузе; общекультурные компетенции обучающихся; interdisciplinary quiz; literary quiz; extracurricular activities at a technical university; general cultural competencies of students.