

RU

Эволюция образовательных стандартов профессиональной подготовки дизайнеров в отечественной высшей школе конца XX и начала XXI века

Кувшинова Г. А.

Аннотация. Цель статьи автор видит в создании целостной картины становления и развития дизайн-образования на примере изменений образовательных стандартов конца XX века и начала XXI века. В статье проведен ретроспективный анализ образовательных стандартов, который поможет сформировать и научно обосновать цель и задачи, уточнить методы и технологии профессиональной подготовки дизайнеров на этапе перехода на новую российскую систему высшего образования. Научная новизна исследования включает следующий аспект: в статье на фоне процесса демократизации общественной жизни рассматриваемого исторического периода даны комплексный и сопоставительный анализы эволюции образовательных стандартов по профессиональной подготовке дизайнеров в высшей школе с точки зрения рассмотрения их структуры и содержания, отражающих социально-экономические преобразования в Российской Федерации. В результате исследования, проведя сравнительно-сопоставительный анализ существовавших и существующих на сегодняшний день образовательных стандартов, автор заключил, что необходимо учитывать сложившийся опыт разработки стандартов при профессиональной подготовке дизайнеров в высших учебных заведениях и уметь анализировать текущую геополитическую ситуацию в стране и в дизайн-отрасли для правильного определения ключевых задач, стоящих перед системой высшего образования, и понимания того, как подготовить студентов в современных условиях.

EN

Evolution of educational standards for designer training in Russian higher education during the late 20th and early 21st centuries

G. A. Kuvshinova

Abstract. The author sees the aim of the article in creating a holistic picture of the formation and development of design education as exemplified by changes in educational standards in the late 20th and early 21st centuries. The article provides a retrospective analysis of educational standards, which will help to form and scientifically substantiate the goal and objectives, clarify the methods and technologies of designer training at the stage of transition to the new Russian higher education system. The scientific novelty of the study lies in the fact that the article, against the background of the democratization of public life in the historical period under consideration, provides a complex and comparative analysis of the evolution of educational standards for designer training in higher education in terms of considering their structure and content reflecting socio-economic transformations in the Russian Federation. As a result of the study, having conducted a comparative analysis of previous and current educational standards, the author concluded that it is necessary to take into account the established experience of developing standards in designer training in higher education institutions and be able to analyze the current geopolitical situation in the country and in the design industry in particular to correctly identify the key tasks facing the higher education system and understand how to prepare students in modern conditions.

Введение

Актуальность исследования. В период реформации высшего образования в Российской Федерации при переходе на новую систему высшего образования дизайн-образование также оказалось вовлеченным в этот процесс, поэтому, на наш взгляд, история развития дизайн-образования на примере изменений образовательных стандартов при подготовке дизайнеров конца XX и начала XXI века является чрезвычайно актуальной.

- Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 54.03.01 Дизайн: приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 13 августа 2020 г. № 1015. <https://fgos.ru/>;
- Примерный учебный план / Направление 530400 Дизайн. https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=https%3A%2F%2Ffgosvo.ru%2Fuploadfiles%2F%2FGOS_VO%2F2000%2F530400_B_plan_2003.doc&wdOrigin=BROWSELINK;
- Трудовой кодекс Российской Федерации (ТК РФ) от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 25.02.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2022). Глава 31. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/;
- ТК РФ. Статья 195.1. Понятия квалификации работника, профессионального стандарта. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/e185e25735310e657309a01b515a25107fac8784/;
- ТК РФ. Статья 195.2. Порядок разработки и утверждения профессиональных стандартов. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/1e112585094e1f5ea011ca1f9a1ed71410cdd547/;
- ТК РФ. Статья 195.3. Порядок применения профессиональных стандартов. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/e76d6076ad800a12efcec206f99ad6c59b58517e/.

В ходе работы над исследованием использовались следующие методы:

- системный анализ, позволяющий посмотреть на любой предмет познания как на систему, функционирование которой подчиняется общим закономерностям существования и эволюции любых системных объектов, в нашем случае – рассмотрение эволюции дизайн-образования в российской высшей школе;
- комплексный анализ, позволивший учесть факторы, косвенно (опосредованно) влияющие на темпы, скорость и результативность развития дизайн-образования: фактор времени (изучения генезиса и процесса изменений объекта в динамике), фактор связности (взаимодействие дизайн-образования с определенной экономической, культурной и социальной средой);
- теоретический анализ документов, сопоставление, экспертиза с целью выявления эволюции образовательных стандартов профессиональной подготовки дизайнеров.

Теоретической базой исследования являются работы в области осмысления истории возникновения и развития образования и дизайн-образования в России (Климов, Климова, 2000; Климова, 2011; Кожуховская, 2011; Кувшинова, 2021; Ломов, 2017; Львова, 2010; Резинкина, Дромова, 2018; Устинов, 2007; Шмакова, 2009).

Практическая значимость исследования состоит в возможности использовать полученные результаты сравнительно-сопоставительного анализа образовательных стандартов за период конца XX века и первой четверти XXI века, что поможет дифференцировать структуру и содержание дизайн-образования с целью оптимального достижения высоких результатов обучения в процессе подготовки будущих дизайнеров.

Обсуждение и результаты

Разными исследованиями дизайн-образование описывается как особая педагогическая область и как образовательная система, процесс подготовки педагогов в области дизайна (Дьюи, 2000; Кожуховская, 2011), как институт, отвечающий за выпуск кадров, способных решать поставленные задачи в социуме и производстве (Львова, 2010), сложная междисциплинарная и наддисциплинарная отрасль (Кувшинова, 2021), как сложная и многоуровневая система (Климов, Климова, 2000). В то же время трактовки дизайна настолько разнообразны, что в них можно найти как художественное оформление, так и социальное конструирование смыслов. Согласно одному из таких подходов, «подготовка дизайнера может включать в себя не только общую образованность, но и функциональную готовность, в частности инженерно-технологическую и художественную готовность, которые формируются за счет модулей специальных профессиональных видов деятельности» (Резинкина, Дромова, 2018, с. 32).

В современном мире дизайн-образование, помимо обтекаемых формулировок системы подготовки дизайнеров на различных образовательных уровнях, понимается и как «развитие способности рефлексивного отражения мира» (Климова, 2011, с. 4), и как «особое качество и тип образованности» (Устинов, 2007, с. 6), и как «системная форма организации культуротворческой среды» (Шмакова, 2009, с. 3), и как «процесс подготовки педагогов в области дизайна» (Кожуховская, 2011, с. 4), и даже так: «Дизайн-образование становится “скрепом” всех современных вызовов культуры и искусства» (Ломов, 2017, с. 4). Однако несомненным остается тот факт, что система дизайн-образования призвана готовить высококлассных специалистов, которые были бы востребованными и отвечали бы современным запросам рынка труда.

Рассмотрим развитие дизайн-образования в части подготовки дизайнеров высшей школы в Российской Федерации в исследуемый период.

Система высшего образования в России в современном виде сформировалась не сразу, на пути становления она прошла несколько условных исторических этапов. Процессы переходного периода начались в 1990-х годах с изменения структуры и содержания профессионального образования. В то время необходимо было создать нормативную базу для становления новой системы подготовки профессиональных кадров и адаптации ее к условиям рыночной экономики. Уже в 1992 году было введено понятие образовательного стандарта. Росло количество вузов, внедряющих новые программы, происходило формирование вузовской среды, пространства учебного заведения с административным корпусом и управленческой частью, преподавательским составом и студентами. Процесс образовательной деятельности высших учебных заведений регламентировался Законом РФ

«Об образовании» (закон № 3266-1: принят Госдумой 10 июля 1992 г.), подписанным Б. Н. Ельциным, и первыми федеральными образовательными стандартами 1994 года. Под образованием в настоящем Законе понимается целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, общества, государства, сопровождающийся констатацией достижения гражданином (обучающимся) установленных государством образовательных уровней (образовательных цензов). То есть впервые выделились уровни высшего образования: бакалавриат, специалитет, магистратура, подготовка кадров высшей квалификации.

Переломный момент в становлении новейшего этапа российского высшего образования наступил в 2003 году с принятием Болонской декларации. Документ унифицировал системы высшего образования европейских стран с целью создания единого пространства реализации высшего образования. В реформе активно принимало участие Министерство образования и науки Российской Федерации. С 2010 года, в соответствии с положениями декларации, наряду со специалитетом выпускники бакалавриата и магистратуры стали получать документы установленного единого европейского образца. В 2012 году Законом «Об образовании» в Российской Федерации были обновлены федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) для высшего образования (введены понятия сетевого, дистанционного и электронного образования). Кроме того, в соответствии с федеральными стандартами, специальным учебно-методическим объединениям предписывается разработка примерных образовательных программ для вузов. Некоторым организациям дано право делать это самостоятельно.

Рассмотрим в канве исторических процессов становление специальности (а далее направления подготовки «Дизайн») и совокупность знаний, умений и навыков, которыми должен обладать выпускник согласно действовавшим ранее и существующим сейчас стандартам.

Направления «Дизайн» 052400 и «Дизайн архитектурной среды» 290200 появляются в приказе Госкомвуза РФ от 05.03.94 № 180 «Об утверждении государственного образовательного стандарта в части Классификатора направлений и специальностей высшего профессионального образования». Этим же приказом утверждена специальность «дизайнер» (Архив стандартов ГОС ВПО – Стандарты ГОС ВПО 1993-1999 гг.).

В архиве государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (далее – ГОС ВПО) 1993-1999 годов требования к минимальному содержанию и уровню подготовки выпускников (Культура и искусство, специалитет) утверждены Министерством общего и профессионального образования Российской Федерации в 1997 году. ГОС ВПО по специальности «Дизайн» (052400) вводит понятие квалификации специалиста – «дизайнер» – и дает срок обучения и подготовки в шесть лет. Само понятие «дизайн» трактуется как «творческая деятельность, объединяющая в процессе проектирования достижения различных областей человеческой деятельности, техники, инженерного конструирования, технологии, экономики, социологии, искусства и направленная на создание эстетических, современных и высокотехнологичных изделий» (Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования. Требования к минимуму содержания и уровню подготовки выпускников по специальности 052400 – «Дизайн»). Также в этом стандарте определены объекты профессиональной деятельности: образцы промышленной продукции, средства транспорта, конкурентоспособные предметы культурно-бытового назначения, обладающие высокими эстетическими качествами. Профессиональной целью дизайнера предполагалось обеспечение создания новых образцов продукции по дизайн-проектам с учетом анализа законов развития, исторических, культурных, творческих и других аспектов реальности. Документ вводит понятие «виды профессиональной деятельности» (аналитическая, проектная, экспериментально-исследовательская, производственно-управленческая), а также виды требований к уровню подготовки.

ГОС ВПО по специальности «Дизайн» (052400) был написан с использованием категорий «знание», «умение», «владение навыками». Согласно первому в новой истории российского образования стандарту дизайнер должен был анализировать художественные (и не только) произведения и в целом художественный процесс, выполнять рисунок, скульптурные и живописные этюды разными техниками, прогнозировать развитие художественной культуры и дизайнерского проектирования и т. д. Требования к специальной, ставшей позднее «профессиональной», подготовке (в противовес «общекультурной» и «общепрофессиональной») предписано было устанавливать вузам самостоятельно с учетом специализации и исходя из содержания цикла специальных дисциплин. ГОС ВПО указывал содержательную часть образовательной программы, структуру по циклам и объем. Наименования специальностей утверждались учебно-методическим объединением по образованию в области дизайна. Дисциплины утверждались вузом, требования к форме государственной итоговой аттестации (ГИА) содержались в Государственном образовательном стандарте РФ «Высшее образование. Общие требования». В исторический год принятия Болонской декларации был разработан (но так и не вступил в силу, не опубликован) ГОС ВПО в области культуры и искусства. В нем была специальность 052400 «Дизайн». Согласно этому стандарту, выпускникам должны были присваиваться следующие квалификации:

- Дизайнер (графический дизайн);
- Дизайнер (промышленный дизайн);
- Дизайнер (дизайн костюма);
- Дизайнер (дизайн среды);
- Дизайнер (дизайн средств транспорта).

Квалификации выпускников по специальности 052400 «Дизайн» определялись в зависимости от реализуемого вузом блока специальных дисциплин с указанием нормативных сроков освоения основной образовательной программы по формам обучения. Также в нем были приведены квалификационные характеристики

выпускников по описанию объектов профессиональной деятельности, сохранились понятия видов деятельности. Кроме того, данный стандарт предусматривал продолжение образования специалистов в аспирантуре. Документ содержал требования к обязательному минимуму дисциплин и указание на содержание основной образовательной программы подготовки специалистов. Вводилось понятие дисциплин федерального компонента, дисциплин национально-регионального (вузовского) компонента. Также в документе появились требования к профессиональной подготовленности выпускника и к государственному экзамену. В это время, согласно плану реализации Болонской декларации, в России происходят процессы слияния и единения высшего образования с образцами европейских высших школ.

Один из наиболее значимых моментов – внедрение понятия «компетенции» и компетентного подхода в целом в системе оценки качества подготовки выпускников, т. е. ориентированность на конечный результат (подготовку востребованных на рынке труда специалистов) при составлении образовательных программ. Компетенции определяют содержание программы, структуру, объем часов, организацию процесса преподавания и оценки качества.

Дальнейшее развитие в сфере образования по направлению «Дизайн» прослеживается в стандартах поколения 2000-х годов. Профессиональная вузовская подготовка специалистов в данной сфере в то время переходит на новые уровни – бакалавриат и магистратуру. Архив ФГОС содержит также примерные учебные планы (Архив стандартов ГОС ВПО – Стандарты ГОС ВПО 2000 г.). Министерство образования и науки утверждает государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования в области культуры и искусства по направлению 530400 «Дизайн» со степенью (квалификацией) бакалавр дизайнера (10.04.2003) (Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования в области культуры и искусства / Направление: 530400 «Дизайн» / Степень (квалификация): бакалавр дизайнера со сроком обучения по очной форме 4 года. Документом вводится новое понятие дизайнера, отличное от трактовки в документах старого поколения и более узкое: «Дизайн – вид творческой деятельности по формированию эстетически выразительной предметно-пространственной среды, интегрирующий инженерно-конструкторскую, научную и художественную деятельность». Также документ прописывает, что объектами профессиональной деятельности бакалавра по направлению 530400 «Дизайн» являются целостные эстетически выразительные комплексы предметной среды, удовлетворяющие утилитарные и духовные потребности человека (техника и оборудование, транспортные средства, интерьеры, товары народного потребления и др.). Бакалавр по направлению 530400 «Дизайн» подготовлен к таким видам профессиональной деятельности, как производственно-технологическая, творческая, организационно-управленческая, учебно-методическая и педагогическая, научно-исследовательская, аналитическая. Дальнейшее образование можно получать в магистратуре. Документ включает требования к уровню подготовки абитуриента, общие требования к образовательной программе подготовки, обязательному минимуму содержания программы, а также требования к разработке и условиям реализации программы вузами и прочие обязательные требования. Примерный учебный план (Примерный учебный план / Направление 530400 «Дизайн») включал наименования дисциплин и сроки освоения в часах и неделях: общие гуманитарные и социально-экономические дисциплины (1800 часов), общепрофессиональные (4040 часов); специальные и факультативные дисциплины, а также дисциплины и курсы по выбору. Теоретическое обучение в структуре плана равно 156 неделям, на практику отведено не менее 12 недель. Государственный образовательный стандарт по квалификации (степени): магистр дизайнера от 10.04.2003 (Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования / Направление: 530400 Дизайн / Квалификация/степень: магистр дизайнера) со сроком специализированной подготовки 2 года (6 лет вместе с программой бакалавриата) уже содержит перечень магистерских программ: 530401 Графический дизайн; 540302 Промышленный дизайн; 530403 Дизайн костюма; 530404 Дизайн среды; 530405 Дизайн средств транспорта.

22 декабря 2009 года Минобрнауки России приказом утверждает первый федеральный стандарт нового поколения – Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 072500 Дизайн (квалификация (степень) «бакалавр») (Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 072500 Дизайн (квалификация (степень) «бакалавр»): приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 22 декабря 2009 г. № 780 // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты в Российской Федерации). Отметим, что в этот период в российском образовании происходит глобальная перестройка процессов и переосмысление роли высшего образования в системе подготовки специалистов для предприятий различных отраслей экономики. Укореняются деятельностный, системно-деятельностный подходы к процессу образования, предопределяющие появление компетентного подхода. Впервые понятие компетенций устанавливает первый федеральный стандарт (общекультурные и профессиональные), в данном документе также расширены виды профессиональной деятельности, в том числе преподавательская. Приведена объемная структура общеобразовательной программы бакалавриата с понятиями трудоемкости циклов и видами промежуточной и текущей аттестации. Также стандарт содержал требования к условиям реализации программы и качеству.

В 2010 году Приказом Минобрнауки России от 13 января 2010 года № 15 утвержден федеральный государственный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 072500 Дизайн, квалификация (степень) «магистр» (Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 072500 Дизайн

(квалификация (степень) «магистр»): приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 13 января 2010 г. № 15), утративший силу. Документом были расширены компетенции и виды профессиональной деятельности выпускников второй ступени высшего образования (научно-исследовательская, педагогическая, художественно-творческая, проектная и некоторые другие). В этом документе появляется понятие сетевой формы реализации программы, а в структуру самой программы вводятся блоки дисциплин, практики и ГИА, а также объемные показатели в зачетных единицах, разделяются базовая и вариативная части в первых двух блоках. Далее на основе предшествующего документа, с учетом изменений в федеральном законодательстве, связанных с направлениями подготовки бакалавров и утратой силы Приказа от 22.12.2009, был подписан Приказ Минобрнауки России от 21 марта 2016 года № 255, которым утвержден ФГОС ВО по направлению 54.04.01 Дизайн (уровень магистратуры); также в этом году Приказом от 11 августа № 1004 введен в силу ФГОС ВО по направлению 54.04.01 Дизайн (уровень бакалавриата) (Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 54.03.01 Дизайн (уровень бакалавриата): приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 11 августа 2016 г. № 1004). Основные понятия и требования в них перешли из предыдущих стандартов.

В архивах ФГОС также содержится документ по направлению ассистентуры – Приказ об утверждении ФГОС ВО по специальности 54.09.03 «Искусство дизайна» (по видам) (уровень подготовки кадров высшей квалификации) (Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 54.09.03 Искусство дизайна (по видам) (уровень подготовки кадров высшей квалификации): приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 17 августа 2015 г. № 839) с программой ассистентуры-стажировки объемом 132 зачетные единицы, рассчитанной на 2 года обучения. Включенные виды программ подготовки: промышленный дизайн, средовой дизайн, графический дизайн, дизайн средств транспорта, дизайн мебели, дизайн текстиля, дизайн костюма, дизайн интерьера. Область профессиональной деятельности выпускников содержит: проектную творческую, авторские работы; художественно-проектную и учебно-воспитательную в образовательных организациях; научно-исследовательскую и просветительскую.

Современный ФГОС по дизайну нового поколения (3++), утвержденный приказом № 1015 от 13.08.2020 по уровню бакалавриата и магистратуры (Приказ № 1004 от 13.08.2020), разработан с учетом профессиональных стандартов, то есть стандартов, определяющих «требования к квалификации работника в целях осуществления его профессиональной деятельности» (ТК РФ. Глава 31), которые, в свою очередь, опираются на квалификационные требования, содержащие описание все тех же знаний, умений и навыков, необходимых работнику в данной сфере. Таким образом, стандарты оказываются замкнутыми друг на друга. Действующие ФГОС ВО, утвержденные Министерством науки и высшего образования РФ (бакалавриат и магистратура) по направлениям подготовки 54.03.01 Дизайн и 07.03.03 Дизайн архитектурной среды (Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 07.03.03 Дизайн архитектурной среды (с изменениями и дополнениями): приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 8 июня 2017 г. № 510 (с изменениями, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 8 февраля 2021 г. № 83 «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования – бакалавриат по направлениям подготовки»)), включают в себя совокупность обязательных требований к осуществлению образовательного процесса (требования к структуре и объему программы, требования к результатам освоения и условиям реализации, материально-техническому и учебно-методическому обеспечению, кадровым и финансовым условиям, применяемым механизмам оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся), но, несмотря на заложенные в документах идеи стандартизации, в целом подход к определению образовательного стандарта в части подготовки выпускников к профессиональной деятельности по направлениям не реализован, а лишь формализован дополнительными требованиями и отсылкой к профессиональным стандартам, содержащим ЗУНы (знания, умения, навыки), считающиеся на сегодняшний день в образовательной практике устаревшими.

Действующий ФГОС ВО по направлению подготовки 54.03.01 Дизайн не содержит четких критериев, на базе которых формируются основные профессиональные образовательные программы, предписывая высшим учебным заведениям разрабатывать и реализовывать их самостоятельно (или с привлеченной помощью сторонних предприятий и организаций, работодателей и их сообществ), с опорой на принятые ФГОС ВО и с учетом соответствующей профилю примерной основной образовательной программы, включенной в действующий реестр примерных основных образовательных программ.

При этом сами ФГОС ВО содержат в тексте отсылки к нормативно-правовым актам, копируя содержание пунктов нормативных актов других ведомств, дублируют, не распространяя, не дополняя информацию, не структурируют и не уточняют ее, ретранслируя без адаптации к самому образовательному процессу, тем самым выполняя лишь частично функции свода обязательных требований к образованию и подготовке квалифицированных специалистов. Не прослеживается четкой логики и структуры построения самих образовательных программ подготовки кадров, которыми могли бы руководствоваться образовательные учреждения.

В России дизайнеров готовят порядка 200 высших учебных заведений, что составляет менее трети всех действующих вузов страны. Все учреждения высшего образования, имеющие лицензию на образовательную деятельность в Российской Федерации и осуществляющие подготовку специалистов в сфере дизайна с выдачей диплома государственного образца, руководствуются законодательством Российской Федерации и выполняют требования федерального государственного образовательного стандарта третьего поколения раздела «Искусство

и культура» 54.00.00 Изобразительное и прикладные виды искусств, код 54.03.01 Дизайн (если статус учреждения не дает право самостоятельно утверждать образовательный стандарт) (Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 54.03.01 Дизайн: приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 13 августа 2020 г. № 1015). На основании требований, изложенных в ФГОС, руководство, профессорско-педагогический состав вузов самостоятельно разрабатывают и утверждают образовательные программы по профилям/специализациям (по уровням бакалавриата, магистратуры, аспирантуры), руководствуясь Уставом вуза, своей сложившейся спецификой, научно-теоретической базой. Программы представляют собой, по сути, систему документов и включают также учебный план, календарный график, матрицу компетенций, фонды оценочных средств, методические материалы дисциплин и практик, программу воспитания и некоторые другие документы. При формировании программы берутся во внимание лучшие традиции и накопленный опыт учебной, практической, методической работы, а также признанные достижения, реализованные проекты, внедренные в реальные условия разработки и результаты научно-исследовательской деятельности.

ФГОС предполагает, что при выборе направления подготовки по конкретным квалификациям вузы будут ориентироваться на реальные запросы рынка труда. Это возможно в полной мере, если у вуза есть крепкие партнерские отношения с предприятиями и организациями отраслей промышленности и производства. В этом случае, получая запрос на подготовку специалистов с установленными требованиями к профессиональным компетенциям напрямую от партнеров, вузы адаптируют программы профессиональной подготовки и делают акценты на конкретных областях знаний, а также включают формы практик, определяют необходимые навыки и умения, которыми должен владеть будущий выпускник после окончания программы, чтобы подтвердить свою квалификацию. Компетенции отражаются в предметно-тематическом содержании программы, определенных видах учебной деятельности, что, в свою очередь, влияет на выбор форм практической подготовки и инструментов оценки качества, применяемых в соответствии с требованиями к результатам освоения программы.

Стоит отметить, что вузы самостоятельно формируют компетенции, ориентируясь на виды деятельности, регламентируют ожидаемые результаты, содержание, условия и технологии реализации образовательного процесса по профилю. Главная цель реализации образовательной программы заключается в развитии в результате ее освоения особых личностных качеств и формировании набора компетенций для получения выпускниками соответствующей квалификации. При этом общими для всех программ вузов будут являться определения областей знаний, универсальных и общепрофессиональных компетенций, структуры и объема программы.

Тенденции в развитии подходов к высшему образованию можно выявить на основании сравнительного анализа ФГОС разных поколений и смещению фокуса внимания от стандартизации самого процесса обучения в вузах к дальнейшей систематизации основных критериев для формирования образовательных программ вузов, реализующих свою функцию по подготовке компетентных дизайнеров. Для наглядности обозначим сходства и различия ГОС (государственных образовательных стандартов) и ФГОС (федеральных образовательных стандартов) разных поколений в Таблице 1.

В качестве обсуждения и результатов исследования необходимо отметить, что метапредметность и междисциплинарность, индивидуализация образования, формирование надпрофессиональных компетенций специалиста, установление вертикальных и горизонтальных связей между участниками, субъектами и объектами образовательного процесса реализуются посредством образовательных стандартов, которые старались и стараются учитывать конъюнктуру дизайнерской отрасли, хотя и не в полной мере.

Важно отметить, что ФГОС нового поколения отличается от предыдущего большей структурированностью: он приведен к единообразию содержательной структуры, практик, однако больших уточнений, имея неясные формулировки, требует обязательная часть образовательного процесса. Вместо дисциплин по выбору при разработке программы обеспечивается возможность освоения элективных дисциплин и факультативных модулей (не включаются в объем программы). Выделяются обязательная часть и часть, формируемая участниками образовательных отношений.

Дисциплины (модули) и практики, обеспечивающие формирование универсальных компетенций, определяемых ФГОС, а также профессиональных компетенций, определяемых вузами самостоятельно, сейчас могут включаться в обязательную часть программы и (или) в часть, формируемую участниками образовательных отношений. К обязательной части программы относятся дисциплины (модули) и практики, обеспечивающие формирование общепрофессиональных компетенций, определяемых ФГОС ВО.

Есть отличия в объеме выполнения программы: допускается увеличение количества зачетных единиц при реализации программы на один учебный год. Теперь нет разделения на прикладной и академический бакалавриат, вместо понятия «виды» фигурирует термин «типы» деятельности. Наиболее существенное изменение, отражающееся на организации учебного процесса в вузах, – приведение в тексте перечня профессиональных стандартов и отсутствие указаний на необходимые умения решать профессиональные задачи. Согласно формулировке ФГОС нового и предыдущих поколений, выпускники могут осуществлять профессиональную деятельность в других областях профессиональной деятельности и (или) сферах профессиональной деятельности при условии соответствия уровня их образования и полученных компетенций требованиям к квалификации работника. Отметим тот факт, что новые ФГОС дают вузам большую свободу и ясность, но требуют существенного пересмотра образовательных программ в связи с новыми требованиями рыночной экономики и развитием информационных технологий.

Таблица 1. Сравнительный анализ ГОС ВПО / ФГОС ВО в хронологическом аспекте

ГОС/ФГОС	Сходства	Различия
I поколение ГОС ВО	Создание структурированной основы с отсылками к нормативным документам и определением основных понятий и критериев для разработки образовательных программ вузов; структура: общие положения; требования к образовательным программам и результатам усвоения; компетенции; области профессиональной деятельности.	Ориентированность на предмет и результат, а не на личность.
II поколение ГОС ВО		Акцент на универсальные умения, личность; системно-деятельностный подход.
III поколение ФГОС ВО		Ведущим становится компетентностный подход; осуществляется переход на новые образовательные стандарты; конкретизация требований к обучающимся и дисциплинам; выделены компетентностные уровневые модели специальностей (бакалавр и магистр); вариативность.
ФГОС III ПОКОЛЕНИЯ		
ФГОС 3	Актуализация предыдущих ФГОС третьего поколения.	Для уровней ВО указаны квалификации; для направлений заданы общекультурные компетенции; в приложении есть перечень электронных ресурсов.
ФГОС 3+	<p>Основные понятия структуры стандартов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - область применения; - характеристика направления подготовки; - характеристика профессиональной деятельности; - требования к результатам освоения программ; - требования к структуре программ; - оценка качества освоения основных образовательных программ. <p>Структура стандарта включает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - общие положения; - требования к структуре программы; - требования к результатам освоения программы; - требования к условиям реализации программы; - приложение Перечень стандартов, соответствующих профессиональной деятельности выпускников. <p>Отсылка к примерным основным образовательным программам и профессиональным стандартам при составлении программ вузов.</p>	<p>Ведущим становится компетентностный подход.</p> <p>Принцип метапредметности;</p> <p>развитие гибких личностных навыков (надпрофессиональных компетенций) – критического мышления, креативности, коммуникации и координации;</p> <p>практикоориентированность;</p> <p>нет квалификации, только уровень ВО;</p> <p>проведена унификация общекультурных и общепрофессиональных компетенций (программы бакалавриата и магистратуры);</p> <p>структура программ представлена блоками (дисциплины; практики; ГИА);</p> <p>не указаны прогнозируемые результаты освоения разделов;</p> <p>нет перечня дисциплин для примерных программ;</p> <p>включено электронное обучение, дистанционные технологии и сетевая форма реализации программ;</p> <p>программа бакалавриата включает базовую и вариативную части, что позволяет реализовать различные профили в рамках одного направления;</p> <p>блок «Практики» в вариативной части;</p> <p>к основным пунктам структуры добавляются общесистемные требования:</p> <ul style="list-style-type: none"> - требования к кадровым условиям реализации программ; - требования к материально-техническому и учебно-методическому обеспечению; - требования к финансовым условиям реализации программ. <p>Исключается понятие «основные образовательные программы»; включается требование по обеспечению доступа к электронно-библиотечным системам и электронной образовательной среде.</p>
ФГОС 3++		<p>Ведущим становится компетентностный подход.</p> <p>Обозначена связь с профессиональными стандартами через профессиональные компетенции.</p> <p>Профессиональный стандарт приравнивается к виду профессиональной деятельности и определяет области профессиональной деятельности и профессиональные компетенции (при отсутствии профессиональных стандартов используются иные источники).</p> <p>Унифицированы универсальные и общепрофессиональные компетенции.</p> <p>Расширен перечень источников информации для формирования образовательных программ: включаются требования к выпускникам на рынке труда, консультации с работодателями, опыт отечественный и зарубежный и другие источники.</p> <p>Упорядочены сроки получения образования.</p>

Заключение

Изучив и проанализировав нормативные документы в области образования при подготовке дизайнеров в период конца XX века и первой четверти XXI века, мы провели сравнительно-сопоставительный анализ существовавших и существующих на сегодняшний день образовательных стандартов, целью которых являлась подготовка высококвалифицированных и востребованных дизайнеров.

Таким образом, нам удалось создать целостную картину становления и развития дизайн-образования на примере эволюции образовательных стандартов конца XX и начала XXI века, рассмотрев в канве исторических процессов становление специальности, а позже направления «Дизайн».

Мы увидели, как изменялось само понятие «дизайн», как оно наполнялось и дополнялось различными смыслами, что влекло за собой изменение и дополнение совокупности знаний, умений и навыков, которыми

должен обладать, согласно действовавшим ранее и существующим сейчас стандартам, выпускник высшего учебного заведения.

На основании вышеизложенного ближайшей перспективой нашего исследования мы видим разработку эффективного сценария подготовки будущих дизайнеров в системе российского образования. Президент РФ Владимир Путин подписал указ о совершенствовании системы высшего образования (О некоторых вопросах совершенствования системы высшего образования: Указ Президента Российской Федерации от 12.05.2023 № 343). В документе сказано, что в 2023/2024 и 2025/2026 учебных годах проведут пилотный проект, который направлен на изменение уровней образования, получаемого в вузах. В рамках этого проекта установят два уровня высшего образования – базовый и специализированный, а также выделят аспирантуру в отдельный уровень профессионального образования (над высшим). К специализированному уровню отнесли магистратуру, ординатуру и ассистентуру-стажировку. Соответственно, базовый – это тот, что мы сейчас называем бакалавриатом и специалитетом, но в указе эти понятия не фигурируют.

Очевидно, что процесс перехода на отечественные рельсы высшего образования должен быть мягким и постепенным, но он обязательно должен учитывать стремительно развивающиеся экономические преобразования, научно-технический прогресс в Российской Федерации и дальнейший процесс глобализации, свидетелями которого мы являемся.

Источники | References

1. Дьюи Дж. Демократия и образование / пер. с англ. Ю. Турчаниновой, Э. Гусинского, Н. Михайлова. М.: Педагогика-пресс, 2000.
2. Климов В. П., Климова Г. П. Цели и социально-культурные версии дизайн-образования // Ценности и социальные технологии демократического общества XXI века: тезисы докладов научно-практической конференции (г. Екатеринбург, 22-23 мая 2000 г.): в 2 т. Екатеринбург, 2000. Т. 2. Духовные ценности в современной культуре и образовании. Психолингвистика перевода: теория и практика.
3. Климова Л. Н. Педагогическая модель дизайн-образования в профессиональном колледже: автореф. дисс. ... к. пед. н. М., 2011.
4. Кожуховская С. М. Дизайн-образование: структура, содержание и методы реализации: автореф. дисс. ... д. пед. н. Нальчик, 2011.
5. Кувшинова Г. А. Особенности дизайн-образования в России // Мир науки, культуры, образования. 2021. № 4 (89).
6. Ломов С. П. Приветственное слово на I Международном межвузовском фестивале искусств «Содружество молодых» // Материалы I Международного межвузовского фестиваля искусств «Содружество молодых». М.: Форте Пресс, 2017.
7. Львова И. А. Методика формирования художественно-проектной деятельности специалистов в области дизайн-образования: автореф. дисс. ... к. пед. н. Калуга, 2010.
8. Резинкина Л. В., Дромова Н. А. Современные проблемы развития дизайн-образования: историко-культурный контекст // Человек и образование. 2018. № 3 (56).
9. Устинов А. Г. Дизайнерское образование в Японии // Дизайнерское образование. История. Теория. Практика / под общ. ред. В. Р. Аронова, В. Ф. Сидоренко. М.: МГТУ им. А. Н. Косыгина, 2007.
10. Шмакова Л. Е. Комплексное развитие творческих способностей студентов-дизайнеров в профессионально-педагогическом вузе: дисс. ... к. пед. н. Екатеринбург, 2009.

Информация об авторах | Author information



Кувшинова Галина Анатольевна¹, к. пед. н., доц.

¹ Национальный институт дизайна, г. Москва



Galina Anatolievna Kuvshinova¹, PhD

¹ National Design Institute, Moscow

¹ nid@nid-design.org

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 31.07.2024; опубликовано online (published online): 04.09.2024.

Ключевые слова (keywords): дизайн-образование; образовательные стандарты; профессиональная подготовка дизайнеров; система высшего образования; design education; educational standards; designer training; higher education system.