

RU

Укрепление российской идентичности студенческой молодежи в процессе реализации дисциплины «Основы российской государственности»

Вшивцева Л. Н.

Аннотация. Цель исследования – определение ресурсов дисциплины «Основы российской государственности» для формирования чувства принадлежности студенческой молодежи к российскому государству-цивилизации. В работе раскрыта сущность понятия «российская идентичность» и определены основания ее укрепления у студенческой молодежи. Научная новизна состоит в описании образовательных технологий и механизмов укрепления российской цивилизационной идентичности студентов вуза, разработанных в ходе преподавания анализируемой дисциплины в Северо-Кавказском федеральном университете. В результате исследования доказано, что изучение дисциплины способствует развитию всех структурных компонентов российской идентичности посредством компетентностного подхода. Подчеркнута значимость интерактивных методов обучения в формировании эмоционального и поведенческого уровней осознания студентом своей принадлежности к России как к государству, как к обществу и как к цивилизации. Обозначена роль традиционных лекций и практических занятий, формирующих когнитивный компонент российской идентичности, который является базовым и без которого невозможно развитие других элементов ее структуры.

EN

Strengthening Russian identity among student youth through the discipline “Fundamentals of Russian Statehood”

L. N. Vshivtseva

Abstract. The aim of the research is to determine the resources of the discipline “Fundamentals of Russian Statehood” for fostering a sense of belonging among student youth to the Russian state-civilization. The work reveals the essence of the concept of Russian identity and determines the basis for strengthening it among student youth. The scientific novelty lies in describing educational technologies and mechanisms for strengthening Russian civilizational identity among university students, developed during the classes in the analyzed discipline at the North Caucasus Federal University. As a result of the research, it is proven that the study of the discipline contributes to the development of all structural components of Russian identity through a competency-based approach. The importance of interactive teaching methods in shaping the emotional and behavioral levels of students’ awareness of their belonging to Russia as a state, as a society, and as a civilization is emphasized. The role of traditional lectures and practical exercises in shaping the cognitive component of Russian identity, which is basic and without which the development of other elements of its structure is impossible, is outlined.

Введение

Актуальность исследования определяется тем, что дисциплина «Основы российской государственности» выполняет запрос российского общества на осмысление цивилизационного статуса России и способствует укреплению российской идентичности. Гибридная война коллективного Запада против России обусловила рост высоких технологий, привела к новым социально-экономическим отношениям, построенным на знании и идее служения своему Отечеству, что потребовало от современной системы высшего образования новой парадигмы, ориентированной не только на подготовку высококвалифицированного и конкурентоспособного специалиста, но и на воспитание личности творца и патриота. В рамках такой парадигмы разработан новый курс «Основы российской государственности», введенный всем студентам российских вузов с 1 сентября 2023 г.

В ситуации геополитической конкуренции, когда Запад на протяжении нескольких лет пытается навязать России свои мировоззренческие принципы, ценностные ориентации и нормативные установки; осуществляет насаждение массовой культуры потребления с ее конкурирующим индивидуализмом, этическим релятивизмом, гедонизмом, унификацией; делает ставку на неприкрытую русофобию, проблема сохранения русской культуры и российской цивилизации приобретает особое значение, поскольку от ее решения напрямую зависит будущее российского народа и целостность государства. Образование в этой связи играет значимую роль, но для этого оно само нуждается в актуализации ценностной составляющей, в подчеркнутom внимании научно-педагогического сообщества к духовно-нравственному фундаменту образовательной подготовки. Всегда нужно помнить, что в первую очередь необходимо воспитать гражданина и патриота, а во вторую – талантливый специалиста.

В настоящее время образование выступает одним из важнейших стратегических ресурсов развития российского общества, обеспечивающих гуманитарную безопасность страны. Для успешного противостояния вызовам и угрозам глобализации требуется не только наращивание военной и экономической мощи страны, но и укрепление цивилизационной идентичности, основанной на богатом духовно-историческом наследии народов России. Большая роль в этом вопросе отводится дисциплине «Основы российской государственности», во многом определяющей мировоззрение и «портфель» идентичностей учащейся молодежи. От качества ее преподавания, использования эффективных образовательных технологий напрямую зависит укрепление цивилизационной идентичности, развитие гражданственности и патриотизма, сохранение исторической памяти и формирование позитивных образов будущего у студенческой молодежи.

В соответствии с заявленной темой исследования его задачи выступают:

- раскрытие сущности понятия «российская идентичность»;
- определение роли дисциплины «Основы российской государственности» в укреплении российской идентичности;
- выявление образовательных технологий укрепления российской идентичности студентов вуза в процессе реализации учебной дисциплины «Основы российской государственности».

Теоретическую основу исследования составили научные труды философов, историков, педагогов, социологов, раскрывающие проблему формирования и укрепления российской идентичности (Авксентьев, Аксюмов, 2022; Горшков, Тюрина, 2018; Дробижина, 2020; Иванова, 2024; Малахов, 2016; Никонов, 2021; Полосин, 2022; Рубцов, Коул, Верч и др., 2018; Семенов, 2016; Тишков, 2013; 2021; 2023; Шестопал, Рогач, 2022).

В качестве методологической основы исследования были использованы: междисциплинарный подход, направленный на всестороннее и системное изучение поставленной проблемы; структурно-функциональный подход, на базе которого были определены компоненты структуры российской цивилизационной идентичности; педагогическое наблюдение, осуществляемое с целью получения фактического материала и отбора сведений об исследуемом процессе.

Практическая значимость исследования определяется возможностью применения описанных в статье образовательных технологий, направленных на укрепление российской идентичности студентов в процессе реализации дисциплины «Основы российской государственности» и других учебных курсов.

Обсуждение и результаты

Определение российской идентичности следует начать с осмысления России и общности россиян, поскольку анализируемое понятие и есть осознание своей принадлежности к ним. В настоящее время можно выделить три таких подхода. Сторонники первого подхода – нация-культура (Абдулатипов, 2000; Мнацаканян, 2011; Чешко, 2000) понимают Россию как многонациональное государство с многовековой историей и богатой культурой, а россиян интерпретируют в качестве многонационального народа, состоящего из более чем 190 этнонаций (национальностей). Представители этого подхода, например Р. Г. Абдулатипов (2000), не отрицают само понятие «гражданская нация», однако считают, что ее нельзя создать «сверху», сконструировать искусственно, т. к. формирование нации – это объективный исторический процесс, который идет естественным путем. Для них нация – это этнокультурная историческая общность (нация-культура). При таком подходе этническая идентичность имеет большое значение. Российская идентичность понимается в большей степени как государственная, т. к. россияне – это многонациональное объединение (российский многонациональный народ) в рамках единого государственного образования – Российской Федерации.

Во втором подходе – нация-государство (Тишков, 2008; Колесников, 2016; Паин, Федюнин, 2017) – Россия понимается как «национальное государство с многоэтнической российской нацией, основу которой составляют русская культура и язык и в которую входят представители других российских национальностей (народов)» (Тишков, 2008). Россияне определяются в качестве гражданской нации, которая «обладает некоторыми основополагающими признаками – проживает в едином национальном государстве, скрепленном общей хозяйственно-экономической основой, контролируемой центральной властью территорией, с общими ценностями и культурными основами для большинства жителей страны» (Согрин, 2011, с. 11). Понимание общности россиян как гражданской нации было положительно воспринято многими представителями научного и политического сообществ и нашло воплощение во многих федеральных нормативно-правовых и стратегических документах, определяющих основные векторы развития Российского государства. Так, в Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года (в редакции указов Президента Российской Федерации от 06.12.2018 № 703, от 15.01.2024 № 36. <http://www.kremlin.ru/acts/bank/36512>)

формирование «гражданской нации» является одним из значимых ее приоритетов: «...укрепление гражданского единства, гражданского самосознания и сохранение самобытности многонационального народа Российской Федерации (российской нации)». После утверждения Стратегии в декабре 2012 г. был взят курс на формирование российской гражданской идентичности, отстаиваемой сторонниками данного подхода.

Представители третьего подхода – нация-цивилизация (Дугин, 2022; Лубский, 2015; Никонов, 2021) – воспринимают Россию как уникальную и самобытную цивилизацию. Такое понимание установлено в Концепции внешней политики Российской Федерации (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 31.03.2023 № 229. <http://www.kremlin.ru/acts/bank/49090>): «Россия – самобытное государство-цивилизация, сплотившая русский народ и другие народы, составляющие культурно-цивилизационную общность Русского мира». Россияне – это исторически сложившаяся этнокультурная и культурно-политическая общность людей, которые объединены общими для них русским языком, историей, ценностями и нормами. В данном подходе Россия представляет собой не просто государство с самой большой территорией в мире, но и целый культурный мир, имеющий глобальное значение. Соответственно, российская идентичность в данном подходе понимается как цивилизационная.

Анализ современных подходов к пониманию России и россиян позволяет говорить о российской идентичности как о процессе самоидентификации с Российским государством, с российской гражданской нацией и с российской цивилизацией. Соответственно, российская идентичность может быть государственной, гражданской и цивилизационной.

Социологические исследования по замерам уровня сформированности российской идентичности (Авксентьев, Аксюмов, 2022; Атласкиров, 2021; Шестопал, Рогач, 2022; Отчет об основных итогах мониторинга состояния межнациональных и межконфессиональных отношений в 2023 году // ФАДН России. <https://fadn.gov.ru/documents/prochee/otchet-ob-osnovnyix-itogax-monitoringa-sostoyaniya-mezhnacjonalnyix-i-mezhkonfessionalnyix-otnoshenij-v-2023-godu>) свидетельствуют о том, что она сложилась именно как государственная. «Идентификация населения со своим государством является важнейшим фактором успеха нациестроительства. Это только первый шаг на пути к гражданской идентичности, через нее – к гражданской российской нации, и далее – к цивилизационной идентичности и российскому народу» (Авксентьев, Аксюмов, Гриценко и др., 2022, с. 74).

Запрос на формирование российской цивилизационной идентичности был обозначен в предвыборной статье В. В. Путина «Россия: национальный вопрос» (Владимир Путин. Россия: национальный вопрос // Независимая газета. 23.01.2012. https://www.ng.ru/politics/2012-01-23/1_national.html). После выхода в свет этой статьи в научных кругах начинается осмысление России как цивилизации, а затем – как государства-цивилизации. Важнейшими чертами России как государства-цивилизации выступают: непрерывная тысячелетняя история развития; масштаб пространства; полиэтничность и поликонфессиональность; традиционные духовно-нравственные ценности; специфика политического управления; геополитическая субъектность; мессианское предназначение. Понимание России как государства-цивилизации находит отражение в доктринальных и стратегических документах государства. Сейчас пришло время интегрировать такое понимание в содержание социогуманитарных дисциплин для формирования и укрепления российской цивилизационной идентичности студенческой молодежи.

Основания формирования российской идентичности можно разделить на социокультурные (язык, культура, традиционные ценности, мировоззренческие принципы, национальный характер, национальная гордость), политические (сильные политические институты и высокая степень доверия к ним; разделяемые большей частью населения политические принципы и ценности; развитые политика памяти и символическая политика; успехи внешней и внутренней политики государства), экономические (экономический рост государства; высокий уровень качества жизни населения; равномерность экономического развития регионов; низкий уровень безработицы) и образовательные (формирование всесторонне и духовно развитой, гармоничной личности творца, личности патриота и гражданина). По мнению В. В. Путина, приоритеты государственной молодежной политики должны быть ориентированы на «воспитание гражданина России – зрелого, ответственного человека, в котором сочетается любовь к своей большой и малой родине, общенациональная и этническая идентичность, уважение к культуре, традициям людей, которые живут рядом с тобой» (Заседание Совета по межнациональным отношениям от 3 июля 2014 года. <http://kremlin.ru/d/46144>).

Тренд на формирование российской цивилизационной идентичности был осознан авторами-разработчиками курса «Основы российской государственности» и развернут в его содержательно-смысловых блоках. Одна из главных задач учебного курса – «представить историю России в ее непрерывном цивилизационном измерении, отразить ее наиболее значимые особенности, принципы и актуальные ориентиры» (Основы российской государственности: концепция УМК // Письмо Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 11.08.2023 № МН-11/1610-ОП. https://fgosvo.ru/uploadfiles/metod/Ps_MON_11_1610_11082023.pdf).

В структуре социальной идентичности выделяют: «1) когнитивные схемы; 2) поведенческие стратегии; 3) аффективные подтверждения. В качестве базовых функций социальной идентичности, как правило, называют, во-первых, принадлежность группе и создание устойчивых и относительно предсказуемых социальных взаимосвязей; во-вторых, формирование чувства защищенности, основанного на ожиданиях взаимной поддержки; в-третьих, возможности самореализации и влияния на группу» (Лубский, 2015, с. 33). По этой аналогии структура российской цивилизационной идентичности может быть представлена следующими компонентами: 1) когнитивный – знания и представления об особенностях российской цивилизации и осознание себя ее частью на основе ее характерных признаков; 2) эмоциональный – чувство своей принадлежности

к российской цивилизации, оценка ее исторического развития, современного этапа и перспектив будущего; 3) поведенческий – поведение, соответствующее нормативно-ценностным основаниям российской цивилизации и обусловленное восприятием своего места в ней.

В процессе изучения дисциплины «Основы российской государственности» происходит формирование всех вышеназванных компонентов. Так, когнитивный компонент складывается посредством осознания обучающимся «современной российской государственности и актуального политического устройства страны в широком культурно-ценностном и историческом контексте, восприятия непрерывного характера отечественной истории и многонационального, цивилизационного вектора ее развития» (Основы российской государственности: концепция УМК). Формирование эмоционального компонента осуществляется через оценивание обучающимся значимых событий российской истории и настоящего «сквозь призму общественного блага и релевантных для человека морально-нравственных ориентиров» (Основы российской государственности: концепция УМК). Развитие поведенческого компонента проявляется в умении студента «участвовать в формировании и совершенствовании политического уклада своей Родины, принимать и разделять ответственность за происходящее в стране, осознавать значимость своего гражданского участия и перспективы своей самореализации в общественно-политической жизни» (Основы российской государственности: концепция УМК).

Неотъемлемой частью когнитивного компонента укрепляемой в настоящее время российской цивилизационной идентичности выступает «представление о единстве и незыблемости тысячелетнего исторического опыта существования России, убеждение в сохраненности неких культурно-цивилизационных констант, перешедших в современность, несмотря на крушения в разные эпохи государственных систем России – Киевской Руси, Московского царства, Императорской России, Советского Союза» (Аксюмов, 2013, с. 21). Образ Российской Федерации как «исторически обусловленной модификации той культурно-цивилизационной традиции, которая развивается уже более тысячи лет» (Путин, 2012) очень полно воссоздан в дисциплине «Основы российской государственности». Особенности развития российской цивилизации от 862 г. до наших дней раскрыты в большей степени через цивилизационную теорию «вызовов и ответов» А. Тойнби и ценностную схему, «в соответствии с которой ценностные принципы российского общества являются фундаментом и для ответа на вызовы настоящего и будущего» (Основы российской государственности: концепция УМК).

В укреплении цивилизационной идентичности немаловажную роль играет образ единого и мощного Российского государства, чувство принадлежности к нему. В первом разделе дисциплины, получившем название «Что такое Россия», российская цивилизация показана в ее пространственном, ресурсном, человеческом, культурном, технологическом и образно-символическом измерениях. Акцент сделан на ключевых особенностях, ярких образах, достижениях, открытиях и свершениях выдающихся представителей российского многонационального народа, призванных вызвать интерес и чувство гордости за свое Отечество у студенческой аудитории.

Во втором разделе дисциплины «Российское государство-цивилизация» обосновано, почему Россия является уникальной и самобытной цивилизацией, выделены особенности ее развития, определены ее роль и миссия в современном мире. Все это осуществлено в рамках цивилизационного подхода.

Цивилизационный код страны, представляющий систему образов, смыслов, мировоззренческих принципов, ценностей, уникальных особенностей, традиций, ментальных черт и пр., раскрыт в центральном третьем разделе дисциплины – «Российское мировоззрение и ценности российской цивилизации» – через обозначенную здесь системную модель мировоззрения современной России, так называемый пентабазис: «Человек (созидание) – Семья (традиции) – Общество (согласие) – Государство (доверие к институтам) – Страна (патриотизм)» (Харичев, Шутов, Полосин и др., 2022).

Важным шагом на пути к становлению российской цивилизационной идентичности являются чувства гражданственности и патриотизма, на развитие которых направлено изучение четвертого раздела «Политическое устройство России». Их укреплению способствует умение студентов выявлять особенности социально-политического устройства России и анализировать содержание важнейших стратегических документов, национальных проектов и государственных программ страны.

Развитие цивилизационной идентичности невозможно без очертания четких контуров понимания общего будущего России. Идее коллективного будущего страны посвящен весь пятый раздел анализируемой дисциплины – «Вызовы будущего и развитие страны». Главная цель раздела – показать путь к перспективному будущему и обозначить роль каждого на этом пути. «Важно показать, что различное видение будущего является, в значительной степени, производной от принимаемых государством и народом России идентичных ценностей. Логика построения будущего выстраивается проектной цепочкой: ценности – цели – проблемы (как препятствия достижения целей) – средства (как способы решения проблем) – результат. Желаемый образ будущего для России в этой связи видится как достижение ее ценностных целей» (Основы российской государственности: концепция УМК).

Для реализации цели и задач дисциплины «Основы российской государственности», связанных с развитием российской цивилизационной идентичности, необходимо применять образовательные технологии, представленные в концепции УМК дисциплины «Основы российской государственности», т. к. в ней содержатся лучшие практики, над которыми работали представители научно-педагогического состава всех ведущих вузов России. Ее авторы предлагают проведение лекционных занятий в форме открытых лекций и дискуссий. Формат открытых лекций может быть различен: традиционная лекция, лекция-беседа, лекция-визуализация, проблемная лекция, лекция-дискуссия, лекция-пресс-конференция, лекция вдвоем, лекция с заранее запланированными ошибками и др. Основная цель открытой лекции – это популяризация наиболее актуального и значимого знания, формирование интереса к нему со стороны аудитории, разрушение или, наоборот,

создание мифов в отношении него. Такие лекции в большей степени носят просветительский, а не научный характер. Их главный недостаток – зачастую фрагментарное и несистемное изложение материала. Более того, для проведения таких лекций должны быть созданы специальные площадки, на которые должны быть приглашены лучшие представители научно-педагогического сообщества в транслируемой области знания. В настоящее время в России есть целый ряд учреждений, организующих площадки для проведения открытых лекций. В первую очередь это Общероссийская общественно-государственная просветительская организация «Российское общество “Знание”». «На сайте Российского общества “Знание” [<https://znanierussia.ru/>] размещено более 210 видеороликов, фильмов и лекций, посвященных достижениям России, а также способствующих формированию ценностей, правил и норм поведения, связанных с осознанием принадлежности к российскому обществу и развитием чувства гражданственности и патриотизма» (Письмо Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18.07.2024 № МН-11/2235-ОП).

Опыт преподавания дисциплины «Основы российской государственности» в Северо-Кавказском федеральном университете показывает, что укреплению российской идентичности способствуют, в первую очередь, такие образовательные технологии, как: командные интеллектуальные игры на знание ключевых фактов истории и географии страны, ее социально-политического устройства, государственной символики, государственных праздников, положений Конституции РФ; групповые дискуссии о цивилизационном выборе выдающихся исторических личностей и векторах цивилизационного развития России; презентационные проекты обучающихся о достижениях и открытиях, выдающихся деятелях науки и культуры, героях России; деловые игры на определение национальной идеи и миссии страны, трендов мирового развития и места России в них, глобальных вызовов и ответов на них со стороны Российского государства; групповые проекты, направленные на формирование идеи коллективного будущего России и др. Все эти технологии ориентированы, прежде всего, на рассмотрение дискуссионных вопросов развития российской цивилизации, требующих от обучающегося тщательной подготовки и умения выражать четкую и обоснованную позицию.

Особо следует выделить тренинговые технологии, которые могут применяться в процессе реализации дисциплины «Основы российской государственности» в целях развития навыков самопознания студентов и, соответственно, становления эмоционального компонента российской цивилизационной идентичности в первую очередь. В качестве методов и приемов на практических занятиях по дисциплине «Основы российской государственности» можно использовать следующие: тест «Кто Я?» М. Куна, Т. Макпартленда (М. Кун, Т. Макпартленд; модификация В. В. Лазуриной. <http://валентина-лазурина.рф/images/Diagnostika/Тест%20%20М.%20Куна.pdf>), направленный на выявление «портфеля» идентичностей обучающегося; упражнение «Девиз» (Штретер, Шарифзянова, 2013, с. 36-37) для раскрытия гражданской позиции студента; упражнение «Мой народ» (Емельянова, 2015) для выявления ментальных черт своего этноса; упражнения «Наставления старших», «Мудрость народов» (Штретер, Шарифзянова, 2013, с. 38-43) с целью определения традиционных ценностей; упражнения «Вместе мы – Россия» (Штретер, Шарифзянова, 2013, с. 45-46), «Летопись славных дел» (Асмолов, Карабанова, Марцинковская и др., 2012), «Символы и образы России» для концентрации на сходствах в традициях и обычаях, образе жизни, моделях поведения, на символах и событиях прошлого, настоящего и будущего, которые объединяют многонациональный российский народ.

Очевидно, что укрепление российской цивилизационной идентичности невозможно осуществить без интегрирующих и консолидирующих российский социум ценностных оснований, нравственных принципов, мировоззренческих ориентиров, которые находят выражение в символах и образах страны. На их осмысление направлены разработанные автором статьи упражнения «Символы и образы России» и «Наставления старших».

Упражнение «Символы и образы России». *Цель:* определение образов и символов национального единства России. *Время на проведение:* 60 минут. Упражнение проводится в два этапа. *1 этап* (25 минут). В течение 10 минут каждому участнику предлагается составить список, в котором будут представлены не менее 10 символов из каждого типа: культурные символы, природные символы, исторические символы. Результаты работы демонстрируются остальным участникам для выявления общих символов и определения их значения. *2 этап* (30 минут). Преподаватель (тренер) раздает обучающимся список произведений, включенных в перечень «100 книг по истории, культуре и литературе народов Российской Федерации, рекомендуемых школьникам к самостоятельному прочтению» (Письмо Министерства образования и науки РФ от 16 января 2013 г. № НТ-41/08. <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70200292/>), и просит каждого выделить в нем те произведения, которые тот читал, а далее определить, какие ценности, образы и символы в них представлены. В конце этапа происходит коллективное обсуждение списка произведений с целью выявления общих ценностей, символов и ярких образов России, представленных в них. *Рефлексия* (5 минут). Подведение итогов и оценка работы участников.

Упражнение «Наставления старших». *Цель:* раскрыть суть традиционных российских духовно-нравственных ценностей. *Время на проведение:* 60 минут. Упражнение проводится в три этапа. *1 этап* (15 минут). В течение 10 минут каждому участнику необходимо вспомнить, какие наставления ему давали и продолжают давать родители, старшие родственники, и записать их на листке. После предлагается обсудить их в группе для выявления наиболее часто встречающихся наставлений. *2 этап* (20 минут). На этом этапе участникам нужно переложить наставления старших, которые они записали на 1 этапе, в пословицы и поговорки своего народа. В процессе группового обсуждения полученных результатов преподавателю (тренеру) необходимо подвести участников к мысли о том, что все напутствия и советы старших даны им в соответствии с культурой, традициями и обычаями народа, представителями которого они являются. *3 этап* (20 минут). Каждый участник получает список традиционных российских духовно-нравственных ценностей (Указ Президента РФ

от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502>) для того, чтобы определить, на какую из представленных в нем ценностей направлено каждое из наставлений, которое ему давали старшие родственники. После завершения участники по очереди демонстрируют результаты работы. В этот момент преподавателю важно обратить внимание выступающих на то, а были ли среди данных им наставлений те, которые формируют какие-то другие ценности, которых нет в полученном списке. *Рефлексия* (5 минут). Подведение итогов должно навести обучающихся на мысль Президента РФ В. В. Путина о том, что: «Традиционные ценности – это не какой-то фиксированный свод постулатов, которых надлежит придерживаться всем. Конечно же, нет. Их отличие от так называемых неолиберальных ценностей в том, что в каждом случае они неповторимы, потому что вытекают из традиции конкретного общества, его культуры и исторического опыта. Поэтому традиционные ценности нельзя никому навязать – их необходимо просто уважать, бережно относиться к тому, что выбирал веками каждый народ» (Глава государства принял участие в итоговой пленарной сессии XIX заседания Международного дискуссионного клуба «Валдай». 27 октября 2022 года. <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/statements/69695>).

На формирование поведенческого компонента российской цивилизационной идентичности могут быть направлены следующие образовательные технологии: деловые игры на стимулирование позитивной политической активности студентов, например игра «Спящий город» (Штретер, Шарифзянова, 2013, с. 33-35); ролевые игры на проявление гражданских инициатив обучающихся, например игра «Сообщество» (ОП разработала ролевую игру для обучения гражданских активистов. <https://tass.ru/obschestvo/3281109>); сценарное моделирование устойчивого развития страны (Головин, Шамаева, Пряхин, 2022); контент-анализ документов стратегического планирования (Зернов, Иудин, 2012, с. 17-47); групповые проекты по созданию образа будущего России (Харичев, Шутов, Полосин и др., 2022).

В процессе формирования любой идентичности самым значимым структурным компонентом является когнитивный. Без знания ключевых исторических событий страны, ее героического прошлого, вызовов и угроз настоящего, стоящих перед ней, невозможно укрепление российской идентичности. Все эти знания формируются в первую очередь посредством традиционных форм проведения лекционных и практических занятий, которые должны быть основными, и составлять больший процент по сравнению с интерактивными методами обучения, носящими вспомогательный характер.

Заключение

Таким образом, можно сделать следующие обобщения. Российская идентичность может быть государственной, гражданской и цивилизационной. Данные социологических исследований последних лет показывают, что российская идентичность сформировалась у молодежи страны преимущественно как государственная, в меньшей степени как гражданская. О развитой цивилизационной идентичности пока говорить рано. Ее укрепление – это следующий шаг на пути сохранения национального единства страны. Свидетельством значимости этой задачи стало введение в 2023/2024 учебном году обязательной для студентов всех направлений подготовки и специальностей дисциплины «Основы российской государственности», которая направлена на развитие российской цивилизационной идентичности. Ее содержание несет в себе существенный образовательный и воспитательный потенциал для формирования чувства принадлежности к российской цивилизации, направлено на становление активной гражданской позиции обучающихся, их мировоззренческой картины, постижение социальных и духовных оснований бытия своего Отечества, народа и самого себя.

Методика преподавания дисциплины «Основы российской государственности» должна быть основана на грамотном чередовании традиционных и интерактивных методов обучения, а не на максимальном использовании последних. На занятиях должен быть активно использован аудиовизуальный контент Российского общества «Знание», способствующий укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, патриотизма и гражданственности обучающихся.

Степень эффективности преподавания дисциплины «Основы российской государственности» может во многом увеличиться за счет проведения внеаудиторных воспитательных мероприятий. Их смысловая, содержательная и методическая разработка является перспективой дальнейшего исследования заявленной проблематики.

Источники | References

1. Абдулатипов Р. Г. Национальный вопрос и государственное устройство России. М.: Славянский диалог, 2000.
2. Авксентьев В. А., Аксюмов Б. В. «Портфель идентичностей» молодежи Юга России спустя 12 лет // Социологические исследования. 2022. № 7.
3. Авксентьев В. А., Аксюмов Б. В., Гриценко Г. Д., Иванова С. Ю., Шульга М. М. Формирование российской идентичности на Северном Кавказе: институциональные и социокультурные рамки // ПОЛИТЭК: политическая экспертиза. 2022. Т. 18. № 1. <https://doi.org/10.21638/spbu23.2022.105>

4. Аксюмов Б. В. Формирование цивилизационной идентичности как социальный капитал современной России // Вестник Российской нации. 2013. № 6.
5. Асмолов А. Г., Карабанова О. А., Марцинковская Т. Д., Гусельцева М. С., Алиева Э. Ф., Радионова О. Р., Загладина Х. Т., Терехова Е. С., Глебкин В. В., Левит М. В. Программы психолого-педагогической подготовки родителей по формированию гражданской идентичности личности в рамках социального партнерства семьи и школы: сборник. М., 2012.
6. Атласкиров А. Р. Проблема становления общероссийской идентичности в многонациональных регионах Северного Кавказа // Политика и общество. 2021. № 1. <https://doi.org/10.7256/2454-0684.2021.1.34728>
7. Головин А. А., Шамаева Е. Ф., Пряхин В. Н. Сценарное моделирование регионального развития на основе бюджета социального времени // Системный анализ в науке и образовании. 2022. № 4.
8. Горшков М. К., Тюрина И. О. Синтез этнонационального и гражданского как основа российской идентичности // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Социология». 2018. Т. 18. № 1.
9. Дробижева Л. М. Российская идентичность: поиски определения и динамика распространения // Социологические исследования. 2020. № 8.
10. Дугин А. Г. Государство-Цивилизация // Изборский клуб. 31.05.2022. <https://izborsk-club.ru/22879>
11. Емельянова Е. В. Практикум по этнической психологии: учебное пособие. Иркутск: Иркутский государственный университет, 2015.
12. Зернов Д. В., Иудин А. А. Применение новых информационных технологий при анализе документов в социальной и гуманитарной сфере: учебно-методическое пособие. Н. Новгород: Нижегородский госуниверситет, 2012.
13. Иванова С. Ю. Формирование гражданской идентичности молодежи в ходе изучения общественных дисциплин // Мир педагогики и психологии. 2024. № 5 (94).
14. Колесников В. А. Гражданская нация и этнонации в современной России // Россия: тенденции и перспективы развития. Ежегодник: сборник статей. 2016. Вып. 11. Ч. 1.
15. Лубский А. В. Государство-цивилизация и национально-цивилизационная идентичность России // Гуманитарий Юга России. 2015. № 2.
16. Малахов В. С. Нация и культурное разнообразие в имперской, советской и постсоветской России // Культурная сложность современных наций / отв. ред. В. А. Тишков, Е. И. Филиппова; Институт этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН. М.: Политическая энциклопедия, 2016.
17. Мнацаканян М. О. Нации в современном глобальном мире: модернистские, конструктивистские и постмодернистские теории. М.: Анкил, 2011.
18. Никонов В. А. Российская цивилизация. М.: Просвещение, 2021.
19. Паин Э. А., Федюнин С. Ю. Нация и демократия: перспективы управления культурным разнообразием. М.: Мысль, 2017.
20. Полосин А. В. Шаг вперед: проблема мировоззрения в современной России // Вестник Московского университета. Серия 12 «Политические науки». 2022. № 3.
21. Рубцов В. В., Коул М., Верч Д. В., Асмолов А. Г., Эльконин Б. Д., Лекторский В. А., Нечаев Н. Н., Кудрявцев В. Т., Ахутина Т. В., Глозман Ж. М., Фаликман М. В., Марголис А. А., Гуружапов В. А. Творческий потенциал культуры и человеческого развитие (круглый стол методологического семинара под руководством В. В. Рубцова и Б. Д. Эльконина) // Культурно-историческая психология. 2018. Т. 14. № 4. <https://doi.org/10.17759/chp.2018140406>
22. Семенов И. С. Политика идентичности и идентичность в политике: этнонациональные ракурсы, европейский контекст // Полис. Политические исследования. 2016. № 4.
23. Согрин В. В. Ученый и гражданин в меняющейся стране // Феномен идентичности в современном гуманитарном знании: к 70-летию академика В. А. Тишкова / сост. М. Н. Губогло, Н. А. Дубова; Ин-т этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН. М.: Наука, 2011.
24. Тишков В. А. Нация наций: о подходах к пониманию России. М.: Институт этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН, 2023.
25. Тишков В. А. Нация, национализм и нацистроительство // Россия в глобальной политике. 2021. Т. 19. № 2 (108).
26. Тишков В. А. Российский народ и национальная идентичность // Россия в глобальной политике. 2008. № 4. <https://globalaffairs.ru/articles/rossijskij-narod-i-nacziionalnaya-identichnost/>
27. Тишков В. А. Российский народ: история и смысл национального самосознания. М.: Наука, 2013.
28. Харичев А. Д., Шутов А. Ю., Полосин А. В., Соколова Е. Н. Восприятие базовых ценностей, факторов и структур социально-исторического развития России (по материалам исследований и апробации) // Журнал политических исследований. 2022. Т. 6. № 3.
29. Чешко С. В. Распад СССР: этнополитический анализ. Изд-е 2-е. М.: Институт этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН, 2000.
30. Шестопал Е. Б., Рогач Н. Н. Образы настоящего и будущего России в политическом сознании ее граждан // Общественные науки и современность. 2022. № 6. <https://doi.org/10.31857/S0869049922060041>
31. Штретер Ю. Н., Шарифзянова К. Ш. Воспитание гражданской идентичности учащихся: учебно-методическое пособие. Казань: Приволжский межрегиональный центр повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования; Казанский (Приволжский) федеральный университет, 2013.

Финансирование | Funding

RU Публикация подготовлена в рамках выполнения проекта «Научно-методическое и организационно-техническое обеспечение деятельности регионального центра по включению в образовательные программы высшего образования модуля “Основы российской государственности”» № 5461-24. Реестровый номер – 850000Ф.99.1.БН66АА00000.

EN The publication was prepared as part of the project “Scientific, methodological, organizational and technical support for the activities of the regional center for the inclusion of the module ‘Fundamentals of Russian Statehood’ in the educational programs of higher education” No. 5461-24. The registration number is 850000Ф.99.1.БН66АА00000.

Информация об авторах | Author information

RU **Вшивцева Людмила Николаевна**¹, к. филос. н., доц.
¹ Северо-Кавказский федеральный университет, г. Ставрополь

EN **Lyudmila Nikolaevna Vshivtseva**¹, PhD
¹ North Caucasus Federal University, Stavropol

¹ lyudmila-vshivceva@yandex.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 02.08.2024; опубликовано online (published online): 18.09.2024.

Ключевые слова (keywords): российская идентичность; механизмы укрепления российской идентичности; дисциплина «Основы российской государственности»; студенты вуза; образовательные технологии; Russian identity; mechanisms for strengthening Russian identity; discipline “Fundamentals of Russian Statehood”; university students; educational technologies.