

RU

## Формирование у будущих педагогов аксиологических смыслов на примере дискуссии «Ценности семейного воспитания: или что сегодня не так со словом “мать”?»

Сороковых Г. В., Малинин В. А., Старицына С. Г.

**Аннотация.** Цель исследования – теоретически обосновать проблему ценностных смыслов у будущих педагогов на примере изучения концепта «мать». В статье раскрыты основные проблемные поля, относящиеся к вопросам семейного воспитания, сохранения традиционных семейных ценностей, роли и места матери в жизни человека, формирования культуры семейных отношений и выявления позиции современной молодежи (в частности, будущих педагогов) по данной теме. Научная новизна исследования заключается в комплексном подходе к решению проблемы формирования семейных ценностей у студентов педагогических направлений, являющихся основой аксиологических смыслов личности будущего учителя и способствующих развитию профессионально-личностных качеств студентов в условиях современного образования. В результате диагностики будущих учителей на предмет понимания ценности семейного воспитания выявлены наиболее актуальные проблемы отношения современной молодежи к традициям и семейным ценностям, к основной функции семьи – продолжение рода. В работе актуализированы вопросы формирования у студентов аксиологических смыслов, которые стоят перед государством, институтом семейного воспитания, обществом и системой профессионального образования.

EN

## Formation of axiological meanings among future teachers by the example of the discussion “The values of family education: Or what is wrong with the word ‘mother’ today?”

G. V. Sorokovykh, V. A. Malinin, S. G. Staritsyna

**Abstract.** The purpose of the research is to theoretically substantiate the problem of value meanings among future teachers by the example of studying the concept “mother”. The article reveals the main problem fields related to family education, the preservation of traditional family values, the role and place of the mother in human life, the formation of a culture of family relations and the identification of the position of modern youth (in particular, future teachers) on this topic. The scientific novelty of the research lies in an integrated approach to solving the problem of the formation of family values among students of pedagogical directions. The family values are the basis of the axiological meanings of the future teacher’s personality and contribute to the development of professional and personal qualities of students in modern education. As a result of exploring future teachers’ understanding of the value of family education, the most pressing problems related to the attitude of modern youth to traditions and family values, to the main function of the family, i.e., procreation, are revealed. The paper actualizes the issues of axiological meaning formation among students that face the state, the institute of family education, society and the system of vocational education.

### Введение

Год назад президент В. В. Путин отметил, что семья – это не просто основа государства и общества, это духовное явление, основа нравственности, объявив тем самым 2024 год – Годом семьи. В этой связи проблема формирования у будущих педагогов аксиологических смыслов семейного воспитания представляется архиважной и востребованной на всех уровнях (Сороковых, Старицына, Морозова и др., 2024).

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью пересмотра стратегий становления личности педагога в процессе вузовской подготовки и усиления внимания, уделяемого развитию его ценностных смыслов, что предполагает необходимость многоаспектного изучения вопросов, которые относятся к проблеме формирования отношения студентов к ценностям семьи как основы общества и государства.

В 2024 г. в ходе анкетирования, наблюдения и бесед со студентами (177 человек – будущие педагоги и лингвисты ряда российских вузов, учащиеся учреждений среднего профессионального образования (СПО)) обнаружены проблемы отношения современной молодежи к традиционным семейным ценностям, поверхностное понимание сакрального смысла понятий «семья», «родители», «мать», «Родина-мать», «мать сыра земля». Таким образом, позволим себе сделать следующее умозаключение о том, что в современной профессиональной образовательной среде вуза и СПО существует угроза неприятия семейных традиций и ценностей молодым поколением, что может привести к деградации института семьи и демографии в России.

Предметом исследования является проблема формирования аксиологических смыслов у будущих учителей на примере концептов «семья» и «мать», что вызвало необходимость многостороннего изучения литературы, относящейся к разным отраслям научного знания. Проведенный анализ показывает, что на современном этапе развития лингвистической и педагогической наук накопилось достаточно научных разработок по вышеуказанной проблематике.

Теоретическими основами для написания статьи стали: лингвокультурологическая парадигма соизучения языка и культур (Викулова, Ермоленко, Жукоцкая и др., 2023; Викулова, Серебренникова, Кулагина, 2011; Григорьева, Черкашина, 2019; Дейкина, Скрыбина, 2023; Карташова, 2022; Тарева, 2020; Ушинский, 1994), образовательная концепция гуманизации и воспитания (Гальскова, Никитенко, Трешина, 2023; Прибылова, 2023), которая базируется на следующих научных подходах: аксиологическом (Гальскова, Никитенко, Трешина, 2023; Педагогическое наследие..., 2015; Языкова, 2023), гуманистическом, специфика которого заключается в «пристальном интересе к развитию личности и индивидуальности обучаемого» (Прибылова, 2023, с. 278). Вышеперечисленные концепции, подходы и идеи позволяют в комплексе рассмотреть проблему формирования аксиологических смыслов у будущего учителя как симбиоз лингвокультурологических, методических, социальных компетенций, направленных на развитие способностей обучать, воспитывать, развивать и социализировать школьников всех категорий и развивать методическую культуру педагога, основанную на важности создания условий для личностного развития всех субъектов образовательного процесса (Старицына, 2019, с. 304).

Вместе с тем в рамках нашего исследования попытаемся переосмыслить опыт предыдущих поколений и представить авторскую позицию по вопросу формирования ценностных доминант у будущего педагога, функция которого также заключается в ретранслировании учащимся ценностей культуры и языка; проявлении отношения к традициям и культуре своего родного края; рефлексии и критическом осмыслении западной пропаганды по распространению чуждых идеалов и навязыванию нашей молодежи неких норм, которые в большинстве своем представляют собой антинормы как в поведении, так и в коммуникации.

Отсюда следует, что заявленная тема является актуальной, ее раскрытие – своевременным и необходимым для минимизации проблем формирования аксиологических смыслов бытия у будущих педагогов, которые должны стать эталоном и стержнем внутреннего содержания молодого человека, основой формирования его гражданской позиции, духовно-нравственных ценностей и других качеств личности.

Выявление причин непонимания семейных традиций и аксиологических смыслов культуры и языка, которые были вскрыты в процессе диагностирования, бесед и наблюдений, доказывает необходимость акцентуации на вопросах воспитания и формирования ценностных доминант у будущих учителей.

В соответствии с поставленной целью необходимо было решить ряд задач:

- 1) на основе анализа научно-педагогической литературы определить ведущие принципы и подходы формирования аксиологических смыслов у будущего учителя;
- 2) провести диагностическое исследование по вопросам отношения современного молодого человека к институту семьи, традициям, истории и этимологии происхождения концепта «мать», включающего такие знаковые понятия, как «Богоматерь», «мама», «Родина-мать», «мать сыра земля»;
- 3) в рамках дискуссии со студентами и молодыми педагогами раскрыть проблемы, связанные с отношением молодежи к вышеперечисленным понятиям и выстроить стратегические задачи дальнейшего формирования профессионально-личностных качеств будущего учителя и его аксиологических смыслов.

Для того чтобы решить поставленные задачи, необходимо было использовать следующие научные методы: анализ научной литературы в области педагогики, лингвистики и методики, раскрывающей особенности концептов «семья», «родители», сакральный смысл слов «Богоматерь», «мать», «мама», «Родина-мать», «мать сыра земля»; анкетирование, беседы, опросы, позволяющие выявить проблемы и отношение студентов педагогических вузов и действующих педагогов к ценностям института семьи.

Практическая значимость выполненной работы заключается: 1) в разработке и реализации ряда мероприятий, посвященных проблеме формирования аксиологических смыслов у будущего педагога на базе различных образовательных площадок (школа – вуз); 2) в создании и проведении дискуссий с учителями и их будущими коллегами, в рамках которых предложены проблемные вопросы и задания; 3) в разработке образовательных программ и элективных курсов по созданию многоликого образа современного учителя, в основу которых положены результаты исследования проблематики формирования аксиологических смыслов у студентов педагогического профиля; 4) в проектировании мероприятий воспитательно-просветительского

характера по формированию личностных качеств и профессионально-методических компетенций будущего учителя, способного обучать, воспитывать, развивать и социализировать школьников разных категорий на протяжении всей вузовской подготовки.

### Обсуждение и результаты

Процесс формирования у будущих педагогов аксиологических смыслов семейного воспитания и понимания роли женщины-матери в нем, рефлексия о негативном порой отношении к слову «мать» в уже устоявшейся форме «твоя мать» основаны на ряде теоретических принципов и подходов, позволяющих логически выстроить исследование заявленной проблемы. В данном случае ведущим принципом является *принцип комплексности*, который предполагает применение комплексного подхода, что, в свою очередь, означает установление взаимосвязей исследуемого феномена, учета различных факторов и использование разнообразных методов его изучения, а также формирование речевой культуры будущего педагога с учетом *принципа сохранения языковой культуры как части национальной идентичности и самобытности личности* (Сороковых, Старицына, Морозова и др., 2024, с. 415).

Современные исследователи проблемы духовно-нравственных ценностей (Викулова, Ермоленко, Жукоцкая и др., 2023; Гальскова, Никитенко, Трешина, 2023; Малинин, Сороковых, Шестакова, 2024; Педагогическое наследие..., 2015; Сороковых, Старицына, Морозова и др., 2024; Языкова, 2023) не раз акцентировали внимание на том, что антропоцентрическая парадигма образования является доминирующей в современной профессионально-личностной подготовке педагога, определяя воспитательный компонент как стратегическую цель с учетом актуальных научных представлений (Малинин, Сороковых, Шестакова, 2024). Профессия педагога всегда была и остается значимой и уважаемой во все времена. Учитель, по мнению академика В. А. Сластёнина (Педагогическое наследие..., 2015), это не только реформатор, но транслятор ценностей и культуры.

«Антропологическая парадигма определяет проблему связи языка и культуры, при которой язык воплощает в себе своеобразие целого народа, дух нации, ее самобытность и уникальность» (Сороковых, 2019, с. 139). В этой связи лингвокультурологический подход позволяет уточнить этимологию слова «мать» и раскрыть его сакральный смысл. Данные знания, по мнению Е. Г. Таревой (2020, с. 19), связаны с религией, культурой, обычаями и бытом. Как полагает Н. В. Языкова, «аксиологический подход сегодня составляет ядро личностно-ориентированной (антропоцентрической) парадигмы отечественной лингводидактики, научное обоснование которого во многом было предопределено методологическими приоритетами современной науки» (2023, с. 12). Для нашего исследования важна позиция методической школы А. Д. Дейкиной, которая указывает, что аксиологический подход, будучи метаподходом, является ведущим в понимании и осмыслении обучающимися «ценностной сущности языка, его системной организации, языковых знаний и умений, необходимых для речи, выражения мысли и чувства, для познания эстетического потенциала языка, истории и культуры этноса» (Дейкина, Скрыбина, 2023, с. 38), что позволит приобщить молодых людей «к плодам мысли и чувства» предшествовавших поколений (Ушинский, 1994).

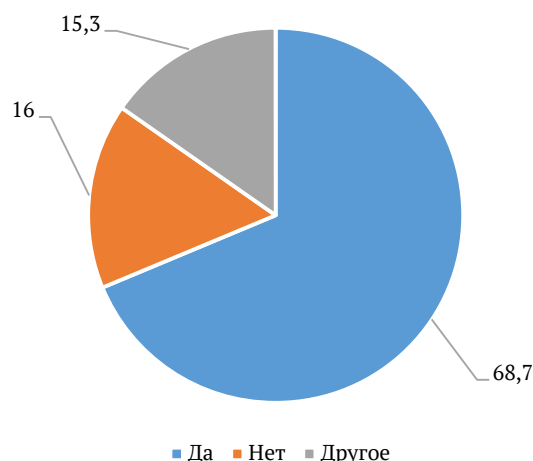
Ряд исследователей в области лингвокультурологии подчеркивают важность онтологического подхода, в рамках которого культура рассматривается как «неотъемлемая часть бытия, как продукт длительной кристаллизации обстоятельств и форм жизни многих поколений, результатом переплетения факторов самого различного характера» (Викулова, Ермоленко, Жукоцкая и др., 2023, с. 63). В этой связи нельзя не согласиться с мнением Ю. Н. Караулова (2007), утверждающего, что состояние современного общества во многом отражается в культуре и языке. Для того чтобы раскрыть сакральный смысл концептов «семья», «мать», для нашей работы важным представляется информационно-семиотический подход, позволяющий рассматривать мир культуры как мир артефактов, мир знаков и мир смыслов (Викулова, Ермоленко, Жукоцкая и др., 2023, с. 64).

Таким образом, выявленные подходы и принципы создают теоретическую основу для формирования аксиологических смыслов у будущего учителя. Считаем, что современная концепция духовно-нравственного развития, основанная на постулатах доминирования антропоцентрической парадигмы в современной профессионально-личностной подготовке педагога, выделяет воспитательный компонент как стратегическую цель с учетом актуальных научных представлений (Малинин, Сороковых, Шестакова, 2024).

Для того чтобы выявить отношение современного молодого человека к институту семьи, традициям, истории и этимологии происхождения концептов «семья», «мать», в 2024 учебном году нами было проведено анкетирование студентов педагогических и лингвистических специальностей различных вузов России (Государственный университет просвещения, Московский городской педагогический университет, Московский энергетический институт, Курский государственный университет, Московский городской открытый колледж), в котором приняли участие 177 респондентов. Важнейшей задачей стало выяснение ответа на вопрос: может ли педагог, для которого семья не есть приоритет, выполнять на высоком уровне свои образовательные и воспитательные функции, передавать нравственные идеалы, традиционно считающиеся частью нашей культуры? Проанализируем результаты опросов, представленные на Рисунке 1.

Как видно из Рисунка 1, только две трети респондентов считают, что современная семья должна сохранять и передавать ценности и нормы предыдущих поколений. Однако 16% опрошенных не видят в этом необходимости, остальные оставили такие ремарки: «не все ценности нужны современным поколениям», «не стоит слепо следовать традициям», «нужно самому создавать ценности своей семьи» и т. д.

**Считаете ли Вы, что современная семья должна сохранять и передавать традиции и ценности предыдущих поколений?**



**Рисунок 1.** Отношение будущих педагогов к наличию ценностей и традиций в современной семье (%)

В своих комментариях, касающихся семейных ценностей, чаще всего респонденты называют такие понятия, как «любовь», «уважение», «честность», «взаимопонимание», «ответственность», «доверие», однако настораживающей тенденцией является то, что ни в одном из ответов не упоминается ключевая функция семьи – деторождение и продолжение рода. Таким образом, современные молодые люди предпочитают создавать семью на основе личных интересов и предпочтений, комфортности существования, тем самым отодвигая на задний план свою ответственность перед будущими поколениями.

В этой связи вызывает интерес отношение будущих учителей к женщине-матери как первоисточнику жизни, продолжательнице рода, хранительнице семейного очага. Как показывают труды в области лингвокультурологии, через язык раскрывается внутренний мир человека, система ценностей которого существенно влияет на его самоопределение и самоактуализацию, что находит отражение в его самопрезентации в процессе коммуникации. Согласимся с позицией Л. Г. Викуловой и соавторов (Викулова, Серебренникова, Кулагина, 2011, с. 224-226), подчеркивающих в своих исследованиях важность рефлексии современных ценностей, которые не всегда несут в себе аксиологический смысл, позволяющий будущему педагогу создавать свой положительный образ и безупречный имидж.

Вызывает озабоченность тот факт, что только 15% из числа будущих педагогов с лингвистическим образованием смогли назвать пословицы о семье и матери на русском языке и всего лишь 7% – на иностранном языке. Хотя, по мнению В. Н. Карташовой (2022, с. 899), пословицы отражают жизненную мудрость, обобщают определенный социальный опыт и представляют собой логически законченные высказывания, имеющие одновременно буквальный и переносный смысл, описывая ценности того или иного народа. Изучение таких языковых единиц позволяет понять глубинные сакральные смыслы, которые лежат в основе концепта «семья» в разных культурах. Следовательно, необходимо в процессе соизучения языков и культур давать не только семантическое значение слова, но и его фоновый контекст. Как считают Е. Я. Григорьева и Е. И. Черкашина, «для успешного общения необходимо владеть не только одинаковыми с собеседником языковыми средствами, но и общими содержательными знаниями о мире, то есть тем, что принято называть фоновыми знаниями» (2019, с. 254).

Интересным с нашей точки зрения был результат, касающийся объяснения происхождения и понимания таких выражений, как «мать-земля», «Родина-мать», анализ ответов молодежи на вопрос о генезисе этих понятий отражен на Рисунке 2.

**Почему говорят «мать-земля», «Родина-мать»?**  
**Отметьте варианты ответов, которые считаете подходящими.**



**Рисунок 2.** Понимание смысла выражений «мать-земля», «Родина-мать» (%), возможен выбор нескольких ответов)

Результаты показали: около 67% опрошенных считают, что понятие «мать-земля» связано с язычеством. Вариантов происхождения понятия «Родина-мать» отмечено в анкетах не было, что доказывает незрелость понимания смысла таких слов, как «Родина», «отчизна», «долг», «патриотизм».

Один из вопросов нашего исследования касался темы существования нецензурной брани со словом «мать» (выражение «твою мать»). К глубокому сожалению, результаты показали, что более 71% респондентов или не задумывались об этом, или считают это обычным устойчивым словосочетанием, ничего не означающим. 26 человек из 177 считают, что это оскорбление матери. И только 12 ответили, что это оскорбление Божьей Матери (Рисунок 3). Отсюда мы делаем вывод о том, что большинство опрошенных не знают и не понимают отрицательного значения употребленной обсценной лексики в своей речи.

Почему существует нецензурная брань со словом "мать"?



Рисунок 3. Мнение студентов о существовании обсценной лексики со словом «мать» (%)

Таким образом, проведенное анкетирование показало неоднозначное отношение будущих педагогов к проблеме семейных ценностей, понимания важности и значимости сохранения традиций своей национальной культуры и бережного отношения к сакральному смыслу слова «мать», которое должно ассоциироваться не только со своей родной матерью, но и родиной, отчизной, величием и значимостью Богоматери в нашем менталитете и внутреннем принятии аксиологических смыслов данных понятий.

Результаты диагностики вызвали необходимость дальнейшего обсуждения выявленных проблем в педагогической образовательной среде. В этой связи были созданы дискуссионные площадки, в рамках которых удалось обсудить наиболее злободневные и актуальные вопросы по данной тематике. В октябре 2024 года в рамках Российской конференции «Воспитание патриота и гражданина», состоявшейся в г. Нижнем Новгороде, на базе городского ресурсного центра духовно-нравственного воспитания и гражданского образования (площадка МАОУ «Школа № 187») была проведена с молодыми педагогами дискуссия на тему «Ценности семейного воспитания: этимология и сакральный смысл слова «мать»». Подобные встречи на тему «Ценности семейного воспитания: или что сегодня не так со словом «мать»?» были также организованы с будущими учителями иностранных языков (ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения») (факультет романо-германских языков) и со студентами института иностранных языков (ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»). В указанных мероприятиях приняли участие около 143 человек. Следует отметить, что дискуссия является продуктивной формой диалогового взаимодействия, а также средством не только формирования устойчивой личной позиции будущего педагога и осознания приращений в личностных ресурсах (Тумашева, Солдаева, 2023, с. 658), но и приобретения «опыта публичных выступлений, позволяющих будущим педагогам учиться оценивать различные мнения и версии, развивать коммуникативные способности: умение слушать и слышать собеседника, точно выражать свои мысли, взаимодействовать друг с другом в группе» (Сороковых, 2018, с. 227).

В рамках полемики наиболее интересными и острыми были следующие проблемные вопросы.

*Как вы считаете, с чем сегодня связана проблема неприятия традиционных семейных ценностей?*

*Можно ли утверждать, что те европейские ценности, которые культивировались в сознании российской молодежи, оказали негативное влияние на формирование духовного внутреннего мира? Или все-таки причина в ином?*

*Почему сегодня молодая семья не стремится выполнять свою основную функцию деторождения? Как вы думаете, с чем связано такое распределение ценностей?*

*Считаете ли вы, что все традиции семьи и предрассудки прошлого изжили себя. Нужно ли сегодня создавать новые традиции?*

Подобные дискуссионные вопросы, затрагивающие практически каждого молодого человека, не оставляют безразличным ни одного участника общения. Нельзя не согласиться с мнением А. Д. Дейкиной и О. А. Скрыбиной (2023, с. 37), которые утверждают, что в процессе переосмысления полученных знаний и информации просветительского характера у студентов расширяются аксиологически важные лингвистические знания и формируются способности к поиску методического решения практической задачи с опорой на рациональное и эмоциональное в самом языке и восприятии обучающегося.

Так как проблематика проведенных мероприятий связана с формированием семейных доминант у будущего педагога, одной из задач стало выявление отношения современной молодежи не только к семье в целом, но и к роли матери и женщины в семейных отношениях, раскрытие этимологии слова «мать», его значения как духовного понятия, определение лингвистической составляющей. Оживленную дискуссию вызвали вопросы, относящиеся к истокам отношения к женщине как к хранительнице и продолжательнице рода на Руси. Для многих участников оказалось открытием, что наши предки к рождению детей относились особенно трепетно, и начиналось все еще с ожидания ребенка: будущая роженица пряталась ото всех, боялась взгляда недоброго человека. Семья ее защищала и помогала во всем. В процессе обсуждения будущие педагоги констатировали, что, к сожалению, сегодня в мире утрачены многие традиции, полученная свобода в отношениях чаще всего приводит к негативным последствиям в духовно-нравственном плане.

Обращение к историческим документам, религиозным догматам было принято аудиторией неоднозначно. В своих комментариях студенты говорили о том, что никогда не задумывались о той заповеди, которую оставил нам более 3 тысяч лет назад Моисей на скрижалях о необходимости и долге не только почитать и уважать родителей, но и заботиться о них. Вместе со студентами и молодыми педагогами в ходе обсуждения выяснилось, откуда пришло слово «мать», какой сакральный смысл оно в себе содержит и с какой опасностью можно столкнуться, обращаясь небрежно с этим словом. Практически во всех языках это слово звучит одинаково и состоит из слога «ма», который впервые в славянских языках, в том числе в русском, был записан Кириллом и Мефодием. Таким образом, слово «мама» – это удвоенное рождающее начало, усиливающее энергию слога. По-другому участники дискуссии стали оценивать положение матери в западной культуре, где, по мнению Е. Я. Ореховой и соавторов (Орехова, Данилова, Шайденко, 2018, с. 106), происходят глобальное разрушение традиционной семьи и плюрализация допустимых форм брака.

В славянской культуре слово «мать» всегда имело сакральный смысл, суть которого заключается в том, что она есть рождающая начального совершенного человека, первочеловека, первенца всего человечества, богочеловека. С образом, понятием и памятью о матери связаны такие смыслы, как Божья Матерь, мать сыра земля, родина-мать. «Мать – сыра земля» – персонифицированный образ земли в славянской мифологии, где она считалась матерью всех живых существ и растений, средоточием плодородия (Пименова, Мошина, 2021, с. 141).

Следующий образ матери связан с понятием «Родина-мать», которое воспринимается и осознается как место рождения и раннего детства, как место обитания своей семьи, рода, народа. Выражение «Родина-мать» известно с XIX в. и впервые упомянуто в поэзии Николая Некрасова, оно закрепилось в сознании каждого человека, проживающего на территории России. Особую значимость этот образ приобрел в период Великой Отечественной войны, когда художник Ираклий Тоидзе в 1941 г. написал плакат «Родина-мать зовет!». Как известно, стимулом создания советского образа стала жена мастера, которая, узнав о нападении на нашу страну, вбежала в мастерскую с криком: «Война». Эмоции, которые художник увидел на ее лице, запечатлены на этом плакате (Рябов, 2014). Рефлексивный вопрос аудитории студентов и молодых педагогов, считают ли они, что канонически данный плакат повторяет образ Божьей Матери, привел многих к умозаключению, что И. Тоидзе использовал традиции иконописи при создании знаменитого плаката, и, бесспорно, все эти образы имеют единое сакральное начало.

При обсуждении вопросов об употреблении слова «мать» в негативной коннотации и в конструктах обсценной лексики многие студенты впервые осознали, что подобное употребление оскорбляет самого родного человека, давшего жизнь, а также относится к поруганию образа Божией Матери. Полагаем, что необходимо при взаимодействии со студентами помнить о важности слова, о котором Ю. Н. Караулов говорил так: «...языковые ошибки и нарушения норм культуры речи совершаются бессознательно, представляя искажения правильности, которые обусловлены не только незнанием, но и законами спонтанного речепорождения. Этическая же составляющая речевой культуры нарушается осознанно, целенаправленно, и эти нарушения возникают тогда, когда экспрессивная сторона высказывания преобладает над смысловой» (2007, с. 76).

Как подытог проведения дискуссии по важной проблеме формирования аксиологических основ у студентов педагогических направлений отметим эффективность данного интерактивного метода, представляющего собой профессионально ориентированную коллективную диалогическую активность с целью просвещения, информирования относительно широкого спектра вопросов и выработки возможных совместных решений (Сороковых, Шумейко, 2018, с. 355). Разделяя позицию Н. Д. Гальсковой и ее соавторов, согласимся с мнением о том, что «категория “ценность” в настоящее время стала одной из важных категорий лингводидактики, поскольку любое образование, в том числе и в области иностранных языков, становится таковым, если оно имеет смысл» (Гальскова, Никитенко, Трешина, 2023, с. 32), что и доказало совместное обсуждение затронутых вопросов на дискуссионной площадке.

## Заключение

Результаты проведенного исследования проблемы формирования аксиологических смыслов у будущих педагогов позволили сделать следующие выводы:

1. Согласно целям и задачам изучено и проанализировано состояние исследуемой проблемы. Анализ показал, что рассматриваемая проблема формирования профессионально-личностных качеств и ценностных доминант у будущего учителя многоаспектна и ее необходимо решать на теоретическом и практическом уровнях. Установлено, что формирование аксиологических смыслов у студентов педагогического профиля основано на следующих принципах: комплексности и сохранения языковой культуры как части национальной идентичности и самобытности личности. Для успешности данного процесса важно опираться на концепцию духовно-нравственных ценностей, антропоцентрическую и антропологическую парадигмы, в рамках которых значимыми являются следующие подходы: лингвокультурологический, аксиологический, онтологический, информационно-семиотический.

2. Проведенная диагностика выявила серьезные проблемы отношения современной молодежи к семейным традициям, ценностям, которые приводят к обеднению духовно-нравственных основ и низкому уровню речевой культуры будущего учителя.

3. Разработанный комплекс мероприятий по минимизации выявленных трудностей и задач позволил повысить дискуссионно-просветительскую культуру студентов за счет обсуждения, решения проблемных ситуаций, активизации познавательной и исследовательской деятельности, что обеспечивает достижение прогнозируемого результата – теоретическое обоснование и практическое исследование проблемы ценностных смыслов у будущих педагогов. Предложенная тематика вызвала большой интерес у участников ее обсуждения.

4. В этой связи акцентуация на проблемах формирования ценностно-значимых ориентаций будущего учителя должна оставаться важнейшей целью его профессионально-личностной подготовки. Таким образом, поэтапное проведение интерактивного взаимодействия со студентами на основе критического анализа и рефлексии полученной информации направлено на формирование у них способности анализировать полученные знания, устанавливать причины возникающих проблем в коммуникации. К сожалению, дискуссия показала, что были такие слушатели, которые всем своим видом демонстрировали отрицательное отношение к обсуждаемым вопросам, что еще раз подчеркивает актуальность и значимость усиления воспитательного компонента содержания современного профессионального иноязычного образования.

Подводя итоги выполненной работы, отметим, что нашим респондентам был предложен итоговый вопрос: «Если бы вам была дана возможность выбрать себе мать, то что бы для вас стало главным при этом выборе?». Приятно удивляет, что практически 85% опрошенных ответили, что в любом случае они бы все равно выбрали свою родную мать.

Таким образом, исследование открывает перспективы дальнейшего формирования образа современного учителя, его духовно-нравственного развития, аксиологических смыслов и ценностных доминант в профессиональной деятельности.

## Источники | References

1. Викулова Л. Г., Ермоленко Г. А., Жукоцкая А. В., Змазнева О. А., Кожевников С. Б., Михайлова С. В., Рянская Э. М., Тарева Е. Г., Тройникова Е. В., Смирнова А. И., Черненькая С. В. Язык, культура, социум: *essentia et existentia*. М.: Книгодел, 2023.
2. Викулова Л. Г., Серебренникова Е. Ф., Кулагина О. А. Семиотика рефлексии о ценностях современного общества // Лингвистика и аксиология. Этносемиотика ценностных смыслов: коллективная монография. М.: Тезаурус, 2011.
3. Гальскова Н. Д., Никитенко З. Н., Трешина И. В. Ценностно-смысловые приоритеты студентов – будущих учителей иностранных языков в условиях цифровизации образования // Преподаватель XXI век. 2023. № 1-1.
4. Григорьева Е. Я., Черкашина Е. И. Становление лингвокультурологии как нового подхода к преподаванию языков и культур // Современный русский язык: функционирование и проблемы преподавания. Будапешт: Российский центр науки и культуры в Будапеште (Представительство Федерального агентства по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству (Россотрудничества) в Венгрии), 2019.
5. Дейкина А. Д., Скрыбина О. А. Аксиологичность лингвистического знания в методическом освещении // Профессорский журнал. Серия «Русский язык и литература». 2023. № 3 (15).
6. Караулов Ю. Н. Русский язык и языковая личность. Изд-е 6-е. М.: ЛКИ, 2007.
7. Карташова В. Н. Усвоение общечеловеческих ценностей в иноязычном образовании на непрофильных направлениях подготовки // Актуальные вопросы лингвистики и лингводидактики в контексте межкультурной коммуникации: сб. материалов II всерос. науч.-практ. онлайн-конф. Орел: Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева, 2022.
8. Малинин В. А., Сороковых Г. В., Шестакова С. М. Концептуальные основы воспитания патриота и гражданина в едином образовательном пространстве // Среднее профессиональное образование. 2024. № 1 (341).
9. Орехова Е. Я., Данилова И. С., Шайденко Н. А. Семья, родительство и школа Европы в современном социокультурном контексте // Отечественная и зарубежная педагогика. 2018. Т. 1. № 4 (52).



10. Педагогическое наследие В. А. Слостёнина: горизонты будущего: монография / под ред. Л. С. Подымовой, А. В. Лукиной. М.: Московский педагогический государственный университет, 2015.
11. Пименова М. В., Мошина Е. А. Мифологема Мать-сыра-земля в русской языковой картине мира // Сибирский филологический журнал. 2021. № 3.
12. Прибылова Н. Г. Педагогическое общение в языковом вузе в контексте гуманистической парадигмы образования // Педагогическое образование: вызовы XXI века: материалы XIV междунар. науч.-практ. конф., посвященной памяти выдающегося ученого-педагога, академика В. А. Слостёнина. Ярославль: Международная академия наук педагогического образования, 2023.
13. Рябов О. В. «Родина-мать» в истории визуальной культуры России // Вестник Тверского государственного университета. Серия «История». 2014. № 1.
14. Сороковых Г. В. Антропологический подход к обучению и воспитанию средствами иностранного языка: антропонимы и их образовательная ценность // Теория и практика преподавания языков и культур: традиции, новации, перспективы: материалы III междунар. науч.-практ. конф.: в 2 ч. М.: Московский городской педагогический университет, 2019. Ч. 1.
15. Сороковых Г. В. Дебаты как педагогическая технология овладения навыками профессионального общения учителя // Педагогическое образование: вызовы XXI века: сб. науч. ст. IX междунар. науч.-практ. конф., посвященной памяти академика РАО В. А. Слостёнина. Самара: Самарский государственный социально-педагогический университет, 2018.
16. Сороковых Г. В., Старицына С. Г., Морозова В. И., Прибылова Н. Г. Исследование проблемы речевой культуры будущего учителя как фактора формирования лингвистической безопасности образовательного пространства // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2024. Т. 9. Вып. 5.
17. Сороковых Г. В., Шумейко Т. Н. Специфика дискуссионной деятельности на иностранном языке студентов инженерного профиля // Язык и действительность. Научные чтения на кафедре романских языков им. В. Г. Гака: сб. ст. по итогам III междунар. конф. М.: Спутник+, 2018. Т. 3.
18. Старицына С. Г. Аксиологический подход в подготовке педагога к иноязычному инклюзивному образованию // Наследие Н. К. Крупской и современность: науч. труды всерос. науч.-практ. конф., посвященной 150-летию со дня рождения Н. К. Крупской. М.: Некоммерческое партнерство «Международная академия наук педагогического образования», 2019.
19. Тарева Е. Г. 1.1. Культуросообразные подходы в языковом образовании: эклектика vs синергия? // Межкультурное образование в вузе: лингводидактические стратегии и практики / отв. ред. Е. Г. Тарева. СПб.: Нестор-История, 2020.
20. Тумашева О. В., Солдаева М. В. Методические дебаты как эффективная педагогическая технология развития универсальных компетенций будущих учителей // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2023. Т. 8. Вып. 6.
21. Ушинский К. Д. Родное слово. Книга для детей и родителей. Новосибирск: Дет. лит., 1994.
22. Языкова Н. В. Аксиология лингвообразования: концептуальные аспекты и технологические решения // Экология языка. Моно- и межкультурная коммуникативная практика: материалы всерос. науч. конф. с междунар. участием. Улан-Удэ: Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова, 2023.

#### Информация об авторах | Author information

**RU** Сороковых Галина Викторовна<sup>1</sup>, д. пед. н., проф.  
Малинин Валерий Анатольевич<sup>2</sup>, д. пед. н., проф.  
Старицына Светлана Григорьевна<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Государственный университет просвещения, г. Москва

<sup>2</sup> Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина

<sup>3</sup> Московский городской педагогический университет

**EN** Galina Viktorovna Sorokovykh<sup>1</sup>, Dr  
Valery Anatolyevich Malinin<sup>2</sup>, Dr  
Svetlana Grigoriyevna Staritsyna<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Federal State University of Education, Moscow

<sup>2</sup> Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University

<sup>3</sup> Moscow City University

<sup>1</sup> sorokovykh@mail.ru, <sup>2</sup> a.v.pugachev777@ya.ru, <sup>3</sup> staritsyna@rambler.ru

#### Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 08.10.2024; опубликовано online (published online): 25.11.2024.

**Ключевые слова (keywords):** отношение будущих педагогов к ценностям семейного воспитания; происхождение и смысл слова «мать»; ценностные доминанты семейного самоопределения; воспитательный компонент языкового образования; future teachers' attitude to family education values; origin and meaning of the word "mother"; value dominants of family self-determination; educational component of language education.