

RU

Проблемы и перспективы постболонского реформирования системы высшего образования в России: теоретический обзор

Бермус А. Г.

Аннотация. Актуальность настоящего исследования определяется необходимостью осмысления новых тенденций в развитии высшего образования в России после выхода страны из Болонской системы в мае 2022 года. Целью являются критический анализ и систематический обзор научных источников по педагогике и социально-гуманитарным наукам (социология, философия образования, политология, юриспруденция, экономические дисциплины), в которых освещаются проблемы, противоречия и пути реформирования высшего образования в России в контексте отказа от двухуровневой системы «бакалавриат – магистратура» и создания национальной модели высшего образования, основанной на традиционных приоритетах и отвечающей запросам и потребностям национальной экономики. Анализируются и сопоставляются мнения отечественных ученых относительно перспектив модернизации российского высшего образования в постболонский период, возможных рисков и сценариев развития отечественного образования в условиях внедрения пилотного проекта, реализующегося на базе шести российских университетов с 2023 по 2026 г. Новизна исследования заключается в том, что представлена характеристика четырех кругов проблем, которые должны быть решены в ходе текущего реформ, включая экономическую, социальную, правоведческую и собственно педагогическую проблематику. Описываются позитивные и негативные результаты реализации Болонских реформ в России, выявляется отношение исследователей к традициям, инновациям и ретроинновациям, сопровождающим процесс реформирования высшего образования. Сформулированы наиболее дискуссионные вопросы, волнующие академическое сообщество в условиях перехода на новую модель высшего образования, в основу которой положен обновленный формат российского специалитета.

EN

Problems and prospects of post-Bologna reform of the higher education system in Russia: A theoretical review

A. G. Bermus

Abstract. The relevance of this study is determined by the need to understand new trends in the development of higher education in Russia after the country's exit from the Bologna system in May 2022. The author's goal is a critical analysis and systematic review of scientific sources on pedagogy and social and humanitarian sciences (sociology and philosophy of education, political science, law, economic disciplines), which highlight the problems, contradictions and ways of reforming higher education in Russia in the context of abandoning the two-tier "Bachelor's – Master's degree" system and creating a national model of higher education based on traditional priorities and meeting the needs and demands of the national economy. The opinions of domestic scientists on the prospects for modernizing Russian higher education in the post-Bologna period, possible risks and scenarios for the development of domestic education in the context of the introduction of a pilot project implemented on the basis of six Russian universities from 2023 to 2026 are analyzed and compared. The novelty of the study lies in the fact that by means of content analysis of scientific texts four circles of problems are identified that should be solved in the course of current reforms, including economic, social, legal and pedagogical issues. Positive and negative results of the implementation of the Bologna reforms in Russia are described, the attitude of researchers to traditions, innovations and retro-innovations accompanying the process of reforming higher education is revealed. The circle of the most controversial issues that worry the academic community in the context of the transition to a new model of higher education, which is based on the updated format of the Russian specialist degree, is determined.

Введение

Одним из наиболее значимых событий последних трех лет (2022-2024 гг.) для системы отечественного высшего образования стал выход России из Болонского процесса, с которым сопряжены многоплановые

проблемы. Как известно, в сентябре 2003 года Российская Федерация присоединилась к Болонской системе, направленной на развитие академической мобильности и создание единого европейского пространства высшего образования. С этого момента на протяжении почти десятилетия система российского высшего образования развивалась в условиях непрерывного реформирования, результатом которого стало создание двухуровневой системы по западному образцу, включающей бакалавриат (4 года обучения) и магистратуру (2 года обучения). При этом в отечественных вузах, обеспечивающих подготовку по ряду профилей (здравоохранение, инженерно-техническое и военное образование, сфера культуры и искусств), сохранилась традиционная форма специалитета с пяти- или шестилетним сроком обучения.

В мае 2022 года было объявлено об исключении всех вузов России и Беларуси из Болонской системы. По словам заместителя министра науки и высшего образования РФ Дмитрия Афанасьева, «Болонская группа объявила о решении прекратить представительство России и Беларуси во всех своих структурах» (Вузы России и Беларуси исключили из Болонского процесса // Sputnik. 06.06.2022. <https://sputnik.by/20220606/vuzy-rossii-belarusi-isklyuchili-iz-bolonskogo-protssessa-1063341425.html>). С одной стороны, выход из Болонской системы произошел достаточно внезапно, однако, с другой стороны, нельзя сказать, что данное событие явилось для России полной неожиданностью, поскольку о необходимости разработки собственного пути развития профессионального образования, соответствующего запросам отечественной экономики, и о целесообразности возвращения к традиционному российскому специалитету начали говорить задолго до прекращения Болонских договоренностей (Андропова, Лаптева, 2020; Васкевич, 2017; Воронин, 2021; Григорьевский, Иващенко, Фрейберг, 2021; Зубарева, 2015; Леканова, Хохлова, 2017; Луценко, 2018; Эзрох, 2016). Многолетние дискуссии по поводу результативности болонских реформ свидетельствуют о том, что в академическом сообществе всегда были как сторонники, так и противники данной стратегической политики (Константинова, Петров, Штыхно, 2023). Кроме того, незадолго до выхода России из Болонской конвенции оказалось, что и само вступление нашей страны в Болонский процесс в правовом отношении было достаточно проблематичным. Так, президент Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы В. М. Филиппов, занимавший в 2003 году пост министра науки и образования России и принимавший участие в Берлинской конференции, после которой было объявлено об интеграции России в Болонскую зону, в 2022 году заявил: «Выйти из Болонского процесса невозможно, потому что Россия формально не подписывала никакого документа, у нас нет обязательств» (Президент РУДН объяснил, почему Россия не может формально «выйти» из Болонского процесса // Газета.Ru. 03.06.2022. <https://www.gazeta.ru/social/news/2022/06/03/17863796.shtml?ysclid=m1dif3ovqw623380072>).

Отдельные исследователи, в частности Н. В. Лескина (2021), приходят к выводу о том, что, несмотря на большую значимость Болонского процесса для европейского сообщества, в рамках европейского регионализма в 2017 году возник альтернативный стратегический проект, а именно Сорбонский процесс с новыми целями и частично совпадающими, дублирующими функциями, что привело к определенному ослаблению Болонской инициативы и перенаправлению образовательных стратегий с межправительственного на наднациональный уровень. С позиций Сорбонского процесса европейское образовательное пространство не ограничено исключительно рамками высшего образования, но должно включать в себя все уровни образования, начиная от дошкольных образовательных учреждений и заканчивая программами повышения квалификации. Поэтому Болонский процесс может в определенной степени расцениваться как пройденная ступень развития образовательных систем не только для России, но и для европейского сообщества в целом.

О. С. Гилязова и А. Н. Замощанская (2023) отмечают, что в целом в рамках реализации Болонской декларации Россия не получила желаемых результатов и особого «прорыва» в развитии образовательной сферы в стране не произошло: оказалось, что ожидания работодателей были во многом завышенными; процесс интеграции российского высшего образования в европейское образовательное пространство оказался неполным; рост академической мобильности вызвал асимметричность международной интернационализации, а многие из поставленных глобальных целей не отвечали национальным интересам. Кроме того, в отдельных образовательных организациях имела место также и явная имитация реформирования, отчего болонские цели не были достигнуты.

В рамках настоящего обзорного исследования мы не ставили перед собой глобальной цели выявления всей совокупности позитивных факторов и негативных последствий долговременного участия отечественной системы высшего образования в Болонском процессе. Возможно, подобная задача будет решена с течением времени на основе всестороннего анализа результатов, достигнутых в образовании, с позиций педагогических, экономических и социально-гуманитарных дисциплин. В настоящий момент, на наш взгляд, имеет смысл руководствоваться мыслью, высказанной Валерием Фальковым, о том, что «к Болонской системе надо относиться как к пройденному этапу. Будущее за нашей собственной уникальной системой образования, в основе которой должны лежать интересы национальной экономики и максимальное пространство возможностей для каждого студента» (В России создадут новую систему высшего образования взамен Болонской // Интерфакс. 24.05.2022. <https://www.interfax.ru/russia/842666>).

После выхода России из Болонского процесса практически сразу началась подготовка к системной трансформации сложившейся в стране двухуровневой структуры высшего образования. 21 февраля 2023 года Президент России Владимир Путин в послании Федеральному собранию предложил вернуться к традиционной системе высшего образования на новых методологических основаниях, подчеркнув, что реформирование сферы образования должно осуществляться постепенно и быть тщательно продуманным (Путин предложил вернуться к традиционной системе высшего образования // ТАСС. 21.02.2023. <https://tass.ru/obschestvo/17104991>).

12 мая 2023 года был подписан Указ Президента РФ, согласно которому с 2023 по 2026 год на базе шести российских университетов будет проводиться пилотный проект по реформе высшего образования (О некоторых вопросах совершенствования системы высшего образования: Указ Президента Российской Федерации

от 12.05.2023 № 343. <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202305120005>), по итогам которого будут приниматься стратегические решения.

В рамках предпринятого нами исследования был произведен аналитический обзор современных научных публикаций (2022–2024 гг.), затрагивающих тематику, проблемы и противоречия реформирования системы российского высшего образования в постболонский период, с целью выявления отношения научно-педагогического сообщества к возможным путям и перспективам дальнейшего развития высшей школы.

Обсуждение и результаты

Постболонская проблематика и реформирование высшего образования в исследованиях российских ученых (2022–2024 гг.)

Очевидно, что российская система высшего образования в настоящее время переживает переломный момент. Анализ недавних научных публикаций по междисциплинарной тематике показывает, что хотя по вопросу выхода страны из Болонской системы в академическом сообществе ведутся активные дискуссии, количество исследований, посвященных проблемам реформирования высшего образования в России, в настоящее время относительно невелико. Это вполне объяснимо, так как текущая модернизация образовательной системы находится лишь в самом начале долгого пути: еще не получены данные о реализации пилотного проекта, не опубликованы какие-либо промежуточные результаты, не выявлены те или иные закономерности, и судить о возможностях дальнейшего развития модернизационных процессов, безусловно, было бы преждевременным. Однако новые тенденции и противоречия, сложившиеся к настоящему моменту в развитии высшего образования в России, не могут не волновать представителей академического сообщества – педагогов-исследователей, экономистов, социологов, философов, правоведов, управленцев сферы образования и всех, кому небезразличны судьбы отечественной высшей школы, что находит закономерное отражение в научных источниках, принадлежащих к разным отраслям гуманитарного знания.

В исследованиях постболонской проблематики можно выделить несколько взаимосвязанных смысловых кластеров, которые рассматриваются учеными, – это экономические, социально-культурные, педагогические, управленческие, этические, правовые и иные значимые аспекты. В рамках данной статьи мы выделили четыре основных направления, освещаемых большинством авторов, а именно экономическую, социальную, юридическую и собственно педагогическую проблематику преобразований постболонского периода. Все описываемые проблемы тесно взаимосвязаны между собой, поэтому большинство анализируемых гуманитарных исследований являются междисциплинарными как с точки зрения рассматриваемых авторами вопросов, так и в контексте используемых методов исследования. Трансформация высшего образования представляет собой глобальное социальное явление, которое необходимо рассматривать под разными углами зрения (Бермус, 2022). Конечно, разделение проблем реформирования высшего образования на экономические, социальные, правоведческие и педагогические является достаточно условным, однако подобный аналитический метод позволяет выделить и фрагментировать наиболее значимые вопросы современной исследовательской повестки. При этом, как отмечает О. А. Александрова (2023), отнюдь не все проблемы, накопившиеся к настоящему времени в системе отечественного высшего образования, сводятся к Болонской системе. Многие из проблем, в частности снижение качества высшего образования и подготовки научных кадров, носят долговременный комплексный характер, их истоки зародились еще в 1990-е годы, и далеко не везде следует отыскивать «болонский след».

Классификация и содержание рассматриваемых исследователями проблем нашли отражение в Таблице 1.

Как видно из Таблицы 1, исследователи затрагивают самые разные аспекты реформирования системы высшего образования, обусловленные сложившимися в обществе противоречиями экономического, политического, правового и социального характера. В большей части публикаций ставится вопрос: насколько за последние два десятилетия «прижилась» и укоренилась в России Болонская система и удастся ли теперь, в постболонской ситуации, избежать поспешного реформирования?

Многие из представителей академического и педагогического сообщества обеспокоены тем, что грядущее реформирование и структурная трансформация могут искусственно форсироваться и, как следствие, произойти слишком быстро, без учета объективно действующих глобальных и ситуативных факторов. Так, Ю. Г. Одегов и А. И. Гретченко (2023) отмечают, что немедленная отмена болонских преобразований и переход к национальной традиционности невозможны в принципе. Механизмы одномоментной отмены болонской модели высшего образования недостаточно ясны, контуры новой системы еще не вырисовались. При этом Болонская система, по мнению авторов, за предыдущие 20 лет широко охватила сферу высшего образования, а её внедрение означало «замену всех без исключения элементов традиционного советского обучения и воспитания, изменение всей матрицы, на которой воспроизводилась отечественная культура» (Одегов, Гретченко, 2023, с. 64). При этом ученые полагают, что новая система значительно проигрывала перед традиционной, так как в 1990-е годы российское образование, по данным ЮНЕСКО, занимало одно из первых мест в мире, в то время как сейчас Россия находится в третьей десятке. Численность ученых с 1991 года не растет, а, напротив, неуклонно падает. Параллельно увеличивается утечка научных кадров за рубеж. Все это говорит в пользу возврата к традиционным моделям, что, однако, сопряжено с большими сложностями ввиду того, что произошла «болонизация» всей системы высшего образования.

Как полагает В. С. Сенашенко (2023), после присоединения России к Болонскому процессу в стране были искусственно объединены две абсолютно разные системы высшего образования – Болонская и советская, при этом болонская составляющая превалировала.

Таблица 1. Ключевые проблемы высшего образования в постболонский период в междисциплинарном контексте (по материалам современных исследований)

1. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМАТИКА	
Источники	Содержание проблем
О. А. Александрова, Н. С. Файман (2022); Е. А. Капогузов (2023); Л. В. Константинова, Н. Н. Гагиев, Д. А. Штыхно (2022); Т. Л. Клячко (2023); Е. П. Костенко, А. В. Гозалова (2022); О. В. Костюченко (2024); М. В. Курбатова (2023); Л. И. Манчинская, Е. В. Королева (2023); С. В. Новиков (2023); В. Д. Орехов, Е. А. Панфилова, О. С. Причина, О. Г. Кухаренко (2022); Т. О. Разумова, И. Г. Телешова (2023); М. А. Эскиндаров, Е. А. Каменева (2023); А. Ж. Якушев, С. А. Филин, В. В. Великороссов, А. Б. Ланчаков, Д. К. Балаханова (2023)	Финансирование вузов и социальной сферы. Экономические эффекты от структурных преобразований высшей школы. Изменение доходов вузов от образовательной деятельности. Распределение и дефицит бюджетных мест. Сдвиги в структуре подготовки кадров. Соответствие образования запросам рынка труда. Трудовая мобильность выпускников вузов. Коммерциализация и рыночная трансформация образования. Неудовлетворительный уровень профессиональной подготовки выпускников с точки зрения работодателей. Изменения в условиях труда профессорско-преподавательского состава, неустойчивая занятость работников сферы образования. «Утечка умов» ученых и выпускников высшей школы. Снижение международной конкурентоспособности российского образования в условиях неравномерного партнерства России со странами ЕС. Незаработанность идеологии и неолиберальный характер реформирования. Деинституционализация образования. Новый государственный менеджмент и проблемы менеджизма. Повышение качества высшего образования как инструмент обеспечения научно-технологического суверенитета России. Проблемы организации социально-трудовых отношений.
2. СОЦИАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМАТИКА	
Источники	Содержание проблем
И. А. Алешковский, А. Т. Гаспарашвили, О. В. Крухмалева, Н. П. Нарбут, Н. Е. Савина (2023); Е. В. Андриюшина (2024); Е. А. Джанджугазова (2023); Е. В. Дроздова (2023); Г. А. Ключарев, И. О. Тюрина (2023); В. В. Ковалев (2023); Л. Н. Набилкина (2024); А. Н. Николенко (2023); Н. Г. Осипова (2024); Г. В. Сорина, Ф. Н. Гутов (2022); Г. А. Чердниченко (2023); Н. Г. Яковлева (2023)	Социальные оценки реформирования образования. Восприятие Болонской системы в России. Реакция населения на реформирование системы высшего образования. Рефлексия последствий Болонского процесса. Изменение приоритетов потребителей образовательных услуг. Восприятие нового российского специалитета. Демографические сдвиги в образовательном выборе населения. Анализ запросов современного студенчества. Оценка ожиданий выпускников вузов разных уровней (бакалавриат, магистратура, специалитет) относительно возможностей трудоустройства. Новые геополитические вызовы. Ценностная трансформация взглядов студенческого сообщества. Преодоление неравенств и доступность качественного образования. Конфликт культур в Болонском процессе.
3. ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМАТИКА	
Источники	Содержание проблем
Е. В. Андриюшина, Н. С. Григорьева (2023); С. Н. Апенько, Г. З. Ефимова, М. Ю. Семенов (2022); И. И. Богданова (2022); А. П. Валицкая (2023); Г. И. Вергелес, О. А. Граничина (2022); В. П. Игнатев (2023); Г. П. Мартынов (2023); Л. М. Перминова (2022); В. П. Соловьев, Т. А. Перескокова (2024а); Х. Г. Тхагапсоев, М. М. Яхутлов (2022); А. В. Шолохов (2023); А. В. Шолохов, Ю. А. Сердюкова (2023)	Разработка и внедрение национальной модели высшего образования. Оценка результатов Болонского процесса в России, плюсы и минусы болонских реформ. Снижение качества и фундаментальности высшего образования. Необходимость разработки нового поколения образовательных стандартов. Разрыв сложившихся научно-образовательных связей российских вузов с вузами недрожественных стран и переориентирование сфер академической мобильности. Реформирование института магистратуры и нового специалитета. Роль университетов в трансформации высшего образования. Проблемы кадрового обеспечения сферы образования. Необходимость сохранения традиционных российских ценностей. Опасность поспешного реформирования. Анализ возможностей пилотного проекта реформирования высшего образования.
4. ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМАТИКА	
Источники	Содержание проблем
А. А. Бабаева (2023); Н. Н. Гонтарь (2023); Е. М. Доровских, А. В. Савватеев (2023); С. С. Жевлакович (2023); А. А. Кирилловых (2022); Н. А. Кулаков (2023); Е. А. Лачина, М. С. Блохин (2023); В. А. Литвинов (2024); Р. В. Шагиева, С. В. Черкасова (2023)	Болонский процесс с точки зрения права. Вопросы правового и законодательного регулирования реформы высшего образования. Правовое сопровождение процесса создания национальной системы высшего образования. Изменение нормативной документации и недостаток нормативных актов. Приведение в соответствие с действующим законодательством изменений учебных планов, образовательных и рабочих программ. Разработка ведомственных нормативных стандартов. Внесение соответствующих поправок в законы об образовании.

А. Л. Дрондин (2024) приходит к выводу, что в настоящее время необходимо найти оптимальный баланс между западными и традиционно-российскими наработками, поскольку переключение на западные образовательные модели в начале болонских реформ имело двоякий результат: с одной стороны, переход высшего образования на двухуровневую систему «бакалавриат – магистратура» был недостаточно логичным, так же как и формализация компетентностного подхода во ФГОС ВО, а с другой стороны, болонские стратегии оказали ряд позитивных эффектов на развитие образования (приближение результатов обучения к запросам рынка труда, вовлечение работодателей в оценку качества образования, укрепление интернационализации, независимая оценка качества образования и пр.), поэтому полностью отказываться от того положительного, что было достигнуто в ходе Болонских реформ, также нецелесообразно. Здесь требуется глубокий и взвешенный анализ всех факторов.

Г. А. Бордовский (2023) приводит ряд причин, по которым реформы образования в России, включая реализацию болонских преобразований, зачастую не достигают поставленных целей. Основными причинами, по мнению ученого, выступают: несоблюдение системного подхода в процессе реформирования, нарушение последовательности и несогласованность в решении проблем.

Еще одним важным вопросом, часто возникающим в ходе дискуссий по поводу отказа российского высшего образования от болонских стратегий, является проблема возвращения к традиционной форме специалитета, отношение к которому среди представителей научно-педагогического сообщества неоднозначно. Мнения экспертов по этому поводу разделились: одни ученые полагают, что возврат к прежним советским моделям не может быть успешным, так как он неизбежно означает движение назад и отказ от прогрессивных стратегий и инноваций (Дашковская О. Ирина Абанкина: «Возврат к старому – это отказ от развития инноваций» // Вести образования. 24.07.2023. https://vogazeta.ru/articles/2023/7/24/quality_of_education/23335-irina_abankina_vozvrat_k_staromu_eto_otkaz_ot_razvitiya_innovatsiy; Краснова Г. Последствия отказа от бакалавриата и магистратуры для России // Российский совет по международным делам. 17.05.2023. <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/posledstviya-otkaza-ot-bakalavriata-i-magistratury-dlya-rossii/>), в то время как другие исследователи, например В. Н. Шелудько, С. А. Галунин, Н. В. Лысенко (2024), считают, что необходимо адаптировать традиционные формы и модели образования к реалиям современности. В данном контексте нам близка позиция М. В. Богуславского (2018), который обосновывает историко-педагогическую концепцию «ретроинновационных волн» в российском образовании, рассматривая возвращение к ранее существовавшим в истории образования феноменам как особый тип инноваций, не несущий в себе негативного оттенка. Постболонское реформирование структуры высшей школы, являясь модернизационным процессом, закономерно обращается к ретроинновациям, что отнюдь не означает отказа от новшеств. Ретрофеномены, пришедшие из советской системы, значительно модифицируются и видоизменяются в новой среде. К подобным ретроинновациям можно отнести и формат специалитета, который в постболонских условиях наполняется новым содержанием и выполняет новые функции в период (2022-2026 гг.), когда переход к ретроинновациям становится системным признаком отечественного образования, который можно охарактеризовать термином «возвратная модернизация» (Богуславский, 2023).

Перспективные направления трансформации высшего образования в России в условиях выхода из Болонского процесса освещаются в одноименной монографии, представленной в форме аналитического доклада и изданной Российским экономическим университетом им. Г. В. Плеханова в 2023 году (Константинова, Шубенкова, Ворожихин и др., 2023). В данном исследовании произведен многофакторный анализ участия России в Болонской системе, описаны особенности перехода страны к уровневой системе высшего образования, обоснован критический взгляд на процесс «болонизации» в России, выделены такие негативные последствия реализации компетентностного подхода в высшей школе, как утрата фундаментального характера высшего образования и снижение его качества; фактическая нереализуемость системы зачетных единиц; барьеры для академической мобильности, а также выраженный рост бюрократизации сферы высшего образования. Ценным концептуальным вкладом в осмысление результатов болонского реформирования, на наш взгляд, является сопоставление тенденций становления систем высшего образования в тех странах, которые не присоединились к Болонской конвенции и в плане модернизации образования предпочли путь собственного индивидуального развития. В данном контексте описывается опыт КНР, Бразилии, Индии, Ирана, Республики Корея, Объединенных Арабских Эмиратов. Ученые приходят к выводу, что «все страны стремятся к единым стандартам, позволяющим обеспечить доступность высшего образования для всех желающих из разных стран мира» (Константинова, Шубенкова, Ворожихин и др., 2023, с. 58). Описаны потенциально возможные направления трансформации отечественного высшего образования в условиях выхода из Болонской системы. Оценка международного опыта представляется чрезвычайно важным аспектом модернизации сферы образования, так как данный метод позволяет выявить возможные концептуальные ресурсы для успешного реформирования, определить взаимосвязи, сопоставить характеристики индивидуального и системного развития в процессе проведения аналогичных реформ (Бермус, 2015).

Осенью 2024 года появились первые исследования, в которых описаны ход и предварительные результаты текущего пилотного проекта по изменению уровней высшего образования, в частности, Г. П. Мартынов и Ю. С. Пузанова (2024) раскрывают ход эксперимента в Санкт-Петербургском горном университете, а также дают краткий сравнительный обзор практик реформирования в Московском авиационном институте и Балтийском федеральном университете. Представлены итоги первой сессии студентов, обучавшихся по направлениям базового высшего образования в 2023-2024 году. Сделаны выводы об увеличении недельной загруженности студентов. Авторы публикации отмечают, что вузы пилотного проекта готовы к сотрудничеству и обмену опытом с другими образовательными организациями. Это те промежуточные результаты, которых с нетерпением ожидает научно-педагогическая общественность. Очевидно, что в ближайшее время количество подобных исследований должно увеличиться. Однако, как пишет С. С. Жевлакович (2024), обоснованные выводы по результатам апробации экспериментальной модели высшего образования можно получить лишь после первого выпуска студентов, в том числе на основе оценки качества подготовки выпускников работодателями.

В. П. Соловьев и Т. А. Перескоккова (2024b), говоря о реализации пилотного проекта реформы высшей школы, отмечают, что, согласно нормативным установкам, участники данного проекта до 30 июня 2023 года должны были разработать и утвердить новые образовательные стандарты. По этому поводу авторы задают вполне закономерные вопросы: о каких стандартах идет речь – государственных или стандартах вузов? И можно ли говорить о новой национальной модели высшего образования, пока не получены и не обобщены результаты пилотного проекта? Кроме того, исследователи формулируют и другие дискуссионные вопросы и предложения относительно функционирования высшего образования, в том числе:

– «Как должен происходить набор абитуриентов на базовый уровень – по направлениям или по специальностям?»;

- «Смогут ли выпускники базового уровня, которые проучились 5 или 6 лет, непосредственно по окончании вуза поступать в аспирантуру?»;
- «Не пришла ли пора изменить порядок получения научных степеней, а также ввести формы прикладной аспирантуры и докторантуры?».

Большое количество вопросов, относящихся к стратегиям реформирования высшего образования, фигурирует в СМИ:

- как будет работать новая система высшего образования? Каких последствий можно ожидать? Насколько новая модель будет адаптирована к новым реалиям? (На пороге перемен: как будет работать новая система высшего образования // РБК. 19.06.2023. <https://chr.plus.rbc.ru/news/64901ee87a8aa9be5bbe4f1c>);
- когда в России будут отменены бакалавриат? Что ждёт студентов, которые в настоящее время учатся в бакалавриате? Отменяют ли ЕГЭ? Придется ли менять старый диплом бакалавра? Какие вузы уже сейчас внедряют новую модель образования? (Глушечкова Д. Отмена бакалавриата и бесплатная магистратура: разбираемся, как изменится система высшего образования в России // Moscow Daily News. 21.05.2024. <https://www.mn.ru/smart/otmena-bakalavriata-i-besplatnaya-magistratura-razbiraemysya-kak-izmenitsya-sistema-vysshego-obrazovaniya-v-rossii>);
- означает ли выход из Болонской системы то, что в будущем европейского приложения и самой системы кредитов не будет? Почему работодатели считают бакалавриат неполным высшим образованием? Смогут ли абитуриенты магистратуры, желающие построить международную академическую карьеру, заниматься наукой? (Стародубцев А. Выход России из Болонской системы: что это значит и почему международная академическая карьера по-прежнему возможна // НИУ ВШЭ в Санкт-Петербурге. Новости. 25.07.2022. <https://spb.hse.ru/news/703048906.html>).

В совместном исследовании НИУ ВШЭ и Ultimate Education (Мировые тренды образования в российском контексте – 2025. Исследование Ultimate Education и НИУ ВШЭ. https://ioe.hse.ru/edu_global_trends/2025/) представлены результаты опроса российских экспертов и студентов отечественных вузов относительно их мнения по поводу целесообразности и возможности реализации в российской системе высшего образования таких новейших мировых трендов, как педагогика бесконфликтности, интенсивное внедрение технологий искусственного интеллекта, виртуальной и расширенной реальности в мультимодальной педагогике, иммерсивный подход в образовании и виртуальное погружение обучающихся в научные концепции, применение «умных учебников», «климатическое образование» и т. д. И это лишь немногие аспекты, которые интересуют общественность и научно-педагогическое сообщество. Пока очевидно одно: важно, опираясь на собственный и международный опыт, проанализировать различные варианты модели высшего образования, взвесить все за и против и только тогда принимать окончательное взвешенное решение.

Заключение

С момента отказа России от установлений Болонской конвенции отечественное высшее образование вступило в новый этап исторического развития, знаменующийся процессами реформирования и модернизации. Как и в любой переходный период, перед образованием встала задача разрешения проблем и противоречий, накопившихся за долгие годы, с тем чтобы, преодолев все препятствия, российская высшая школа могла обеспечить высокий уровень конкурентоспособности на мировой арене, добиться всеобщего признания и достичь высокого качества образования. Экономические, структурно-организационные, правовые и социально-культурные противоречия, требующие разрешения в настоящий период, можно назвать проблемами роста, которые так или иначе будут решены в ходе текущих реформ. Отечественная система высшего образования пока находится в состоянии неопределенности. Наиболее актуальным дискуссионным аспектом, волнующим педагогов, общественность и представителей академического сообщества, является вопрос о том, как найти оптимальный путь реформирования системы российского высшего образования, чтобы достичь эффективных результатов с наименьшими возможными потерями.

Что ждет российскую систему высшего образования в ближайшие годы? Пока можно лишь контурно наметить основные вехи реформирования, которое в идеале будет означать следующее:

- высшее профессиональное образование постепенно откажется от жестких временных рамок, а сроки обучения станут более гибкими;
- получение образовательного и научного опыта в рамках международной академической мобильности во многом изменит существующие приоритеты и будет сильнее ориентировано на азиатский, а не на европейский рынок образовательных услуг;
- будет более интенсивно развиваться внутренняя академическая мобильность, создавая благоприятные возможности для трудоустройства выпускников вузов внутри страны;
- будут разработаны новые, более совершенные стандарты высшего образования.

Безусловно, на данном пути невозможно избежать трудно разрешимых проблем и противоречий, однако «мягкий» переход от Болонской системы, ориентированной на западные модели подготовки специалистов, к суверенной системе высшего образования, адаптированной к потребностям национальной экономики и российского рынка труда, а также тщательный анализ отечественного и международного опыта могут значительно снизить возникающие трудности.

Источники | References

1. Александрова О. А. Проблемы высшей школы: внутри и вне системы образования // Уровень жизни населения регионов России. 2023. Т. 19. № 2. https://doi.org/10.52180/1999-9836_2023_19_2_1_157_168
2. Александрова О. А., Файман Н. С. Неустойчивая занятость работников науки и образования: масштабы, причины, последствия // Экономическое возрождение России. 2022. № 1 (71). <https://doi.org/10.37930/1990-9780-2022-1-71-66-74>
3. Алешковский И. А., Гаспарашвили А. Т., Крухмалева О. В., Нарбут Н. П., Савина Н. Е. Особенности формирования образовательных траекторий российских студентов: оценка и возможности // Высшее образование в России. 2023. Т. 23. № 4.
4. Андропова И. В., Лаптева Н. В. Болонский процесс как фактор политики реформирования системы высшего образования в современной России // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия «Социология. Политология». 2020. Т. 20. № 4.
5. Андрушина Е. В. Перспективы формирования россицентристской модели высшего образования // Государственное управление: электронный вестник. 2024. № 104. <https://doi.org/10.55959/MSU2070-1381-104-2024-7-17>
6. Андрушина Е. В., Григорьева Н. С. Актуальное состояние научно-экспертного дискурса о тенденциях развития российской высшей школы // Уровень жизни населения регионов России. 2023. Т. 19. № 4. https://doi.org/10.52180/1999-9836_2023_19_4_1_473_482
7. Апенько С. Н., Ефимова Г. З., Семенов М. Ю. Особенности участия университетов в трансформации системы высшего образования в России // Siberian Socium. 2022. Т. 6. № 3 (21). <https://doi.org/10.21684/2587-8484-2022-6-3-76-91>
8. Бабаева А. А. Правовые аспекты реформирования системы образования Российской Федерации // Актуальные проблемы российского права и законодательства: мат-лы XVI всероссийской научно-практич. конференции (г. Красноярск, 25-26 апреля 2023 г.) / сост. Е. В. Василенко. Красноярск: Сибирский институт бизнеса, управления и психологии, 2023.
9. Бермус А. Г. Концептуальные проблемы современного этапа модернизации педагогического образования в России // Непрерывное образование: XXI век. 2015. Вып. 2 (10).
10. Бермус А. Г. Цифровая трансформация высшего образования с позиций междисциплинарного подхода: обзор гуманитарных исследований // Kant. 2022. № 1 (42).
11. Богданова И. И. Отмена Болонской системы: проблемы и перспективы высшего образования в России // Актуальные проблемы педагогики и психологии. 2022. Т. 3. № 8.
12. Богуславский М. В. Ретроинновационные волны в современной российской образовательной политике // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия «Гуманитарные и социальные науки». 2018. № 3 (80).
13. Богуславский М. В. Стратегия развития современного российского образования: от системных ретроинноваций к ретроинновационной системе // Наука. Управление. Образование. 2023. № 2.
14. Бордовский Г. А. Проблемы и задачи высшего педагогического образования на современном этапе развития страны // Высшее образование в России. 2023. Т. 32. № 6. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2023-32-6-9-18>
15. Валицкая А. П. Постболонская ситуация и перспективы развития российского образования // Педагогика. 2023. № 8.
16. Васкевич Т. В. Унификация национальных образовательных систем Европы как следствие Болонского процесса: проблемы и утраты // Современное образование. 2017. № 4. <https://doi.org/10.25136/2409-8736.2017.4.24916>
17. Вергелес Г. И., Граничина О. А. Отмена Болонской системы в Российской Федерации: проблемы подготовки учителя начальных классов // Герценовские чтения. Начальное образование. 2022. Т. 13. № 2.
18. Воронин Г. П. Болонская система образования: будущее страны в опасности? // Стандарты и качество. 2021. № 5.
19. Гилязова О. С., Замощанская А. Н. Дилемма «советские традиции – болонские инновации»: к вопросу о выборе модели российского высшего образования // ЦИТИСЭ. 2023. № 2 (36). <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2023.2.26>
20. Гонтарь Н. Н. Проблемы совершенствования системы высшего образования в Российской Федерации в период 2023-2026 годов // Образование и право. 2023. № 6. <https://doi.org/10.24412/2076-1503-2023-6-392-397>
21. Григорьевский Л. Б., Иващенко Г. А., Фрейберг С. А. Болонский процесс в России: история, противоречия и перспективы // Проблемы социально-экономического развития Сибири. 2021. № 1. <https://doi.org/10.18324/2224-1833-2021-1-97-103>
22. Джанджугазова Е. А. Высшее образование в поиске новой модели развития // Российские регионы: взгляд в будущее. 2023. Т. 10. № 1-2.
23. Доровских Е. М., Саватеев А. В. Есть ли перспективы у новой реформы образования? // ЭКО. 2023. Т. 53. № 5. <https://doi.org/10.30680/ЕСО0131-7652-2023-5-20-32>
24. Дроздова Е. В. Проблемы неравенства в отечественном высшем образовании в современной России // Этносоциум и межнациональная культура. 2023. Т. 4. № 178.
25. Дрондин А. Л. Отечественное высшее образование в свете выхода России из Болонского процесса // Вестник Марийского государственного университета. 2024. Т. 18. № 2. <https://doi.org/10.30914/2072-6783-2024-18-2-175-180>

26. Жевлакович С. С. К вопросу о формировании национально-ориентированной, суверенной системы высшего образования Российской Федерации // Юридическое образование и наука. 2023. № 1.
27. Жевлакович С. С. Новые песни о старом. К вопросу о первых итогах реализации пилотного проекта, направленного на преобразование системы высшего образования // Юридическое образование и наука. 2024. № 8.
28. Зубарева С. А. О негативных факторах интеграции высшего образования в контексте Болонского процесса (социально-философский анализ) // Профессиональное образование в современном мире. 2015. № 2 (17).
29. Игнатьев В. П. Система высшего образования России: взгляд в будущее // Профессиональное образование в современном мире. 2023. Т. 13. № 1.
30. Капогузов Е. А. Реформа образования в России: идеология и институты // ЭКО. 2023. Т. 53. № 8.
31. Кирилловых А. А. Болонский процесс в России: pro et contra // Юрист вуза. 2022. № 10.
32. Ключарев Г. А., Тюрина И. О. Болонский процесс: успехи и сомнения // Социологические исследования. 2023. № 4. <https://doi.org/10.31857/S013216250025450-8>
33. Клячко Т. Л. Российская система высшего образования на переломе // Вопросы теоретической экономики. 2023. № 2. https://doi.org/10.52342/2587-7666VTE_2023_2_35_51
34. Ковалев В. В. Магистратура в зеркале реформы российского высшего образования // Caucasian Science Bridge. 2023. Т. 6. Вып. 2 (20). <https://doi.org/10.18522/2658-5820.2023.2.4>
35. Константинова Л. В., Гагиев Н. Н., Штыхно Д. А. Деинституционализация образования в условиях глобального профессионального сдвига // Открытое образование. 2022. Т. 26. № 3. <https://doi.org/10.21686/1818-4243-2022-4-66-74>
36. Константинова Л. В., Петров А. М., Штыхно Д. А. Переосмысление подходов к уровневой системе высшего образования в России в условиях выхода из Болонского процесса // Высшее образование в России. 2023. Т. 32. № 2. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2023-32-2-9-24>
37. Константинова Л. В., Шубенкова Е. В., Ворожихин В. В., Петров А. М., Титова Е. С., Троска З. А., Искандарян Р. А., Маяков Д. М. Перспективные направления трансформации высшего образования в России в условиях выхода из Болонского процесса: аналитический доклад. М.: РЭУ им. Г. В. Плеханова, 2023.
38. Костенко Е. П., Гозалова А. В. Реформирование сферы высшего образования в России: генезис, особенности и влияние на социально-трудовые отношения в вузе // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2022. № 4.
39. Костюченко О. В. Негативные последствия перехода российского образования на Болонскую систему // Научный аспект. 2024. № 6.
40. Кулаков Н. А. Реформа системы высшего образования в России: проблемы законодательного регулирования и стандартизации // Lex Russica. 2023. Т. 76. № 11 (204). <https://doi.org/10.17803/1729-5920.2023.204.11.129-139>
41. Курбатова М. В. Управление по результатам в российском образовании: проблемы нормативного регулирования // ЭКО. 2023. Т. 53. № 3. <https://doi.org/10.30680/ECO0131-7652-2023-3-8-26>
42. Лачина Е. А., Блохин М. С. Реформа образования в России: основные задачи, проблемы и перспективы // Мировая наука. 2023. № 6 (75).
43. Леканова Е. Е., Хохлова Е. В. Конвергенция болонской модели образования и российской модели образования // Современные проблемы науки и образования. 2017. № 4.
44. Лескина Н. В. Европейский регионализм в сфере образования: от Болонского процесса к Сорбонскому // Современная Европа. 2021. № 2.
45. Литвинов В. А. О современных тенденциях реформирования образования в России // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2024. № 1 (103).
46. Луценко Н. О. Последствия присоединения России к Болонской системе в условиях современного политико-экономического кризиса // Российский социально-гуманитарный журнал. 2018. № 1.
47. Манчинская Л. И., Королева Е. В. Управление процессом формирования новой модели российской высшей школы // Журнал правовых и экономических исследований. 2023. № 1. <https://doi.org/10.26163/GIEF.2023.70.98.033>
48. Мартынов Г. П. Будущее высшего образования в России без Болонской системы // Актуальные вопросы образования: сб. материалов национальной научно-методической конференции с межд. участием (г. Новосибирск, 14-16 марта 2023 г.): в 3 ч. Новосибирск: СГУГиТ, 2023. Ч. 1.
49. Мартынов Г. П., Пузанова Ю. С. Особенности реализации пилотного проекта реформы 2023-2026 высшего образования в России // Актуальные вопросы образования. Трансформация системы высшего образования в новом технологическом укладе: сб. материалов межд. научно-методической конференции с межд. участием (г. Новосибирск, 19-21 марта 2024 г.): в 2 ч. Новосибирск: СГУГиТ, 2024. Ч. 2.
50. Набилкина Л. Н. Конфликт культур: отражение Болонского процесса в российском образовании // Научный поиск: личность, образование, культура. 2024. № 1 (51). <https://doi.org/10.54348/SciS.2024.1.12>
51. Николенко А. Н. Отечественное образование в модусах социального времени // Вестник Удмуртского университета. Серия «Социология. Политология. Международные отношения». 2023. Т. 7. № 3. <https://doi.org/10.35634/2587-9030-2023-7-3-313-327>
52. Новиков С. В. Современное состояние и тенденции развития российской системы высшего образования // Экономика, предпринимательство и право. 2023. Т. 13. № 9. <https://doi.org/10.18334/epp.13.9.118723>
53. Одегов Ю. Г., Гретченко А. И. Болонизация образования: идти ли модернизации по этому пути дальше? // Уровень жизни населения регионов России. 2023. Т. 19. № 1. https://doi.org/10.52180/1999-9836_2023_19_1_5_61_69

54. Орехов В. Д., Панфилова Е. А., Причина О. С., Кухаренко О. Г. Негативные факторы влияния Болонского процесса на российскую систему высшего образования // Проблемы экономики и юридической практики. 2022. Т. 18. № 4.
55. Осипова Н. Г. Классическое университетское образование перед вызовами современности // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2024. Вып. 30 (2). <https://doi.org/10.24290/1029-3736-2024-30-2-7-25>
56. Перминова Л. М. Модернизация высшего образования в условиях трансформационных процессов: постболонский синдром // Инновационные процессы в высшем и среднем профессиональном образовании и профессиональном самоопределении: 80-летию Российской академии образования посвящается: коллект. монография / авт.-сост.: Е. Н. Геворкян, Н. Д. Подуфалов, М. Н. Стриханов. М.: Эконинформ, 2022.
57. Разумова Т. О., Телешова И. Г. Трансформация системы высшего образования: вызовы и перспективы // Уровень жизни населения регионов России. 2023. Т. 19. № 3.
58. Сенашенко В. С. О некоторых особенностях обновления системы высшего образования России // Alma mater (Вестник высшей школы). 2023. № 12. <https://doi.org/10.20339/AM.12-23.009>
59. Соловьев В. П., Перескокова Т. А. «Болонские уроки» для России // Аккредитация в образовании. 2024а. № 3 (151).
60. Соловьев В. П., Перескокова Т. А. О новой модели высшего образования в России (в порядке обсуждения) // Alma mater (Вестник высшей школы). 2024b. № 8. <https://doi.org/10.20339/AM.08-24.008>
61. Сори́на Г. В., Гу́ров Ф. Н. Гуманитарное импортозамещение: что стоит за исключением России из Болонского процесса? // Сибирский философский журнал. 2022. Т. 20. № 2. <https://doi.org/10.25205/2541-7517-2022-20-2-57-67>
62. Тхагапсоев Х. Г., Яхутлов М. М. Расставаясь, обрести: к ориентирам «постболонского» развития вузовского образования в России // Высшее образование в России. 2022. Т. 31. № 10. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2022-31-10-44-55>
63. Чередниченко Г. А. Эпоха ЕГЭ и реформ в образовании (взгляд социолога) // Уровень жизни населения регионов России. 2023. Т. 19. № 3. https://doi.org/10.52180/1999-9836_2023_19_3_8_407_420
64. Шагиева Р. В., Черкасова С. В. Болонский процесс: дорога туда и обратно // Образование и право. 2023. № 8. <https://doi.org/10.24412/2076-1503-2023-8-16-21>
65. Шелудько В. Н., Галу́нин С. А., Лысенко Н. В. Модернизация высшего образования в России (проблемы и перспективы) // Инженерное образование в цифровом обществе: мат-лы межд. научно-методической конференции (г. Минск, 14 марта 2024 г.): в 2 ч. Мн.: Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники, 2024. Ч. 1.
66. Шолохов А. В. Институт магистратуры в постболонской парадигме высшего образования // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2023. № 8-2 (83). <https://doi.org/10.24412/2500-1000-2023-8-2-91-94>
67. Шолохов А. В., Сердюкова Ю. А. Идеология нового «постболонского» специалитета // Ярославский педагогический вестник. 2023. № 4 (133).
68. Эзрох Ю. С. Болонская система высшего образования в России: мифы и реальность // ЭКО. 2016. № 2 (500).
69. Эскиндаров М. А., Каменева Е. А. К вопросу о формировании новой национальной системы высшего образования // Научные труды Вольного экономического общества России. 2023. Т. 242. № 4. <https://doi.org/10.38197/2072-2060-2023-242-4-346-355>
70. Яковлева Н. Г. Российское образование: глобальные и национальные вызовы формированию человеческого потенциала // Уровень жизни населения регионов России. 2023. Т. 19. № 1. https://doi.org/10.52180/1999-9836_2023_19_1_3_36_46
71. Якушев А. Ж., Филин С. А., Великороссов В. В., Ланчаков А. Б., Балаханова Д. К. Проблемы модернизации научно-образовательной деятельности в высшей школе России // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2023. Т. 19. № 5. <https://doi.org/10.24891/ni.19.5.843>

Информация об авторах | Author information



Бермус Александр Григорьевич¹, д. пед. н., проф.

¹ Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону



Aleksandr Grigorievich Bermus¹, Dr

¹ Southern Federal University, Rostov-on-Don

¹ bermous@sfedu.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 01.12.2024; опубликовано online (published online): 14.01.2025.

Ключевые слова (keywords): выход России из Болонского процесса; постболонская трансформация высшего образования; реформирование высшего образования в России; образовательные реформы; обновленный формат российского специалитета; Russia's withdrawal from the Bologna process; post-Bologna transformation of higher education; reform of higher education in Russia; educational reforms; updated format of the Russian specialist program.