

RU

Особенности свойств зрительного восприятия и когнитивных способностей младших школьников с задержкой психического развития

Смирнова А. В.

Аннотация. Цель работы – представить результаты экспериментального исследования, направленного на изучение особенностей развития основных свойств зрительного восприятия и когнитивных способностей младших школьников с задержкой психического развития (ЗПР) для последующего поиска эффективных педагогических средств развития зрительного восприятия младших школьников с ЗПР и их когнитивных способностей. В статье представлен краткий анализ научной литературы по теме исследования, подтверждающий его актуальность, и изложена последовательность реализации диагностических мероприятий. Научная новизна исследования заключается в обнаружении ковариации между количеством и спецификой ошибок при исследовании основных свойств зрительного восприятия с количеством и спецификой ошибок при исследовании когнитивных процессов, что позволило предположить наличие взаимной зависимости основных свойств зрительного восприятия и когнитивных способностей младших школьников с ЗПР. По результатам исследования выделены три уровня развития основных свойств зрительного восприятия (константность, целостность, осмысленность, образность) младших школьников с ЗПР: низкий, средний, высокий; выявлены три уровня успешности выполнения когнитивных задач в соответствии с возрастом: низкий, средний и высокий; определены характерные для каждого уровня зрительного восприятия когнитивные ошибки и их количество; обнаружены типы и специфика когнитивных задач, соответствующих основным свойствам зрительного восприятия; подтверждены актуальность поиска педагогических средств развития зрительного восприятия и целесообразность использования когнитивных задач в развитии основных свойств зрительного восприятия.

EN

Features of the properties of visual perception and cognitive abilities of primary school children with mild intellectual disability

A. V. Smirnova

Abstract. The purpose of this study is to present the results of an experimental investigation aimed at examining the characteristics of the development of basic properties of visual perception and cognitive abilities in primary school children with mild intellectual disability (MID), in order to subsequently identify effective pedagogical tools for developing visual perception and cognitive abilities in these children. The article provides a brief analysis of scientific literature on the topic, confirming its relevance, and outlines the sequence of diagnostic procedures. The scientific novelty of the research lies in the discovery of a covariance between the quantity and specificity of errors in the examination of basic properties of visual perception and the quantity and specificity of errors in the examination of cognitive processes, which suggests a mutual dependence between the basic properties of visual perception and cognitive abilities in primary school children with MID. Based on the results of the study, three levels of development of the basic properties of visual perception (constancy, integrity, meaningfulness, imagery) in primary school children with MID were identified: low, medium, and high. Three levels of success in completing age-appropriate cognitive tasks were also revealed: low, medium, and high. Furthermore, the characteristic cognitive errors and their quantity for each level of visual perception were determined. Types and specificity of cognitive tasks corresponding to the basic properties of visual perception were discovered. The relevance of searching for pedagogical tools for developing visual perception and the feasibility of using cognitive tasks in the development of basic properties of visual perception were confirmed.

Введение

Актуальность исследования. В настоящее время обучение младших школьников с задержкой психического развития (ЗПР) основано на личностно-центрированном подходе, предполагающем реализацию адаптированных основных образовательных программ (АООП), индивидуализацию содержания образования и коррекционно-развивающей работы, максимальный учет актуальных особенностей, способностей и потенциальных возможностей ребенка (Бабкина, 2006), а также дифференцированный выбор образовательного маршрута и специальных условий. Данный подход обеспечивает максимально возможную успешность обучения младших школьников с ЗПР и решения коррекционно-развивающих задач. Контингент младших школьников с ЗПР характеризуется полиморфностью и неоднородностью проявлений нарушений (Бабкина, Вильшанская, Пономарева и др., 2022). Многочисленные особенности развития и наличие образовательных дефицитов у младших школьников с ЗПР актуализируют целенаправленную коррекционно-развивающую работу по преодолению трудностей, возникающих у них в процессе обучения. Одним из важнейших направлений работы с младшими школьниками с ЗПР является развитие когнитивных способностей и зрительного восприятия. Умственное развитие и зрительное восприятие играют значимую роль в учебной деятельности (Рубинштейн, 2019; Леонтьев, 2019; Эльконин, 2007) и тесно взаимосвязаны (Берберян, Погосян, 2023).

С целью реализации исследования особенностей развития свойств зрительного восприятия и когнитивных способностей младших школьников с ЗПР нами были определены следующие задачи:

- изучить особенности развития основных свойств зрительного восприятия (константность, целостность, осмысленность и образность) и когнитивных способностей младших школьников с ЗПР на основе анализа научных данных относительно данных аспектов;
- определить уровни развития свойств зрительного восприятия младших школьников с ЗПР и уровни успешности решения когнитивных задач по цветным прогрессивным матрицам (ЦПМ) Равена;
- выявить наличие или отсутствие ошибок при решении когнитивных задач, характерных для определенных уровней развития свойств зрительного восприятия младших школьников с ЗПР;
- выявить наличие или отсутствие ковариации количественных данных по результатам диагностики основных свойств зрительного восприятия и оценки когнитивных процессов по ЦПМ;
- подтвердить или опровергнуть целесообразность использования когнитивных задач в развитии основных свойств зрительного восприятия.

Теоретическую базу исследования составили:

- основные положения о когнитивных способностях В. Н. Дружинина (2007) и И. П. Меркулова (2005);
- основные положения о развитии зрительного восприятия Д. Б. Эльконина (2007);
- основные положения о связи зрительного восприятия с процессами мышления Л. С. Выготского (1984);
- теория деятельности А. Н. Леонтьева (2019);
- основные положения о зрительном восприятии и его свойствах А. Н. Леонтьева (2019), С. Л. Рубинштейна (2019), Р. Е. Барабанова (2023), Н. А. Одиноквой (2014);
- основные положения об особенностях развития зрительного восприятия (Марковская, 1993; Захарова, 2011; Ермолаева, 2019; Хохтарева, 2019; Назарова, 2020) и когнитивных способностей младших школьников с ЗПР в исследованиях С. Г. Шевченко, Н. Н. Малофеева, А. О. Дробинской, М. Н. Фишман, Н. В. Бабкиной, Г. М. Капустинной, Р. Д. Триггер, Ю. А. Костенковой (Диагностика и коррекция..., 2001);
- типологическая дифференциация задержки психического развития Н. В. Бабкиной, И. А. Коробейникова (2019);
- дифференцированный подход, индивидуализация образовательных маршрутов, реализация коррекционных курсов авторов: Н. В. Бабкиной, А. Д. Вильшанской, Л. М. Пономаревой, О. А. Скобликовой (2022).

Методическую базу исследования составили:

- теоретические методы: изучение, теоретический анализ и обобщение научной литературы по вопросам особенностей развития зрительного восприятия и когнитивных способностей младших школьников с ЗПР, а также основных свойств зрительного восприятия с целью проведения данного исследования;
- эмпирические методы: наблюдение, беседа, анкетирование, педагогический эксперимент, сравнительный анализ данных, полученных в ходе исследования, с целью изучения свойств зрительного восприятия и когнитивных процессов младших школьников с ЗПР;
- интерпретационные методы: изучение медицинских заключений, заключений центральной медико-психолого-педагогической комиссии, психолого-педагогических характеристик, коррекционных курсов с целью определения состояния ребенка в целом.

Практическая значимость исследования заключается в выявлении ковариации между количеством и спецификой ошибок при исследовании когнитивных процессов и количеством и спецификой ошибок при исследовании основных свойств зрительного восприятия, что позволяет предположить наличие взаимной зависимости развития когнитивных способностей и развития основных свойств зрительного восприятия младших школьников с ЗПР. Полученные результаты можно использовать и учитывать при дальнейших разработках педагогических средств развития зрительного восприятия и когнитивных способностей младших школьников с ЗПР.

Обсуждение и результаты

Когнитивные способности – познавательные способности (Дружинин, 2007, с. 352), включающие восприятие, мышление, сознание и память и участвующие в любом знании и в любом познании (Меркулов, 2005, с. 17). Зрительное восприятие представляет собой совокупность процессов построения зрительного образа мира на основе сенсорной информации, получаемой с помощью зрительной системы (Барабанов, 2023, с. 65), является высшей психической функцией (Выготский, 1984) и тесным образом связано с процессами мышления (Рубинштейн, 2019; Леонтьев, 2019; Запорожец, 1986). Формирование зрительного восприятия начинается с развития перцептивных действий (Венгер, 1969), совершенствуется с возрастом ребенка, оказывая взаимное влияние на развитие других форм восприятия (Эльконин, 2007) и обуславливая становление ведущих видов деятельности (предметная, игровая, учебная) (Леонтьев, 2019). Классические положения о свойствах зрительного восприятия глубоко раскрыты в научных трудах С. Л. Рубинштейна (2019) и А. Н. Леонтьева (2019). В исследованиях Н. А. Одиноквой (2014) и Р. Е. Барабанова (2023) описаны расширенные представления о свойствах зрительного восприятия. Н. А. Одиноква (2014) выделяет такие свойства зрительного восприятия, как предметность, целостность, структурность, осмысленность, обобщенность, категоризация, константность, избирательность, апперцепция, антиципация. По определению Р. Е. Барабанова (2023), зрительное восприятие обладает последовательностью, избирательностью, реакцией на движение, запоминаемостью, целостностью, константностью, соотносительностью, ассоциативностью, образностью.

У младших школьников с ЗПР в разной степени выраженности присутствуют нарушения зрительного восприятия (Марковская, 1993). Дети с ЗПР с трудом узнают предметы по предложенному контуру, предметы, находящиеся в непривычном положении, схематические изображения предметов, зашумленные и перечеркнутые изображения (Обучение детей..., 1981). Свойства зрительного восприятия младших школьников с ЗПР: константность, целостность, предметность, осмысленность, структурность – характеризуются недостаточным уровнем сформированности (Захарова, 2011; Ермолаева, 2019; Кохтарева, 2019; Назарова, 2020). При этом важно отметить, что высшие психические функции младших школьников с ЗПР характеризуются неоднородностью и полиморфностью проявлений (Диагностика и коррекция..., 2001). Когнитивные способности младших школьников с ЗПР отличаются недостаточностью, при этом грубость нарушения зависит от клинико-психолого-нейрофизиологических механизмов ЗПР (Диагностика и коррекция..., 2001). Перечисленные особенности негативно отражаются в процессе обучения, обуславливая возникновение образовательных дефицитов и трудностей (Бабкина, Вильшанская, Пономарева и др., 2022), в связи с чем коррекционно-развивающая работа выстраивается с учетом индивидуальных особенностей психофизического развития каждого ребенка.

Существует современная психолого-педагогическая типология (классификация) ЗПР, позволяющая уточнить индивидуальные образовательные потребности. Согласно данной классификации, в контингенте младших школьников с задержкой психического развития выделяют три варианта ЗПР по степени выраженности: 7.1 – дети с легкой ЗПР, 7.2 – дети с умеренной ЗПР и 7.3 – дети с выраженной ЗПР. Для каждого варианта разрабатывается АООП и конкретизируются коррекционно-развивающие задачи (Бабкина, Коробейников, 2019).

Изложенные выше научные данные подтвердили актуальность поиска путей преодоления обозначенных трудностей, с которыми сталкиваются младшие школьники с ЗПР в процессе обучения, и побудили нас провести собственное исследование, направленное на изучение основных свойств зрительного восприятия и когнитивных процессов младших школьников с ЗПР.

Исследование проводилось на базе ГБОУ «Школа № 218» Северного административного округа города Москвы. В исследовании приняли участие 17 учащихся с ЗПР 2-4 классов с заключением центральной психолого-медико-педагогической комиссии (вариант 7.1) и с клинически установленным диагнозом ЗПР: 7 детей – учащиеся 2 класса, 7 детей – учащиеся 3 класса, 3 ребенка – учащиеся 4 класса. Все дети, участвовавшие в эксперименте, обучаются по АООП начального общего образования для варианта 7.1 ЗПР в условиях инклюзии. Исследование проводилось в течение 2 месяцев и охватило ноябрь и декабрь 2024 года.

В качестве основных свойств зрительного восприятия младших школьников с ЗПР мы определили: константность (К), целостность (Ц), осмысленность (ОС) и образность (ОБ). Для их изучения использовали диагностику основных свойств зрительного восприятия, разработанную и апробированную на базе ГБОУ «Школа № 218» (описание представлено ниже). Оценка когнитивных способностей младших школьников с ЗПР осуществлялась при помощи цветных прогрессивных матриц Равена, направленных на изучение когнитивных процессов детей дошкольного и младшего школьного возраста. ЦПМ для нашего исследования были выбраны целенаправленно, так как данная оценка предполагает решение когнитивных задач через зрительное восприятие.

Материал диагностики основных свойств зрительного восприятия (константность, целостность, осмысленность и образность) младших школьников с ЗПР включал в себя:

- опросный лист – сведения о себе и задания на оценку осмысленности зрительного восприятия (ОС) как умения правильно называть, чертить геометрические фигуры; как умения называть соответствующие предметы из жизни, ориентируясь на вербально предложенные геометрические фигуры определенного цвета и опираясь на собственный опыт;

- лист 1 – задания на оценку целостности зрительного восприятия (Ц) как способности зрительно воспринимать геометрические фигуры как целостно, так и ориентируясь на некоторые видимые их части;

- лист 2 – задания на оценку константности зрительного восприятия (К) как умения вычленишь и обозначить количество фигур определенной геометрической формы вне зависимости от их положения в пространстве, цвета и величины;

- лист 3 – задания на оценку образности зрительного восприятия (ОБ) как умения на основе предложенных геометрических фигур определенного цвета и величины составить схематическую картину, в которой использованы все предложенные геометрические фигуры и связаны по смыслу, при этом менять их положение в пространстве можно, а величину, цвет и форму – нет;

- протокол исследования свойств зрительного восприятия – краткое описание состояния ребёнка во время исследования; выполнение заданий; использование помощи, подсказок, дополнительных инструкций и объяснений; подсчёт результатов; оценка и характеристика основных свойств зрительного восприятия; определение уровня развития основных свойств зрительного восприятия.

Диагностика проходила с каждым ребёнком индивидуально и длилась 40 минут. Ребёнку предлагали самостоятельно ответить на вопросы из опросного листа, затем внимательно рассмотреть задания из диагностических листов, выбрать последовательность выполнения заданий и самостоятельно их выполнить.

Оценку каждого свойства зрительного восприятия проводили по пятибалльной шкале в соответствии с возрастом ребенка (Таблица 1):

1 балл – ребёнок не справился с заданием;

2 балла – пять и более ошибок и использование многочисленных подсказок и дополнительных объяснений;

3 балла – 3-4 ошибки и использование до 5 подсказок и дополнительных объяснений;

4 балла – 1-2 ошибки и использование до 3 подсказок и дополнительных объяснений;

5 баллов – верное самостоятельное выполнение.

Таблица 1. Количество баллов в соответствии с возрастом ребенка

Возраст (лет)	Количество баллов	Количество ошибок	Количество подсказок и дополнительных разъяснений
8,5-9	1	ребенок не справился с заданием	
	2	более 5	многочисленные
	3	4	до 5
	2	2	до 3
	5	0	до 2
9-10	1	ребенок не справился с заданием	
	2	до 5	многочисленные
	3	3	до 5
	4	2	до 3
	5	0	1
10-11	1	ребенок не справился с заданием	
	2	до 5	многочисленные
	3	3	до 5
	4	1	до 3
	5	0	0

Средний показатель (СП) вычисляли по формуле: $СП = (ОС + Ц + К + ОБ) / 4$ и оценивали по пятибалльной шкале, где:

3 балла и ниже – низкий уровень развития основных свойств зрительного восприятия;

4 балла – средний уровень развития основных свойств зрительного восприятия;

5 баллов – высокий уровень развития основных свойств зрительного восприятия.

В процессе выполнения заданий дети демонстрировали разные уровни самостоятельности, а также неодинаковые уровни развития основных свойств зрительного восприятия:

- 3 из 17 детей выполняли задания самостоятельно, задавая единичные уточняющие вопросы; эти же дети показали высокий и выше среднего уровень развития основных свойств зрительного восприятия;

- 4 из 17 детей показали средний уровень развития свойств зрительного восприятия; им требовались дополнительные разъяснения, устные повторения прочитанных заданий на осмысленность и образность;

- 10 из 17 детей показали низкий уровень развития свойств зрительного восприятия, им требовались дополнительные разъяснения, устные повторения прочитанных заданий, направляющая помощь в выполнении заданий на осмысленность, образность и константность, из них 3 детям требовались постоянные дополнительные разъяснения, повторения и направляющая помощь при выполнении всех заданий (Гистограмма 1).

При этом дети с низким уровнем развития свойств зрительного восприятия в большей мере допустили ошибки при выполнении заданий на константность, целостность, осмысленность и образность зрительного восприятия.

ЦПМ использовались в виде книжной формы тестирования, оценка проводилась с каждым ребёнком индивидуально согласно требованиям, описанным в руководстве к прогрессивным матрицам Равена. Ребёнку предлагали выполнить задания из серий А, АВ, В, где:

А – понимание идентичности и изменений в сплошных рисунках;

АВ – понимание дискретных фигур как пространственно связанного целого;

В – понимание аналогичных изменений в пространственно и логически связанных между собой фигурах (Равен, Равен, Корт, 2009).

Оценка когнитивных способностей реализовывалась в соответствии с методическими рекомендациями (Мухордова, Шрейбер, 2011), матрица А1 в серии А являлась обучающим элементом и не подлежала оценке. Выполнение серий А, АВ, В оценивалось следующим образом: за каждое выполненное верно задание начислялся 1 балл, за каждое выполненное неверно задание начислялось 0 баллов. Показатель успешности в процентном соотношении вычислялся по формуле:

$ПУ = X / 35 \times 100$, где ПУ – показатель успешности, а X – количество набранных баллов.

В процессе выполнения все дети демонстрировали полную самостоятельность: после объяснения специалистом правил выполнения задания уточняющие вопросы не задавали, не отвлекались и демонстрировали положительный эмоциональный настрой, достаточную работоспособность и концентрацию внимания.

В соответствии с данными по показателю успешности выполнения заданий (Перслени, Мастюкова, Чупров, 1990) мы разделили успешность выполнения заданий младших школьников с ЗПР на три уровня (Таблица 2) вне зависимости от возраста детей:

I уровень – 17-22,9 балла – 50-64,9% – 1 ребенок;

II уровень – 23-27,9 балла – 65-79,9% – 9 детей;

III уровень – 28-35 баллов – 80-100% – 7 детей.

Таблица 2. Успешность выполнения ЦПМ младшими школьниками с ЗПР по классам

Класс	I уровень (17-22,9 балла, 50-64,9%), количество детей	II уровень (23-27,9 балла, 65-79,9%), количество детей	III уровень (28-35 баллов, 80-100%), количество детей
2 класс	1	4	2
3 класс		4	3
4 класс		1	2
Всего	1	9	7

Диагностика когнитивных способностей младших школьников с ЗПР проходила индивидуально и осуществлялась в соответствии с руководством к тесту Равена, при этом важно отметить полученные в нашем исследовании данные в соответствии с усредненными возрастными нормативами выполнения ЦПМ по г. Москве (Мухордова, Шрейбер, 2011), где определены средние значения и разброс данных по возрасту, результат представлен в Таблице 3.

Таблица 3. Успешность выполнения ЦПМ в соответствии с возрастом детей и средним показателем по г. Москве

Возраст ребенка	Средний показатель по г. Москве	Среднее значение	Значение ниже среднего	Значение выше среднего
8,5-9	26		2 ребенка	2 ребенка
9-10	29		7 детей	3 ребенка
10-11	32	1	2 ребенка	
Всего детей		1	11	5

При этом 1 девятилетний ребенок выполнил все задания безошибочно, а еще 3 девятилетних ребенка допустили 1, 2, 3 ошибки соответственно.

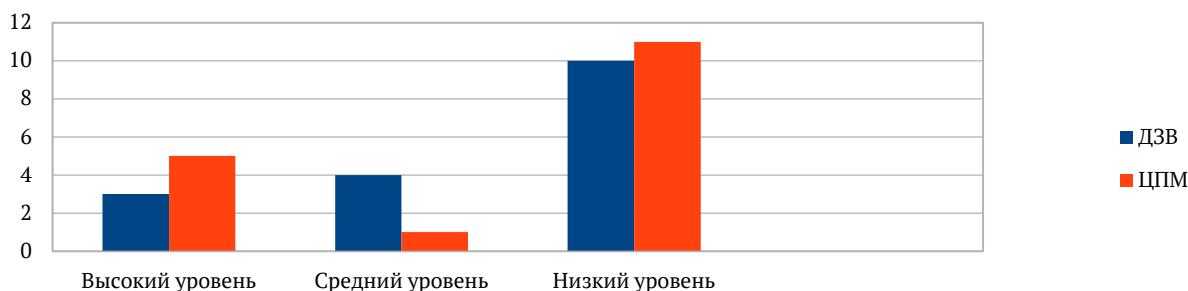
Анализ полученных данных по результатам выполнения ЦПМ с учетом показателя успешности, количества ошибок и возраста детей позволил выделить три группы детей по когнитивным способностям:

низкий уровень – 11 детей;

средний уровень – 1 детей;

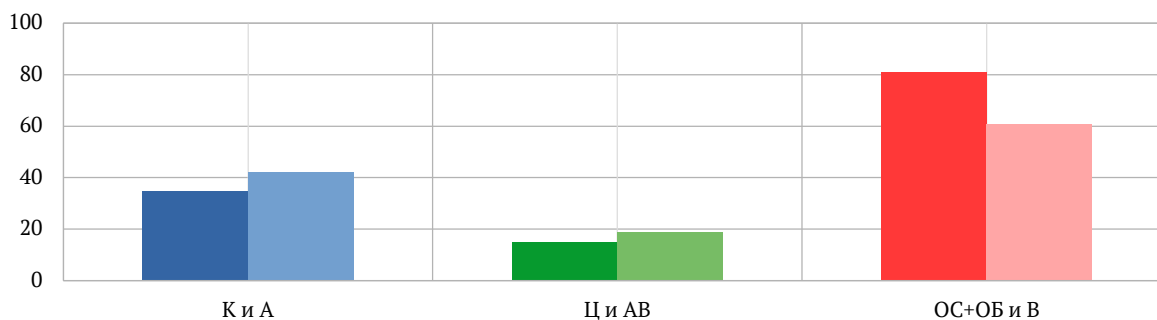
высокий уровень – 5 детей.

Сравнительный анализ полученных данных по результатам диагностики свойств зрительного восприятия (ДЗВ) и оценки когнитивных способностей (ЦПМ) позволил обнаружить их ковариацию. Результаты представлены в Гистограмме 1.



Гистограмма 1. Сравнительный анализ полученных данных по результатам диагностики свойств зрительного восприятия (ДЗВ) и оценки когнитивных способностей (ЦПМ)

Также сравнительный анализ ошибок, допущенных детьми при выполнении заданий диагностики свойств зрительного восприятия и диагностики когнитивных способностей, позволил определить ковариацию количества ошибок по свойствам зрительного восприятия и количества ошибок по сериям ЦПМ. Дети, допустившие большое количество ошибок при выполнении заданий на константность (К) восприятия, допустили большое количество ошибок в серии А. Дети, допустившие большое количество ошибок при выполнении заданий на целостность (Ц), допустили большое количество ошибок в серии АВ. Дети, допустившие большое количество ошибок при выполнении заданий на образность (ОБ) и осмысленность (ОС), допустили большое количество ошибок в серии В. Мы сложили все ошибки по каждому критерию и полученные данные представили в Гистограмме 2.



Гистограмма 2. Сравнительный анализ ошибок, допущенных детьми при выполнении заданий диагностики свойств зрительного восприятия (К, Ц, ОС, ОБ) и оценки (ЦПМ) когнитивных способностей (А, АВ, В)

Таким образом, можно предположить взаимозависимость:

- 1) константности восприятия и понимания идентичности и изменений в сплошных рисунках;
- 2) целостности восприятия и понимания дискретных фигур как пространственно связанного целого;
- 3) осмысленности и образности восприятия и понимания аналогичных изменений в пространственно и логически связанных между собой фигурах.

Результаты исследования позволяют счесть целесообразным использование заданий, аналогичных заданиям серий А, АВ, В цветных прогрессивных матриц Равена, для развития основных свойств восприятия: константности, целостности, осмысленности и образности. Полученные данные определяют дальнейшие пути разработки педагогических средств для развития восприятия младших школьников с ЗПР.

Заключение

Таким образом, по результатам исследования сформулированы следующие выводы:

- 1) зрительное восприятие тесно взаимосвязано с другими формами когнитивных способностей, играет важную роль в становлении учебной деятельности и обладает свойствами, основными из которых являются константность, целостность, осмысленность и образность;
- 2) особенности зрительного восприятия и когнитивных способностей младших школьников с ЗПР характеризуются неоднородностью и полиморфностью проявлений, а также недостаточностью в различной степени выраженности, что обуславливает возникновение трудностей при усвоении программного материала в процессе обучения;
- 3) основные свойства зрительного восприятия и когнитивных способностей большинства детей, принявших участие в эксперименте, отличаются низким уровнем развития, при этом есть дети, показавшие высокий и средний уровни, что подтверждает полученные в ходе теоретического анализа данные о недостаточности и неоднородности исследуемых психических функций у младших школьников с ЗПР;
- 4) обнаруженная ковариация между количеством и спецификой ошибок при обследовании основных свойств зрительного восприятия и количеством и спецификой ошибок при решении когнитивных задач позволяет предположить наличие взаимной зависимости между основными свойствами восприятия и когнитивными способностями.

Таким образом, проведенное исследование определяет дальнейшие пути разработки педагогических средств для развития зрительного восприятия и когнитивных способностей младших школьников с ЗПР, а также подтверждает целесообразность использования когнитивных задач в развитии основных свойств зрительного восприятия.

Перспективы дальнейшего исследования: полученные данные будут применены в разработке технологии развития зрительного восприятия младших школьников с ЗПР.

Источники | References

1. Бабкина Н. В. Интеллектуальное развитие младших школьников с задержкой психического развития: пособие для школьного психолога. М.: Школьная пресса, 2006.
2. Бабкина Н. В., Вильшанская А. Д., Пономарева Л. М., Скобликова О. А. Реализация коррекционных курсов для обучающихся с задержкой психического развития на уровне начального общего образования: методическое пособие для специалистов / под общ. ред. Н. В. Бабиной. М.: ИКП РАО, 2022.

3. Бабкина Н. В., Коробейников И. А. Типологическая дифференциация задержки психического развития как инструмент современной образовательной практики // Клиническая и специальная психология. 2019. Т. 8. № 3.
4. Барабанов Р. Е. Психологические механизмы зрительного восприятия формы и пространства // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2023. Т. 12. № 8А.
5. Берберян А. С., Погосян Л. Г. Особенности взаимосвязи между формированием каналов восприятия и развитием интеллекта младших школьников // Вестник РГГУ. Серия «Психология. Педагогика. Образование». 2023. № 2.
6. Венгер Л. А. Восприятие и обучение (дошкольный возраст). М.: Просвещение, 1969.
7. Выготский Л. С. Собрание сочинений: в 6 т. М.: Педагогика, 1984. Т. 6. Научное наследство / под ред. М. Г. Ярошевского.
8. Диагностика и коррекция задержки психического развития: пособие для учителей и специалистов коррекционно-развивающего обучения / под ред. С. Г. Шевченко. М.: Аркти, 2001.
9. Дружинин В. Н. Психология общих способностей. Изд-е 3-е. СПб.: Питер, 2007.
10. Ермолаева М. А. Особенности формирования пространственно-временных представлений у младших школьников с задержкой психического развития // Вестник Российского нового университета. Серия «Человек в современном мире». 2019. № 4.
11. Запорожец А. В. Избранные психологические труды: в 2 т. М.: Педагогика, 1986. Т. 1. Психическое развитие ребенка.
12. Захарова Е. А. Психологические особенности восприятия младших школьников с задержкой психического развития и общим недоразвитием речи: автореф. дисс. ... к. психол. н. Н. Новгород, 2011.
13. Кохтарева Т. Г. Коррекция зрительного восприятия детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития // Вестник Российского нового университета. Серия «Человек в современном мире». 2019. № 4.
14. Леонтьев А. Н. Психологические основы развития ребенка и обучения / под ред. Д. А. Леонтьева, А. А. Леонтьева. Изд-е 2-е, стер. М.: Смысл, 2019.
15. Марковская И. Ф. Задержка психического развития (клинико-нейропсихологическая диагностика). М.: Компенс-центр, 1993.
16. Меркулов И. П. Когнитивные способности. М.: Институт философии РАН, 2005.
17. Мухордова О. Е., Шрейбер Т. В. Прогрессивные матрицы Равена: методические рекомендации. Ижевск: Удмуртский университет, 2011.
18. Назарова Л. Л. Особенности сенсорного развития детей с задержкой психического развития // Мировые тенденции специального и инклюзивного образования: сборник научных статей по материалам международной научно-практической конференции. М.: Парадигма, 2020.
19. Обучение детей с задержкой психического развития: пособие для учителей / под ред. Т. А. Власовой и др. М.: Просвещение, 1981.
20. Одиноква Н. А. Феномен восприятия и зрительного восприятия: теоретический аспект // Теоретические и методологические аспекты современных наук: материалы XII международной научно-практической конференции. Новосибирск: ЦСРНИ, 2014.
21. Переслени Л. И., Мастюкова Е. М., Чупров Л. Ф. Психодиагностический комплекс методик для определения уровня умственного развития младших школьников: учебно-методическое пособие. Абакан: АГПИ, 1990.
22. Равен Дж., Равен Дж. К., Корт Дж. Х. Руководство к прогрессивным матрицам Равена и словарным шкалам. Раздел 2. Стандартные цветные матрицы (включая параллельные версии теста) / пер. с англ. Изд-е 2-е, стереотип. М.: Когито-Центр, 2009.
23. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2019.
24. Эльконин Д. Б. Детская психология. М.: Академия, 2007.

Информация об авторах | Author information



Смирнова Анастасия Викторовна¹

¹ Московский городской педагогический университет



Anastasia Victorovna Smirnova¹

¹ Moscow City University

¹ ansmi-r@yandex.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 15.12.2024; опубликовано online (published online): 03.02.2025.

Ключевые слова (keywords): младшие школьники с задержкой психического развития; коррекционно-развивающая работа; свойства зрительного восприятия; когнитивные способности; цветные прогрессивные матрицы Равена; primary school children with mental delay, correctional and developmental work, properties of visual perception, cognitive ability; primary school children with mild intellectual disability; corrective and developmental work; properties of visual perception; cognitive abilities; Raven's Coloured Progressive Matrices.