

RU

Профессиональное становление студентов специальности 43.02.16 Туризм и гостеприимство на основе междисциплинарной интеграции

Мельников Я. А., Карев Б. А.

Аннотация. Цель исследования – обосновать необходимость междисциплинарной интеграции дисциплины «История России» и междисциплинарного курса МДК 03.01 «Выполнение работ по профессии «Инструктор-проводник по пешеходному туризму и трекингу»» с целью формирования готовности к организационным изменениям, личностных особенностей профессионала, профессиональной идентичности студентов специальности 43.02.16 Туризм и гостеприимство в среднем профессиональном образовании (далее – СПО). В статье рассматриваются особенности междисциплинарной интеграции дисциплины «История России» и МДК 03.01 «Выполнение работ по профессии «Инструктор-проводник по пешеходному туризму и трекингу»»; обозначены практико-ориентированные задания, применяемые на интегративных занятиях для студентов второго курса, направленные на изучение истории Амурской области; указаны принципы организации интегрированного обучения в СПО; представлены методические приёмы, активизирующие когнитивную деятельность обучающихся. Научная новизна исследования заключается в разработке методики междисциплинарной интеграции по дисциплине «История России» и МДК 03.01 «Выполнение работ по профессии «Инструктор-проводник по пешеходному туризму и трекингу»» среди будущих специалистов по туризму и гостеприимству в ФГБОУ ВО «Амурский государственный университет», факультет СПО. В результате исследования выявлено, что реализация интегративного подхода в СПО является эффективной практикой, способствующей формированию готовности к организационным изменениям, личностных особенностей профессионала, профессиональной идентичности будущих специалистов по туризму и гостеприимству.

EN

Professional development of students in specialty 43.02.16 Tourism and Hospitality based on interdisciplinary integration

Y. A. Melnikov, B. A. Karev

Abstract. The aim of this research is to substantiate the necessity of interdisciplinary integration of the discipline "History of Russia" and the interdisciplinary course MDK 03.01 "Performing Work in the Profession of Instructor-Guide in Hiking and Trekking" in order to form readiness for organizational changes, personal characteristics of a professional, and professional identity in students of specialty 43.02.16 Tourism and Hospitality in secondary vocational education (hereinafter – SVE). The article examines the features of interdisciplinary integration of the discipline "History of Russia" and MDK 03.01 "Performing Work in the Profession of Instructor-Guide in Hiking and Trekking"; identifies practice-oriented tasks used in integrative classes for second-year students, aimed at studying the history of the Amur Region; indicates the principles of organizing integrated learning in SVE; and presents methodological techniques that activate students' cognitive activity. The scientific novelty of the research lies in the development of a methodology for interdisciplinary integration in the discipline "History of Russia" and MDK 03.01 "Performing Work in the Profession of Instructor-Guide in Hiking and Trekking" among future specialists in tourism and hospitality at the Amur State University, Faculty of SVE. As a result of the research, it was revealed that the implementation of an integrative approach in SVE is an effective practice that contributes to the formation of readiness for organizational changes, personal characteristics of a professional, and professional identity in future tourism and hospitality specialists.

Введение

Актуальность темы исследования. В настоящее время качественная подготовка студентов специальности 43.02.16 Туризм и гостеприимство является одним из приоритетных направлений в развитии системы

среднего профессионального образования (СПО), потому что индустрия туризма имеет весомые возможности для интенсивных темпов роста российской экономики. Это выражается в том, что до 2030 г. следует повысить долю туристической сферы в валовом внутреннем продукте до 5% (Путин поручил увеличить долю туризма в ВВП до пяти процентов // РИА Новости. 07.05.2024. <https://ria.ru/20240507/turizm-1944506604.html?ysclid=m707wchser815555036>).

Важность эффективной профессиональной подготовки будущих специалистов по туризму и гостеприимству подтверждается следующими документами: государственная программа «Развитие туризма» (<https://base.garant.ru/403336467/?ysclid=m709xmwaur641297928>), «Стратегия развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года» (<https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72661648/>), федеральными проектами «Кадры для туризма» (https://национальныепроекты.пф/upload/turizm/Доклад%20Туризм_2024.pdf), «Профессионалитет» (https://edu.gov.ru/activity/main_activities/additional_vocational_education/?ysclid=lywljs4r85762633564).

Государственные органы власти, работодатели ожидают от будущих специалистов по туризму и гостеприимству формирования общих, профессиональных компетенций, соответствующих требованиям федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) СПО по специальности 43.02.16 Туризм и гостеприимство (<https://obrnadzor.gov.ru/wp-content/uploads/2023/01/43.02.16-turizm-i-gostepriimstvo.pdf>), современным условиям труда, а также развития личностных качеств, умения решать практические задачи на основе имеющихся интегрированных знаний.

Информатизация жизни общества, активное развитие внутреннего туризма и соответствующей инфраструктуры побуждают студентов среднего звена образования акцентировать внимание на умении сравнивать информацию в контексте целого, раскрывать причинно-следственные связи среди фактов из общеобразовательных и профильных дисциплин, выбирать систему поведения в незнакомых условиях.

Учитывая требования ФГОС СПО по специальности 43.02.16 Туризм и гостеприимство следует отметить, что для эффективного формирования общей компетенции «ОК 06. Проявлять гражданско-патриотическую позицию, демонстрировать осознанное поведение на основе традиционных российских духовно-нравственных ценностей...» и профессиональной компетенции «ПК 2.2. Сопровождать туристов при прохождении маршрута (по видам туризма)» студентам важны интегрированные знания по дисциплине «История России» и междисциплинарного курса МДК 03.01 «Выполнение работ по профессии “Инструктор-проводник по пешеходному туризму и трекингу”» (<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202301240016?ysclid=lze13axeyp416843347>).

Принимая во внимание недостаточность исследований в условиях интеграции профильных и непрофильных дисциплин в профессиональной подготовке будущих специалистов по туризму и гостеприимству, педагогический опыт работы в СПО, позволяющий отметить неразработанность методических оснований для проведения интегрированных занятий по дисциплине «История России» и МДК 03.01 «Выполнение работ по профессии “Инструктор-проводник по пешеходному туризму и трекингу”», неполноценный уровень профессиональной подготовки студентов, можно констатировать, что организация междисциплинарной интеграции в СПО для решения практико-ориентированных заданий является актуальной.

Для достижения цели исследования необходимо решить следующие задачи:

1. Разработать структуру междисциплинарной интеграции дисциплины «История России» и междисциплинарного курса МДК 03.01 «Выполнение работ по профессии “Инструктор-проводник по пешеходному туризму и трекингу”» среди студентов специальности 43.02.16 Туризм и гостеприимство.

2. Представить опыт реализации практических занятий в рамках междисциплинарной интеграции дисциплины «История России» и МДК 03.01 «Выполнение работ по профессии “Инструктор-проводник по пешеходному туризму и трекингу”» среди студентов специальности 43.02.16 Туризм и гостеприимство для формирования готовности к организационным изменениям, личностных особенностей профессионала, профессиональной идентичности.

3. Описать процесс формирования профессиональной идентичности, развития личностных особенностей профессионала, готовности к организационным изменениям в экспериментальной группе по разработанной методике междисциплинарной интеграции по дисциплине «История России» и МДК 03.01 «Выполнение работ по профессии “Инструктор-проводник по пешеходному туризму и трекингу”» среди будущих специалистов по туризму и гостеприимству в ФГБОУ ВО «Амурский государственный университет» (АмГУ), факультет СПО (ФСПО).

Для реализации указанных задач применялись следующие методы исследования: анализ психолого-педагогической литературы, рабочих программ, учебных планов, фондов оценочных средств по дисциплине «История России» и МДК 03.01 «Выполнение работ по профессии “Инструктор-проводник по пешеходному туризму и трекингу”», а также ФГОС по специальности 43.02.16 Туризм и гостеприимство с целью установления междисциплинарных связей и основных элементов организации интегративных занятий в СПО; описательный метод использовался для интерпретации практических занятий в рамках интегративного подхода. В качестве респондентов выборку составили контрольная группа в составе семнадцати студентов и экспериментальная группа в количестве двадцати четырёх обучающихся второго курса обучения специальности 43.02.16 Туризм и гостеприимство, среди них было проведено в 2024-2025 учебном году в ФГБОУ ВО «АмГУ», ФСПО: наблюдение за развитием общих и профессиональных компетенций в процессе решения практико-ориентированных заданий в рамках междисциплинарной интеграции. Помимо этого, были реализованы диагностика через следующие методики: «Готовность к организационным изменениям» Д. Холта (Наумцева, 2016); опросник «Личностные особенности профессионала» (ЛОП) (Сенин, Орел, 2007); «Профессиональная идентичность» (Грецов, Азбель, 2012).

Теоретическая база исследования. Проанализировав степень научной разработанности в области проведения междисциплинарных занятий в системе СПО, следует отметить, что анализом термина «междисциплинарная интеграция» и его интерпретаций занимались Г. Н. Ахметзянова, А. О. Багатева, Е. А. Карелина (2019), О. И. Бирюкова (2023), А. Д. Вислова (2021).

Применение интегративного подхода представлено, например, в работах К. Ю. Бердышевой, Н. А. Тарасюк (2024), Е. А. Николаевой (2024), Т. Н. Петровой, А. В. Рыбакова, Д. Б. Темуржаевой, С. Ф. Турахонова (2023). Решение практико-ориентированных заданий в СПО отображено в трудах И. С. Гавриловой, М. И. Сугановой, В. Н. Правдюк (2021), О. Г. Маскиной (2024), В. В. Трофимовой (2022).

Характеристика экскурсионной методики рассматривается в трудах О. В. Заславской, А. С. Малафий (2019), Е. В. Петухиной, В. Г. Ден (2022), О. А. Хайретдиновой, Н. Э. Хайретдиновой (2022). Применение исторических знаний в интеграционных занятиях в СПО исследовали Н. В. Задорожная (2022), В. В. Куликова, Е. М. Власова (2021), Е. С. Николаева (2022).

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования разработанной междисциплинарной структуры в практике преподавания дисциплины «История России» и МДК 03.01 «Выполнение работ по профессии “Инструктор-проводник по пешеходному туризму и трекингу”» в системе СПО. Кроме того, описанный в статье опыт внедрения интегративного подхода позволит преподавателям составлять практические курсы, семинарские занятия для изучения дисциплин социально-гуманитарного цикла.

Обсуждение и результаты

В научно-методической литературе (Ахметзянова, Багатева, Карелина, 2019; Вислова, 2021) сформулировано значительное количество интерпретаций понятия «междисциплинарная интеграция». В исследовании понимаем под междисциплинарной интеграцией «содержательное взаимодополнение разных учебных дисциплин через использование в образовательном процессе инновационных технологий и организационных факторов передачи знаний» (Бирюкова, 2023, с. 905).

Основываясь на профессиональной деятельности будущих специалистов по туризму и гостеприимству, а также учитывая важность исторических знаний и умений проводить экскурсии, целесообразней в исследовании использовать интегративный подход, способствующий реализации междисциплинарной интеграции в СПО.

Сложности применения интегративного подхода состоят в значительных временных затратах на подготовку занятий; недостатке качества знаний по научным направлениям; дефиците методических документов; трудностях добавления междисциплинарных занятий в образовательную программу (Лихарева, Плетнева, 2021, с. 53).

Особенностями междисциплинарной интеграции в системе СПО являются усиление мотивации к изучению общеобразовательных и профильных дисциплин; экономия академических часов при усвоении похожих тем; субъект обучения в процессе практических занятий формирует общие и профессиональные компетенции.

Преимущества междисциплинарной интеграции заключаются в развитии интегрированного мышления; умении синтезировать и использовать факты из разных дисциплин в практической деятельности; понимании содержания выбранной специальности в контексте других наук; усилении содержательности профессиональных знаний; стимулировании когнитивных процессов; формировании целостного мировоззрения (Бреднева, 2020, с. 27).

Таким образом, интеграция профильных и непрофильных дисциплин является целесообразным действием для эффективной профессиональной подготовки будущих специалистов по туризму и гостеприимству. Опыт преподавания истории в ФГБОУ ВО «АмГУ», ФСПО позволяет констатировать интерес к реализации междисциплинарной интеграции в обучении, направленной на формирование готовности к организационным изменениям, личностных особенностей профессионала, профессиональной идентичности.

Специалисты индустрии туризма и гостеприимства в период обучения формируют знания о методике, специфике предоставления экскурсионных услуг. Однако в профессиональной деятельности они менее эффективно осуществляют экскурсии в сравнении с историками, краеведами (Белоусова, 2019, с. 26).

Для решения сложившейся проблемы необходимо разработать структуру междисциплинарной интеграции дисциплины «История России» и МДК 03.01 «Выполнение работ по профессии “Инструктор-проводник по пешеходному туризму и трекингу”» в СПО для активизации профессионального обучения.

С целью определения структуры междисциплинарной интеграции, нами был проведен анализ научной литературы. В работе А. В. Анненковой, Ю. Ю. Клибановой, И. Н. Мухомедзяновой (2024) описывается разработанный интегрированный курс, включающий пять этапов, нацеленных на формирование компетенций и решение профессиональных задач. Г. Н. Ахметзянова, А. О. Багатева, Е. А. Карелина (2019) характеризуют стратегический, организационный, практической реализации этапы и перечисляют содержательный, технологический, методический уровни в организации междисциплинарной интеграции. Г. В. Макотрова, С. В. Пеньков, В. Н. Ирхин, В. Н. Кормакова (2024) выделяют педагогические условия, необходимые для организации междисциплинарных занятий.

Ссылки на рабочие программы в открытом доступе отсутствуют.

Анализ рабочих программ по дисциплине «История России» и МДК 03.01 «Выполнение работ по профессии “Инструктор-проводник по пешеходному туризму и трекингу”» позволил выявить основные компоненты. Целевой компонент включает цель освоения дисциплины. Организационный компонент состоит из списка

тем, литературы, материально-технического обеспечения, академических часов, отводимых для проведения лекционных, практических занятий и самостоятельной работы. Деятельностный компонент содержит проверку знаний с применением следующих форм контроля: опрос, тестирование, решение кейсов. Перечисляются оценочные средства для промежуточной аттестации. В результативный компонент входит перечень общих, профессиональных компетенций и индикаторы их достижения: знания, умения, навыки.

Обобщая опыт работы в СПО и анализ научной литературы, рабочих программ по дисциплине «История России» и МДК 03.01 «Выполнение работ по профессии «Инструктор-проводник по пешеходному туризму и трекингу»», нами была определена структура междисциплинарной интеграции в СПО, состоящая из целевого, организационного, деятельностного, результативного компонентов (см. Схему 1).

Схема 1. Компоненты организации междисциплинарной интеграции в СПО

Целевой компонент	Организационный компонент	Деятельностный компонент		Результативный компонент
↓	↓	↓	↓	↓
Цель: формирование у будущих специалистов по туризму и гостеприимству готовности к организационным изменениям, личностных особенностей профессионала, профессиональной идентичности.	Задача: изучить некоторые аспекты истории Амурской области. Методы: диалог, показ, наблюдение, рассказ, анализ, сопоставление. Принципы обучения: принцип историзма, принцип профессиональной направленности, принцип вариативности, принцип наглядности. Вид занятия: междисциплинарное обучение. Участники: 41 студент второго курса специальности 43.02.16 Туризм и гостеприимство.	Преподаватель Применение методических приёмов для проведения интегрированных занятий. Показ экскурсионных объектов Амурской области. Рассказ об исторических событиях региона.	Студенты Выполнение практических заданий. Наблюдение за проведением экскурсий. Составление маршрутного листа. Рефлексия.	Готовность к организационным изменениям. Развитые личностные особенности профессионала. Сформированная профессиональная идентичность.

Целевой компонент. Цель реализации междисциплинарной интеграции – формирование у будущих специалистов по туризму и гостеприимству готовности к организационным изменениям, личностных особенностей профессионала, профессиональной идентичности.

Организационный компонент. Междисциплинарная интеграция дисциплины «История России» и междисциплинарного курса МДК 03.01 «Выполнение работ по профессии «Инструктор-проводник по пешеходному туризму и трекингу»» в ФГБОУ ВО «АмГУ», ФСПО осуществлялась с применением следующих методов: диалог с экспериментальной группой; показ исторических объектов и наблюдение за ними; рассказ фактов о градостроительстве, культурной жизни, знаменитых людях Амурской области; анализ исторических источников; сопоставление реальной архитектуры с имеющимися изображениями в учебной литературе.

Для реализации интегрированного обучения в ФГБОУ ВО «АмГУ», ФСПО применялись следующие принципы обучения. Принцип историзма использовался для изучения причин, особенностей строительства объектов Амурской области, а также для сбора и анализа информации, связанной с местными традициями, памятными датами. Знания о прошлом и настоящем в региональном контексте применяются для интеграции курса «История России» с МДК 03.01 «Выполнение работ по профессии «Инструктор-проводник по пешеходному туризму и трекингу»».

Принцип профессиональной направленности предполагает отбор методов обучения и организацию междисциплинарных занятий для решения студентами СПО практико-ориентированных заданий, содействующих развитию общих, профессиональных компетенций.

Принцип вариативности внедрялся для самостоятельного выбора обучающимися исторических источников, маршрута для проведения экскурсий, использования разных вариантов решения заданий. Принцип наглядности отражается в зрительном, тактильном, слуховом осознании исторических памятников, планировании туристического маршрута.

Таким образом, указанные компоненты, методы, принципы обучения активизируют профессиональное обучение среди будущих специалистов по туризму и гостеприимству и способствуют реализации междисциплинарной интеграции.

Деятельностный компонент. Проведение практических занятий в рамках междисциплинарной интеграции дисциплины «История России» и МДК 03.01 «Выполнение работ по профессии «Инструктор-проводник по пешеходному туризму и трекингу»» среди студентов специальности 43.02.16 Туризм и гостеприимство осуществлялось в ФГБОУ ВО «АмГУ», ФСПО.

В тематический план программы по МДК 03.01 «Выполнение работ по профессии «Инструктор-проводник по пешеходному туризму и трекингу» мы добавили историческую информацию для изучения фактов о жизни в Амурской области, деятельности людей в разную эпоху с целью эффективной подготовки к проведению экскурсий и формирования ОК 06, ПК 2.2: памятники «Снегурочке – продавщице мороженого», «Челноку», «Н. Н. Муравьеву-Амурскому», «Речной артиллерийский катер времён Великой Отечественной войны», «Памятник в честь заключения Айгунского договора», «Казакам-первопроходцам».

Были запланированы экскурсии в музейно-культурный центр «Албазинский острог», амурский областной краеведческий и палеонтологический музеи, в скверы «Воинов-интернационалистов», «Ю. В. Кузнецова»; посещение исторических улиц г. Благовещенска: Рёлочный переулок, Ленина, Горького, Политехническая, Шимановского. Предлагалось изучение следующих книг: М. И. Венюкова «Путешествия по Приамурью, Китаю и Японии», в которой описывается характеристика военного, грузового сплава амурской экспедиции на р. Амур; П. А. Кропоткина «Записки революционера», где представлена деятельность Н. Н. Муравьева по отбору людей, отправленных на заселение Амурского края; фрагменты из исторических источников «Айгунский договор» 1858 г., «Тяньцзиньский трактат» 1858 г., «Пекинский договор» 1860 г.; «Правила для поселения русских и иностранцев в Амурскую и Приморскую областях Восточной Сибири» 1861 г. Для просмотра были отобраны документальные фильмы «Амурские вёрсты» (режиссёр: Анна Самойлова, 2011), «БАМ: от края до края. История Байкало-Амурской магистрали» (авторы: Алексей Жирухин, Александр Еликов и Илья Тян, 2024). Указанные виды контактной работы способствуют формированию ОК 06, ПК 2.2.

В ходе проведения междисциплинарной интеграции на занятиях использовались следующие методические приёмы. «Лови ошибку» – студентам СПО следует подобрать литературу, подготовить туристический текст, отражающий историческую информацию, затем презентовать его. Задача обучающихся – проанализировать представленные одним из студентов факты прошлого и найти в них ошибку. Например: 1. Первым делом переселенцы Приамурья грузили на телеги имущество, в последующем оформляли документы, рекрутский список, увольнительный приговор сельского общества (правильное утверждение: первым делом переселенцы Приамурья оформляли документы, увольнительный приговор сельского общества, посемейный рекрутский список, в последующем грузили на телеги имущество). 2. Перед приездом в Благовещенск будущего российского императора Александра I в 1895 г. к памятнику в честь заключения Айгунского договора был добавлен трёхглавый орёл (правильное утверждение: перед приездом в Благовещенск будущего российского императора Николая II в 1891 г. к памятнику в честь заключения Айгунского договора был добавлен двухглавый орёл). Преимущество приёма в активизации внимания, развитии логики, использовании знаний на практике.

Приём «Верные и неверные утверждения» предполагает изучение будущими специалистами по туризму и гостеприимству некоторых аспектов из истории Амурской области, а также самостоятельное составление пяти предложений, отражающих интегративную информацию. Студенты обмениваются утверждениями и в течение семи минут отмечают верные или неверные факты. Например: 1. На гербе Амурской области изображено три золотых восьмиконечных звезды (верно). 2. А. П. Чехов прибыл в г. Благовещенск в 1900 г. (неверно – А. П. Чехов прибыл в г. Благовещенск в 1890 г.). 3. Переселенцев, осуществлявших путешествие в Приамурье за свой счёт, окончательно освобождали от рекрутской повинности (неверно – переселенцев, осуществлявших путешествие в Приамурье за свой счёт, освобождали на десять лет от рекрутской повинности). Достоинства приёма в развитии критического мышления, памяти, умения анализировать, сравнивать информацию.

Активизирует креативное, логическое мышление приём «Брошенный камень». Преподаватель называет студентам одну историческую личность, термин, связанный с Приамурьем, и в течение пяти минут им необходимо написать значительное количество ассоциаций с данным словом. Затем обучающиеся вычёркивают неподходящие к истории Амурской области слова и стараются назвать тему занятия. После изучения темы будущие специалисты по туризму и гостеприимству сопоставляют подходящие под занятие ассоциации и оценивают, как их применить для проведения пешеходной экскурсии. Например, Н. И. Гродеков – генерал-губернатор, памятник, почётный гражданин г. Благовещенска, село, Приамурье, Идинский острог, дворянин, Государственный совет, р. Кама, Амурская колёсная дорога, верховный законодатель, переселение, перепись населения, картина «Оборона Благовещенска в 1900 г.» (неподходящие слова: Идинский острог, р. Кама, верховный законодатель). Тема занятия «Отбор объектов показа на активном маршруте».

Творческое задание для студентов специальности 43.02.16 Туризм и гостеприимство применяется на междисциплинарных занятиях с целью формирования навыка составления туристического маршрута в Амурской области на основе исторических знаний. Например, обучающимся предоставляется план г. Благовещенска XIX в., рассказывается история освоения города, особенности застроек, стилей архитектуры, указывается схожесть кварталов города с римскими кварталами. Будущим специалистам следует составить на основе полученных знаний пеший маршрут к зданиям в стиле классицизма, эклектики, «мавритания» и рассказать о них. Указанный приём развивает мотивацию к изучению исторических тем, самостоятельную деятельность, содействует обретению практического опыта и способствует формированию ОК 06, ПК 2.2.

Активизация профессионального обучения в рамках междисциплинарной интеграции в СПО осуществлялась нами с использованием методического приёма – экскурсии, потому что в Амурской области интенсивно развивается индустрия туризма, например строится «Трибуна Холл», павильон с динозаврами, канатная дорога, соединяющая РФ и КНР. Указанные изменения предполагают проведение экскурсий компетентными кадрами, знающими региональную историю.

Экскурсионная методика проведения междисциплинарной интеграции предполагает осуществление следующих этапов: формулирование цели и задач экскурсии; подбор тем, связанных с историей Амурской области; понимание психолого-педагогических особенностей студентов, относящихся к категории старших подростков; составление списка литературы; изучение туристических объектов Приамурья; создание маршрута экскурсии, его осмотр на практике; подготовка и изучение текста для проведения пешеходного туризма; подготовка практико-ориентированных заданий; выбор методов; реализация экскурсии.

Экскурсии по историческим достопримечательностям проводятся в очной форме к памятникам «Снегурочке – продавщице мороженого», «Челноку», «Н. Н. Муравьеву-Амурскому», «Речной артиллерийский катер времён Великой Отечественной войны», амурский областной краеведческий и палеонтологический музеи, в скверы «Воинов-интернационалистов», «Ю. В. Кузнецова»; исторические улицы г. Благовещенска: Рёлочный переулоч, Ленина, Горького, Политехническая, Шимановского. Заочные экскурсии осуществлялись к «Памятнику в честь заключения Айгунского договора», «Казакам-первопроходцам», в музейно-культурный центр «Албазинский острог».

Результативный компонент. Эффективность реализации междисциплинарной интеграции курсов «Истории России» и МДК 03.01 «Выполнение работ по профессии “Инструктор-проводник по пешеходному туризму и тренингу”» в группе студентов – будущих специалистов по туризму и гостеприимству – оценивалась с помощью методик: «Готовность к организационным изменениям» Д. Холта (Наумцева, 2016) предполагает определить отношение студентов к переменам, влияющим на профессиональное становление; опросник «Личностные особенности профессионала» (ЛОП) И. Г. Сенина и В. Е. Орла (2007) позволяет выявить степень сформированности индивидуальных характеристик, проявляющихся в практической деятельности; «Профессиональная идентичность» А. Г. Грецова и А. А. Азбеля (2012) способствует установлению статуса профессионального самоопределения.

Исследование осуществлялось в 2024-2025 учебном году в ФГБОУ ВО «АмГУ», ФСПО. Выборку составили контрольная группа в составе семнадцати студентов и экспериментальная группа в количестве двадцати четырёх обучающихся второго курса специальности 43.02.16 Туризм и гостеприимство.

Для изучения отношения будущих специалистов по туризму и гостеприимству к организационным изменениям в условиях применения междисциплинарной интеграции перед реализацией междисциплинарных занятий нами была проведена диагностика «Готовность к организационным изменениям» Д. Холта. Исследование осуществлялось по четырём шкалам: уместность изменений; поддержка руководства; реализуемость изменений; личное отношение.

В результате диагностики было выявлено, что 82% в контрольной и 71% в экспериментальной группах респондентов считают уместным изменения, связанные с применением междисциплинарной интеграции в СПО, потому что осознают необходимость нововведений для повышения эффективности профессиональной подготовки; 18% в контрольной и 29% в экспериментальной группах студентов устраивает качество практического обучения, и они не понимают значимость преобразований. 100% обучающихся отмечают поддержку руководства СПО в организационных трансформациях для реализации интегративного подхода.

59% в контрольной и 62,5% в экспериментальной группах респондентов сомневаются в реализуемости изменений по причине неуверенности в знаниях, умениях, навыках, творческом опыте; 41% в контрольной и 37,5% в экспериментальной группах уверены в собственных возможностях и выполнимости новых требований. В личном отношении 100% студентов ожидают положительные последствия интегративного подхода в обучении для повышения уровня сформированности общих и профессиональных компетенций, а также позитивно настроены на интегрированные занятия.

По результатам констатирующего исследования нами была выбрана экспериментальная группа студентов специальности 43.02.16 Туризм и гостеприимство для проведения междисциплинарной интеграции дисциплины «История России» и МДК 03.01 «Выполнение работ по профессии “Инструктор-проводник по пешеходному туризму и тренингу”».

После осуществления междисциплинарных занятий была проведена повторная диагностика «Готовность к организационным изменениям» Д. Холта в контрольной и экспериментальной группах. В результате было выявлено, что 88% в контрольной и 100% в экспериментальной группах респондентов отметили уместным изменения, появляющиеся в организации междисциплинарной интеграции, так как подобные занятия формируют навыки разработки маршрута для проведения экскурсий и знания о культурных особенностях Амурской области. 12% в контрольной группе студентов удовлетворяют особенности практико-ориентированного обучения, и они не осознают важность обновлений.

Поддержку руководства СПО в проведении практических занятий заметили 100% студентов. Все респонденты экспериментальной группы приняли участие в реализуемости интегративного подхода в обучении и сформировали умения составлять план прохождения маршрута, оценивать значение исторических знаний для полноценного осуществления экскурсионной деятельности. В контрольной группе проводилось традиционное обучение, 53% студентов выработали указанные умения. В личном отношении 76% в контрольной и 100% в экспериментальной группах обучающихся отметили развитие общих и профессиональных компетенций, необходимых на работе для решения практических задач.

Для диагностики личностных характеристик: нейротизм; экстраверсия; открытость опыту; сотрудничество; добросовестность, – проявляющихся в профессиональной деятельности до проведения междисциплинарных занятий, применялся опросник «Личностные особенности профессионала» (ЛОП) И. Г. Сенина и В. Е. Орла.

Было выявлено, что 65% в контрольной и 83% в экспериментальной группах опрошенных студентов имеют высокий уровень нейротизма. Они относятся к профессиональной деятельности как источнику стресса,

сомневаются в собственных компетенциях, часто переживают при осуществлении незнакомых практических задач. Низкий уровень нейротизма отмечен у 35% в контрольной и 17% в экспериментальной группах респондентов, спокойно воспринимающих трудности, появляющиеся в обучении, настроены активно решать практико-ориентированные ситуации.

Высокий уровень экстраверсии проявлен у 35% в контрольной и 21% в экспериментальной группах опрошенных студентов, стремящихся быть напористыми, взаимодействовать с разными людьми, активно рассуждать для решения любых трудностей. Низкий уровень выявлен у 65% в контрольной и 79% в экспериментальной группах респондентов, настроенных на уединённую работу, оптимистичность, общительность с коллективом не проявляют.

У большей части 71% в контрольной и 87,5% в экспериментальной группах обучающихся низкий уровень открытости опыту. Студенты консервативны во взглядах, не рискуют применять новые методы при решении сложных задач. Высокий уровень выявлен у 29% в контрольной и 12,5% в экспериментальной группах респондентов, готовых руководствоваться новыми идеями, стараться мыслить креативно, повышать уровень профессионализма.

В то же время высокий уровень сотрудничества установлен у 59% в контрольной и 71% в экспериментальной группах респондентов, не желающих достигать высоких результатов в будущей профессии, потому что в приоритете взаимопонимание и доброжелательные отношения с коллегами. Низкий уровень выявлен у 41% в контрольной и 29% в экспериментальной группах обучающихся, стремящихся конкурировать с людьми за профессиональные успехи, логическое мышление занимает первостепенное значение вместо эмоций.

Большинство студентов 76% в контрольной и 79% в экспериментальной группах показали низкий уровень добросовестности, данные обучающиеся импульсивны при решении практических задач, редко бывают организованными. Высокий уровень 24% в контрольной и 21% в экспериментальной группах респондентов ведут себя ответственно при выполнении любых поручений, учатся контролировать поведение и вырабатывать дисциплину.

По результатам констатирующего исследования нами была выбрана экспериментальная группа студентов специальности 43.02.16 Туризм и гостеприимство для проведения междисциплинарной интеграции дисциплины «История России» и МДК 03.01 «Выполнение работ по профессии “Инструктор-проводник по пешеходному туризму и трекингу”».

Опросник «Личностные особенности профессионала» (ЛОП) (И. Г. Сенин, В. Е. Орел) применялся после междисциплинарных занятий для вторичной диагностики личностных характеристик. Было выявлено, что 47% в контрольной и 75% в экспериментальной группах респондентов проявили низкий уровень нейротизма. Студенты сдержано относились к проведению экскурсий, были готовы выполнять новые задания, принимали самостоятельные решения, искали необходимую историческую литературу, контролировали эмоции при рефлексии, конфликтные ситуации не создавали. Высокий уровень установлен у 53% в контрольной и 25% в экспериментальной группах студентов, им тяжело выполнять новые задания, положиться на себя, критически мыслить, эмоциональные переживания мешают им быть уверенными в себе.

Высокий уровень экстраверсии выявлен у 71% в контрольной и 92% в экспериментальной группах респондентов. Они коммуникабельны при обсуждении экскурсионных, исторических вопросов, проявляют лидерские качества. Низкий уровень у 29% в контрольной и 8% в экспериментальной группах студентов, требующих много времени на самостоятельную практическую подготовку, не готовых быстро действовать в новых условиях, не отстаивающих собственную позицию.

У большей части 47% в контрольной и 96% в экспериментальной группах опрошенных студентов высокий уровень открытости опыту. Они изучают незнакомую историческую литературу для повышения знаний, узнают новые тенденции в проведении экскурсий, анализируют возможности применения фактов прошлого для проведения экскурсий, понимают их важность для Амурской области. Низкий уровень у 53% в контрольной и 4% в экспериментальной группах респондентов, стремящихся выполнять задания по заданным правилам, не готовых менять свои убеждения и поддерживать новые ценности.

Высокий уровень сотрудничества выявлен у 35% в контрольной и 17% в экспериментальной группах респондентов, привыкших к дружеским отношениям в группе и не желающих достигать успеха в работе. 65% в контрольной и 83% в экспериментальной группах студентов отмечен низким уровнем; они настойчивы при проведении экскурсий, понимают, как оказывать влияние на людей и заставлять их делать необходимые действия.

В наибольшей степени 29% в контрольной и 79% в экспериментальной группах студентов проявляют высокий уровень добросовестности, соблюдали дедлайн при выполнении всех заданий, улучшали личностные качества при проведении экскурсий, отвечали на вопросы разумно и с группой соблюдали субординацию. У 71% в контрольной и 21% в экспериментальной группах респондентов – низкий уровень; ненадежны при решении практико-ориентированных задач, им трудно замотивировать себя, при появлении трудностей, плохого настроения стремятся всё бросить и не повышать компетенции.

Методика «Профессиональная идентичность» А. Г. Грецова и А. А. Азбеля использовалась для исследования четырёх статусов: неопределённая профессиональная идентичность означает отсутствие целей в развитии по выбранной профессии; навязанная профессиональная идентичность обозначает несамостоятельный выбор специальности; мораторий предполагает состояние кризиса в выборе жизненного пути; сформированная профессиональная идентичность указывает на осознанный выбор специальности.

Было выявлено, что неопределённый статус ярко выражен у 53% в контрольной и 58% в экспериментальной группах респондентов. Студенты, обучаясь уже на втором курсе, не смогли определиться с правильным выбором профессии, не задумываются о дальнейшем трудоустройстве по выбранной специальности. Средняя степень выраженности навязанной идентичности у 35% в контрольной и 38% в экспериментальной группах обучающихся, не умеющих строить планы и формулировать цели для практического развития. Неопределённый статус ниже среднего у 12% в контрольной и 4% в экспериментальной группах студентов, склонных искать новые профессии, чувствовать нереализованность и не понимать смысла обучения.

Навязанный статус ярко выражен у 47% в контрольной и 50% в экспериментальной группах респондентов, понимающих несамостоятельность выбора специальности, а влияние родителей и друзей. Средняя степень навязанной идентичности проявилась у 35% в контрольной и 42% в экспериментальной группах студентов, не разочаровавшихся в профессии, но переживающих по поводу правильного выбора, сделанного по чужому мнению. Не выражен статус навязанной идентичности у 18% в контрольной и 8% в экспериментальной группах обучающихся, уверенных в верном пути своего развития и осознающих, что действуют по собственной воле.

Мораторий идентичности ярко выражен у 65% в контрольной и 63% в экспериментальной группах респондентов, стремящихся побороть внутренние страхи, выйти из кризисного состояния и начать осознанно, профессионально развиваться. Средняя степень данной идентичности у 29% в контрольной и 33% в экспериментальной группах студентов, понимающих важность получаемой специальности, но не нашедших свою роль в будущей профессии. Статус «не выражен» установлен у 6% в контрольной и 4% в экспериментальной группах обучающихся, не ощущающих себя в кризисе выбора профессии.

Ярко выраженный статус сформированной профессиональной идентичности не выявлен в контрольной и в экспериментальной группах, студенты не уверены в выборе профессии, часто сомневаются, смена настроения приводит к неэффективному развитию компетенций. Средняя степень проявляется у 35% в контрольной и 21% в экспериментальной группах студентов, готовых осознанно планировать жизненный путь и ставить цели в практическом развитии. Для 65% в контрольной и 79% в экспериментальной группах респондентов не выражен статус идентичности по причине прошедшего кризиса выбора профессии и наличия мотивации к обучению с целью постоянного саморазвития.

По результатам констатирующего исследования нами была выбрана экспериментальная группа студентов специальности 43.02.16 Туризм и гостеприимство для проведения междисциплинарной интеграции дисциплины «История России» и МДК 03.01 «Выполнение работ по профессии «Инструктор-проводник по пешеходному туризму и трекингу»».

После междисциплинарных занятий для вторичной диагностики профессиональной идентичности применялась методика «Профессиональная идентичность» А. Г. Грецова, А. А. Азбеля. Было выявлено у 35% в контрольной и 8% в экспериментальной группах студентов ярко выраженный неопределённый статус. Обучающиеся не стремятся формировать цели дальнейшего профессионального пути, перспективы трудоустройства по профессии им не нравятся, живут текущим днём. 30% в контрольной и 13% в экспериментальной группах респондентов проявили среднюю степень выраженности по причине неуверенности в своих компетенциях. У 35% в контрольной и 79% в экспериментальной группах студентов не выражен неопределённый статус, понимают зачем они обучаются выбранной специальности и как она им в практической жизни поможет.

Навязанный статус ярко выражен у 42% в контрольной и 21% в экспериментальной группах респондентов, пребывающих в комфортном состоянии, старающихся не переживать насчет будущей профессии, потому что надеются на помощь семьи в трудоустройстве. Средняя степень проявилась у 29% в контрольной и 25% в экспериментальной группах студентов, осознающих социальный престиж специальности, уровень доходов после окончания обучения. Не выражен навязанный статус идентичности у 29% в контрольной и 54% в экспериментальной группах обучающихся, стремящихся повышать уровень образования, обучаться новому для повышения профессионального статуса.

Мораторий идентичности ярко выражен у 71% в контрольной и 75% в экспериментальной группах студентов, меняющих модель поведения для поиска способов личностного развития. Средняя степень идентичности – у 29% в контрольной и 25% в экспериментальной группах респондентов, стремящихся верить в собственные способности, но сомнения в правильном выборе профессии их не покидают. Статус не выражен, потому что студенты готовы к самостоятельности, активизируют познавательную деятельность.

Ярко выраженный статус сформированной профессиональной идентичности выявлен у 24% в контрольной и 71% в экспериментальной группах обучающихся, готовых проявлять индивидуальность, развивать кругозор, реализовывать новые идеи. Средняя степень проявляется у 47% в контрольной и 21% в экспериментальной группах респондентов; тактическое поведение, скромность сковывают их полноценное развитие в выбранной профессии. У 29% в контрольной и 8% в экспериментальной группах студентов не выражен статус идентичности из-за невысокой самооценки и отсутствия субъективной позиции.

Заключение

Таким образом, учитывая особенности и преимущества междисциплинарной интеграции в профессиональной подготовке будущих специалистов по туризму и гостеприимству нами была разработана структура междисциплинарной интеграции в СПО и проведены интегрированные практические занятия по дисциплине «История

России» и МДК 03.01 «Выполнение работ по профессии «Инструктор-проводник по пешеходному туризму и трекингу» в ФГБОУ ВО «АмГУ», ФСПО в 2024-2025 уч. году.

В ходе исследования выделены методические приёмы – «лови ошибку», «верные и неверные утверждения», «брошенный камень», творческое задание, экскурсия, указаны практико-ориентированные задания по истории Амурской области, влияющие на эффективную профессиональную подготовку студентов специальности 43.02.16 Туризм и гостеприимство и способствующие реализации междисциплинарной интеграции.

Результаты обучения в экспериментальной группе по разработанной системе показали готовность будущих специалистов к организационным изменениям. Студенты смогли развить личностные особенности, необходимые профессионалу индустрии туризма, понять для себя профессиональную идентичность.

Перспективы дальнейшего исследования заключаются в разработке интегрированных занятий, направленных на решение практико-ориентированных заданий с применением технологий искусственного интеллекта для студентов специальности 43.02.16 Туризм и гостеприимство.

Источники | References

1. Анненкова А. В., Клибанова Ю. Ю., Мухомедзянова И. Н. Предметно-языковое обучение английскому языку студентов энергетических направлений подготовки // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2024. Т. 9. Вып. 3. <https://doi.org/10.30853/ped20240028>
2. Ахметзянова Г. Н., Багатева А. О., Карелина Е. А. Междисциплинарная интеграция как вектор инженерной подготовки в техническом вузе // Перспективы науки. 2019. № 11 (122).
3. Белоусова Н. В. Интеграция инновационных технологий в основные сегменты туристической индустрии // Вестник Воронежского государственного университета. Серия «География. Геоэкология». 2019. № 4.
4. Бердышева К. Ю., Тарасюк Н. А. Обучение профессионально ориентированному иностранному языку будущих зоотехников на основе междисциплинарной интеграции (уровень СПО) // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2024. № 1 (69).
5. Бирюкова О. И. Интегрированное обучение как перспективная форма организации литературного образования в вузе // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2023. Т. 8. Вып. 9. <https://doi.org/10.30853/ped20240028>
6. Бреднева Н. А. Междисциплинарная интеграция в проектной деятельности студентов // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2020. № 4 (147).
7. Вислова А. Д. Междисциплинарная интеграция в свете проблемы искусственного интеллекта // Социально-гуманитарные знания. 2021. № 4.
8. Гаврилова И. С., Суганова М. И., Правдюк В. Н. Практико-ориентированные технологии в формировании профессиональных компетенций в системе среднего профессионального образования // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2021. № 2 (91).
9. Грецов А. Г., Азбель А. А. Психологические тесты для старшеклассников и студентов. СПб.: Питер, 2012.
10. Задорожная Н. В. Интеграция содержания общеобразовательных учебных предметов с дисциплинами общепрофессионального цикла и профессиональными модулями как условие повышения качества образования // Инновационное развитие профессионального образования. 2022. № 2 (34).
11. Заславская О. В., Малафий А. С. Психолого-педагогическая готовность экскурсовода к работе с людьми с ограниченными возможностями здоровья // Образование и наука. 2019. Т. 21. № 10.
12. Куликова В. В., Власова Е. М. Интеграция дисциплин «Основы безопасности жизнедеятельности» и «История» // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2021. Т. 10. № 3 (36).
13. Лихарева О. А., Плетнева Д. Ю. Междисциплинарное обучение в школе: теория и практика // Концепт. 2021. № 5.
14. Макотрова Г. В., Пеньков С. В., Ирхин В. Н., Кормакова В. Н. Организация учителем междисциплинарных исследований для школьников 8-11 классов на внеурочных занятиях по гуманитарным и естественно-математическим предметам // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2024. Т. 9. Вып. 1. <https://doi.org/10.30853/ped20240028>
15. Маскина О. Г. Организационно-педагогические условия формирования готовности педагога профессионального обучения к отраслевой практико-ориентированной деятельности // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2024. Т. 9. Вып. 2. <https://doi.org/10.30853/ped20240028>
16. Наумцева Е. А. Анализ психометрических свойств русскоязычной версии опросника Д. Холта «Готовность к организационным изменениям» // Организационная психология. 2016. Т. 6. № 4.
17. Николаева Е. А. Профилизация литературы средствами межпредметной интеграции // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2024. Т. 9. Вып. 8. <https://doi.org/10.30853/ped20240028>
18. Николаева Е. С. Интеграция содержания учебной дисциплины «История» с общепрофессиональными дисциплинами и профессиональными модулями // УНИКУМ. 2022. Т. 10. № 4 (4).
19. Петрова Т. Н., Рыбаков А. В., Темуркаева Д. Б., Турахонов С. Ф. Внедрение инновационных междисциплинарных программ как эффективное педагогическое условие профессиональной подготовки будущих учителей начальных классов сельской школы // Вестник Марийского государственного университета. 2023. Т. 17. № 2.
20. Петухина Е. В., Ден В. Г. Методические и организационные аспекты разработки и проведения квестов в рамках экскурсионной деятельности // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета. 2022. Т. 14. № 2.

21. Сенин И. Г., Орел В. Е. Опросник диагностики личностных особенностей профессионала (ЛОП): руководство. Ярославль: НПЦ «Психодиагностика», 2007.
22. Трофимова В. В. Практико-ориентированные подходы к повышению мотивации студентов СПО при изучении общеобразовательных дисциплин // Вестник науки. 2022. Т. 3. № 9 (54).
23. Хайретдинова О. А., Хайретдинова Н. Э. О методическом обеспечении экскурсионных инноваций // Вестник Российской международной академии туризма. 2022. № 1.

Информация об авторах | Author information

RU**Мельников Яков Алексеевич¹****Карев Борис Анатольевич²**, д. пед. н., проф.^{1,2} Амурский государственный университет, г. Благовещенск**EN****Yakov Alekseevich Melnikov¹****Boris Anatolyevich Karev²**, Dr^{1,2} Amur State University, Blagoveshchensk¹ melnikovjacques@mail.ru, ² karevdok.27@mail.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 17.02.2025; опубликовано online (published online): 01.04.2025.

Ключевые слова (keywords): междисциплинарная интеграция; исторические знания; туризм и гостеприимство; профессиональная подготовка; среднее профессиональное образование; interdisciplinary integration; historical knowledge; tourism and hospitality; professional training; secondary vocational education.