

RU

Влияние педагогического руководства ученическим коллективом в интерактивном обучении на развитие творческих способностей младших школьников

Ли Нань, Тагариева И. Р.

Аннотация. Цель исследования заключается в том, чтобы на основе анализа теоретических подходов к интерактивному обучению и развитию творческих способностей младших школьников предложить рекомендации по оптимизации учебного процесса с учетом роли педагогического руководства ученическим коллективом. В статье рассмотрены подходы к определению понятий «творческие способности» и «интерактивное обучение», проанализированы ключевые элементы педагогического взаимодействия учителя и учащихся, а также исследованы основные стратегии педагогического руководства ученическим коллективом, включая когнитивное сопровождение, эмоциональную поддержку и развитие практических способностей. Научная новизна исследования состоит в систематизации существующих подходов к определению роли учителя в интерактивном обучении, выявлении механизмов воздействия педагогического руководства ученическим коллективом на развитие творческих способностей учащихся начальной школы. В результате исследования выявлены ключевые стратегии педагогического руководства ученическим коллективом, которые способствуют активизации познавательной деятельности учащихся, развитию их креативного мышления и формированию благоприятных условий для реализации творческого потенциала.

EN

The influence of pedagogical leadership in interactive learning on the development of creative abilities in primary school children

Nan Li, I. R. Tagarieva

Abstract. The aim of this research is to offer recommendations for optimizing the educational process, based on an analysis of theoretical approaches to interactive learning and the development of creative abilities in primary school children, while considering the role of pedagogical leadership within the student collective. The article examines approaches to defining the concepts of "creative abilities" and "interactive learning," analyzes key elements of pedagogical interaction between teacher and students, and investigates the main strategies of pedagogical leadership within the student collective, including cognitive scaffolding, emotional support, and the development of practical skills. The scientific novelty of the research lies in the systematization of existing approaches to defining the role of the teacher in interactive learning, and in identifying the mechanisms of influence of pedagogical leadership within the student collective on the development of creative abilities in primary school students. The results of the research identify key strategies of pedagogical leadership within the student collective that contribute to the activation of students' cognitive activity, the development of their creative thinking, and the formation of favorable conditions for the realization of creative potential.

Введение

Актуальность темы исследования. Способность к инновационной деятельности признается одной из ключевых характеристик человека XXI века. Исследование (Lai, Yarbrow, Di Cerbo et al., 2018) подтверждает, что инновации становятся важным фактором повышения эффективности работы сотрудников, а люди, обладающие творческими способностями, чаще достигают успеха в своей профессиональной деятельности. Творческие способности имеют значение не только для личностного развития, но и для повышения конкурентоспособности страны. Новая социально-экономическая среда, сформированная глобализацией и цифровизацией, а также влияние информационных технологий и социальных сетей, изменили стандарты подготовки кадров, что подчеркивает актуальность

и необходимость изучения творческих способностей человека. Как отмечают Линь Чунгде (林崇德等, 2009) и Н. Андерсон (Anderson, Potocnik, Zhou, 2014), в академической среде и профессиональной практике творчество и инновации обладают множеством общих черт и сходств и их четкое различие не требуется. В данном исследовании понятия творческих способностей и инноваций рассматриваются как синонимы.

Младший школьный возраст – ключевой для выявления и развития творческих способностей у детей (Антилогова, 2018), его называют вершиной детства (Шелкунова, Лукин, 2018). Класс выступает важным пространством для взаимодействия и общения между учителем и учениками. Классное обучение играет ключевую роль в развитии инициативности и креативности учащихся. В этом процессе интерактивное обучение, как одна из важнейших форм организации учебного занятия, способствует эффективному раскрытию творческого потенциала учащихся, стимулируя их активное мышление и познавательную деятельность (Чернецкая, 2011).

Теоретическую основу исследования составили труды, посвященные вопросам творческих способностей, включая сущность творческих способностей (Антилогова, Карпова, 2016), развитие творческих способностей (Гайфутдинова, 2024; Антилогова, 2018), формирование и развитие творческих способностей учащихся в контексте интерактивного обучения (Шарычева, 2022), а также использование интерактивных методов на уроках изобразительного искусства и их влияние на развитие творческого мышления. В частности, в работе М. Н. Темировой и М. Н. Алиевой (2020), рассматривающих использование интерактивных методов на уроках изобразительного искусства, подчеркивается важность активного вовлечения учащихся в процесс обучения и стимулирования их творческой активности. Использование таких методов способствует не только улучшению художественных навыков младших школьников, но и развитию их креативного потенциала. В результате анализа А. А. Голуб (2011) выделяет роль интерактивного обучения в педагогике, акцентируя внимание на связи между творческим развитием и применением интерактивных технологий. Это позволяет создать более динамичную и вовлеченную учебную среду, где учащиеся могут свободно развивать свои идеи и художественные концепции. Дополнительно в исследовании Р. С. Гараевой и А. А. Васильевой (2016) предлагается дидактическая модель, направленная на развитие творческих способностей младших школьников с использованием интерактивных технологий. Этот подход подчеркивает важность систематического применения различных интерактивных методов в процессе обучения, что способствует не только развитию индивидуальных творческих навыков, но и коллективной креативности в группе младших школьников. Таким образом, эти исследования подтверждают значимость интеграции интерактивных методов в процесс обучения для эффективного развития творческих способностей учащихся, что является важной основой для дальнейшего исследования влияния таких методов на развитие креативного мышления у младших школьников.

Целесообразность разработки темы. Несмотря на обилие исследований, конкретные стратегии и их влияние на развитие творческих способностей, а также роль и механизмы педагогического руководства, особенно в контексте стимуляции креативного мышления у учащихся, остаются недостаточно изученными.

Для достижения цели исследования необходимо решить следующие задачи:

- раскрыть сущность понятия «творческие способности младших школьников»;
- определить роль интерактивного обучения в развитии творческих способностей у младших школьников;
- выявить и систематизировать ключевые элементы интерактивного обучения и исследовать роль учительского руководства ученическим коллективом в контексте интерактивного обучения;
- изучить методы реализации педагогического руководства, их образовательные эффекты и влияние на развитие творческих способностей младших школьников на основе анализа кейс-стади и теоретического анализа. Для этого будет проведен обзор существующих исследовательских работ, описывающих конкретные педагогические практики и стратегии, использованные в различных образовательных контекстах, а также их влияние на развитие креативного мышления и способность решать проблемы у учащихся.

Для решения указанных задач в статье применяются следующие методы исследования:

- анализ литературы: используется для систематизации данных теоретических и эмпирических исследований, связанных с ролью учителя, интерактивным обучением и развитием творческих способностей младших школьников, что обеспечивает теоретическую основу для данного исследования;
- дескриптивный метод: применяется для описания ключевой роли учителя в контексте интерактивного обучения и анализа конкретного влияния стратегий обратной связи, мотивации и направления образовательного процесса на развитие творческих способностей младших школьников;
- метод анализа кейс-стади из литературы: используется для анализа образовательных ситуаций, представленных в литературе, рассмотрения применения различных стратегий учителем в интерактивной учебной среде и оценки их влияния на развитие творческих способностей учащихся.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что его положения вносят вклад в теорию интерактивного обучения, углубляют изучение механизмов влияния педагогического руководства ученическим коллективом на развитие творческих способностей учащихся и расширяют применение стратегий педагогического руководства ученическим коллективом в контексте социальной и культурной теории.

Практическая значимость исследования состоит в том, что оно предоставляет методические рекомендации для учителей начальных классов, направленные на оптимизацию интерактивного обучения и развитие творческих способностей учащихся. В результате исследования были разработаны конкретные стратегии педагогического руководства, включая методы когнитивной и эмоциональной поддержки, которые помогают создать условия для инновационного развития учащихся. Эти рекомендации могут быть использованы в практике начального образования для активизации творческого мышления и решения проблем у школьников.

Обсуждение и результаты

Изучение профильной литературы позволяет заметить, что не существует единого мнения со стороны исследователей относительно определения творческих способностей личности. Р. Ф. Швецова и Н. Н. Кожемякина (2023) утверждают, что творческая деятельность может быть рассмотрена в качестве деятельности человека, приводящей к созданию духовных или материальных ценностей, не существовавших ранее в личном опыте или в опыте других людей. Основным итогом творческой деятельности становятся именно творческие способности. Т. А. Маслова, О. А. Потемкина считают, что творческие способности представляют собой «активный поиск еще не известного, углубляющий наше познание, дающий человеку возможность по-новому воспринимать окружающий мир и самого себя» (2023, с. 83-87).

В исследовании Е. А. Синюкович мы видим, что творческие способности понимаются как «продуктивный метод погружения младших школьников в окружающий мир. Они представляют собой естественный путь для познания себя и окружающего мира, выражения своего отношения к нему и самовыражения» (2024, с. 57).

Проанализировав различные определения, можно рассматривать творческие способности младших школьников как способность использовать известные знания для генерирования новых уникальных идей, которые проявляются через творческую деятельность или создание оригинальных объектов. Эти способности воспринимаются не как отдельная функция, а как интеграция различных психологических процессов, таких как воображение, творчество, способность решать задачи и личное восприятие реальности.

Класс является важным местом для развития творческих способностей младших школьников. В классе руководство учителя, сотрудничество между учениками, а также общение и обратная связь между учителем и учениками создают благоприятную среду для развития творческого мышления у школьников. А интерактивное обучение, как важная форма классного взаимодействия, играет значительную роль в развитии творческих способностей учащихся.

Концепция и технология интерактивного обучения основаны на явлении интеракции (от англ. interaction – взаимодействие, воздействие друг на друга). Наиболее распространенным и популярным является следующее определение: интерактивное – «обучение, построенное на взаимодействии учащегося с учебным окружением, учебной средой, которая служит областью осваиваемого опыта» (Педагогический энциклопедический словарь, 2002). Сегодня встречаются и иные определения интерактивного обучения, трактуемого, например, следующим образом:

«Интерактивное обучение – это целостный подход в организации образовательной деятельности, который требует не просто определенного обновления образовательной среды (с учетом новых средств и форм организации образовательного пространства и т. д.), но и серьезной трансформации позиций субъектов, включенных в образовательный процесс – как со стороны обучающихся, так и со стороны обучающихся» (Коротаева, Андрюнина, 2021, с. 26).

Интерактивное обучение – это специальная форма организации познавательной деятельности, способ познания, реализуемый в форме совместной деятельности обучающихся, при которой каждый участник вступает во взаимодействие с другими, получает новые сведения, отвечает на возникшие вопросы, моделирует различные ситуации, оценивает свои действия и поступки других учащихся, а также погружается в атмосферу делового сотрудничества по разрешению поставленных вопросов и возникших проблем (Шарычева, 2022).

Таким образом, исходя из вышеизложенного, в данном исследовании интерактивное обучение понимается как процесс взаимного влияния и воздействия различных форм, типов и уровней между учителем и учениками. Это многомерный и многослойный процесс взаимодействия как между индивидуумами, так и между группами, направленный на вызов отклика с целью установления коммуникации и содействия взаимному развитию сторон через общение.

Ключевой характеристикой интерактивного обучения является формирование комфортной, активной, демократической и открытой образовательной среды, способствующей стимуляции познавательной активности учащихся. В интерактивном учебном процессе использование разнообразных образовательных ресурсов обеспечивает концентрацию внимания учащихся и повышает уровень их вовлеченности в учебную деятельность (韦宏霞, 吴昊, 曹仕燕 [Вэй Хунся, У Хао, Цао Шиянь], 2021).

Взаимодействие между учителем и учениками является ключевым фактором, определяющим эффективность образовательного процесса. Частота и качество данного взаимодействия оказывают непосредственное влияние на результативность учебной деятельности. Взаимодействие в образовательном процессе представляет собой сложную и многогранную систему, в которой педагог исполняет одновременно активную и рефлексивную роли, а обучающиеся также включены в этот двусторонний процесс. В ходе педагогического взаимодействия осуществляется взаимосвязь когнитивных и рефлексивных аспектов деятельности учителя и учеников, что способствует формированию их метапредметных компетенций (胡诗雨 [Ху Шиюй], 2021).

В рамках интерактивного обучения учитель является ключевым субъектом образовательного взаимодействия, и его руководство играет решающую роль в развитии творческих способностей младших школьников. Роль учителя в интерактивном обучении выходит за рамки традиционного носителя знаний: он должен способствовать развитию творческих способностей учащихся через эффективную обратную связь, мотивацию и направляющее руководство. Обратная связь со стороны учителя помогает учащимся выявлять ошибки и корректировать их, мотивационные механизмы способствуют усилению учебной активности, а эмоциональная

поддержка повышает уверенность в себе и степень вовлеченности в учебный процесс (Шарычева, 2022). Таким образом, педагогическое поведение учителя оказывает значительное влияние на развитие творческих способностей младших школьников.

В образовательной среде взаимодействие между учителем и учениками, а также между самими учащимися, может носить как стимулирующий, так и сдерживающий характер, способствуя изменению их поведения и психологического состояния. С точки зрения субъектов взаимодействия можно выделить два основных типа: «учитель – ученик» (педагогическое) и «ученик – ученик» (парное) взаимодействие. В содержательном аспекте различают поведенческое, эмоциональное и когнитивное взаимодействие. Поведенческое взаимодействие проявляется в наблюдаемом учебном процессе, эмоциональное служит основой для формирования мышления и поведения, а когнитивное является центральным звеном образовательного взаимодействия. В ходе педагогической деятельности создание равноправной и гармоничной образовательной среды, укрепление межличностных связей и развитие позитивных эмоциональных контактов между учителем и учениками, а также между самими учащимися, способствует активизации мыслительной деятельности и, как следствие, развитию творческих способностей обучающихся (胡卫平 [Ху Вэйпин], 2010).

На основании содержания учебного взаимодействия можно выделить три ключевых направления педагогического руководства в интерактивном обучении: когнитивное сопровождение, эмоциональная поддержка и развитие практических способностей.

Когнитивное сопровождение направлено на активизацию мыслительной деятельности учащихся и помощь в решении учебных задач.

Эмоциональная поддержка способствует созданию позитивной атмосферы в классе, что повышает уровень уверенности обучающихся в своих силах.

Развитие практических способностей осуществляется через организацию практико-ориентированных заданий, позволяющих учащимся применять творческое мышление в реальных ситуациях.

Различные формы педагогического руководства по-разному влияют на развитие творческого потенциала учащихся, подчеркивая значимость комплексного подхода к организации интерактивного образовательного процесса.

В рамках **когнитивного сопровождения** педагогическое руководство играет ключевую роль в активизации мыслительной деятельности учащихся, способствуя расширению их познавательных возможностей, постановке вопросов и формированию критического мышления. Согласно теории креативности Дж. П. Гилфорда (Guilford, 1967), дивергентное мышление (Divergent Production) является центральным компонентом творческого процесса и включает четыре основных измерения: беглость (Fluency), гибкость (Flexibility), оригинальность (Originality) и точность (Elaboration). В интерактивном обучении когнитивное сопровождение со стороны учителя способствует активизации дивергентного мышления у учащихся. Одним из эффективных методов является использование открытых вопросов, что стимулирует учеников к генерации множества возможных решений и развитию креативного потенциала.

Когнитивно-ориентированные методики преподавания способствуют развитию творческих способностей обучающихся. Джон Дьюи (Dewey) предлагал концепцию обучения через действие (“learning by doing”), в рамках которой мыслительная деятельность развивается в процессе практической: учащиеся формулируют вопросы, ищут решения и эмпирически проверяют их эффективность. Этот метод включает пять ключевых этапов:

- Выдвижение предварительной гипотезы о возможном решении проблемы.
- Осознание и интеллектуализация первоначального ощущения трудности или когнитивного замешательства, что приводит к формированию проблемной ситуации.
- Генерация и формулирование гипотез на основе поступающих предположений, которые направляют дальнейшую исследовательскую деятельность.
- Анализ и логическое обоснование сформулированных гипотез.
- Проверка гипотезы через реальные или мысленные эксперименты, позволяющая оценить ее состоятельность и при необходимости внести коррективы (胡卫平 [Ху Вэйпин], 2010).

Эти этапы легли в основу структурированной образовательной методологии, ориентированной на развитие самостоятельного мышления учащихся. Аналогичный подход предлагал Джером Брунер (Bruner), разработавший концепцию «обучения через открытие» (Discovery Learning) (胡卫平 [Ху Вэйпин], 2010, с. 46). В данной методике учащиеся самостоятельно формулируют вопросы, проводят исследования и находят решения, что способствует развитию исследовательского мышления и интеллектуальной самостоятельности. Этот метод предполагает усвоение учебного материала в процессе реконструкции знаний, а не путем их пассивного восприятия.

Методики Дьюи и Брунера оказали значительное влияние на международные образовательные реформы, способствуя формированию подходов, ориентированных на развитие креативности и подготовку творчески мыслящих специалистов. Таким образом, когнитивное сопровождение в интерактивном обучении является важнейшим инструментом развития творческого потенциала учащихся и формирования у них навыков самостоятельного поиска и критического осмысления информации.

Эмоциональная поддержка со стороны учителя играет важную роль в укреплении внутренней мотивации учащихся, побуждая их сохранять позитивный настрой при столкновении с учебными трудностями. Внутренняя мотивация является ключевым фактором, стимулирующим познавательную активность, и оказывает непосредственное влияние на развитие творческих способностей. В условиях интерактивного обучения эмоциональный фон, создаваемый педагогом, становится определяющим компонентом образовательного

процесса: он непосредственно влияет на внутреннюю мотивацию учащихся, а следовательно, и на их творческое развитие. Научное исследование подтверждает, что интерес учащихся к учебной деятельности формируется под воздействием когнитивных и эмоциональных факторов. В данном контексте внешняя поддержка со стороны учителя, а также создание благоприятных условий для обучения играют значимую роль (贾庆茹 [Цзя Цинжу], 2023). Это означает, что педагогическая поддержка способствует усилению внутренней мотивации учащихся, развитию их познавательного интереса и, в конечном итоге, формированию творческого мышления.

В процессе интерактивного обучения педагог должен выстраивать доверительные отношения с учениками, рассматривая их как равноправных участников образовательного взаимодействия. Такой подход служит основой для проектирования интерактивных методик, повышая их целесообразность и эффективность. Учительская забота, ожидания и поощрение со стороны преподавателя активизируют учебную мотивацию, укрепляют интерес к познанию, что способствует повышению качества усвоения знаний и развитию креативного потенциала учащихся.

Ключевым аспектом повышения качества педагогического взаимодействия является создание позитивной и благоприятной эмоциональной среды в классе. Формирование комфортной атмосферы обучения повышает активность учащихся, стимулирует их к коммуникации и способствует более глубокому пониманию учебного материала. Таким образом, вовлеченность учащихся в учебную деятельность возрастает, внутренняя мотивация укрепляется, а их креативный потенциал получает дополнительный стимул к развитию (胡诗雨 [Ху Шиюй], 2021). Исследование показывает, что учебные занятия, характеризующиеся позитивным эмоциональным климатом, ориентированные на индивидуальные потребности учащихся, использование разнообразных интерактивных и проблемно-ориентированных методов, а также анализ и решение сложных задач способствуют повышению академической успеваемости школьников (韦宏霞, 吴昊, 曹仕燕 [Вэй Хунся, У Хао, Цао Шиянь], 2021). Атмосфера в классе является важным фактором, влияющим на развитие творческого потенциала учащихся. Создание открытой образовательной среды, где ученики могут работать в свободной и поддерживающей обстановке, способствует полному раскрытию их творческих способностей.

Повышение творческих способностей учащихся через проектирование заданий. Учителя играют важную роль в развитии инновационного мышления и навыков решения проблем у учащихся, помогая им осваивать эти умения на практике через специально разработанные задания и конструктивную обратную связь. Школьное образование, в частности классные занятия, являются важнейшим каналом передачи знаний, поэтому модернизация методов преподавания и формирование у учеников творческого мышления – это ключевые шаги на пути подготовки будущих новаторов.

Для более эффективного развития мыслительных и творческих способностей у младших школьников китайский ученый Ху Вэйпин (胡卫平, 2010) разработал комплексную программу, направленную на развитие инновационных качеств учащихся. Эта программа, основанная на теории когнитивного развития Пиаже, социальной и культурной теории Вygотского и теории развития мышления Линь Чунгдэ (林崇德等, 2009), предложила трехмерную модель мышления, включающую содержание мышления, методы мышления и качества мышления, где:

- содержание мышления отражает информацию и идеи, с которыми работает ученик;
- методы мышления включают способы обработки и анализа этой информации;
- качества мышления относятся к характеристикам, которые делают мышление более гибким и творческим, таким как критическое и креативное мышление.

Программа была протестирована в более чем 100 начальных и средних школах. Исследование показывает значительное улучшение мыслительных и творческих способностей и учебных достижений учащихся (胡卫平, 单欣欣 [Ху Вэйпин, Шань Синьсин], 2009). В ходе обучения по этой программе необходимо учитывать пять принципов:

1. Мотивация – в процессе всего курса важно постоянно поддерживать мотивацию учащихся, поощрять их к активному поиску знаний и поддерживать их в инициативном состоянии.

2. Когнитивный конфликт – в соответствии с целью деятельности и с учетом реальной жизни создаются положения, которые вызывают когнитивный конфликт, например, двусмысленные или кажущиеся противоречащими реальной жизни и имеющемуся опыту ситуации, что стимулирует активное мышление.

3. Принцип социальной конструктивистской теории, подчеркивающий важность взаимодействия между учителем и учениками, а также между самими учениками, для построения знаний и развития критического мышления в процессе обучения.

4. Самоконтроль и метакогниция – в конце каждого занятия учитель помогает учащимся осмыслить свой опыт, формируя собственные стратегии познания, что способствует развитию их мыслительных способностей и способности к самоконтролю.

5. Трансфер – этот принцип проявляется в расширении деятельности, когда учащиеся могут применить полученные знания и мотивацию к обучению в повседневной жизни и других предметных областях.

В процессе обучения ученикам необходимо руководство и поддержка со стороны учителя во время исследований, экспериментов, наблюдений и дискуссий. Учитель, задавая вопросы и предоставляя инструкции, оценивает взгляды учащихся, выявляет их проблемы и вносит корректировки в процесс и методы работы в зависимости от обратной связи (贾小娟, 胡卫平, 武宝军 [Цзя Сяоюань, Ху Вэйпин, У Баоцзюнь], 2012).

Как уже упоминалось, проектирование заданий и обратная связь играют важную роль в развитии творческих способностей учащихся, и в этом разделе мы рассмотрим их применение более подробно. Взаимодействие

учителя и ученика является двусторонним, и учитель предоставляет учащимся помощь в виде скаффолдинга (scaffolding), при этом мнения и идеи учеников становятся темой взаимодействия или разговора (Kovalainen, Kumpulainen, Vasama, 2001). Обратная связь в процессе обучения должна быть интегрирована в сам процесс взаимодействия, предоставляя ученикам информацию о результатах их обучения и процессе, помогая им научиться регулировать свою учебу, что способствует развитию их автономии и стимулирует рост их креативности.

Заключение

Результаты данного исследования подтверждают, что в условиях интерактивного обучения педагогическое руководство ученическим коллективом играет важную роль в развитии творческих способностей у младших школьников. В ходе исследования были выявлены ключевые стратегии педагогического руководства, включающие когнитивное сопровождение, эмоциональную поддержку и повышение творческих способностей учащихся через проектирование заданий. Эти компоненты взаимосвязаны и в совокупности способствуют повышению уровня творческих способностей учащихся. Таким образом, полученные данные подтверждают, что руководство в интерактивном образовательном процессе является фактором, критически важным для формирования творческих способностей младших школьников. Настоящее исследование углубляет понимание роли педагога в интерактивном обучении, расширяет представления о механизмах влияния этого руководства на развитие творческих способностей и обогащает теоретическую базу в данной области. Полученные результаты не только имеют научное значение, но и представляют практическую ценность для педагогов начальной школы.

Перспективы дальнейшего исследования могут включать в себя изучение особенностей взаимодействия внутри ученических групп в процессе интерактивного обучения, а также педагогических условий, способствующих развитию творческих способностей у младших школьников, в рамках педагогического руководства.

Источники | References

1. Антилогова Л. Н. Развитие творческих способностей младших школьников в изобразительной деятельности // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. 2018. № 4 (28).
2. Антилогова Л. Н., Карпова Л. Г. Роль самооценки в развитии творческих способностей младших школьников // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2016. № 2 (24).
3. Гайфутдинова А. Р. Формирование творческой активности студентов в процессе обучения в колледже средствами интерактивных технологий // Бизнес. Образование. Право. 2024. № 2 (67).
4. Гараева Р. С., Васильева А. А. Дидактическая модель развития творческих способностей студентов средствами интерактивных технологий обучения // Научный диалог. 2016. № 2 (50).
5. Голуб А. А. Интерактивное обучение и творчество в художественной педагогике // Преподаватель XXI век. 2011. № 2.
6. Коротаева Е. В., Андрюнина А. С. Интерактивное обучение: аспекты теории, методики, практики // Педагогическое образование в России. 2021. № 4.
7. Маслова Т. А., Потемкина О. А. Развитие творческих способностей у студентов СПО в проектной деятельности // Проблемы современного педагогического образования. 2023. № 78-4.
8. Педагогический энциклопедический словарь / гл. ред. Б. М. Бим-Бад. М.: Большая рос. энцикл., 2002.
9. Синюкович Е. А. Исследование уровня творческих способностей у младших школьников // CETERIS PARIBUS. 2024. № 6.
10. Темирова М. Н., Алиева М. Н. Сущность использования интерактивных методов на уроке изобразительного искусства // Теория и практика современной науки. 2020. № 6 (60).
11. Чернецкая Н. И. Использование интерактивных методов в развитии творческого мышления школьников // Омский научный вестник. 2011. № 3 (98).
12. Шарычева М. Э. Особенности применения интерактивных методов в процессе обучения младших школьников // Проблемы современного педагогического образования. 2022. № 75-1.
13. Швецова Р. Ф., Кожемякина Н. Н. Развитие творческих способностей младших школьников на уроках математики // Проблемы современного педагогического образования. 2023. № 80-1.
14. Шелкунова Т. В., Лукин Ю. Л. Творческие способности младшего школьника как фактор личностного развития // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 60-3.
15. Anderson N., Potocnik K., Zhou J. Innovation and Creativity in Organizations: A State-of-the-Science Review, Prospective Commentary, and Guiding Framework // Journal of Management. 2014. Vol. 40. <https://doi.org/10.1177/0149206314527128>
16. Guilford J. P. The Nature of Human Intelligence. N. Y.: McGraw-Hill, 1967.
17. Kovalainen M., Kumpulainen K., Vasama S. Orchestrating classroom interaction in a community of inquiry: Modes of teacher participation // Journal of Classroom Interaction. 2001. № 36 (2).
18. Lai E. R., Yarbrow J., Di Cerbo K., Geest E. de. Skills for Today: What We Know about Teaching and Assessing Creativity. L.: Pearson, 2018.

19. 胡卫平. 中小學生創造力發展的課堂教學影響因素 // 教育理論與實踐. 2010. № 30 (22) (Ху Вэйпин. Факторы влияния на развитие креативности у учащихся начальной и средней школы в процессе классного обучения // Теория и практика образования. 2010. № 30 (22)).
20. 胡卫平, 单欣欣. “学思维”活动课程对小学生学习动机的影响 // 教育理論與實踐. 2009. № 29 (25) (Ху Вэйпин, Шань Синьсин. Влияние курса «Учение и мышление» на мотивацию учащихся начальной школы // Теория и практика образования. 2009. № 29 (25)).
21. 贾庆茹. 學生興趣發展的影響因素與干預措施 // 社會科學前沿. 2023. № 12 (11) (Цзя Цинжу. Факторы, влияющие на развитие интересов учащихся, и меры по их коррективке // Передний край социальных наук. 2023. № 12 (11)).
22. 贾小娟, 胡卫平, 武宝军. 小学生学习动机的培养:五年追踪研究 // 心理發展與教育. 2012. № 28 (Цзя Сяоцзюань, Ху Вэйпин, У Баоцзюнь. Формирование мотивации к обучению у учащихся начальной школы: пятилетнее исследование // Психологическое развитие и образование. 2012. № 28 (02)).
23. 胡诗雨. 基于課堂互動優化提高小學數學教學實效的思考 // 考試周刊. 2021. № 08 (Ху Шиюй. Оптимизация и повышение эффективности преподавания математики в начальной школе на основе интерактивного обучения в классе // Экзаменационный вестник. 2021. № 08).
24. 韦宏霞, 吴昊, 曹仕燕. 國際課堂互動研究熱點與前沿分析[J] // 高教論壇, 2021. № 04 (Вэй Хунся, У Хао, Цао Шиянь. Исследование актуальных тем и передовых направлений международных исследований по интерактивному обучению в классе // Форум высшего образования. 2021. № 04).
25. 林崇德等. 創新人才與教育創新研究. 北京: 經濟科學出版社, 2009 (Линь Чунгде и др. Исследования по инновационным кадрам и инновациям в образовании. Пекин: Экономическое научное издательство, 2009).

Информация об авторах | Author information



Ли Нань¹

Тагариева Ирма Рашитовна², д. пед. н., доц.

^{1,2} Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы, г. Уфа



Nan Li¹

Irma Rashitovna Tagarieva², Dr

^{1,2} Bashkir State Pedagogical University named after M. Akmulla, Ufa

¹ linan212@yandex.ru, ² irma_levina@mail.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 14.03.2025; опубликовано online (published online): 21.04.2025.

Ключевые слова (keywords): творческие способности младших школьников; интерактивное обучение; педагогическое руководство ученическим коллективом; когнитивное сопровождение; эмоциональная поддержка; creative abilities of primary school children; interactive learning; pedagogical leadership of student collective; cognitive scaffolding; emotional support.