

RU

Направления развития системы военного образования и подготовки офицеров в России с 1991 г. по настоящее время

Шарифуллин Р. Р.

Аннотация. Цель исследования – рассмотреть основные направления повышения качества подготовки военных специалистов на основе историко-педагогического анализа. В статье выделены основные события, связанные с реформированием высшего военного образования в Российской Федерации; отражены этапы трансформации системы военного образования; показаны основные направления реформ, касающиеся новых образовательных технологий и трудностей их внедрения в образовательный процесс; уделено внимание вопросам нормативно-правового регулирования проводимых реформ; отражены достижения и проблемные аспекты реформирования, а также предложены рекомендации по дальнейшему совершенствованию системы высшего военного образования в Российской Федерации. Научная новизна заключается в том, что впервые систематизированы этапы реформирования высшего военного образования (1991-2024 гг.) с выделением ключевых детерминант: геополитических, социально-экономических и нормативно-правовых; установлена корреляция между стратегиями реформирования и динамикой качества подготовки офицерских кадров; обоснованы приоритетные направления совершенствования системы подготовки будущих офицеров. Теоретические положения и методические материалы исследования обеспечивают качественный уровень подготовки военных специалистов в условиях современных вызовов.

EN

Directions of development of the military education system and officer training in Russia from 1991 to the present

R. R. Sharifullin

Abstract. The aim of this research is to examine the principal directions for improving the quality of military specialists' training, based on a historical-pedagogical analysis. The article highlights key events related to the reform of higher military education in the Russian Federation; reflects the stages of transformation within the military education system; demonstrates the main areas of reform pertaining to new educational technologies and the difficulties of their implementation into the educational process; pays attention to issues of regulatory and legal support for the reforms undertaken; reflects the achievements and problematic aspects of the reform, and proposes recommendations for the further improvement of the higher military education system in the Russian Federation. The scientific novelty lies in the fact that the stages of reforming higher military education (1991-2024) are systematized for the first time, identifying key determinants: geopolitical, socio-economic, and regulatory-legal; a correlation is established between reform strategies and the dynamics of the quality of officer training; priority areas for improving the training system for future officers are substantiated. The theoretical provisions and methodological materials of the research ensure a qualitative level of military specialists' training in the face of modern challenges.

Введение

Актуальность исследования заключается в том, что в 2022 году образовался большой дефицит в количестве младших офицеров. Депутатами Госдумы был поставлен вопрос о необходимости восстановления разрушенных ранее училищ и системы образования (Козлов С. России необходимы настоящие офицеры // Ridus.ru. 23.04.2024. <https://www.ridus.ru/rossii-neobhodimy-nastoyashie-oficery-435213.html>). После всех проведенных реформ военные училища и академии не смогли обеспечить в полном объеме недостающие кадры. В результате образовалась большая нехватка офицерского состава, особенно младших офицеров. По этой причине в военных округах создаются учебные центры, куда на переподготовку отправляются офицеры до 45 лет и лица рядового состава, имеющие образование и желающие стать офицерами (За последние два года более трехсот офицеров запаса отправились служить в войска // Наше время. 04.11.2024. <https://www.nvgazeta.ru/news/12879/634266/>).

Система высшего военного образования за последние тридцать пять лет пребывает в состоянии перманентного реформирования. Эти преобразования не принесли ожидаемых существенных положительных результатов, но выявили множество недостатков и проблем (Мильберт, 2003; Селуянов, 2007; Викулов, Хрусталёв, 2012; Мишуткин, 2022). Перед своим назначением на должность Министра обороны РФ в мае 2024 года А. Р. Белоусов в своем выступлении отметил, что в военном образовании накоплены и есть определенные проблемы (Белоусов призвал улучшать военное образование и адаптировать опыт СВО // Аргументы и факты. 14.05.2024. <https://aif.ru/politics/belousov-prizval-uluchshat-voennoe-obrazovanie-i-adaptirovat-opyt-svo>).

Часто выпускники школ не способны поступить в военные вузы без дополнительной подготовки, а поступившие – испытывают трудности с качественным освоением образовательных программ высшего образования (Гречко, 2019). Баланс количества и качества – это вынужденная мера, сдерживающая рост качества профессиональной подготовки (Приймак, 2021, с. 48).

С целью повышения качества подготовки военных специалистов и с учетом как уже накопленного историко-педагогического опыта, так и опыта ведения боевых действий на современном этапе, необходимо определить основные направления развития военного образования и его диверсификации.

Для достижения цели исследования необходимо решить следующие задачи:

1. раскрыть основные этапы реформирования системы высшего военного образования в период с распада Советского Союза по настоящее время;
2. рассмотреть принимаемые Правительством России, Министерством обороны страны меры для проведения реформ высшего военного образования в период с распада Советского Союза по настоящее время;
3. выявить основные недостатки на этапах реформирования высшего военного образования в России в период с распада Советского Союза по настоящее время;
4. обозначить ключевые направления для решения выявленных проблем, связанных с реформированием системы высшего военного образования РФ.

Материалом для исследования послужили нормативные документы организации образовательного процесса в высшем военном учебном заведении в период с 1991 года по настоящее время:

- Об утверждении Военной доктрины Российской Федерации: Указ Президента РФ от 21.04.2000 № 706: утратил силу на основании Указа Президента РФ от 05.02.2010 № 146. <https://base.garant.ru/181993/>;
- О федеральной программе «Реформирование системы военного образования в Российской Федерации на период до 2010 года»: Постановление Правительства РФ от 27 мая 2002 г. № 352. <https://base.garant.ru/184504/>;
- О военных образовательных учреждениях профессионального образования Министерства обороны Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 29 августа 1998 г. № 1009. <https://base.garant.ru/1577608/>;
- Об утверждении Типового положения об образовательном учреждении высшего профессионального образования (высшем учебном заведении) Российской Федерации: Постановление Совета Министров – Правительства РФ от 26 июня 1993 г. № 597. <https://base.garant.ru/5217954/>;
- Об организации образовательной деятельности в федеральных государственных организациях, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Министерства обороны Российской Федерации: Приказ Министерства обороны РФ от 30 мая 2022 г. № 308. <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/404833517/>;
- Концепция развития системы военного образования Вооруженных сил Российской Федерации: утверждена приказом Министра обороны РФ от 13 апреля 1993 г. № 191. https://businesspravo.ru/Docum/DocumShow_DocumID_55348.html;
- Положение о высших военно-учебных заведениях Министерства обороны Российской Федерации: утверждено приказом Министерства обороны РФ от 5 апреля 1994 г. № 110: утратил силу на основании приказа Министра обороны РФ от 17.04.2000 № 186. [https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=280918](https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=280918;);
- Об итогах выпуска из военно-учебных заведений Министерства обороны Российской Федерации в 1998 году и задачах по его организации в последующие годы: приказ Министра обороны Российской Федерации от 27.08.1998 № 383. <https://base.garant.ru/1579434/>;
- В связи с агрессией НАТО против Союзной Республики Югославии: Заявление Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 31 марта 1999 года № 143-СФ // Официальный сайт Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. <http://council.gov.ru/activity/documents/393/>;
- Об образовании: Закон Российской Федерации от 10 июля 1992 г. № 3266-1: утратил силу с 1 сентября 2013 г. в связи с принятием Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/;
- Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 19.12.2023). https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/.

Теоретическую базу исследования составили вопросы реформирования системы военного образования, которые раскрываются в работах П. М. Мильберта (2003), В. И. Короткевича (2004), А. А. Селуянова (2007), Т. А. Фральцовой (2009), С. Ф. Викулова, Е. Ю. Хрусталёва (2012), Д. В. Суслова, А. Д. Лопухи, С. Г. Марковчина (2020). Организацию педагогического процесса в высшем военном учебном заведении освещают работы И. В. Мишуткина (2022), С. Н. Мажуги, А. В. Вдовина (2023). Вопросы качества подготовки курсантов высших военных учебных заведений отражены в работе С. В. Приймака (2021), проблемные вопросы готовности старшекласников к поступлению в военные учебные заведения представлены в работе А. А. Гречко (2019).

Для решения указанных задач в статье применяются следующие методы исследования: анализ нормативных актов в сфере образования и военного образования, источников по проблемам качества подготовки военных специалистов, описательный метод – для изложения основных этапов реформирования высшего военного образования; междисциплинарный подход – для сопоставления методов реформирования высшего военного образования с геополитическими, социальными, экономическими и другими факторами.

Теоретическая значимость исследования выражается в определении основных факторов, повлиявших на ход реформирования системы высшего военного образования в России (геополитические, экономические, технологические и социальные). Установление взаимосвязей между этими факторами позволит не только глубже понять историческую динамику и современное состояние высшего военного образования, но и разработать научно обоснованные подходы к его дальнейшему реформированию. Результаты исследования способствуют формированию теоретической базы для прогнозирования направлений развития системы высшего военного образования, а также для разработки стратегий, направленных на минимизацию рисков и предотвращение негативных последствий в процессе ее модернизации. Кроме того, теоретическая значимость работы заключается в возможности применения полученных выводов для диверсификации образовательных программ, адаптации их к современным вызовам и потребностям Вооруженных сил РФ. Это открывает перспективы для дальнейших научных изысканий в области педагогики, управления образовательными системами и военной науки.

Практическая значимость результатов исследования позволит:

- повысить качество подготовки кадров в высших военных учебных заведениях;
- спрогнозировать основные направления развития системы военного образования;
- на основании анализа внешних и внутренних условий, оказывающих влияние на систему высшего военного образования, произвести наиболее эффективную адаптацию образовательного процесса в высшем военно-учебном заведении к современным вызовам, минимизации рисков и негативных последствий.

Обсуждение и результаты

Реформирование системы высшего военного образования в России в период начиная с распада Советского Союза по настоящее время можно разделить на следующие этапы:

1. Распад советской системы военного образования (1991-1995).
2. Создание российской системы военного образования (1996-2007).
3. Вступление в болонский процесс и кризис (2008-2012).
4. Частичное восстановление военного образования (2013-2021).
5. Реформирование военного образования на фоне специальной военной операции (с 2022 г. по настоящее время).

Рассмотрим выделенные этапы реформирования высшего военного образования.

Вступление нашей страны в 1990-х годах в новый исторический период развития в полной мере сказалось и на ее военной организации, в том числе и на высшем военном образовании. В Советском Союзе численность Вооруженных сил достигала 5 млн, будущих офицеров готовило 166 высших военных учебных заведений: 18 военных академий, 3 военных института, 130 высших военных училищ (из них 48 со сроком обучения 5 лет), 7 военных факультетов при гражданских вузах и 8 средних военных училищ (из них 2 – для подготовки военнослужащих иностранных армий) (Дробот, 2014). С распадом Советского Союза армия как ключевой элемент государственной системы утратила свою прежнюю значимость и востребованность в условиях радикальных геополитических и социально-экономических трансформаций; необходимо было незамедлительно принять меры по ее реформированию, в том числе и реформированию высшего военного образования. Отношения с бывшими потенциальными противниками – Соединенными Штатами и странами НАТО – начали улучшаться, что стало одной из ключевых причин для пересмотра военной стратегии и сокращения численности армии. В основных положениях Военной доктрины 1993 года было указано, что Россия не относится ни к одному государству, как к противнику. В новой геополитической реальности предполагалось, что крупномасштабные военные конфликты маловероятны, а основную угрозу будут представлять локальные столкновения. Для эффективного участия в таких конфликтах требовалась не многочисленная, но высокопрофессиональная и мобильная армия, способная оперативно реагировать на возникающие вызовы. Прежде всего ставился вопрос о сокращении как численности армии, так и количества высших военных учебных заведений. Что касается последних, то часть из них осталась на территориях государств, получивших независимость, часть подлежала сокращению, а часть – перепрофилированию. И в этой связи первым шагом реформ стало упразднение высших военно-политических училищ, которые потеряли актуальность в условиях отказа от коммунистической идеологии (Короткевич, 2004).

В 1992 году с принятием закона «Об образовании» (https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1888/) система подготовки в высших военных образовательных организациях претерпела значительные изменения. Были введены государственные образовательные стандарты (ГОС), которые устанавливали требования к уровню подготовки выпускников. ГОС первого поколения разрабатывался в период с 1994 по 1996 год.

В сфере военного образования были приняты такие нормативные правовые акты, как Концепция развития системы военного образования ВС РФ, утвержденная приказом МО РФ от 13 апреля 1993 г. № 191 (https://businesspravo.ru/Docum/DocumShow_DocumID_55348.html) и Положение о высших военно-учебных

заведениях МО РФ, утвержденное приказом МО РФ от 5 апреля 1994 г. № 110 (<https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=280918>). Концепция предполагала, максимально опираясь на существующую систему военного образования, вывести ее на качественно новый уровень, обеспечивающий радикальное повышение профессионализма и общей культуры военных кадров, формирование у офицеров высоких нравственных качеств гражданина и защитника Отечества. Реализация ее планировалась в три основных этапа.

На первом этапе (1991-1992 гг.) из стран Варшавского договора были выведены курсанты и офицеры военных вузов, перепрофилированы военно-политические учебные заведения и расформированы некоторые училища на территории РФ. Второй этап (1993-1995 гг.) включал завершение передислокации и ликвидации вузов, формирование научно обоснованного заказа на подготовку офицерских кадров, сближение военных и гражданских специальностей для повышения социальной защищенности офицеров, а также переход на контрактную основу обучения. Третий этап (после 1995 г.) предусматривал оптимизацию сети военных учебных заведений, приведение их в соответствие с новой структурой и численностью Вооруженных сил, а также переход на пятилетнее обучение вместо четырехлетнего.

В соответствии с законодательными актами – Законом РФ «Об образовании», Типовым положением 1993 года «Об образовательном учреждении высшего профессионального образования» (<https://base.garant.ru/5217954/>) – право выдавать дипломы о высшем образовании было закреплено только за институтами, университетами и академиями, при этом высшие военные училища в перечень таких учреждений не вошли. Военные специальности также не были включены в содержание государственных образовательных стандартов (ГОС). Для подтверждения статуса высшего учебного заведения военные вузы были вынуждены выбирать гражданские аналоги своих образовательных программ и согласовывать учебные планы с ректорами гражданских вузов, отвечавших за разработку соответствующих стандартов. Это создавало дополнительные административные барьеры и затрудняло сохранение уникальности военно-профессиональной подготовки. Перед органами управления военным образованием и руководящим составом военно-учебных заведений встал вопрос о том, как за пятилетний срок обучения освоить объемную программу по гражданской специальности, жестко регламентируемую ГОС высшего профессионального образования, и одновременно не только сократить, но и поднять уровень военно-профессиональной подготовки выпускников (Мильберт, 2003, с. 88).

Как было рассмотрено выше, период 1991-1995 гг. для высшего военного образования в России характеризовался следующими основными внешними и внутренними условиями:

- окончанием холодной войны; потепление отношений с бывшим вероятным противником привело к необходимости реформирования армии, направленного на ее массовое сокращение;
- выводом воинских объединений, соединений и частей из стран-членов варшавского договора и бывших союзных республик;
- падением престижа военной службы;
- упразднением политических институтов на фоне упразднения идеологии;
- сокращением объемов финансирования армии, в том числе и высших военных учебных заведений;
- введением государственных образовательных стандартов в сфере образования, в том числе и высшего военного;
- началом перевода армии на контрактную основу;
- началом первой чеченской кампании.

Данные условия способствовали: устареванию учебной материально-технической базы военных учебных заведений; увольнению большей части профессорско-преподавательского состава; снижению научного потенциала; уменьшению количества поступающих в высшие военные учебные заведения (ввузы); падением качества подготовки военных специалистов.

Следующим ключевым этапом реорганизации системы военного образования стал период 1996-2007 гг. На начальном этапе этого периода ситуация, сложившаяся на всех этапах функционирования педагогической системы военно-профессиональной подготовки курсантов военных вузов, характеризовалась как катастрофическая. Критическими последствиями военно-образовательной политики государства стали: отсутствие конкурсной основы для абитуриентов, поступающих в военные вузы; высокий уровень отчислений курсантов из-за нежелания продолжать учебу и плохой успеваемости; устаревающая учебно-материальная база и др. (Мишуткин, 2022, с. 57). Так, например, в высшие военно-морские учебные заведения, конкурс в которых при Советском Союзе составлял 12-14 человек на место, начали поступать абитуриенты, получившие неудовлетворительные оценки на вступительных испытаниях. Большая доля курсантов, отучившись в высших учебных заведениях два начальных курса, отчислялась в связи с тем, что эти годы обучения засчитывались им в срок прохождения срочной службы.

С 1 сентября 1996 года обучение курсантов началось по ГОС. Впервые курсантов высших военных учебных заведений стали готовить по двум специальностям – военной и родственной гражданской. Этим нововведением планировалось повысить престиж профессии военного (Гайдай А. По стандартам НАТО // Газета Завтра. 2011. № 23. <https://zavtra.ru/blogs/2011-06-2131>). Однако это привело к снижению качества подготовки по обеим специальностям и дополнительному увеличению оттока выпускников из армии (Мильберт, 2003; Мишуткин, 2022).

Для представления общей картины состояния проводимых в те годы реформ обратимся к приказу Министерства обороны 1998 года «Об итогах выпуска из военно-учебных заведений Министерства обороны Российской

Федерации в 1998 году и задачах по его организации в последующие годы», в преамбуле которого были представлены следующие статистические данные: «Только в текущем году из Вооруженных сил досрочно уволено более 12 тысяч офицеров в возрасте до 30 лет, в том числе более 2 тысяч выпускников вузов 1997 года» (<https://base.garant.ru/1579434/>). В приказе содержалась и информация о невостребованности выпускников летных и других училищ и в связи с этим их увольнении в запас, а также приведены данные о том, что около 44% преподавателей-военнослужащих имеют педагогический стаж менее 5 лет.

В этом же году в стране произошел финансовый кризис, который не позволил качественно реализовать положения Концепции развития системы военного образования ВС РФ 1993 года. Для оптимизации количества вузов было принято Постановление Правительства Российской Федерации «О военных образовательных учреждениях профессионального образования Министерства обороны Российской Федерации». Данный документ установил конкретные меры по реформированию сети военных учебных заведений, включая ликвидацию, преобразование, объединение и переименование ряда учреждений. Это должно было привести систему военного образования в соответствие с новыми требованиями и вызовами, обеспечив более эффективную подготовку кадров для современных Вооруженных сил (<https://base.garant.ru/1577608/>).

К началу 2000-х годов вузы потеряли и колоссальную составляющую преподавательского состава, что в свою очередь повлияло на качество подготовки будущих офицеров. По данным Минобороны, учебное оборудование и прочая инфраструктура не обновлялись 20-30 лет. Финансирование армии осуществлялось скудно, поэтому вместо замены устаревшего учебного оборудования и обновления инфраструктуры в высших военно-учебных заведениях проще было сократить сами учебные заведения (Федоров Е. «Переизбыток офицерских кадров»: как разрушали высшее военное образование России // Военное обозрение. 09.10.2022. <https://topwar.ru/202900-pereizbytok-oficerskih-kadrov-kak-razrushali-vysshee%20voennoe-obrazovanie-rossii.html>).

По нашему мнению, одним из ключевых событий на геополитической арене, оказавших влияние на изменение направления вектора дальнейшего реформирования армии, а в том числе и системы военного образования, явилось нападение сил Североатлантического альянса на Югославию. Учитывая особую остроту политической и военно-стратегической обстановки, следовало критически переосмыслить основные положения Концепции национальной безопасности РФ и в срочном порядке приступить к практической реализации комплекса необходимых мер по укреплению обороноспособности страны (<http://council.gov.ru/activity/documents/393/>). В период с 2000 по 2007 год в России начался этап активного возрождения и модернизации высшей военной школы.

В 2000 году была принята обновленная Военная доктрина Российской Федерации (<https://base.garant.ru/181993/>), в которой одним из основных направлений развития военной организации государства было определено повышение эффективности функционирования систем подготовки кадров, военного образования, оперативной и боевой подготовки, воспитания военнослужащих, всех видов обеспечения, а также военной науки.

В соответствии с постановлением Правительства от 27 мая 2002 г. была утверждена Федеральная программа реформирования системы военного образования в Российской Федерации на период до 2010 г. Ее главной целью являлось достижение инновационных составляющих развития системы военного образования и военно-профессиональной подготовки курсантов военных вузов; данной программой предполагалось повышение качества военного образования, приведение уровня профессиональной подготовленности офицеров в соответствие с нормативно-правовыми актами и требованиями военно-профессиональной деятельности, а также повышение эффективности управления военным образованием (<https://base.garant.ru/184504/>). На фоне стабилизации экономической ситуации в стране и увеличения оборонного бюджета, а также в связи с необходимостью укрепления обороноспособности государства руководство страны уделило особое внимание реформированию военного образования. Это включало повышение престижа военных учебных заведений, восстановление их роли как центров подготовки высококвалифицированных офицерских кадров, а также постепенное обновление устаревшей учебно-материальной технической базы. Данные меры были направлены на обеспечение армии современными специалистами, способными эффективно решать задачи в условиях меняющейся геополитической обстановки и технологического прогресса.

Несмотря на принимаемые меры, многие военные теоретики негативно отзывались о качестве высшего военного образования. Например, профессор кафедры тактики Новосибирского военного института А. В. Липаткин в 2003 году на примере пятилетнего обучения офицера-мотострелка показывал, что военная подготовка занимала лишь около 45% учебного времени, тогда как в гражданских вузах специальная подготовка составляла 75-80%. Это свидетельствовало о значительном дисбалансе в распределении учебной нагрузки (Липаткин А. Военный специалист по остаточному принципу // Независимое военное обозрение. 18.04.2003. https://nvo.ng.ru/concepts/2003-04-18/4_education.html).

По факту подготовки курсантов по двум специальностям – военной и родственной гражданской – в исследованиях П. М. Мильберта (2003) и А. А. Селуянова (2007) сказано, что разработка содержания обучения офицеров по двум специальностям приводит к необходимости «усечения» как содержания, установленного ГОС, так и содержания оптимально необходимой военно-профессиональной подготовки, что ведет к «ущербности» подготовки офицера и по военной, и по гражданской специальностям.

Подводя итоги реформирования высшего военного образования в России в период 1996-2007 гг., можно выделить такие основные внешние и внутренние условия, как:

- начало обучения по ГОС;
- финансовый кризис 1998 года;
- реорганизация высших военных учебных заведений;
- бомбардировка странами НАТО Югославии;

- принятие обновленной военной доктрины;
- принятие программы реформирования военного образования.

Данные условия способствовали: на начальном этапе периода окончательному устареванию учебной материально-технической базы военных учебных заведений, а затем ее постепенному обновлению и развитию; падению, а далее повышению престижа военной службы; реализации высшего военного образования по двум специальностям; ухудшению качества подготовки военных специалистов.

Следующий этап относится к периоду 2008–2012 годов. Он характеризуется реформами, связанными с переходом на Болонскую систему и созданием военных учебно-научных центров.

На расширенном заседании Государственного совета РФ в феврале 2008 года было отмечено, что России необходима инновационная армия, способная эффективно использовать современные технологии и оружие нового поколения. Для этого требуется высочайший уровень профессионализма личного состава, основанный на передовых научных подходах и качественной подготовке кадров (Викулов, Хрусталёв, 2012, с. 10). В августе этого года подразделения российской армии успешно противостояли агрессии Грузии против Южной Осетии. Несмотря на победу, было выявлено серьезное отставание российской армии в оснащении современными видами вооружений, а также были сделаны выводы о том, что России необходима армия, состоящая из компактных мобильных подразделений постоянной готовности по типу американских.

Таким образом, назрела очередная волна реформ как в армии, так и в сфере высшего военного образования. В армии начался этап очередного сокращения (было сокращено количество военных округов, упразднены кадрированные дивизии), осуществлен переход на бригадную основу, произошло сокращение института прапорщиков, срочная служба сократилась до одного года, многие военные должности были заменены гражданскими.

Не осталась в стороне и система военного образования. Т. А. Фральцова (2009) подчеркнула, что существующая система военного образования была ориентирована на «натаскивание» курсантов для решения типовых задач, что не позволяло выпускникам эффективно действовать в условиях быстро меняющейся обстановки современного боя. В рамках реформирования системы на базе военных академий были созданы три учебно-научных центра: для Сухопутных войск, Военно-воздушных сил и Военно-морского флота. При этом профильные военные институты были преобразованы в филиалы этих центров, что стало частью масштабной реорганизации системы военного образования.

В итоге новые преобразования нанесли значительный ущерб образовательной системе: в результате реорганизации и закрытия ряда высших военных учебных заведений были потеряны как уникальная учебно-материальная база, так и опытный профессорско-преподавательский состав. Кроме того, на фоне массовых сокращений офицерского состава в 2010 и 2011 годах военные вузы полностью прекратили набор курсантов. В течение двух лет многим выпускникам военных вузов выдавались так называемые «свободные дипломы» и выпускники не шли по выпуску служить в Вооруженные силы, а пополняли ряды других силовых структур или гражданских организаций (Гайдай А. По стандартам НАТО // Газета Завтра. 2011. № 23. <https://zavtra.ru/blogs/2011-06-2131>).

По мнению авторов Д. В. Суслова, А. Д. Лопухи, С. Г. Марковчина (2020) о реформах в армии и в сфере высшего военного образования в период 2008–2012 гг., тогда были заложены следующие состояния для высшего военного образования: унификация с гражданским образованием; потеря или ослабление военно-научных школ и военной науки в целом; ориентировка на опытную парадигму военного дела и военного образования; деполитизация военного образования и ослабление его воспитательной составляющей.

В 2012 году был принят Федеральный закон № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», который закрепил особенности реализации профессиональных образовательных программ в военных учебных заведениях. Согласно закону, такие программы разрабатываются с учетом требований законодательства и квалификационных требований, устанавливаемых заказчиком (https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/). Одновременно с этим в военные учебные заведения, как и в гражданские вузы, был внедрен прием абитуриентов на основе результатов единого государственного экзамена (ЕГЭ).

Подводя итоги периода 2008–2012 гг., он характеризовался условиями:

- отставание российской армии в техническом отношении, которое вскрыла война с Грузией;
- сокращение военных округов, упразднение дивизий и переход на бригадную основу;
- увеличение объемов финансирования оборонно-промышленного комплекса.

В 2013 году президент РФ В. В. Путин провел совещание по вопросам развития системы военного образования. Присутствовавший на совещании Министр обороны С. К. Шойгу сообщил, что после реформ его предшественника военные вузы были восстановлены и вновь переподчинены главным командованиям видов и родов войск. Он подчеркнул необходимость возвращения учебным заведениям статуса самостоятельных организаций, отметив, что филиальная система снижает оперативность управления, особенно в угрожаемый период, когда требуется быстрое развертывание подготовки военнослужащих в условиях военного времени. Также в своем выступлении С. К. Шойгу запросил разрешение на предоставление военным вузам права разрабатывать и утверждать образовательные стандарты самостоятельно по аналогии с Московским и Санкт-Петербургским государственными университетами (<http://www.kremlin.ru/events/president/news/19631>).

С 2013 года наблюдается значительное увеличение количества мероприятий боевой подготовки войск и масштабная модернизация вооружений. Российские вооруженные силы продемонстрировали высокую эффективность в ходе ключевых операций, таких как воссоединение Крыма с Россией в 2014 году и участие в борьбе с международным терроризмом в Сирийской Арабской Республике с 2015 года. Однако несмотря на успехи в военной сфере, система военного образования за последнее десятилетие не претерпела

существенных изменений. Ее развитие продолжает следовать направлениям, заложенным в 1990-е годы и скорректированным в ходе реформ 2008-2012 годов, парадигмой которых становится компетентностный подход. В этот период часть высших военных учебных заведений была обратно выведена из состава филиалов, а некоторые учреждения вернули себе статус высших военных училищ, что свидетельствует о попытках частичного восстановления традиционной системы подготовки кадров.

Период 2013-2020 годов также сопровождался чередой смен федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС 2, ФГОС 3, ФГОС 3+, ФГОС 3++), что, в свою очередь, требовало непрерывного процесса переработки программ и учебных планов и приводило к тому, что реальный учебный процесс отходил на второй план, уступив место бюрократической отчетности: «На бумаге учебный процесс выглядит идеально, но на практике это зачастую пустая формальность, не обеспечивающая качественной подготовки будущих военных специалистов» (Козлов С. России необходимы настоящие офицеры // Ridus.ru. 23.04.2024. <https://www.ridus.ru/rossii-neobhodimy-nastoyashie-oficery-435213.html>). По мнению бывшего начальника Главного управления боевой подготовки ВС РФ А. И. Скородумова, система обучения офицеров страдала от низкой эффективности и чрезмерного формализма (Козлов С. Где взять хорошего офицера? // Anna-News.info. 25.01.2023. <https://anna-news.info/gde-vzyat-horoshego-ofitsera/>).

Создание Федерального учебно-методического объединения военных образовательных организаций высшего образования Министерства обороны РФ в 2016 году стало важным шагом в модернизации военного образования. Оно способствовало унификации стандартов, внедрению инновационных технологий, повышению качества подготовки военных специалистов (Ким, Морозов, 2017). Ранее головным подразделением, курирующим вопросы подготовки военных специалистов, являлось Главное управление кадров Министерства обороны, которое основное внимание уделяло кадровым вопросам, а не методическому обеспечению образовательного процесса.

К положительным изменениям в военном образовании России в третьем десятилетии XXI века можно отнести внедрение инновационных технологий. В частности, в образовательный процесс военных вузов активно интегрируются компьютерные технологии, создаются электронные информационно-образовательные среды, используются высокотехнологичные тренажеры-симуляторы и автоматизированные учебные курсы. Эти меры направлены на повышение качества подготовки военных специалистов в условиях современной высокотехнологичной войны.

В 2022 году Министерство обороны РФ издает приказ «Об организации образовательной деятельности в федеральных государственных организациях, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Министерства обороны Российской Федерации» (<https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/404833517/>). Этот документ направлен на дальнейшее совершенствование организации образовательной деятельности в военных вузах, находящихся в ведении Минобороны России. Основной целью приказа является повышение качества подготовки военных специалистов за счет внедрения современных образовательных технологий, унификации учебных программ и усиления практической направленности обучения.

Период с 2022 года по настоящее время характеризуется проведением специальной военной операции на территории Украины. Для высшего военного образования этот период будет являться очередным этапом реформирования. С учетом опыта СВО будут перерабатываться как боевые документы, так и образовательные программы, создаваться новые военно-учетные специальности, разрабатываться новые дисциплины и модули. Особое внимание будет уделено изучению вопросов эксплуатации и боевого применения робототехнических комплексов и систем, беспилотных летательных аппаратов (Программы обучения в российских военных вузах обновлены с учетом опыта специальной военной операции на Украине // Военная академия генерального штаба Вооруженных сил Российской Федерации. Новости. 02.09.2022. <https://vagsh.mil.ru/More/Novosti/item/425412/>).

Проведенный обзор основных этапов реформирования системы высшего военного образования и анализ работ по заявленной теме позволил выявить основные проблемы военного образования:

- озабоченность вызывает как уровень подготовки абитуриентов, поступающих в военные вузы, так и количество молодых людей, желающих связать свою судьбу со службой в армии. Вследствие востребованности и экономической выгоды первые места в рейтинге самых престижных профессий сохраняют экономические и юридические специальности, то есть, военное образование не вернуло престиж былых лет (Гречко, 2019, с. 19);
- качество подготовки выпускников высших военных учебных заведений требует внимания. Количество часов, выделенное на предметы «военного блока», не позволяет выполнить квалификационные требования по подготовке специалиста (Козлов С. России необходимы настоящие офицеры // Ridus.ru. 23.04.2024. <https://www.ridus.ru/rossii-neobhodimy-nastoyashie-oficery-435213.html>);
- федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) ограничивают возможность военно-учебных заведений оперативно внедрять в образовательный процесс передовые достижения в области военного дела, техники и технологий. Процедура внесения изменений в стандарты занимает значительное время, в результате чего новые знания и разработки успевают устареть. Также бюрократизация образовательного процесса не позволяет осуществлять его с надлежащим качеством (Потанин, 2023, с. 71);
- развитие современных технологий, включая роботизированные системы, оружие на новых физических принципах и др., требует внедрения в учебные программы новых дисциплин и модулей, а также пересмотра подходов к подготовке военных кадров.

Одним из ключевых вопросов является распределение учебного времени: какие элементы существующих учебных планов могут быть сокращены или оптимизированы для включения новых направлений. При этом важно избежать ущерба для базовой подготовки и дифференцированно подойти к решению данной задачи. Возникает необходимость выбора стратегии: либо создавать новые военно-учетные специальности, ориентированные

на указанные направления, либо интегрировать соответствующие блоки в уже существующие программы. Для принятия обоснованного решения требуется провести детальные расчеты, оценить потребности Вооруженных сил, а также проанализировать зарубежный опыт. Только на основе комплексного анализа можно выработать эффективный подход, который обеспечит подготовку специалистов, способных решать задачи в условиях современных вызовов.

Таким образом, основными направлениями в повышении качества подготовки военных специалистов следует считать следующие положения.

Повышение престижа военного образования. Что видится не только в необходимости проведения информационных кампаний силами военно-образовательных организаций в школах для привлечения талантливых абитуриентов, но и непосредственно работой преподавателей школ по данному направлению. Конечно, повышение престижа прежде всего должно опираться и на материальную составляющую. Также существует необходимость внедрения мероприятий начальной военной подготовки в старшие классы школы для повышения уровня готовности будущих абитуриентов к поступлению в вузы.

На основании того, что военная подготовка в высших военных учебных заведениях занимает лишь около 45% учебного времени, тогда как в гражданских вузах специальная подготовка составляет 75-80%, следует выполнить *детализированную проработку соотношения дисциплин различной направленности*. При этом помнить о главенствующем суворовском принципе в подготовке военного специалиста: «Учить тому, что нужно на войне», т. е. пересмотреть распределение учебного времени в пользу военно-профессиональной подготовки, сократив второстепенные дисциплины.

Усиление практической подготовки. Использование симуляторов и тренажеров следует применять обосновано, исходя из практической необходимости. Зачастую нерациональное применение тренажерной базы малоэффективно в подготовке военных специалистов. При поступлении в действующие подразделения новых образцов вооружения и техники необходимо выделение средств на разработку тренажеров по ним и поступление их в первую очередь в учебные заведения. Материалы передового боевого опыта, применения новых тактических приемов также в первую очередь должны поступать в вузы.

Существует необходимость в предоставлении военным вузам *большей автономии в разработке и утверждении образовательных стандартов*, чтобы они могли оперативно внедрять новые знания и технологии. Необходима и оптимизация нормативной базы. Прежде всего, следует упростить процедуры отчетности и сократить бюрократическую нагрузку на профессорско-преподавательский состав.

Внедрение в образовательный процесс новых учебных программ, ориентированных на *подготовку специалистов в области применения искусственного интеллекта, робототехники, кибербезопасности и других современных технологий*. Причем на начальном этапе необходимо проведение обоснований в оценке потребности Вооруженных сил в указанных специалистах, анализ зарубежного опыта. Для этого следует изучить и адаптировать лучшие практики других стран в области военного образования, но не внедряя их бездумно, а предварительно всесторонне оценив. Например, нельзя допустить того, чтобы в образовательные программы всех военно-учетных специальностей начали включаться модули по применению беспилотных летательных аппаратов в ущерб другим дисциплинам и модулям.

Заключение

Проведенное исследование позволило достичь поставленной цели – выявить проблемные аспекты в системе современного высшего военного образования России и предложить основные направления повышения качества подготовки военных специалистов. В ходе исследования были рассмотрены ключевые этапы реформирования системы военного образования с 1991 года по настоящее время, проанализированы нормативные правовые акты и программы, направленные на модернизацию образовательного процесса, а также выявлены основные недостатки, снижающие качество подготовки военных специалистов в высших военных учебных заведениях. На основе анализа предложены рекомендации, включающие увеличение доли военно-профессиональной подготовки, внедрение современных технологий, усиление практической подготовки и предоставление военным вузам большей автономии в разработке образовательных стандартов. Результаты исследования могут быть использованы для оптимизации образовательных программ, повышения качества подготовки кадров и адаптации системы военного образования к современным вызовам, что открывает перспективы для дальнейших научных изысканий в области педагогики, управления образовательными системами и военной науки.

Перспективы дальнейшего исследования включают анализ боевого опыта, полученного в ходе СВО, для внесения изменений в образовательные программы и разработки новых дисциплин, связанных с применением современных технологий, изучение лучших практик других стран в области военного образования, включая подготовку специалистов в сфере кибербезопасности, искусственного интеллекта и робототехники.

Источники | References

1. Викулов С. Ф., Хрусталёв Е. Ю. Реформа системы военного образования: состояние, тенденции, предложения по улучшению // Приоритеты России. 2012. № 12 (153).
2. Гречко А. А. Интегративная подготовка старшеклассников к военно-профессиональному образованию: дисс. ... к. пед. н. Краснодар, 2019.

3. Дробот И. С. Исторический опыт развития военного образования в России. 2014. <https://history.mil-portal.ru/istoricheskij-opyt-razvitiya-voennogo-obrazovaniya-v-rossii/?print=print>
4. Ким А. Р., Морозов А. П. Новая структура уже работает // Вестник военного образования. 2017. № 3 (6).
5. Короткевич В. И. История современной России. 1991-2003: учеб. пособие. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета, 2004.
6. Мажуга С. Н., Вдовин А. В. К подходам обучения в вузах Министерства обороны Российской Федерации // Военная мысль. 2023. № 11.
7. Мильберт П. М. Особенности функционирования военного образования на этапах реформирования Вооруженных сил России: дисс. ... к. пед. н. СПб., 2003.
8. Мишуткин И. В. Развитие педагогической системы военно-профессиональной подготовки курсантов военных вузов в современных условиях // Морской сборник. 2022. № 3 (2100).
9. Потанин С. П. Проблемы и тренды развития современной модели образования в высшей военной школе // Юбилейная научно-практическая конференция, посвященная 150-летию Михайловской клинической больницы баронета Я. В. Виллие, совместно с III научно-практической конференцией «Гемореология, гемотаз, сосудистая биология» (г. Санкт-Петербург, 2-3 ноября 2023 г.). СПб.: Военно-медицинская академия им. С. М. Кирова, 2023.
10. Приймак С. В. Развитие качества профессиональной подготовки курсантов военно-инженерного вуза: дисс. ... к. пед. н. Омск, 2021.
11. Селуянов А. А. Проблемы реализации Болонских соглашений в рамках реформирования военного образования // Успехи современного естествознания. 2007. № 12-1.
12. Суслов Д. В., Лопуха А. Д., Марковчин С. Г. Реформа военного образования в России: проблемы и перспективы. 2020. <https://ma123.ru/wp-content/uploads/2020/02/Суслов-Лопуха-Марковчин.pdf>
13. Фральцова Т. А. Кадры для армии и флота XXI века // Cold War. 2009. <http://www.coldwar.ru/rvo/122009/kadri-dlia-armii-i-flota-XXI-veka.php>

Информация об авторах | Author information



Шарифуллин Руслан Рифхатович¹

¹ Государственный морской университет имени адмирала Ф. Ф. Ушакова, г. Новороссийск



Ruslan Rifhatovich Sharifullin¹

¹ Admiral F. F. Ushakov State Maritime University, Novorossiysk

¹ yjdjhjc2012@mail.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 14.03.2025; опубликовано online (published online): 26.05.2025.

Ключевые слова (keywords): высшее военное образование; реформирование военного образования; совершенствование подготовки; современные технологии; практическая подготовка; higher military education; military education reform; improvement of training; modern technologies; practical training.