

RU

Технология диагностики возможностей репродуктивного связного высказывания у дошкольников с системными нарушениями речи

Лебедева И. Н.

Аннотация. В статье обсуждается вопрос выделения «системных нарушений речи» и их проявлений у разных категорий детей с ограниченными возможностями здоровья, поднимается проблема связи диагностики и коррекции нарушений речи у дошкольников. Цель исследовательской работы – уточнить актуальность вопроса диагностики смысловой организации высказывания у дошкольников с системными нарушениями речи. Рассмотрены вопросы логопедической диагностики в аспекте проблемы онтогенеза сложной развернутой речевой коммуникации и учета ее закономерностей. В статье раскрыто понимание текстов устной разговорной речи как продуктов речемыслительной деятельности, позволяющих оценить характер связного монологического высказывания. Обращается внимание на практическую сложность мониторинга речевого развития в условиях инклюзивного образования детей с ограниченными возможностями здоровья, имеющих системные нарушения речи. Новизна исследовательской работы заключается в предложении нового диагностического инструментария к оценке вербально-семантических характеристик речемыслительной деятельности дошкольников с дизонтогенезом речевого развития. В результате исследования определена технология диагностики возможностей смысловой организации репродуктивного текстового высказывания у дошкольников с системными нарушениями речи, предложен вариант речевого материала и диагностических критериев оценки продукта речемыслительной деятельности по параметрам «цельность», «связность», «характер рассуждения на проблемный вопрос по содержанию текста». В статье подчеркивается, что процесс диагностики должен обеспечить выбор верной стратегии образовательной работы с учетом характера нарушений и особых образовательных потребностей дошкольников.

EN

Diagnostic technology for assessing the capabilities of reproductive coherent utterance in preschool children with systemic speech disorders

I. N. Lebedeva

Abstract. This article addresses the issue of identifying "systemic speech disorders" and their manifestations among different categories of children with special health needs, highlighting the connection between the diagnosis and correction of speech impairments in preschoolers. The aim of the study is to clarify the relevance of diagnosing the semantic organization of utterances in preschool children with systemic speech disorders. The article examines speech therapy diagnostics in the context of the ontogenesis of complex, elaborated speech communication and the consideration of its regularities. It presents an understanding of oral conversational texts as products of speech-thinking activity, which allows for the assessment of the nature of coherent monologic utterances. Attention is drawn to the practical challenges of monitoring speech development within inclusive education settings for children with special health needs who have systemic speech disorders. The novelty of the research lies in proposing a new diagnostic toolkit for assessing the verbal-semantic characteristics of speech-thinking activity in preschoolers with speech dysontogenesis. As a result, a diagnostic technology was developed to evaluate the capabilities of semantic organization in reproductive text utterances of preschool children with systemic speech disorders. A version of speech material and diagnostic criteria for assessing the product of speech-thinking activity according to the parameters of "integrity," "coherence," and "the nature of reasoning on a problematic question related to the text content" were proposed. The article emphasizes that the diagnostic process must ensure the selection of an appropriate educational strategy, taking into account the nature of the disorders and the special educational needs of preschoolers.

Введение

В соответствии с принципом системного подхода в педагогических исследованиях речевой патологии в категорию «системных нарушений речи» попадают такие расстройства, которые затрагивают различные компоненты языковой системы и проявляются в нарушениях структурно-семантического оформления высказывания. Системные нарушения речи наблюдаются у детей с первичным речевым дефектом (в соответствии с психолого-педагогической классификацией речевых нарушений – общее недоразвитие речи), а также как отклонение речевого развития у ребенка при интеллектуальном недоразвитии (Лопатина, 2019; Филичева, Орлова, Туманова, 2015; Воробьева, 2006). Вопросы диагностической и коррекционной работы по преодолению системной речевой недостаточности у детей с ограниченными возможностями здоровья (тяжелыми нарушениями речи, задержкой психического развития, интеллектуальными и сенсорными нарушениями и др.) определяют векторы и направления современных исследований в области логопедии (Арсеньева, Баряева, 2019; Бочкарева, 2023; Глухов, 2018; Красильникова, Карпычева, 2023; Туманова, Филичева, 2019). Ведущие исследователи подчеркивают, что «преодоление системной речевой недостаточности является комплексной медико-психолого-педагогической проблемой, успешное решение которой тесно связано с вопросами дифференциальной диагностики» (Лопатина, 2019, с. 260).

Обобщение основных направлений развития теории и практики логопедического обследования стимулирует к дальнейшей разработке содержательных аспектов логопедической диагностики детей с ограниченными возможностями здоровья (Лопатина, Ковалева, 2022; Лелик, Дьячкова, Дорофеева, 2024; Калинина, Неустроева, 2020; Русецкая, Величенкова, Ушакова и др., 2021). Особенно актуален вопрос выбора таких диагностических инструментов, которые просты и доступны в использовании при реализации инклюзивного образования детей с ограниченными возможностями здоровья. Результаты диагностики смысловой организации высказывания являются прогностическим критерием, в соответствии с ними намечаются основные направления коррекционной работы (Арсеньева, Баряева, 2019; Ворошилова, Грибова, Дымкова и др., 2023).

Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (далее – ФГОС ДО) (<https://fgos.ru/fgos/fgos-do/>) в п. 2.6 в области «Речевое развитие» обозначает важные компоненты, определяющие инвариантные целевые ориентиры образовательной работы, в том числе связанные с развитием монологической речи дошкольника и знакомством его с книжной культурой, что значимо для разработки проблемы нашего исследования. Федеральная адаптированная образовательная программа дошкольного образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (далее – ФАОП ДО) (<https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/406149049/>) обозначает восприятие художественной литературы как важный вид деятельности на разных возрастных этапах, а в целевых ориентирах для детей с тяжелыми нарушениями речи старшего возраста указано умение пересказывать литературные произведения. Обращаем внимание, что в соответствии с нормативными документами (ФГОС ДО, ФАОП ДО), регламентирующими психолого-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья, результаты, полученные в процессе логопедической (психолого-педагогической) диагностики, должны обеспечивать выбор тактики и стратегии коррекционно-образовательной работы, образовательного маршрута, постановку задач коррекционной и образовательной работы с ребенком. В связи с этим дальнейшее изучение вопроса диагностики смысловой организации высказывания у дошкольников с системными нарушениями речи можно считать актуальным для практики специального и инклюзивного образования.

Задачи исследования:

- определить содержание и процедуру диагностики возможностей репродуктивного связного высказывания дошкольников с системными нарушениями речи;
- разработать дифференцированные критерии анализа возможностей репродуктивного связного высказывания с учетом признаков текста.

Теоретическая база исследования. Онтогенез сложной развернутой речевой коммуникации, подчиненной известной программе и сохраняющей свое смысловое единство, остается междисциплинарно изучаемым процессом (Ахутина, 2021; Балчюниене, Корнев, 2017; Лалаева, 2005). Неразрывное единство процессов речи и мышления заложено в сущности коммуникации с помощью речи. Н. И. Жинкин подчеркивал, что «речь – это действие, которое совершает один партнер по отношению к другому для передачи мысли и смыслового воздействия» (1982, с. 17). Представления о возможностях смысловой организации высказывания в дошкольном возрасте должны базироваться на определенной этапности становления речемыслительного акта в онтогенезе. В современных публикациях поднимается проблема недостаточной терминологической точности при выделении диагностических критериев и единиц связной речи (Бочкарева, 2023); проводятся исследования с позиций овладения детьми дошкольного возраста нарративным жанром дискурса и отмечаются недостатки семантической структуры нарративов у детей с первичной речевой патологией (Балчюниене, Корнев, 2017). В традиционном логопедическом подходе тексты устной разговорной речи как продукты речемыслительной деятельности, полученные при вербализации наглядного материала или воспроизведении воспринятого на слух вербального материала, анализируются как показатели сформированности связной монологической речи детей дошкольного и младшего школьного возраста (Арсеньева, Баряева, 2019; Лебедева, Гагиева, 2024).

Для решения указанных задач использованы следующие методы исследования: теоретические (анализ научно-методической литературы по проблеме диагностики связной речи детей с системными нарушениями речи); эмпирические методы (методика набора ключевых слов для определения содержания диагностических критериев по показателям цельности и связности текста).

Практическая значимость исследовательской работы заключается в предложении конкретного диагностического инструментария для коррекционно-развивающего процесса логопедической работы, позволяющего изучать речемыслительную деятельность дошкольников с ограниченными возможностями здоровья, использовать технологию диагностики для мониторинга логопедической работы.

Обсуждение и результаты

Для нашего исследования значимыми являются теоретические вопросы порождения речи, обсуждаемые через призму синтаксической теории порождения связного высказывания (Ахутина, 2021). Схема процесса порождения речи через модель А. А. Леонтьева – Т. В. Ахутиной включает три уровня синтаксиса: смысловый, семантический и формально-грамматический (поверхностный). Характер процессов смыслового, семантического и формально-грамматического синтаксирования на разных этапах становления речемыслительного акта в онтогенезе вариативен. Смысловой синтаксис рассматривается как основа нарратива и может быть представлен как «иерархическая цепочка внутренних слов» (Ахутина, 2021, с. 424). Операции смыслового синтаксиса во внешней речи проявляются и в однословных репликах участников диалога, в некоторых конструкциях разговорной речи, в вариантах использования ситуативной жестовой речи. Такое понимание смыслового синтаксиса позволяет разрабатывать технологии целенаправленного формирования смысловой организации высказывания у детей с разными стартовыми возможностями, выявленными на этапе диагностики с помощью методики набора ключевых слов (Лебедева, Газиева, 2024). Характер смысловых ошибок при продуцировании связного высказывания с опорой на наглядность (например, неполное раскрытие смысла и/или искаженная передача смысла) может быть вариативен и определяться не только уровнем интеллектуального развития, но и ситуативными факторами, обуславливающими внимание ребенка, его смысловые догадки, выводы. Это позволяет говорить о достаточности «размытых» границ нормы и вариативности характера проявлений речемыслительной деятельности детей дошкольного возраста в операциях смыслового, семантического и формально-грамматического синтаксиса.

Нами разработана технология диагностики возможностей смысловой организации репродуктивного связного высказывания у детей старшего дошкольного возраста (5-7 лет) с системными нарушениями речи. Данная технология позволяет решить следующие задачи диагностики:

- 1) исследовать способность ребенка воспроизводить смысловое содержание повествовательного текста с опорой на наглядный материал в виде картины;
- 2) выявить характер нарушений операций, осуществляющих смысловую организацию репродуктивного текстового высказывания;
- 3) изучить характер нарушений операций, осуществляющих лексико-синтаксическое оформление связного высказывания и проанализировать продукт речемыслительной деятельности – текст – по признакам «связность» и «цельность» текста;
- 4) изучить характер рассуждения при ответе на проблемный вопрос в конце текста.

Речевой материал: текст рассказа Л. Н. Толстого «Старый дед и внучек», картина-иллюстрация (Ушинский, 2000). Текст выразительно рассказывает взрослый, при выборе темпа и скорости рассказывания ориентируясь на особенности индивидуального восприятия.

Ход исследования: взрослый показывает картину и предлагает послушать рассказ о том, что произошло. После прослушивания анализируется содержание картины, называются персонажи и объекты, в вопросно-ответной форме диалогической речи уточняется понимание изображенного на картине. Затем педагог повторно читает рассказ, используя на индивидуальном диагностическом занятии куклу или образную игрушку для соблюдения коммуникативной ситуации «рассказывание-слушание». Ребенку предлагается рассказать кукле о том, что случилось. Задается проблемный вопрос по содержанию текста: «Почему заплакали муж с женой?».

Оценочные критерии по показателю «цельность текста» разработаны с использованием методики набора ключевых слов (далее – НКС) (Лебедева, Газиева, 2024). НКС выступает как свернутая программа речемыслительной деятельности субъекта при порождении или понимании текста, отражает ядерную цельность текста и его содержательное единство, возникающее в сознании субъекта при создании или понимании текста. НКС представляет собой минимизированный вариант текста, сохраняющий его основное содержание. Для определения НКС к тексту «Старый дед и внучек» в соответствии с методикой набора ключевых слов были опрошены 24 взрослых (учителя-логопеды, учителя-дефектологи, педагоги-психологи дошкольного образовательного учреждения), произведена процедура выявления ключевых слов на основе частоты их встречаемости в ответах взрослых. Данный этап исследования был реализован на базе Государственного бюджетного дошкольного образовательного учреждения № 83 Фрунзенского района Санкт-Петербурга при проведении научно-методического семинара, посвященного апробации технологий диагностики и мониторинга развития детей с системными нарушениями речи, получающими образовательные услуги в группах комбинированной направленности (сентябрь, 2024). Количество взрослых, выделивших то или иное слово, варьировалось от 19 до 1. Наиболее часто выделялись слова «лоханка» и «стыдно». Полученный нами набор – *дед, стар, лоханка, обед за печкой, сынишка, стыдно, ухаживать*.

На основе методики набора ключевых слов, а именно присутствия ключевых слов в связном высказывании ребенка, выделены уровневые показатели для диагностики:

1 – уровень полного неумения передавать смысловую программу сообщения (использовано не более чем 2 слова из НКС);

2 – уровень частичного умения репродуцировать полную программу сообщения (использованы 3 слова из НКС);

3 – уровень относительного умения воспроизводить полную программу сообщения (дети воспроизводят текст, используя 4 слова из НКС);

4 – уровень достаточного умения репродуцировать полную программу сообщения (использованы 5-6 и более слов из НКС, полностью передано фактическое содержание текста).

Таким образом, цельность речевой продукции ребенка оценивается в зависимости от полноты воспроизведения смысловой программы текста, имеет объективную оценку.

На основании анализа литературы и педагогического проектирования были разработаны оценочные критерии по показателю «характер рассуждения при ответе на проблемный вопрос»:

1 – нет вербального ответа на проблемный вопрос, не высказано суждение/мнение;

2 – в вербальном ответе не отражена логика рассуждения, высказано ложное суждение, нет аргументации и доказательства;

3 – в вербальном ответе частично отражена логика рассуждения, высказано суждение/мнение и приведена частичная аргументация, рассуждение не содержит вывод («как нужно поступить?»), речевые средства полноценно не передают причинно-следственные и целевые отношения;

4 – вербальный ответ полностью отражает логику рассуждения, высказано истинное суждение, приведена аргументация, рассуждение содержит вывод, дан вербальный ответ на вопрос: «как нужно поступить». Уместно используются речевые средства: союзы *потому что, так как, затем, чтобы*; слова со значением необходимости: *нужно, надо*.

При определении оценочных критериев по показателю «связность текста как продукта речемыслительной деятельности» использована система шкалирования степеней связности речевого сообщения В. К. Воробьевой (Воробьева В. К. Методика развития связной речи у детей с системным недоразвитием речи: учебное пособие. М.: АСТ: Астрель: Транзиткнига, 2006). Для диагностики возможностей репродуктивного связного высказывания у дошкольников с системными нарушениями речи значима дифференцированная оценка цельности и связности текста, предложенная в методике указанного автора. При проведении исследовательской работы мы изменили технологию оценки цельности текста, оставив критерии оценки связности, разработанные в методике В. К. Воробьевой (2006).

Оценочные критерии по показателю «связность текста»:

1 – «нулевая» степень связности, которая характеризуется наличием аграмматичных предложений, не связанных между собой ни логико-грамматическими, ни синтаксическими отношениями, либо отсутствием законченных предложений в речевом сообщении;

2 – в речевом сообщении преобладают аграмматичные, неполные предложения, выраженный морфологический и синтаксический аграмматизм связного высказывания;

3 – самостоятельное связное высказывание при пересказе короткого текста отличается наличием нескольких объединенных предложений. В качестве средства межфразовой связи используется в основном прямой лексический повтор, есть аграмматизмы, нет эмоционально-экспрессивной концовки рассказа;

4 – в речевом сообщении воспроизводятся полноструктурные предложения исходного текста, проявляются речевые умения соединять предложения в связное сообщение различными лексико-синтаксическими средствами, сохраняется эмоционально-экспрессивная концовка рассказа.

Заключение

Предложенные в статье процедура и содержание диагностики могут быть использованы в условиях специального и инклюзивного образования детей с системными нарушениями речи (с задержкой психического развития, с общим недоразвитием речи). Совокупность дифференцированных количественных и качественных критериев дает возможность использовать технологию диагностики для комплексной оценки состояния связной речи, проводить мониторинг логопедической работы, в том числе осуществляя целенаправленное изучение возможностей смысловой организации репродуктивного связного высказывания у дошкольников с общим недоразвитием речи, задержкой психического развития. Предлагаемые оценочные критерии по показателю «характер рассуждения при ответе на проблемный вопрос» соответствуют целевым ориентирам федеральной образовательной программы, в которой обращается внимание на важность формирования у детей первичных приемов аргументации и доказательства в процессе связного высказывания.

Перспективы дальнейшего исследования: предложенная технология диагностики апробируется автором статьи с целью изучения характера и качественной неоднородности нарушений вербально-семантических компонентов речемыслительной деятельности дошкольников с тяжелыми нарушениями речи. Содержание предложенной технологии может быть дополнено литературными текстами разной степени развернутости.

В этом случае текст литературного произведения может быть выбран с учетом индивидуального опыта ребенка, профессиональных интересов и задач учителя-логопеда.

Источники | References

1. Арсеньева М. В., Баряева Л. Б. Основные направления развития связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи (на материале детской художественной литературы) // Специальное образование. 2019. № 4 (56). <https://doi.org/10.26170/sp19-04-02>
2. Ахутина Т. В. Исследования порождения и восприятия речи в отечественной психолингвистике // Российская психолингвистика: итоги и перспективы (1966–2021): коллективная монография / научн. ред. И. А. Стернин, Н. В. Уфимцева, Е. Ю. Мягкова. М.: Институт языкознания – ММА, 2021.
3. Балчюниене И., Корнев А. Н. Анализ нарративов у детей с недоразвитием речи // Специальное образование. 2017. № 3.
4. Бочкарева Т. А. К вопросу о подходах к оценке качества состояния связной монологической речи дошкольников с тяжелыми нарушениями речи: проблема единиц и диагностических критериев // Дефектология. 2023. № 3. https://doi.org/10.47639/0130-3074_2023_3_25
5. Ворошилова Е. Л., Грибова О. Е., Дымкова А. Ю., Кошечкина Т. В., Виноградова Ю. Д., Малкова И. В. Основные направления развития теории и практики логопедического обследования // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. 2023. № 7. https://doi.org/10.47639/2074-4986_2023_7_55
6. Глухов В. П. Формирование связной монологической речи у детей с ОНР в процессе обучения их пересказу // Дефектология. 2018. № 1.
7. Жинкин Н. И. Речь как проводник информации. М.: Наука, 1982.
8. Калинина О. В., Неустроева Е. С. Модель логопедической диагностики связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня // Проблемы современного педагогического образования. 2020. № 69-3.
9. Красильникова Л. В., Карпычева М. Г., Перевезенцева И. Д. Критерии уровня развития связной речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи // Проблемы современного педагогического образования. 2023. № 79-2.
10. Лалаева Р. И. Взаимосвязь в развитии интеллекта и языковой способности у детей при нормальном и нарушенном онтогенезе // Логопедия. 2005. № 1.
11. Лебедева И. Н., Газиева Я. З. Особенности речемыслительной деятельности дошкольников с тяжелыми нарушениями речи при изучении сказок со схожим сюжетом // Специальное образование. 2024. № 2 (74).
12. Лелик В. П., Дьячкова М. Д., Дорофеева С. В. Инструменты оценки речевого и языкового развития детей дошкольного и младшего школьного возраста: обзор литературы // Вопросы современной педиатрии. 2024. № 23 (3). <https://doi.org/10.15690/vsp.v23i3.2752>
13. Лопатина Л. В. Подходы к диагностике и коррекции системной речевой недостаточности у дошкольников // Специальное образование и социокультурная интеграция – 2019: формирование коммуникативно-речевой компетенции в условиях инклюзии: сборник научных статей по материалам Международной научно-практической конференции, Саратов, 11-12 октября 2019 г. / науч. ред. В. П. Крючков; ред.-сост. О. В. Кощеева, Т. А. Бочкарева. Саратов, 2019.
14. Лопатина Л. В., Ковалева М. В. Особенности актуализации эмотивной лексики в связном монологическом высказывании младших школьников с психической депривацией // Специальное образование. 2022. № 2 (66).
15. Русецкая М. Н., Величенкова О. А., Ушакова Е. В., Преснова О. В. Разработка и апробация скрининга речевого развития старших дошкольников // Современное дошкольное образование. 2021. № 5. <https://doi.org/10.24412/1997-9657-2021-5107-70-80>
16. Туманова Т. В., Филичева Т. Б. Инновационные технологии обучения рассказыванию детей с ОНР, имеющих нарушения зрения // Логопедическая помощь в условиях специального и инклюзивного образования: традиции и инновации: сборник научных статей по материалам Международной научно-практической конференции, Москва, 21-22 марта 2019 г. М., 2019.
17. Ушинский К. Д. Воспитание человека. М., 2000.
18. Филичева Т. Б., Орлова О. С., Туманова Т. В. Основы дошкольной логопедии. М.: Эксмо, 2015.

Финансирование | Funding



Статья подготовлена при выполнении перспективных фундаментальных научно-исследовательских работ учеными РГПУ им. А. И. Герцена, имеющими ученую степень кандидата наук. РГПУ им. А. И. Герцена, 191186, Санкт-Петербург, набережная реки Мойки, 48.



The article was prepared as part of advanced fundamental scientific research conducted by scholars holding the Candidate of Sciences degree at Herzen State Pedagogical University of Russia (Herzen SPbGU), located at 48 Moika River Embankment, St. Petersburg, 191186.

Информация об авторах | Author information**RU****Лебедева Ирина Николаевна¹**, к. пед. н., доц.¹ Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, г. Санкт-Петербург**EN****Irina Nikolaevna Lebedeva¹**, PhD¹ Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg¹ logolin@yandex.ru**Информация о статье | About this article**

Дата поступления рукописи (received): 04.06.2025; опубликовано online (published online): 01.07.2025.

Ключевые слова (keywords): тяжелые нарушения речи; логопедическая диагностика; текст; речемыслительная деятельность; связное высказывание; severe speech disorders; speech therapy diagnostics; text; speech-thinking activity; coherent utterance.