

RU

Портрет современного педагога: исследование трансформации образа в мировой практике (на примере будущего учителя иностранного языка в РФ и Китае)

Сороковых Г. В., Старицына С. Г., Морозова В. И., Прибылова Н. Г.

Аннотация. Цель исследования состоит в обосновании необходимости формирования портрета современного учителя, в основе которого лежат аксиологические доминанты и гуманистические принципы как базовые ценности изменения его личности. В статье теоретически обоснованы причины трансформации образа учителя в настоящее время, проанализированы проблемы, связанные с подготовкой будущего учителя, доказана значимость сформированности методической культуры как фундамента профессионально-личностной компетентности современного педагога. Научная новизна исследования заключается в создании портрета будущего учителя иностранного языка на основе анализа исследований и публикаций, раскрывающих многоликость педагога; выявлении путей минимизации негативного представления в общественном сознании образа современного преподавателя; предоставлении научно-обоснованных рекомендаций по формированию его личности. В результате исследования установлено, что трансформация образа учителя неизбежна в силу объективных и субъективных причин. Данные изменения показывают необходимость в постоянном мониторинге и разработке технологий формирования ценностных доминант личности на этапе вузовской подготовки.

EN

The portrait of the modern educator: a study of image transformation in global practice (using the example of future foreign language teachers in Russia and China)

G. V. Sorokovykh, S. G. Staritsyna, V. I. Morozova, N. G. Pribylova

Abstract. The aim of this study is to substantiate the necessity of forming a portrait of the modern teacher, grounded in axiological dominants and humanistic principles as fundamental values driving the transformation of their personality. The article theoretically justifies the reasons behind the contemporary transformation of the teacher's image, analyzes problems related to the preparation of future teachers, and demonstrates the significance of developing methodological culture as the foundation of the professional and personal competence of the modern educator. The scientific novelty of the research lies in creating a portrait of the future foreign language teacher based on the analysis of studies and publications revealing the multifaceted nature of the educator; identifying ways to minimize the negative perceptions of the modern teacher's image in public consciousness; and providing scientifically grounded recommendations for shaping their personality. The study concludes that the transformation of the teacher's image is inevitable due to both objective and subjective reasons. These changes highlight the need for continuous monitoring and the development of technologies aimed at forming value dominants in the personality during university training.

Введение

Актуальность заявленной темы определяется неразрешенностью противоречий между требованиями федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (ФГОС ВО) к подготовке современного учителя как транслятора знаний и культур и реальными проблемами недостаточного уровня личностной готовности и мотивированности студентов педагогического вуза к решению поставленных перед ними задач. В ряде исследований, проведенных авторами в последнее время (Сороковых, Старицына, Морозова, Прибылова, 2024; Сороковых, Старицына, 2024; Сороковых, Чалова, 2025), представлены результаты, которые подтверждают вышесказанное.

Опираясь на труды современных лингводидактов и лингвистов (Гальскова, Никитенко, 2024; Тарева, 2022; Викулова, Ермоленко, Жукоцкая и др., 2023), уточним, что представление о современном учителе иностранного языка отходит от канонического восприятия в результате трансформаций, которые обусловлены социальными, культурными и технологическими новациями, происходящими в обществе и влияющими на содержание и качество языкового образования. Учитель становится вдохновляющим лидером, мотиватором и примером для подражания, нежели исключительно носителем информации. Такой образ является многоликим и многогранным. Полифония ликов в портрете современного педагога акцентирует внимание не только на уникальности личности, раскрывая богатство её внутреннего мира и многообразие профессиональных возможностей, но и отражает негативные внутренние проявления, которые носят как объективный, так и субъективный характер. Таким образом, актуальность обсуждаемого вопроса не вызывает сомнений и требует комплексного подхода его решения. В связи с чем были поставлены следующие задачи:

- 1) на основе гуманистических идей и аксиологических ценностей раскрыть специфику канонического образа педагога и выявить особенности и представления педагогического сообщества о современном образе учителя и его ценностных доминантах; представить лингвистические характеристики портрета учителя иностранного языка;
- 2) охарактеризовать особенности методической культуры будущего учителя иностранного языка как части его профессионального имиджа;
- 3) проанализировать содержание китайских изданий о роли учителя в многовековой восточной культуре как образца поведения и наставника, что может стать примером для начинающего педагога;
- 4) сформулировать выводы и дать рекомендации будущему учителю по созданию своего собственного образа педагога.

Теоретической основой исследования стали антропологическая (Ананьев, 1977; Сластёнин, 2006; Ушинский, 1950) и аксиологическая (Гальскова, Никитенко, Трешина, 2023; Языкова, 2023) концепции; положения теории профессионально-методической подготовки учителя иностранного языка (Шатилов, Саломатов, Рабуновский, 1977; Бердичевский, Тарева, Языкова, 2021); труды, посвященные формированию методической культуры и специализированным методическим умениям современного учителя (Глазырина, 2011; Языкова, Макеева, 2012; Сороковых, Старицына, 2024).

Следующие методы стали опорой для проведения настоящего исследования: анализ и синтез (анализ научно-педагогической, лингводидактической литературы в области преподавания иностранных языков на всех уровнях языкового образования; синтез существующих идей и подходов в научной и публицистической литературе о сущности педагогической профессии), разнообразные методы психолого-педагогической диагностики (наблюдение, беседы, анкетирование), статистическая обработка полученных данных.

Практическая значимость заключается в предоставлении рекомендаций будущему учителю иностранного языка по созданию своего собственного образа педагога. Полагаем, что опыт отечественных исследований и китайских публикаций поможет студентам в процессе профессионально-методической подготовки, как в рамках теоретических курсов, так и в ходе педагогической практики, овладеть профессионально-личностными умениями, которые должны лежать в основе его успешного имиджа.

Обсуждение и результаты

Сегодня как никогда важно при подготовке педагога к его профессионально-методической деятельности принимать и глубоко понимать особенности развития, эмоционального и психического состояния, которые заложены в трудах великого отечественного педагога К. Д. Ушинского (1950), комплексного осмысления природы человека и необходимости учета всех сторон его бытия (Ананьев, 1977). Важно опираться на идеи В. А. Сластёнина, который утверждал, что главная задача учителя – передавать общечеловеческие ценности, такие как добро, справедливость, истина, красота. Все они, по мнению ученого, способствуют формированию духовной культуры личности и созданию здоровой нравственной атмосферы в школе (Сластёнин, 2006). Данные тезисы нашли свое продолжение в работах известных лингводидактов, которые подчеркивают необходимость включения в цель и содержание иноязычного образования «человеческого измерения» личности как субъекта межкультурного общения и субъекта нравственности (Гальскова, Никитенко, Трешина, 2023, с. 31).

Создание образа педагога второй четверти XXI века основывается на необходимости его формирования как транслятора культурного наследия и идеалов современного общества. Развитие убеждений и качеств личности будущего учителя иностранного языка, отвечающего за национальную сохранность родного языка и лингвистическую безопасность образовательного пространства как среды формирования речевой культуры и нравственного поведения человека (Сороковых, Старицына, Морозова, Прибылова, 2024, с. 418), воспитание нового поколения с устойчивой гражданской позицией сегодня является важной и актуальной задачей всей системы образования. В этой связи особую роль следует отводить педагогическому корпусу страны, что требует усиления гуманистической и аксиологической составляющих в профессиональной подготовке студента, признание его личности как ценности образовательного процесса (Языкова, 2023, с. 12). Развитие аксиологического потенциала личности будущего учителя предполагает качественные изменения в ценностном отношении к педагогической деятельности, которая заключается в формировании целостного образа педагогического мира, построенного на взаимосвязи ценностных установок, инновационных технологий и методов обучения, воспитания и развития всех категорий школьников. Современному учителю стоит помнить о том, что каждый урок должен иметь нравственное

измерение, которое предполагает выдвижение на первый план воспитания личности ученика, формирование у него системы ценностей, необходимой для взаимодействия с представителями разных культур: уважение к своей стране, гражданский патриотизм, гордость за достижения своей Родины, ответственность, милосердие, трудолюбие (Гальскова, Никитенко, 2024, с. 6). Разделяя позицию Е. Г. Таревой, подчеркнем, что язык и культура всегда оказывали воздействие на личность и профессиональные качества учителя иностранного языка, тем самым предопределяя особые нюансы компетенций, которыми он обладает (Тарева, 2022, с. 212).

Из вышесказанного следует, что канонический/идеальный портрет «Я – педагог», который основан на лучших традициях отечественной педагогики, не всегда реализуем в социуме из-за многих факторов и проблем современной действительности, и поэтому образ учителя претерпевает значительные трансформации. Традиционно выполняемые задачи и роли педагога сталкиваются с новыми вызовами, связанными с технологическим прогрессом, глобализацией и изменениями в системе ценностей общества. Особенности и представления педагогического сообщества об актуальном образе учителя и его ценностных доминантах были изучены и изложены в следующем разделе исследования.

Для решения данной задачи в течение 2024-2025 учебного года был проведен опрос среди студентов бакалавриата и магистратуры в институте иностранных языков Московского городского педагогического университета, Государственного университета просвещения, Юго-Западного государственного университета, Финансового университета при Правительстве Российской Федерации и учителей образовательных организаций г. Москвы. В исследовании приняли участие более 200 респондентов. Одновременно сбор информации осуществлялся на основе методов наблюдения и беседы (в рамках проведения внеучебных мероприятий, ответов студентов на практических занятиях отдельных дисциплин), а также с помощью дистанционных технологий.

Анализ данных, представленный на Диаграмме 1, показал, что более 70% опрошенных считают, что образ современного педагога должен изменяться с течением времени, сочетая традиционность с новыми тенденциями.

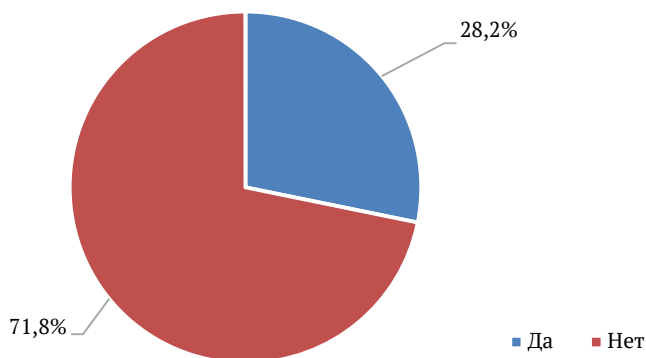


Диаграмма 1. Результаты ответа на вопрос: «Считаете ли Вы, что образ учителя должен быть каноническим и не “подстраиваться” под запросы времени?»

Следующий вопрос связан с внешним видом современного педагога, а именно соблюдением им дресс-кода. Результаты показывают, что более 70% убеждены в том, что учителю достаточно придерживаться повседневного делового стиля одежды, в то время как почти 20% участников опроса отмечают, что дресс-код мешает самовыражению учителя. Это может указывать на желание педагогов проявлять индивидуальность и креативность через внешний вид, что является важной частью личностного и профессионального саморазвития. Безусловно, строгие регламентированные рамки внешнего вида (уровня Business best) ограничивают возможность такого самовыражения. В дополнительных комментариях респонденты отмечают необходимость баланса, так как повседневный деловой стиль одежды может быть достаточно гибким, чтобы позволить учителям проявлять некоторые элементы личного стиля. Все вышесказанное представлено на Диаграмме 2.

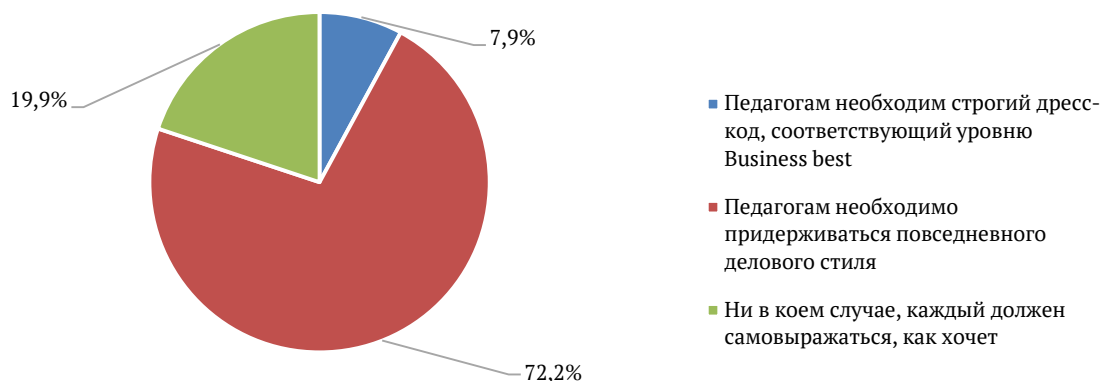


Диаграмма 2. Результаты ответа на вопрос: «Как Вы считаете, необходимо ли соблюдение дресс-кода педагогами образовательных организаций?»

Следующий вопрос касался компонентов имиджа современного педагога. Респондентам было предложено указать четыре наиболее важные, по их мнению, составляющие данного аспекта. Как видно из ответов, представленных на Диаграмме 3, около половины опрошенных считают, что имидж учителя связан, в первую очередь, со знаниевой составляющей и коммуникативной компетентностью (соблюдением норм этики в общении и умением управлять своим голосом и интонацией). Около 40% участников отметили необходимость наличия тех или иных качеств в структуре личности учителя как важного аспекта его профессиональной идентичности. Значимость внешнего вида педагога оказалась на самом последнем месте в ранжировании: только 11% опрошенных посчитали это существенным для восприятия.

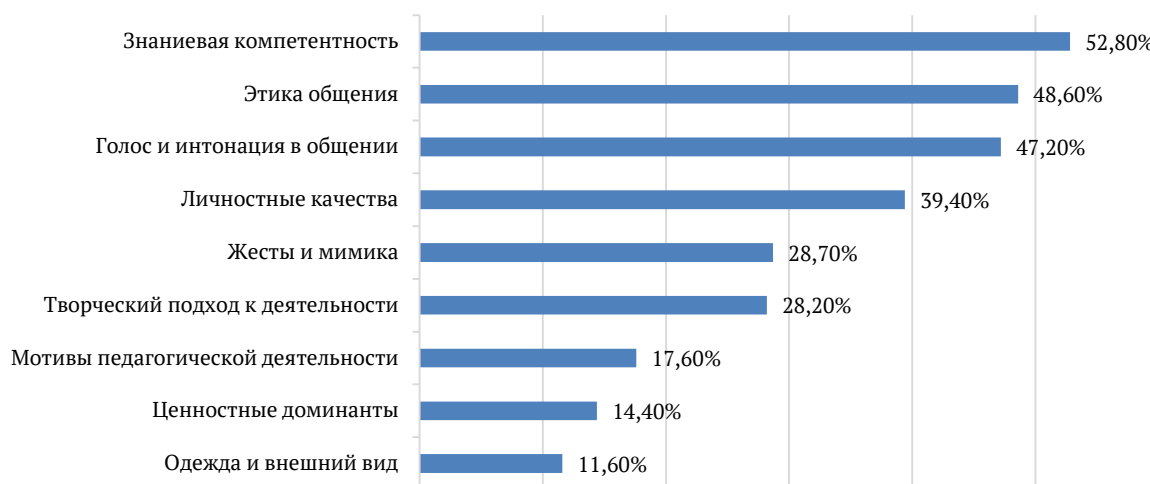


Диаграмма 3. Анализ ответов на вопрос:
«Какие составляющие в имидже педагога Вы считаете главными? (выберите 4 варианта)»

Обращаясь к исследованию проблемы коммуникативной компетентности педагога, респондентам были предложены вопросы, касающиеся безупречности речевой культуры учителя и использования им молодежного сленга. Ответы представлены на Диаграммах 4 и 5 и показывают, что вопрос речевой культуры является приоритетным для современных учителей. Более 60% респондентов отмечают важность речевой культуры педагога. Использование молодежного сленга в своей профессиональной деятельности допустимо лишь изредка (65,3% опрошенных), в определенных ситуациях, где это принесет какой-либо положительный эффект в процессе взаимодействия с учениками.



Диаграмма 4. Результаты исследования проблемы сформированности речевой культуры педагога



Диаграмма 5. Мнение респондентов о необходимости использования педагогом молодежного сленга

Завершающий цикл вопросов был связан с выбором наиболее значимых ценностных ориентаций, которые должны быть присущи современному педагогу (Диаграмма 6).

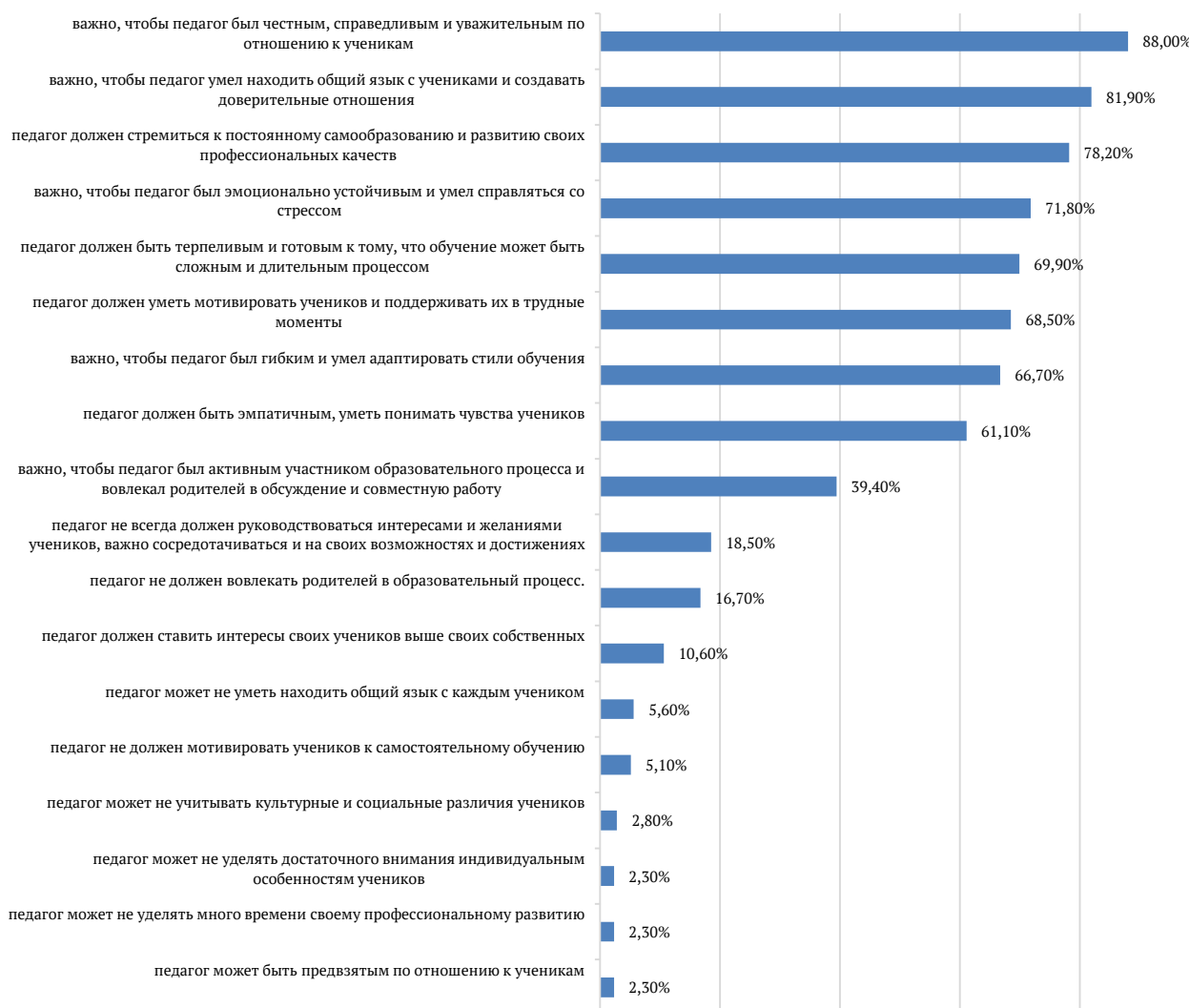


Диаграмма 6. Ответы респондентов по запросу:
«Выберите ценностные ориентации, которые, на Ваш взгляд, должны быть присущи современному педагогу»

Ранжирование предпочтений демонстрирует актуальные требования социума к ценностным ориентациям учителя:

- **коммуникация и взаимодействие.** Эффективная коммуникация и установление доверительных отношений способствуют лучшему пониманию потребностей учеников и повышению их вовлеченности в образовательный процесс. Общаясь с учеником, педагог всегда должен оставаться честным, справедливым и уважительным, что составляет фундамент позитивной и продуктивной учебной атмосферы;
- **профессиональное непрерывное саморазвитие.** Педагог должен стремиться к постоянному самообразованию в связи с необходимостью решать глубоко социальные проблемы обучения школьников разных категорий, что предполагает владение разнообразными специализированными методическими умениями (Сороковых, Старицына, 2025). Стремление к саморазвитию является неотъемлемой частью его самоактуализации как учителя;
- **эмоциональная устойчивость** как компонент профессионального портрета учителя. Важно, чтобы педагог был психологически стабильным и умел справляться со стрессом. Данная ценность помогает учителям эффективно выполнять свои обязанности, избегая эмоционального выгорания, и не только поддерживать высокий уровень профессионализма в сложных педагогических ситуациях, но и создавать положительный образ современного педагога как проводника аксиологических доминант для своих обучающихся как на уроке, так и во внеурочной деятельности (Сороковых, Старицына, 2024, с. 152);
- **эмпатия и мотивация.** Педагог должен принимать и понимать чувства учеников. Это подчеркивает важность эмоционального интеллекта в работе учителя, что помогает создавать доверительную атмосферу в образовательном процессе;
- **гибкость и адаптивность.** Данные качества свидетельствуют о способности учителя выстраивать взаимодействие на уроке на основе индивидуального, дифференцированного и персонализированного подходов к обучению, что позволяет учитывать различные потребности, возможности и интересы учеников (Орехова, Тарева, Михайлова и др., 2022, с. 101).

Отметим, что среди ответов были предложены как положительные, так и ложные ценности, не свойственные идеальному педагогу, например предвзятость, недостаточное внимание к индивидуально-личностным особенностям и культурным различиям, равнодушие к профессиональному саморазвитию. Показатель таких ответов не превышает 2,5% в данной выборке испытуемых, что указывает на высокий уровень моральных представлений будущего учителя.

Таким образом, результаты диагностической части исследования позволили выявить ключевые особенности и ценностные доминанты, присущие современному образу учителя. Основными составляющими имиджа учителя, по мнению респондентов, выступают знаниевая и коммуникативная компетентности, положительные личностные качества, в то время как внешний вид имеет меньшее значение. Ключевыми ценностными ориентациями педагога, способствующими успешному выполнению профессиональных обязанностей, являются эффективная коммуникация, профессиональное непрерывное саморазвитие, эмоциональная устойчивость, адаптивность и эмпатия.

Из вышесказанного следует, что успешная коммуникация и взаимодействие в рамках триады «учитель – ученик – родитель» являются первостепенными в портрете современного учителя. Следовательно, культура речи педагога представляет собой основу профессионального общения, где лингвистические характеристики речевого поведения учителя иностранного языка играют не последнюю роль и становятся значимой частью его имиджа.

В исследованиях современных лингвистов фигурируют такие характеристики речи учителя, как:

- диалогичность;
- адаптивность;
- темп и громкость;
- правильность построения фразы;
- эмоциональность;
- структурированность и логичность изложения материала (Академическое общение, 2010).

При этом, согласно профессиональному стандарту педагога, актуальным остается владение литературным родным и изучаемым языками с целью не только профессионального преподавания предмета, но и повышения языковой культуры обучающихся и развития у них навыков поликультурного общения (Профессиональный стандарт педагога. <https://base.garant.ru/70535556/>). Следовательно, владение учителем литературным языком как «основной наддиалектной формой его существования, характеризующейся большей или меньшей обработанностью, полифункциональностью, стилистической дифференциацией и тенденцией к регламентации» (Языкознание..., 2000, с. 270), позволяет ему стать речевым эталоном для окружающих. По своему культурному и социальному статусу это наиболее развитая и сознательно культивируемая разновидность национального языка, которая обслуживает коммуникативные и социально значимые ситуации человеческого общения и противостоит территориальным диалектам, разным типам обиходно-разговорного языка и просторечию. Фактически, литературный язык – это язык официально-деловых документов, письменно-бытового общения, школьного обучения, язык науки, публицистики, язык художественной литературы, всех проявлений культуры.

При этом следует отметить, что на речь учителя (а значит, и обучающихся) воздействует быстро меняющаяся ситуация в обществе и в мире в целом, лингвистический и культурный «багаж» самого педагога, а также интенсивное развитие информационно-коммуникационных технологий (Фролова, Есина, Прибылова, 2022). И именно у учителя иностранного языка возникает соблазн неоправданно часто использовать англицизмы и сленг в учебной аудитории. Данная проблема англицизмов остается дискуссионной; в учебной аудитории можно услышать такие заимствованные слова, как *дедлайн*, *мерч*, *хайп*, *бан*, *лаг*, *нейминг*, как от учеников, так и от учителя. Встает вопрос, какое слово выбрать: *нетворкинг* или *связи*, *стрельба* или *шутинг*, *пиарить* или *продвигать*, *пранк* или *шутка*? Полагаем, что употреблять иностранное слово, когда есть равнозначное ему по значению русское слово, – значит оскорблять и здравый смысл, и здравый вкус. Преобладание заимствованных слов в речи учителя может стать для обучающихся отрицательным примером пренебрежения родным литературным языком, что напрямую влияет на национальную сохранность языка и культуры (Сороковых, Старицына, Морозова, Прибылова, 2024, с. 419).

Как показывает практика, часто в прозвище, данном обучающимися, лингвистически отражается их отношение к личности учителя. В работе была поставлена задача: изучить, как современные школьники неформально называют своих педагогов, и как меняются прозвища из поколения в поколение. Материалом стали 1) научные работы по исследуемой проблеме и 2) опрос студентов относительно прозвищ, которые они давали учителям в процессе обучения в школе. Рассмотрим образ учителя в восприятии обучающихся, который не будет полным без фиксации их представлений о своих наставниках. Меняются эпохи, но ученики, как и прежде, наделяют педагогов прозвищами как в стенах школы, так и за ее пределами, а также в интернет-среде и социальных сетях.

В ходе исследования были выявлены следующие закономерности:

- согласно электронной газете «Вести образования», прозвища школьных учителей часто даются по сходству с родовым именем. Так, педагога с именем и отчеством Галина Федоровна могут в школьной среде называть *Галифе*, Юрия Петровича – *Юпитером*, Елену Федоровну могут назвать *Ефой*, Константина Петровича – *Кэпом*, Колпакова – *Колпаком*, Костылева – *Костылем* (Названы самые распространенные прозвища российских учителей // Вести образования. 20.10.2020. https://www.vogazeta.ru/articles/2020/10/20/teacher/15352-nazvany_samye_rasprostrannennye_prozvischa_rossijskih_uchiteley);

- в ходе опроса студентов зафиксированы случаи, когда школьники дают ласковые прозвища своим наставникам, в особенности учителям женского пола, например *«Оленька»*, *«Аннушка»*, *Надежка*, *Людочка*, *Мама Васильевна*, *Валентинка*, что в целом показывает положительное и теплое отношение к педагогу;

- студенты указывают, что остается актуальной взаимосвязь прозвища с преподаваемым предметом. Учителей черчения и геометрии, например, часто называют *Циркулями*, физики – *Линзами*, *Молекулами*, *Физичками*, начальной военной подготовки – *Вояка*;
- личностные характеристики также могут отражаться в прозвище педагога. Так, например, *Терминатор* очевидно имеет «стержень», прозвище *Великий и ужасный* дается внушающему трепет учителю, прозвище *Полкан* (отчество педагога – Поликарповна) указывает на характер очень строгий и грозный с одной стороны и связь с именем с другой стороны;
- согласно ответам студентов, некоторые выделяют внешние черты: *Глобус* – прозвище пышной дамы; *Цап Царапыч* напоминает ученикам кота с пышными усами.

При этом опрошенные студенты отмечают, что изначально у них не было интенции оскорбить или обидеть человека – скорее роль сыграла быстрая атрибуция прозвища с конкретным учителем. Вместе с тем следует признать, что негативными последствиями употребления таких названий являются коммуникативные неудачи, личная обида, стресс, разрыв межличностных отношений, что может привести к расширению зоны психологического дискомфорта (Стряпчая, 2017).

Таким образом, речевая культура самого учителя, его речевой имидж, а также прозвище педагога как его маргинальное отражение в педагогическом и бытовом дискурсе представляют собой лингвистическую составляющую его современного образа.

Целостный портрет учителя включает не только речевую культуру, но и такую важную его компоненту, как методическая культура, без владения которой педагогу сложно организовать взаимодействие со всеми субъектами лингвообразовательного пространства, спроектировать современный урок с учетом требований ФГОС, интересов, возможностей и способностей разных категорий школьников. В свое время еще в Профессиограмме учителя иностранного языка, которая была представлена С. Ф. Шатиловым, К. И. Саломатовым и Е. С. Рабуновским (1977), акцентируется внимание на профессиональной составляющей педагога (Глазырина, 2011). Инновации и трансформации языкового образования диктуют необходимость переосмысления ряда требований к методической компетенции педагога (Бердичевский, Тарева, Языкова, 2021), который в современных условиях выполняет функции учителя-исследователя, учителя-технолога, учителя-практика (Языкова, Макеева, 2012, с. 5). Как видим, происходит смена парадигмы в пользу профессионально-методической деятельности специалиста. Сегодня методическая культура является связующим звеном всего его профессионально-личностного бытия, включая в себя: а) позитивное отношение к образованию для всех; б) признание философии персонализированного образования; в) стремление овладеть специализированными методическими умениями обучать, воспитывать и развивать разные категории школьников; г) понимание важности выполнения функции исследователя, технолога и практика в поиске решений насущных методических задач; д) сочувствие и поддержка нетипичного обучающегося; з) соблюдение этических норм и владение культурой речевого поведения для успешной коммуникации как на уроке, так и во внеурочной деятельности (Сороковых, Старицына, 2024, с. 153). Полагаем, что методическая культура учителя иностранного языка должна также включать способность адекватно реагировать на критические ситуации и оперативно принимать решения даже в условиях неопределенности. Как считают методисты, это качество личности необходимо для формирования устойчивого имиджа и поддержания самоуважения как среди коллег, так и среди учеников. Педагог, который может эффективно справляться с вызовами, становясь примером для подражания, создает свою уникальную зону влияния (Сороковых, Чалова, 2025, с. 48).

Проблема трансформации образа современного учителя отражена в работах не только отечественных исследователей, но и в зарубежных изданиях. В данном исследовании предлагается анализ публицистики литературных источников Китайской Народной Республики. Такой выбор обоснован почтительным отношением к учителю как к мудрому наставнику в восточной культуре, которая на протяжении тысячелетий сохраняет свои общечеловеческие и национальные традиции, что вызывает уважение и служит примером. Представим анализ видения китайского учителя, которое зародилось благодаря такой легендарной личности, как Конфуций, чей образ и история «учителя учителей» послужили архетипами и вдохновением для модели наставника в последующих поколениях, наделив источник учительской культуры качествами мудреца. Ранняя культура Поднебесной ассоциировала педагога с мыслителями и царями государства, подчеркивая сакральность их обязанностей. Конфуцианство обогатило данный образ, представляя его не только как источник знаний, но и как образец добродетели, мудрости и правильного поведения, основанный на «руководстве примером» и «достоинстве воспитателя». Обращение к учителю звучало как «господин» или «мастер» (Чжун, Емельянова, 2022).

В современной китайской литературе (с 1949 года по настоящее время) образ наставника получил новое представление. Уважение и восхваление учителя по-прежнему велико, но появляются герои-педагоги (особенно в фантастической и приключенческой литературе), которые отражают «другую» сторону его жизнедеятельности. Писатели размышляют о поведении всезнающего или недооцененного руководством работника, униженного человека, в котором проявляются не только достоинства, но и недостатки. В качестве примеров можно привести следующие произведения: «Я люблю каждый зеленый листок» (刘心武. 班主任、我爱每一片绿叶. 立体交叉桥. 南京: 译林出版社, 2013 (Лю Синьву. Классный руководитель. Я люблю каждый зеленый листок. Нанкин: Изд-во И Линь, 2013)), «Река Грусти» (郭敬明. 悲伤逆流成河. 武汉: 长江文艺出版社, 2007 (Го Цзинмин. Река грусти. Ухань: Издательство литературы и искусства на реке Янцзы, 2007)), «Осажденная Крепость» (Цянь Чжуншу. Осажденная крепость: Роман; Рассказы. Перевод с кит. В. Сорокина. М.: Художественная литература, 1989), «Сельский

учитель» (刘慈欣. 乡村教师. 武汉: 长江文艺出版社, 2012 (Лю Цысинь. Сельский учитель. У Хань: Изд-во литературы и искусства «Чанцзян», 2012)), цикл «Фан Му» (Лэй Ми. Клинок молчания // Лэй Ми. Inspiria, 2024).

Проведенный анализ современной китайской публицистики показал, что личности педагога с древних времен уделяется большое внимание. Сравнивая учителей с древними гуру, конфуцианская традиция рассматривает его как преемника мудрости, носителя высших этических ценностей и проводника нравственных идеалов. Особенно значимым представляется завет «беспокоиться о народе и радоваться счастью народа после всех». Этот концептуальный принцип берет свое начало в классических текстах и до сих пор определяет профессиональную этику современного китайского педагога. Учителя и знания, которыми они обладают, по-прежнему являются светом, направляющим человечество. Тем самым образование – это не только процесс их приобретения, но и путь к самопознанию и саморазвитию.

Проведенное исследование проблемы трансформации образа современного педагога показало, что данная тенденция характерна не только для российского сообщества, но и для восточных, таких как Китай. Полагаем, что студент еще в рамках вузовской подготовки должен стремиться к проектированию собственного портрета «Я – педагог». Для этого дадим некоторые рекомендации начинающему учителю:

- в процессе профессиональной подготовки необходимо обращать внимание на то, что чрезмерная гибкость и стремление угодить всем приводят к утрате четких границ и принципов. Будущему педагогу следует помнить о том, что если постоянно менять свое мнение и подходы к взаимодействию с учениками, то это может привести к снижению доверия со стороны не только школьников и их родителей, но и коллег. Важно отметить, что стремление угодить всем может восприниматься как слабость и негативно сказываться на коммуникации со всеми субъектами лингвообразовательного процесса;
- чтобы ученики не испытывали трудности в общении с педагогом с предугадыванием реакции учителя на их поступки, молодому специалисту следует выработать систему требований и стандартов, так как постоянные ее изменения могут вызывать стресс и путаницу и привести к дисбалансу рабочей атмосферы как на уроке, так и во внеурочной деятельности;
- для создания единой эффективной учебной программы в разноуровневом и дифференцированном классе важно комплексно взаимодействовать со всеми структурами образовательной организации, так как чрезмерная адаптация к потребностям каждого ученика может затруднить достижение общих образовательных целей, тем самым способствовать потере фокуса на ключевых аспектах учебного процесса;
- с первых дней профессиональной деятельности необходимо стараться вырабатывать у себя способность к саморегуляции. Следует научиться переключаться и адаптироваться к различным ситуациям, возникающим в стенах школы, которые требуют подчас значительных эмоциональных и интеллектуальных затрат, что, к сожалению, приводит к переутомлению и профессиональному выгоранию;
- начинающий педагог должен сохранять дистанцию в общении и придерживаться профессионального этикета как с учениками, так и с коллегами. Важно помнить, что панибратство и фамильярность мешают учителю занимать объективную позицию и оценивать ситуацию беспристрастно, что в итоге негативно сказывается на качестве образования и учебно-воспитательном процессе;
- культура речевого поведения педагога, основанная на корректном и грамотном использовании языка, владении паралингвистическими средствами, интонацией, помогает устанавливать доверительные отношения со всеми субъектами лингвообразовательного процесса (Сороковых, Старицына, Морозова, Прибылова, 2024, с. 419). Следует помнить, что умению говорить и понимать надо научиться в процессе усвоения языка, свойственного данному сообществу (Викулова, Ермоленко, Жукоцкая, 2023, с. 71).

Заключение

На основании исследования проблемы трансформации образа современного учителя в отечественных и китайских источниках можно сделать следующие выводы:

- ядром структуры личности учителя во все времена должны оставаться базовые общечеловеческие ценности, несмотря на все изменения, происходящие в различных сферах общественной жизни. Каноническое представление портрета педагога во многом определяется такими ценностными доминантами, как человечность, нравственность, уважение и принятие личности ученика, ответственность за его воспитание, профессионализм и преданность своему делу. Именно на фундаменте этих идеалов будущий учитель может передавать не только знания, но и духовно-нравственные ориентиры, которые необходимы подрастающему поколению;
- вышеприведенный анализ результатов диагностической части работы дает возможность утверждать, что в структуре личности учителя молодые педагоги считают наиболее значимыми такие качества: знаниевая компонента, способность к эффективной коммуникации, непрерывное саморазвитие, эмоциональная устойчивость, адаптивность и эмпатия;
- материал данной публикации показывает, что речевой имидж и речевая культура педагога влияют на успешность его взаимодействия со всеми субъектами образовательного процесса. Учащиеся ценят педагога, который четко, правильно и грамотно объясняет учебный материал, чья речь характеризуется уверенностью и ясностью, богатым словарным запасом;
- основу профессионально-личностной компетенции составляет методическая культура педагога, которая позволяет успешно обучать, воспитывать, развивать и социализировать все категории школьников,

проектировать персонализированное лингвообразовательное пространство с учетом уровня владения иностранным языком, склонностей, мотивов и их интересов;

- на примере китайской публицистики продемонстрирована многоликость представлений в обществе о современном педагоге. В данной литературе отражена трансформация образа с ее положительными и негативными тенденциями, что характерно как для отечественной, так и зарубежной системы образования.

Приведенные рекомендации начинающим педагогам акцентируют внимание на том, что проблема остается актуальной и нерешенной и в перспективе требует разработок технологий, направленных прежде всего на формирование личностных качеств учителя.

Источники | References

1. Академическое общение / науч. ред. И. А. Стернин. Воронеж: Истоки, 2010.
2. Ананьев Б. Г. О проблемах современного человекознания. М., 1977.
3. Бердичевский А. Л., Тарева Е. Г., Языкова Н. В. Профессиограмма современного учителя иностранного языка. М: ФЛИНТА, 2021.
4. Викулова Л. Г., Ермоленко Г. А., Жукоцкая А. В., Змазнева О. А., Кожевников С. Б., Михайлова С. В., Рянская Э. М., Тарева Е. Г., Тройникова Е. В., Смирнова А. И., Черненькая С. В. Язык, культура, социум: *essentia et existentia*: коллективная монография М.: Книгодел, 2023.
5. Гальскова Н. Д., Никитенко З. Н. Учитель иностранного языка в суверенной системе отечественного образования // Иностранные языки в школе. 2024. № 7.
6. Гальскова Н. Д., Никитенко З. Н., Трешина И. В. Ценностно-смысловые приоритеты студентов – будущих учителей иностранных языков в условиях цифровизации образования // Преподаватель XXI века. 2023. № 1-1.
7. Глазырина Е. С. Лингводидактическая культура будущего учителя иностранного языка и её составляющие // General and Professional Education. 2011. № 1.
8. Орехова Е. Я., Тарева Е. Г., Михайлова С. В., Абдулмянова Т. Р., Беклемешева Н. Н., Бирюкова Е. В., Боговская И. В., Борисова Е. Г., Водяницкая А. А., Воронина Л. А., Головчанская И. И., Гулиянц А. Б., Гулиянц С. Б., Дудушкина С. В., Казанцева А. А., Каранова К. С., Колесников А. А., Летун С. А., Сороковых Г. В., Старицына С. Г., Сулейманова О. А., Фомина М. А. *Terra autonomia: предопределяя будущее иноязычного образования в автономном вузе: коллективная монография. М.: Языки народов мира, 2022.*
9. Сластёнин В. А. Опыт философско-антропологической рефлексии // Сибирский педагогический журнал. 2006. № 3.
10. Сороковых Г. В., Старицына С. Г. Персонализированное лингвообразовательное пространство как фактор формирования субъекта учебно-познавательной деятельности // Иностранные языки в школе. 2025. № 3.
11. Сороковых Г. В., Старицына С. Г. Ценностные смыслы формирования методической культуры будущего учителя в персонализированном лингвообразовательном пространстве // Инновационные процессы в профессиональном образовании и его ценностно-смысловые ориентиры: сборник статей. Луганск: Луганский государственный педагогический университет, ИП Орехов Д. А., 2024.
12. Сороковых Г. В., Старицына С. Г., Морозова В. И., Прибылова Н. Г. Исследование проблемы речевой культуры будущего учителя как фактора формирования лингвистической безопасности образовательного пространства // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2024. Т. 9. № 5.
13. Сороковых Г. В., Чалова О. А. Экологическая лингвообразовательная среда как необходимый компонент имиджа современного педагога // Мир науки, культуры, образования. 2025. № 1 (110).
14. Стряпчая С. А. Прозвища как маргинальные имена в педагогическом дискурсе // Гуманитарные науки. 2017. № 1 (37).
15. Тарева Е. Г. Учитель французского языка в новом лингвообразовательном измерении // Романские тетради: Романия как цивилизационное понятие: сборник статей. Т. 2. М.: Языки народов мира, 2022.
16. Ушинский К. Д. Сочинения. М., 1950.
17. Фролова С. В., Есина С. В., Прибылова Н. Г. Основные требования к устной речи преподавателей высшей школы в условиях цифровизации образовательного процесса // Высшее образование сегодня. 2022. № 1-2.
18. Чжун Ф., Емельянова О. Я. Роль конфуцианства в формировании этического образа учителя в Китае // Теория и практика современного воспитания и обучения: сборник статей. Воронеж: Воронежский государственный педагогический университет, 2022.
19. Шатилов С. Ф., Саломатов К. И., Рабуновский Е. С. Профессиограмма учителя иностранного языка: методические материалы к составлению учебного плана подготовки учителя иностранного языка. М.: [б. и.], 1977.
20. Языкова Н. В. Аксиология лингвообразования: концептуальные аспекты и технологические решения // Экология языка. Моно- и межкультурная коммуникативная практика: сборник статей. Улан-Удэ: Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова, 2023.
21. Языкова Н. В., Макеева С. Н. Сущность и структура методической компетенции учителя иностранного языка // Иностранные языки в школе. 2012. № 7.
22. Языкознание: большой энциклопедический словарь. М.: Большая российская энциклопедия, 2000.

Информация об авторах | Author information**RU****Сороковых Галина Викторовна**¹, д. пед. н., проф.**Старицына Светлана Григорьевна**²**Морозова Виктория Игоревна**³, к. пед. н.**Прибылова Наталья Геннадьевна**⁴, к. пед. н.¹ Государственный университет просвещения, г. Москва^{2, 3, 4} Московский городской педагогический университет**EN****Galina Viktorovna Sorokovykh**¹, Dr**Svetlana Grigoriyevna Staritsyna**²**Viktoriia Igorevna Morozova**³, PhD**Natalia Gennadevna Pribylova**⁴, PhD¹ Federal State University of Education, Moscow^{2, 3, 4} Moscow City University¹ sorokovykh@mail.ru, ² staritsina@rambler.ru, ³ morozovavi@mgpu.ru, ⁴ pribilovang@mgpu.ru**Информация о статье | About this article**

Дата поступления рукописи (received): 21.05.2025; опубликовано online (published online): 04.07.2025.

Ключевые слова (keywords): портрет будущего учителя иностранного языка; трансформация и многоликость образа учителя; аксиологические доминанты профессионально-личностной подготовки педагога; a future foreign language teacher' profile; transformation and versatility of the teacher's image; axiological dominants of professional and personal training of the teacher; a future foreign language teacher's profile; transformation and versatility of the teacher's image; axiological dominants of professional and personal training of the teacher.