

RU

Готовность преподавателей к использованию технологий искусственного интеллекта в иноязычной подготовке студентов неязыковых вузов

Карпович И. А., Крепкая Т. Н., Медведева О. Д., Воронова Л. С., Иванова Т. Н.

Аннотация. Цель исследования состоит в определении степени готовности преподавателей неязыковых вузов к использованию технологий искусственного интеллекта (ИИ) в процессе иноязычной подготовки студентов. Для выявления ключевых факторов, оказывающих влияние на готовность профессорско-преподавательского состава интегрировать ИИ-инструменты в профессиональную деятельность, был проведен анализ работ современных исследователей по вопросам информатизации образования и проблемам использования искусственного интеллекта в лингводидактическом процессе вуза. Изучение особенностей восприятия и использования инструментов искусственного интеллекта в процессе иноязычной подготовки студентов вуза осуществлялось посредством опроса сотрудников кафедры иностранных языков Санкт-Петербургского политехнического университета (СПбПУ) Петра Великого (32 человека). Научная новизна исследования состоит в том, что авторам удалось не только изучить современное состояние проблемы готовности преподавателей к использованию ИИ-инструментов в профессиональной деятельности, но и сформулировать рекомендации по успешному внедрению технологий искусственного интеллекта в образовательный процесс вуза. В результате собранные количественные и качественные данные позволили получить более целостное представление о том, как преподаватели вуза воспринимают технологии искусственного интеллекта и используют их при организации обучения иностранным языкам в вузе, а полученные предложения и комментарии легли в основу представленных в работе практических рекомендаций.

EN

Instructors' readiness to use artificial intelligence technologies in the foreign language training of students at non-linguistic universities

I. A. Karpovich, T. N. Krepkai, O. D. Medvedeva, L. S. Voronova, T. N. Ivanova

Abstract. The aim of this study is to determine the readiness of instructors at non-linguistic universities to use artificial intelligence (AI) technologies in the foreign language training of students. To identify the key factors influencing the readiness of faculty to integrate AI tools into their professional activities, an analysis was conducted of the works of contemporary researchers on issues of informatization of education and the problems of using artificial intelligence in the linguodidactic process of higher education. The study of the peculiarities of perception and use of artificial intelligence tools in the foreign language training of university students was carried out through a survey of employees of the Department of Foreign Languages of Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University (32 people). The scientific novelty of the study lies in the fact that the authors were able not only to study the current state of the problem of teachers' readiness to use AI tools in their professional activities, but also to formulate recommendations for the successful implementation of artificial intelligence technologies in the educational process of the university. As a result, the collected quantitative and qualitative data allowed for a more holistic understanding of how university instructors perceive artificial intelligence technologies and use them in organizing foreign language instruction at the university, and the resulting suggestions and comments formed the basis of the practical recommendations presented in the work.

Введение

Технологии искусственного интеллекта (ИИ) активно внедряются во все сферы нашей жизни, преобразуя способы, методы и подходы к решению профессиональных задач. Данный процесс все больше затрагивает

и сферу образования. В частности, на данный момент ИИ-инструменты активно используются в лингводидактическом процессе вузов, предлагая широкий спектр возможностей для повышения эффективности и персонализации обучения. Актуальность данного исследования обусловлена увеличивающимся темпом интеграции ИИ-инструментов в образовательную деятельность при относительно низком уровне готовности участников учебного процесса к их рациональному использованию в целях эффективной организации обучения.

Современные инструменты на основе технологий искусственного интеллекта, такие как чат-боты, системы автоматической оценки письменных работ, платформы для адаптивного обучения и генераторы контента, потенциально могут трансформировать традиционные методы преподавания иностранных языков, делая их более интерактивными, доступными и ориентированными на индивидуальные потребности студентов.

Однако важно помнить, что внедрение технологий искусственного интеллекта не ограничивается техническим обновлением программного обеспечения или актуализацией учебных программ. Это сложный процесс, требующий когнитивной и психологической адаптации профессорско-преподавательского состава. Другими словами, преподаватели не только должны обладать необходимыми знаниями и навыками работы с технологиями искусственного интеллекта, но и быть психологически готовыми к использованию ИИ-инструментов в своей педагогической практике.

Таким образом, мы наблюдаем противоречие. С одной стороны, внедрение искусственного интеллекта в образовательный процесс дает некоторые преимущества. С другой стороны, образовательной системе приходится сталкиваться с рядом вызовов. В частности, недостаточная подготовка преподавателей может привести к тому, что образовательный потенциал технологий искусственного интеллекта останется нереализованным, а внедрение новых технологий в учебную деятельность столкнется с сопротивлением. В то же время появление новых ИИ-инструментов и их широкое использование в образовательной среде бросают вызов всей системе образования. Все большее количество исследователей заявляют о необходимости разработки нормативно-правовой базы, регламентирующей использование технологий искусственного интеллекта в высшем образовании с учетом их потенциальных недостатков и преимуществ.

В последние годы наблюдается растущий интерес к вопросам применения технологий искусственного интеллекта в образовании, что отражено в ряде исследований, посвященных как общим аспектам внедрения искусственного интеллекта, так и его специфическому использованию в различных дисциплинах.

Работы, составившие теоретическую базу исследования, входят в следующие тематические разделы:

1) общие вопросы интеграции технологий искусственного интеллекта в образовательный процесс (Жегалов и др., 2023; Лёвин и др., 2022; Ahmad et al., 2021; Al-Tkhayneh et al., 2023; Bozkurt, 2023; Ellerton, 2023; Ghosal, 2023; Holmes, Tuomi, 2022);

2) вопросы этичности и необходимости создания нормативно-правовой базы для регуляции использования ИИ-инструментов в учебном процессе (Akgun, Greenhow, 2022; Ahmed, 2024; Alawida et al., 2023; Chan, 2023; Floridi, 2021; Hogenhout, 2021; Nguyen et al., 2023; Schiff, 2022);

3) практическое использование возможностей, предоставляемых технологиями искусственного интеллекта, в лингводидактическом процессе (Карпович, 2023; Крылова, 2025; Шефиева, Исаева, 2020; Щебельская, Маер, 2023; Alharbi, Khalil, 2023; Bok, Cho, 2023; Chui, 2022; Corcuera, 2024; Delgado et al., 2020; Katsarou et al., 2023; Le et al., 2025; Lee et al., 2024; Obari, 2020; Rao, 2022; Sinhaliz et al., 2023; Xiao, Zhi, 2023);

4) готовность преподавателей к использованию ИИ-инструментов в своей профессиональной деятельности (Сысоев, 2023; Du et al., 2024; Khlaif et al., 2024; Liu, 2025; Nguyen, Nguyen, 2025; Pokrivcakova, 2019; Purnama et al., 2025; Wang et al., 2023; Zhao et al., 2025).

Теоретический анализ работ вышеперечисленных авторов позволил обосновать необходимость исследования готовности преподавателей к использованию инструментов ИИ в процессе иноязычной подготовки студентов неязыковых вузов. На основе полученных данных были сформулированы следующие задачи:

- провести теоретический анализ работ ученых по теме исследования для обоснования необходимости анализа готовности преподавателей к использованию инструментов ИИ в процессе иноязычной подготовки студентов неязыковых вузов;
- представить результаты проведенного анкетирования преподавателей иностранного языка, направленного на выявление их отношения и особенностей использования ИИ-инструментов в образовательном процессе;
- проанализировать полученные данные и сравнить их с результатами исследований, составивших теоретическую базу данной работы;
- сформулировать практические рекомендации, учет которых будет способствовать успешной интеграции технологий искусственного интеллекта в образовательный процесс вуза.

Основным эмпирическим методом исследования являлось анкетирование, которое проводилось с помощью онлайн-опросника, разработанного авторами на основе методики, предложенной в работе С. Чан (Chan, 2023). Для обработки результатов опроса были использованы статистические методы исследования. А выявление основных тенденций и вариативности ответов осуществлялось посредством описательного анализа. Помимо этого, респондентов опрашивали на предмет опасений по поводу интеграции технологий искусственного интеллекта в образовательный процесс вуза и особенностей использования ими различных сервисов искусственного интеллекта. Ответы на открытые вопросы анкеты были проанализированы посредством индуктивного подхода и на их основе были сформулированы рекомендации по предотвращению потенциальных проблем при внедрении ИИ-технологий в учебный процесс.

Практическая значимость исследования состоит в том, что полученные на эмпирическом уровне данные могут быть использованы при составлении программ повышения квалификации, направленных на успешную интеграцию ИИ в лингводидактический процесс вуза. Сформулированные в работе практические рекомендации будут полезны для разработки локальных нормативных актов и методических рекомендаций по использованию ИИ-инструментов в образовательном процессе вуза.

Обсуждение и результаты

Систематизация научно-методической литературы, составляющей теоретическую базу исследования, позволила нам определить наиболее значимые темы, затрагивающие особенности интеграции технологий искусственного интеллекта в образовательный процесс. Работы авторов (Жегалов и др., 2023; Лёвин и др., 2022; Ahmad et al., 2021; Al-Tkhayneh et al., 2023; Bozkurt, 2023; Ellerton, 2023; Ghosal, 2023; Holmes, Tuomi, 2022) посвящены общим проблемам внедрения ИИ в образовательный процесс. Наиболее часто в их исследованиях поднимаются следующие вопросы: 1) персонализация учебного процесса; 2) создание качественно новых учебных материалов и методических комплексов; 3) автоматизация проверки качества выполнения учебных заданий; 4) повышение доступности обучения, в том числе для людей с ограниченными возможностями.

На сегодняшний день всё чаще разгораются дискуссии на тему этичности, академической честности и ответственного использования ИИ-инструментов участниками образовательного процесса (Akgun, Greenhow, 2022; Ahmed, 2024; Alawida et al., 2023; Chan, 2023; Floridi, 2021; Hogenhout, 2021; Nguyen et al., 2023; Schiff, 2022). Несомненно, эти вопросы тревожат и нас, поэтому на эмпирическом уровне мы попытаемся выявить отношение коллег к данной проблеме.

Наиболее обширная группа работ, легших в основу данного исследования, посвящена вопросам практического использования технологий ИИ в лингводидактическом процессе. В области преподавания иностранных языков ИИ-инструменты находят все более широкое применение. К часто упоминаемым авторами сервисам можно отнести следующие: ChatGPT, Quillbot, Notion AI, Open AI, Grammarly, DeepSeek, Jadve AI, Memrise и другие. По мнению исследователей, искусственный интеллект обеспечивает мгновенную обратную связь, предлагая студентам разнообразные решения учебных задач, что способствует снижению у них психологического дискомфорта при изучении иностранных языков, что особенно актуально в условиях массового образования (Ahmed, 2024; Ellerton, 2023; Obari, 2020; Rao, 2022; Xiao, Zhi, 2023). Технологии искусственного интеллекта успешно используются во всех сферах лингводидактического процесса для решения разнообразных задач:

- 1) разработка систем упражнений по речевой практике (Карпович, 2023; Крылова, 2025; Шебельская, Маер, 2023; Sinhaliz et al., 2023);
- 2) введение, отработка и закрепление изучаемых лексических единиц (Шефиева, Исаева, 2020; Alharbi, Khalil, 2023; Pokrivcakova, 2019);
- 3) развитие навыков аудирования и совершенствование грамматических навыков (Chui, 2022; Delgado et al., 2020; Katsarou et al., 2023);
- 4) подготовка учебных материалов, в том числе наглядных, и разработка качественно новых учебно-методических комплексов (Карпович и др., 2025; Крылова, 2025; Obari, 2020; Rao, 2022; Xiao, Zhi, 2023);
- 5) обучение письменной практике и автоматизация проверки письменных работ (Bok, Cho, 2023; Corcuera, 2024; Le et al., 2025; Lee et al., 2024).

Проведенный анализ научно-методической литературы показывает, что успешное внедрение ИИ-инструментов в образовательный процесс зависит от уровня осведомленности и компетентности преподавателей, а использование искусственного интеллекта в преподавании иностранных языков требует от преподавателей не только технических навыков, но и педагогической гибкости (Жегалов и др., 2023; Сысоев, 2023; Шефиева, Исаева, 2020; Bozkurt, 2023; Pokrivcakova, 2019). В этой связи все чаще поднимается вопрос готовности профессорско-преподавательского состава к использованию ИИ-инструментов в профессиональной деятельности.

По мнению рассмотренных нами авторов, готовность преподавателей использовать инструменты искусственного интеллекта в иноязычной подготовке студентов неязыковых вузов является ключевым фактором успешной интеграции современных технологий в образовательный процесс. Ключевыми препятствиями остаются недостаточная цифровая грамотность преподавателей, опасения по поводу замены человеческого взаимодействия между преподавателем и студентами алгоритмами, а также этические вопросы, связанные с академической честностью. Успешная интеграция технологий искусственного интеллекта требует переосмысления роли преподавателя как наставника и модератора образовательного процесса, а также системной поддержки со стороны вузов, включая обучение работе с новыми технологиями (Шефиева, Исаева, 2020; Bozkurt, 2023; Purnama et al., 2025; Zhao et al., 2025).

Проанализировав работы авторов (Сысоев, 2023; Du et al., 2024; Khlaif et al., 2024; Liu, 2025; Nguyen, Nguyen, 2025; Pokrivcakova, 2019; Purnama et al., 2025; Wang et al., 2023; Zhao et al., 2025), мы выявили ряд факторов, влияющих на готовность преподавателей к использованию ИИ-инструментов. К ним можно отнести:

- 1) готовность к изменениям в осуществлении профессиональной деятельности: с большей долей вероятности охотнее интегрируют ИИ-технологии в учебный процесс преподаватели, открытые к инновациям и готовые адаптировать свои методы обучения под меняющиеся условия образовательной среды;
- 2) технические навыки и уверенность в работе с цифровыми инструментами: преподаватели с более высоким уровнем сформированности цифровой компетенции охотнее внедряют новые технологии в свою профессиональную деятельность;

3) уровень осведомленности о возможностях ИИ: преподаватели, имеющие четкое представление о том, как ИИ может улучшить обучение, более склонны к его использованию;

4) организационная и техническая поддержка со стороны образовательного учреждения: учебным организациям необходимо не только предоставлять преподавателям доступ к ИИ-инструментам, но и предлагать программы повышения квалификации, способствующие повышению осведомленности и готовности преподавателей к использованию технологий искусственного интеллекта.

Установленные в ходе теоретического исследования проблемы и факторы обуславливают необходимость анализа готовности преподавателей к использованию инструментов ИИ в процессе иноязычной подготовки студентов неязыковых вузов. Для решения этой задачи был подготовлен опросник, включающий в себя закрытые и открытые вопросы на следующие темы:

- 1) использование технологий искусственного интеллекта преподавателями высших учебных заведений;
- 2) характер использования ИИ-инструментов студентами;
- 3) видение того, как технологии ИИ изменят преподавание и обучение иностранным языкам в будущем;
- 4) потенциальные риски и этические вопросы, связанные с использованием технологий искусственного интеллекта в образовательном процессе вуза.

Опрос проводился в начале весеннего семестра 2024-2025 учебного года (февраль-март 2025 г.) с последующей обработкой и систематизацией полученных результатов (апрель-май 2025 г.). В анкетировании приняли участие 32 сотрудника кафедры иностранных языков из числа профессорско-преподавательского состава. Отбор респондентов основывался на их добровольном желании участвовать в исследовании. Перед прохождением опроса участники заполняли форму информированного согласия.

В анкету был включен ряд утверждений, отражающих различные аспекты использования и восприятия участниками технологий искусственного интеллекта. Они представлены в Таблице 1.

Респондентам необходимо было выразить степень согласия с предложенными утверждениями по шкале от 1 до 5, где 1 – совершенно не согласен, 3 – затрудняюсь ответить, 5 – полностью согласен.

Таблица 1. Опросник для изучения особенностей использования инструментов ИИ в лингводидактическом процессе вуза

№	УТВЕРЖДЕНИЕ
1	Я имею некоторый опыт использования ИИ-инструментов при подготовке к занятиям.
2	ИИ-инструменты отлично помогают студентам в изучении иностранного языка, так как они доступны в любое время.
3	ИИ-инструменты дают мгновенные ответы по выполнению заданий по иностранному языку.
4	ИИ-инструменты позволяют студентам найти уникальные идеи и решения, до которых сложно додуматься самому.
5	Использование ИИ-инструментов при выполнении заданий по иностранному языку значительно экономит студентам время.
6	Использование ИИ-инструментов помогает формировать цифровую компетентность студентов.
7	Использование ИИ-инструментов при выполнении заданий по иностранному языку улучшает письменные навыки студентов.
8	Доступ к ИИ-инструментам предоставляется анонимно, что делает их удобным помощником в изучении иностранного языка.
9	Студенты могут задавать нейросети такие вопросы, которые постеснялись бы задать преподавателю.
10	Студентам проще задать вопрос нейросети, чем спросить у преподавателя, так как они боятся его критики.
11	Если студент использовал ИИ-инструменты для выполнения задания по иностранному языку, преподаватель сможет это определить.
12	При подготовке групповых проектов использование технологий искусственного интеллекта ухудшает качество взаимодействия обучающихся.
13	Использование ИИ-технологий препятствует развитию метакогнитивных навыков студентов (навыки работы в команде, решение проблем, личная эффективность).
14	Студенты могут начать чрезмерно полагаться на помощь ИИ-инструментов в выполнении заданий по иностранному языку.
15	Меня беспокоит, что обучающиеся используют ИИ-инструменты для выполнения заданий по иностранному языку.
16	Ценность получения высшего образования снижается, если студенты используют ИИ-инструменты при подготовке заданий по иностранному языку.
17	Использование ИИ-инструментов в обучении должно регулироваться образовательной организацией (правила, требования, проверки).
18	ИИ-инструменты помогают в выполнении заданий по иностранному языку так же эффективно, как и преподаватель.
19	В будущем ИИ-инструменты смогут заменить преподавателей иностранного языка.
20	При изучении иностранного языка студенты предпочли бы программу, основанную на применении ИИ-инструментов, традиционным аудиторным занятиям.
21	Использование технологий ИИ положительно сказывается на успешности изучения иностранного языка в вузе.
22	Внедрение ИИ-инструментов в процесс обучения иностранному языку улучшает академическую успеваемость студентов.
23	Я планирую использовать инструменты искусственного интеллекта в своей дальнейшей педагогической практике.

В опросе приняли участие 32 респондента разных возрастных категорий и с разным стажем работы. Данные об исследуемой выборке представлены на Диаграммах 1 и 2.

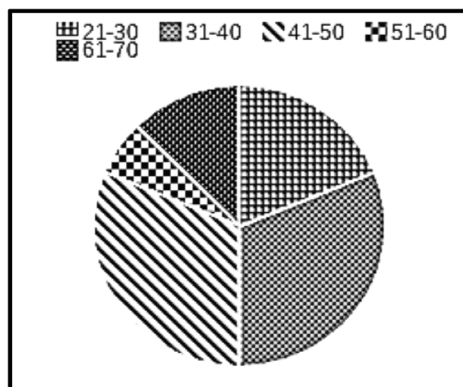


Диаграмма 1. Возраст респондентов

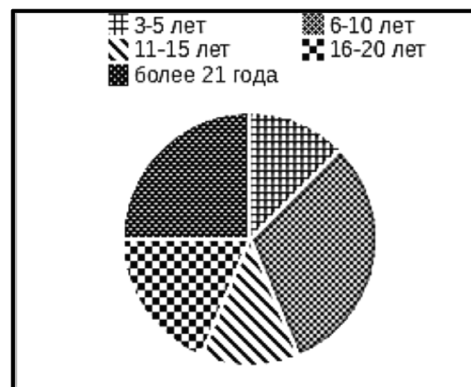


Диаграмма 2. Опыт педагогической деятельности

На Диаграмме 1 представлена информация о возрасте респондентов. Большинство опрошенных (62%) относятся к возрастной категории 31-50 лет (по равному количеству человек в группах 31-40 лет и 41-50 лет). В исследовании также приняли участие работники кафедры в возрасте 21-30 лет (19%), 51-60 лет (6%) и 61-70 лет (13%). Все участники опроса – женщины.

Опыт педагогической деятельности респондентов можно пронаблюдать на Диаграмме 2. Большинство участников опроса имеют стаж работы более 10 лет (57%): от 11 до 15 лет – 12%, от 16 до 20 лет – 19% и более 21 года – 26%. Треть респондентов имеет стаж работы по специальности от 6 до 10 лет (31%). Самую малочисленную группу представляют работники со стажем педагогической деятельности от 3 до 5 лет (12%).

Результаты опроса преподавателей представлены в Таблице 2. Для каждого пункта из Таблицы 1 приведены данные по респондентам, не согласным с утверждением (1-2 балла), согласным с ним (4-5 баллов) или затруднившимся дать ответ (3 балла). В последней колонке приводятся средние значения по каждому утверждению (от 1 до 5).

Таблица 2. Результаты опроса профессорско-преподавательского состава кафедры иностранных языков СПбПУ Петра Великого

№ УТВЕРЖДЕНИЯ	СОГЛАСЕН	ЗАТРУДНЯЮСЬ ОТВЕТИТЬ	НЕ СОГЛАСЕН	СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ
1	100%	-	-	4,94
2	69%	19%	12%	3,88
3	69%	25%	6%	3,94
4	56%	12%	32%	3,69
5	81%	12%	7%	4,13
6	62%	31%	7%	3,75
7	12%	-	88%	2,06
8	25%	56%	19%	3,19
9	76%	12%	12%	3,94
10	69%	19%	12%	3,69
11	75%	-	25%	3,63
12	75%	19%	6%	3,94
13	63%	12%	25%	3,38
14	94%	6%	-	4,63
15	62%	38%	-	3,88
16	56%	19%	25%	3,44
17	69%	25%	6%	4,06
18	19%	12%	69%	2,44
19	12%	25%	6%	2,13
20	63%	12%	25%	3,56
21	37%	38%	25%	3,13
22	37%	19%	44%	2,94
23	88%	12%	0%	4,31

Вопрос готовности преподавателей к использованию ИИ-инструментов в педагогической деятельности имеет большое значение. Мы согласны с исследователями (Du et al., 2024; Khlaif et al., 2024; Liu, 2025; Nguyen, 2025; Pokrivcakova, 2019; Purnama et al., 2025), что преподаватели, имеющие базовые знания о возможностях ИИ-технологий и опыт работы с ними, более склонны к внедрению искусственного интеллекта в педагогическую деятельность. Полученные данные свидетельствуют о том, что опрошенные преподаватели имеют достаточный уровень осведомленности об использовании ИИ-технологий в обучении. Все участники

опроса (100%) в той или иной степени использовали ИИ-инструменты для подготовки учебных материалов (среднее значение = 4,02) и планировали использовать ИИ-технологии в своей работе в дальнейшем (88%, среднее значение = 4,19). Другими словами, респонденты открыты для интеграции технологий искусственного интеллекта в педагогическую деятельность.

Успешная интеграция искусственного интеллекта в учебную деятельность требует не только технической готовности, но и методической адаптации, чтобы технологии стали естественной частью образовательного процесса (Лёвин и др., 2022; Zhao et al., 2025). В иноязычной подготовке это может выражаться во внедрении в учебные программы ИИ-инструментов для анализа ошибок в речи студентов, генерации персонализированных упражнений или организации виртуальных языковых практик (Карпович, 2022; Obari, 2020; Delgado et al., 2020). Готовность преподавателей к использованию ИИ-инструментов возрастает, когда технологии интегрируются в существующие учебные процессы, например в проектное обучение или контрольные мероприятия. Однако полученные данные свидетельствуют о том, что большинство преподавателей скептически относятся к использованию ИИ-инструментов в заданиях подобного рода. В частности, только 6% опрошенных не согласились с утверждением, что использование ИИ-инструментов при подготовке групповых проектов ухудшает взаимодействие обучающихся. Более того, большинство респондентов считают, что использование технологий искусственного интеллекта в обучении иностранному языку препятствует развитию метакогнитивных навыков студентов (63%, среднее значение = 3,38).

Как уже упоминалось выше, возможности искусственного интеллекта, такие как автоматическая проверка заданий, персонализированное обучение и создание интерактивных учебных материалов, активно используются в педагогической практике для улучшения качества обучения (Карпович, 2023; Крылова, 2025; Ahmed, 2024; Al-Tkhayneh et al., 2023; Chui, 2022; Corcuera, 2024; Ellerton, 2023; Ghosal, 2023; Katsarou et al., 2023; Obari, 2020; Rao, 2022; Sinhaliz et al., 2023). Эффективное использование этих инструментов требует от преподавателей не только технической грамотности, но и способности интегрировать ИИ-технологии в существующие педагогические практики.

Проведенный в рамках данного исследования опрос показывает, что у респондентов из числа профессорско-преподавательского состава есть некоторый опыт разработки учебных материалов и индивидуальных учебных заданий. Наиболее часто респонденты используют в своей работе чат-боты для подготовки учебных материалов и системы автоматической оценки письменных работ. Однако практическое применение таких технологий остается ограниченным и фрагментарным, что требует дальнейшего развития методической базы и повышения цифровой компетентности педагогов.

Данное положение согласуется с результатами исследования С. А. Жегалова и соавторов (2023). По его словам, большинство педагогов (91,3%) используют цифровые технологии в преподавании, однако лишь часть из них готова интегрировать ИИ-инструменты, такие как чат-боты или системы автоматической проверки работ, в учебный процесс на постоянной основе. Сходные идеи представлены в работах других авторов (Сысоев, 2023; Du et al., 2024; Khlaif et al., 2024; Liu, 2025; Nguyen, Nguyen, 2025; Pokrivcakova, 2019; Purnama et al., 2025; Wang et al., 2023; Zhao et al., 2025), подчеркивающих важность повышения квалификации профессорско-преподавательского состава для эффективного внедрения технологий искусственного интеллекта в учебный процесс.

Результаты анкетирования показали, что многие преподаватели выражают нейтральное или положительное отношение к внедрению ИИ-инструментов для формирования цифровой компетенции обучающихся (62%, среднее значение = 3,75) и развития у них языковых навыков. В качестве преимуществ внедрения технологий искусственного интеллекта в учебный процесс назывались:

- 1) их доступность (69%, среднее значение = 3,88);
- 2) возможность получения персонализированных предложений по выполнению заданий в кратчайшие сроки (69%, среднее значение = 3,94);
- 3) предоставление уникальных идей и решений (56%, среднее значение = 3,69).

Респонденты отмечали преимущества в использовании ИИ-инструментов для обучающихся, например:

- 1) ИИ-инструменты могут предоставить студентам мгновенные ответы (69%, среднее значение = 3,94);
- 2) использование технологий искусственного интеллекта при выполнении заданий по иностранному языку экономит студентам время (81%, среднее значение = 4,13);
- 3) студенты могут задавать нейросети вопросы, которые они по каким-либо причинам не стали бы задавать преподавателю (75%, среднее значение = 3,94).

В контексте иноязычной подготовки это несомненно создаёт потенциал для персонализации обучения. При этом опрошенные затруднились с оценкой утверждения, что ИИ-инструменты являются удобным помощником в изучении иностранного языка ввиду того, что доступ к ним предоставляется анонимно (56%), 25% респондентов согласились с ним.

Результаты других исследований, рассмотренных нами, также демонстрируют нейтральное и положительное отношение преподавателей к использованию ИИ-инструментов (Сысоев, 2023; Шефиева, Исаева, 2020; Щебельская, Маер, 2023). Однако П. В. Сысоев отмечает, что готовность преподавателей высшей школы к использованию технологий искусственного интеллекта в образовательном процессе во многом варьируется в зависимости от направленности преподаваемой дисциплины.

Полученные нами данные говорят о том, что, несмотря на положительное отношение к ИИ-инструментам, преподаватели видят необходимость в регулировании их использования в деятельности учебных заведений,

в частности посредством внедрения соответствующих локальных нормативных актов (69%, среднее значение = 4,1). Помимо положения о том, что применение искусственного интеллекта должно регулироваться образовательной организацией, были высказаны опасения по поводу того, что обучающиеся используют технологии искусственного интеллекта для выполнения заданий по иностранному языку (62% респондентов согласились, а 38% затруднились дать ответ, среднее значение = 4,63) и чрезмерно полагаются на них (94%, среднее значение = 4,63). Также опрошенные выразили сомнение в способности преподавателей точно определять, использует ли студент технологии искусственного интеллекта для выполнения заданий (75%, среднее значение = 3,63), что ставит вопрос об этичности их использования и подтверждает озабоченность многих исследователей вопросами академической честности при использовании ИИ-технологий в образовательном процессе (Ahmed, 2024; Al-Tkhayneh et al., 2023; Chan, 2023; Floridi, 2021; Hogenhout, 2021; Schiff, 2022).

По мнению преподавателей, использование студентами технологий искусственного интеллекта для выполнения заданий по иностранному языку снижает ценность получения высшего образования (56%, среднее значение = 3,44). Чуть больше трети опрошенных (37%, половина из которых имеют стаж более 21 года) согласились с утверждением, что внедрение ИИ-инструментов в учебный процесс в вузе положительно сказывается на успешности студентов в изучении иностранного языка. При этом 25% опрошенных не согласились с данным утверждением, а 38% затруднились дать ответ. Такое же число респондентов (67% из которых имеют стаж более 16 лет) считают, что использование ИИ-инструментов в процессе обучения иностранному языку положительно сказывается на академической успеваемости студентов. Чуть меньше половины опрошенных (44%) не согласились с данным утверждением.

Исследуя возможности искусственного интеллекта для обучения иностранному языку, авторы часто рассматривают вопросы обучения письменной практике и автоматизации проверки письменных работ обучающихся (Bok, Cho, 2023; Corcuera, 2024; Le et al., 2025; Lee et al., 2024; Xiao, Zhi, 2023). При этом многие авторы рассматривают не только преимущества, которые дает искусственный интеллект для проверки письменных работ, но и поднимают вопрос этичности и академической честности обучающихся (Ahmed, 2024; Alawida et al., 2023; Chui, 2022; Ellerton, 2023). Результаты проведенного опроса подтверждают опасения вышеперечисленных исследователей. Абсолютное большинство респондентов (88%) не согласны с утверждением о том, что использование ИИ-инструментов при выполнении заданий по иностранному языку поможет улучшить письменные навыки студентов.

Серьезным препятствием для внедрения ИИ-инструментов, по мнению исследователей, является недостаточная осведомленность преподавателей о реальных возможностях технологий и их методологическом потенциале (Лёвин и др., 2022; Шефиева, Исаева, 2020; Шебельская, Маер, 2023; Ellerton, 2023; Ghosal, 2023). В частности, Б. А. Лёвин с соавторами (2022) отмечает, что многие педагоги ассоциируют искусственный интеллект с полностью автономными системами, заменяющими преподавателя, тогда как на практике речь идёт о вспомогательных инструментах, таких как виртуальные ассистенты или аналитические платформы для мониторинга прогресса студентов. С. А. Жегалов с соавторами (2023) к ключевым барьерам также относит недостаточную техническую грамотность преподавателей и опасения по поводу замены их функций алгоритмами.

Результаты нашего опроса показали, что преподаватели в целом не согласны с утверждением, что технологии искусственного интеллекта заменят учителей в будущем (63%, среднее значение = 2,1). Только 12% респондентов согласились с утверждением, что ИИ-инструменты в будущем заменят преподавателей иностранного языка. Интересным является тот факт, что все вошедшие в эту выборку респонденты имеют стаж педагогической деятельности от 11 до 15 лет. Среди коллег, имеющих стаж более 16 лет, среднее значение по данному утверждению составило 1,7.

Опрошенные также не считают, что использование ИИ-инструментов помогает в выполнении заданий по иностранному языку так же эффективно, как и преподаватели (69%, среднее значение = 2,37). В особенности это относится к проверке заданий. Так, педагоги предпочитают сохранять контроль над процессом проверки выполняемых студентами работ, опасаясь неточностей ИИ-инструментов. Это подтверждает предположение исследователей (Al-Thayneh et al., 2023; Ghosal, 2023; Chui, 2022; Liu, 2025; Nguyen, Nguyen, 2025), что внедрение искусственного интеллекта меняет роль преподавателя в учебном процессе, автоматизируя часть его профессиональных обязанностей, но ни в коем случае не заменяет его.

Таким образом, полученные в ходе исследования результаты свидетельствуют о том, что преподаватели готовы к внедрению ИИ-инструментов в лингводидактический процесс вуза. Они осведомлены о потенциальных возможностях, предоставляемых технологиями искусственного интеллекта. Чаще всего это подготовка учебных материалов и различного рода заданий, разработка упражнений, генерация изображений для создания наглядности, автоматизация проверки выполненных заданий и т. д. К недостаткам технологий искусственного интеллекта преподаватели относят ограниченность социального взаимодействия с обучающимися, чрезмерную зависимость от технологий искусственного интеллекта и необходимость разработки локальных актов, регламентирующих использование искусственного интеллекта в высшем образовании с учетом их потенциальных рисков и возможностей. Опрошенные преподаватели сомневаются, что интеграция ИИ-инструментов в процесс языковой подготовки студентов выведет обучение на новый уровень, положительно скажется на успешности изучения иностранного языка в вузе или улучшит академическую успеваемость студентов.

В целом результаты опроса во многом совпадают с положениями, представленными в работах, составивших теоретическую базу исследования. Они указывают на открытость преподавателей к внедрению технологий

искусственного интеллекта в высшее образование и признание ими потенциальных преимуществ и проблем, связанных с интеграцией ИИ. Мы также согласны с утверждением, что готовность преподавателей к использованию ИИ-инструментов в иноязычной подготовке студентов неязыковых вузов зависит от множества факторов, включая уровень осведомленности, технические умения, педагогическую компетентность и отношение к инновациям.

Качественные данные, собранные при опросе преподавателей, позволили получить ценные предложения и комментарии, на основе которых мы сделали вывод, что для успешного внедрения технологий искусственного интеллекта в образовательный процесс вуза следует учитывать следующие рекомендации.

1. Важно обеспечить обучение преподавателей эффективному использованию и интеграции ИИ-технологий в педагогическую практику. Исследования указывают на необходимость разработки комплексных программ профессиональной подготовки и повышения квалификации, направленных на повышение готовности преподавателей к внедрению ИИ в образовательный процесс, так как текущий уровень цифровой компетентности часто ограничивается базовыми инструментами (Жегалов и др., 2023). Преподаватели, прошедшие специальную подготовку, демонстрируют более высокую готовность к использованию ИИ и более эффективно применяют эти инструменты в своей практике (Pokrivcakova, 2019; Zhao et al., 2025).

2. Учебным заведениям необходимо разработать политику этичного использования технологий искусственного интеллекта. Однако при этом следует поощрять использование ИИ-инструментов студентами для совершенствования цифровой компетенции и обеспечения развития важных профессиональных навыков (Bozkurt, 2023; Floridi, 2021; Hogenhout, 2021; Schiff, 2022; Al-Tkhayneh et al., 2023; Ghosal, 2023).

3. Внедрение ИИ-технологий в учебный процесс должно осуществляться исключительно в качестве дополнительных инструментов для оказания помощи преподавателям и студентам, а не в качестве замены преподавателя и уменьшения взаимодействия между участниками образовательного процесса (Ahmed, 2024; Schiff, 2022; Лёвин и др., 2022).

4. Необходимо создание образовательной среды, располагающей студентов и преподавателей к открытому обсуждению преимуществ и проблем, связанных с использованием ИИ-технологий в высшем образовании.

Заключение

Мы можем сделать вывод, что задачи данной исследовательской работы были решены в полной мере. Проведенный анализ статей, составивших теоретическую базу исследования, позволил выявить наиболее актуальные проблемы внедрения ИИ-инструментов в образовательную деятельность. Рассмотренные на теоретическом уровне вопросы практического применения ИИ-инструментов в лингводидактическом процессе вуза, а также проблемы этичности их использования и готовности преподавателей к их применению в профессиональной деятельности легли в основу эмпирического исследования.

Теоретический обзор литературы позволил обосновать необходимость анализа готовности преподавателей к использованию инструментов ИИ в процессе иноязычной подготовки студентов, а результаты проведенного анкетирования дали нам более целостное представление о том, как преподаватели вуза воспринимают технологии искусственного интеллекта и используют их в своей профессиональной деятельности.

В ходе исследования была проведена оценка готовности преподавателей к использованию инструментов ИИ в процессе иноязычной подготовки студентов неязыковых вузов и выявлены ключевые факторы, оказывающие влияние на данную готовность. Полученные результаты свидетельствуют о том, что преподаватели открыты для интеграции технологий искусственного интеллекта в педагогическую деятельность. Они осведомлены о потенциальных возможностях, предоставляемых технологиями искусственного интеллекта, хотя эти знания часто носят фрагментарный характер, а использование технологий искусственного интеллекта имеет несистемный характер. По нашему мнению, это требует дальнейшего развития методической базы и разработки новых курсов и дополнительных программ повышения квалификации профессорско-преподавательского состава.

Проанализировав полученные эмпирические данные, мы сделали вывод, что они во многом коррелируются с результатами исследований, составивших теоретическую базу данной работы. Ограниченность социального взаимодействия с обучающимися, чрезмерная зависимость от ИИ-технологий и вопросы этичности и академической честности вызывают наибольшее беспокойство у преподавателей. Коллеги зачастую обоснованно сомневаются, что интеграция ИИ-инструментов в процесс языковой подготовки студентов выведет обучение на новый уровень и положительно скажется на успешности изучения иностранного языка в вузе. Это положение в очередной раз подтверждает необходимость разработки законопроектов и локальных нормативных актов, регламентирующих использование искусственного интеллекта в высшем образовании.

Систематизация полученных результатов позволила сформулировать практические рекомендации, учет которых будет способствовать успешной интеграции технологий искусственного интеллекта в образовательный процесс вуза. К ним мы отнесли: обучение преподавателей эффективному внедрению ИИ-технологий в профессиональную деятельность, разработку политики этичного использования инструментов искусственного интеллекта в учебном процессе и создание образовательной среды, располагающей к открытому обсуждению преимуществ и проблем, связанных с использованием ИИ.

В качестве перспектив дальнейшего исследования полученные результаты могут быть использованы для разработки локальных нормативных актов и методических рекомендаций по использованию ИИ-инструментов в лингводидактическом процессе вуза, а также при составлении программ повышения квалификации преподавателей, направленных на успешную интеграцию ИИ в процесс обучения иностранным языкам.

Источники | References

1. Жегалов С. А., Кузнецова Д. В., Литовченко М. Д., Малахов С. В., Симонов К. О. Использование искусственного интеллекта в образовании // Педагогическое образование. 2023. Т. 4. № 6.
2. Карпович И. А. Актуализация рабочих программ дисциплины «Иностранный язык» в условиях цифровизации обучения в вузе // Ученые записки Санкт-Петербургского университета технологий управления и экономики. 2022. № 3 (79).
3. Карпович И. А. Использование Notion AI для создания упражнений в рамках обучения дисциплине «иностранный язык» в военном вузе // Использование новых педагогических технологий как средство повышения эффективности образовательного процесса: материалы II межвузовской научно-практической конференции. М.: Перо, 2023.
4. Карпович И. А., Медведева О. Д., Бышук Г. В. Практические рекомендации по разработке современных учебно-методических комплексов для курса дисциплины «Иностранный язык: Профессионально-ориентированный курс» // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2025. Т. 10. № 4.
5. Крылова Е. А. Использование технологий искусственного интеллекта в преподавании иностранных языков в высшей школе // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2025. № 238.
6. Лёвин Б. А., Пискунов А. А., Поляков В. Ю., Савин А. В. Искусственный интеллект в инженерном образовании // Высшее образование в России. 2022. Т. 31. № 7.
7. Сысоев П. В. Искусственный интеллект в образовании: осведомлённость, готовность и практика применения преподавателями высшей школы технологий искусственного интеллекта в профессиональной деятельности // Высшее образование в России. 2023. Т. 32. № 10.
8. Шефиева Э. Ш., Исаева Т. Е. Использование искусственного интеллекта в образовательном процессе высших учебных заведений (на примере обучения иностранным языкам) // Общество: социология, психология, педагогика. 2020. № 10.
9. Щебельская Э. Г., Маер В. В. Применение искусственного интеллекта в преподавании иностранного языка в неязыковом вузе // Мир науки, культуры, образования. 2023. № 5 (102).
10. Ahmad S. F., Rahmat M. K., Mubarik M. S., Alam M. M., Hyder S. I. Artificial intelligence and its role in education // Sustainability. 2021. № 13 (22).
11. Ahmed R. Exploring ChatGPT Usage in Higher Education: Patterns, Perceptions, and Ethical Implications Among University Students // Journal of Digital Learning and Distance Education. 2024. № 3 (6).
12. Akgun S., Greenhow C. Artificial intelligence in education: Addressing ethical challenges in K-12 settings // AI and Ethics. 2022. № 2 (3).
13. Alawida M., Mejri S., Mehmood A., Chikhaoui B., Isaac Abiodun O. A comprehensive study of ChatGPT: advancements, limitations, and ethical considerations in natural language processing and cybersecurity // Information. 2023. Vol. 14. № 8.
14. Alharbi K., Khalil L. Artificial intelligence (AI) in ESL vocabulary learning: An exploratory study on students and teachers' perspectives // Migration Letters. 2023. № 20 (S12).
15. Al-Tkhayneh K. M., Alghazo E. M., Tahat D. The advantages and disadvantages of using artificial intelligence in education // Journal of Educational and Social Research. 2023. Vol. 13. № 4.
16. Bok E., Cho Y. Examining Korean EFL college students' experiences and perceptions of using ChatGPT as a writing revision tool // Journal of English Teaching through Movies and Media. 2023. Vol. 24. № 4.
17. Bozkurt A. Generative artificial intelligence (AI) powered conversational educational agents: The inevitable paradigm shift // Asian Journal of Distance Education. 2023. Vol. 18. № 1.
18. Chan C. A comprehensive AI policy education framework for university teaching and learning // International Journal of Educational Technology in Higher Education. 2023. № 20.
19. Chui H. The QuillBot grammar checker: Friend or foe of ESL student writers? // Journal of Creative Practices in Language Learning and Teaching. 2022. Vol. 10. № 1.
20. Corcuera L. Uncovering QuillBot: Filipino Senior High School Students' Experiences and Factors Influencing Its Use in Enhancing Language Writing Skills // International Journal of Scholars in Education. 2024. Vol. 7. № 2.
21. Delgado H. O. K., Azevedo de Fay A., Sebastiany M. J., Silva A. D. C. Artificial intelligence adaptive learning tools: the teaching of English in focus // BELT-Brazilian English Language Teaching Journal. 2020. Vol. 11. № 2.
22. Du H., Sun Y., Jiang H., Atiquil Islam A. Y. M., Gu X. Exploring the effects of AI literacy in teacher learning: an empirical study // Humanit Social Sci Commun. 2024. Vol. 11. № 1.
23. Ellerton W. The human and machine, 2022-23: Open AI, ChatGPT, QuillBot, Grammarly, Google, Google Docs & Humans // Visible Language. 2023. Vol. 57. № 1.
24. Floridi L. A Unified Framework of Five Principles for AI in Society // Ethics, Governance, and Policies in Artificial Intelligence. Springer International Publishing AG, 2021. № 144.
25. Ghosal B. Pros and cons of artificial intelligence in education: A review // Digital transformation in education: Emerging markets and opportunities. Bentham Science, 2023.
26. Hogenhout L. A Framework for Ethical AI at the United Nations // Unite Papers. 2021. № 1.
27. Holmes W., Tuomi I. State of the art and practice in AI in education // European Journal of Education. 2022. Vol. 57. № 4.

28. Katsarou E., Wild F., Sougari A., Chatzipanagiotou P. A Systematic Review of Voice-based Intelligent Virtual Agents in EFL Education // *International Journal of Emerging Technologies in Learning*. 2023. Vol. 18. № 10.
29. Khlaif Z. N., Ayyoub A., Hamamra B., Bensalem E., Mitwally M. A. A., Ayyoub A., Hattab M. K., Shadid F. University teachers' views on the adoption and integration of generative AI tools for student assessment in higher education // *Educ Sci*. 2024. Vol. 14. № 10.
30. Le T. T. P., Quach T. T. N., Pham T. X. T., Nguyen D. L. A Systematic Review of How ChatGPT is Perceived and Utilized in EFL Writing Classes: Implications for Vietnam // *AsiaCALL Online Journal*. 2025. Vol. 16. № 1.
31. Lee Y. J., Davis R. O., Lee S. O. University students' perceptions of artificial intelligence-based tools for English writing courses // *Online Journal of Communication and Media Technologies*. 2024. Vol. 14. № 1.
32. Liu N. Exploring the factors influencing the adoption of artificial intelligence technology by university teachers: the mediating role of confidence and AI readiness // *BMC Psychology*. 2025. № 13.
33. Nguyen A., Ngo H. N., Hong Y., Dang B., Nguyen B. P. T. Ethical principles for artificial intelligence in education // *Education and Information Technologies*. 2023. Vol. 28. № 4.
34. Nguyen C., Nguyen V. How teachers' AI readiness affects AI integration: insights from modeling analysis // *International Journal of Evaluation and Research in Education*. 2025. № 14.
35. Obari H. The integration of AI and virtual learning in teaching EFL under COVID-19 // *ICERI2020 Proceedings*. 2020. <https://doi.org/10.21125/iceri.2020.1740>
36. Pokrivcakova S. Preparing teachers for the application of AI-powered technologies in foreign language education // *Journal of Language and Cultural Education*. 2019. Vol. 7. № 3.
37. Purnama M., Adnyana I., Sogen A., Indrawan G., Santosa M. Teacher's Readiness Toward Artificial Intelligence in The School of North Bali // *Jurnal Paedagogy*. 2025. Vol. 12. № 1.
38. Rao G. The design and implementation of EFL teaching resource database based on AI technology // *Studies in English Language Teaching*. 2022. Vol. 10. № 3.
39. Schiff D. Education for AI, not AI for Education: The Role of Education and Ethics in National AI Policy Strategies // *International Journal of Artificial Intelligence in Education*. 2022. Vol. 32. № 3.
40. Sinhaliz S., Burdjaco Z., Du Preez J. How ChatGPT Could Revolutionize Academia // *IEEE Spectrum*. 2023. <https://spectrum.ieee.org/how-chatgpt-could-revolutionize-academia>
41. Wang X., Li L., Tan S. C., Yang L., Lei J. Preparing for AI-enhanced education: Conceptualizing and empirically examining teachers' AI readiness // *Computers in Human Behavior*. 2023. № 146.
42. Xiao Y., Zhi Y. An exploratory study of EFL learners' use of ChatGPT for language learning tasks: Experience and perceptions // *Languages*. 2023. Vol. 8. № 3.
43. Zhao J., Li S., Zhang J. Understanding Teachers' Adoption of AI Technologies: An Empirical Study from Chinese Middle Schools // *Systems*. 2025. Vol. 13. № 4.

Информация об авторах | Author information

RU Карпович Ирина Александровна¹, к. пед. н., доц.
 Крепкая Татьяна Николаевна², к. пед. н., доц.
 Медведева Олеся Дмитриевна³, к. пед. н.
 Воронова Лариса Сергеевна⁴
 Иванова Татьяна Николаевна⁵
^{1, 2, 3, 4, 5} Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

EN Irina Alexandrovna Karpovich¹, PhD
 Tatyana Nikolaevna Krepkaya², PhD
 Olesya Dmitrievna Medvedeva³, PhD
 Larisa Sergeevna Voronova⁴
 Tatyana Nikolaevna Ivanova⁵
^{1, 2, 3, 4, 5} Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University

¹ karpovich_ia@spbstu.ru, ² krepkaya_tn@spbstu.ru, ³ medvedeva_od@spbstu.ru,

⁴ voronova_ls@spbstu.ru, ⁵ ivanova_tn@spbstu.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 12.06.2025; опубликовано online (published online): 07.07.2025.

Ключевые слова (keywords): цифровизация образования; цифровая компетенция преподавателя; технологии искусственного интеллекта; инструменты искусственного интеллекта; готовность к внедрению ИИ-инструментов; обучение иностранным языкам в вузе; лингводидактический процесс в вузе; digitalization of education; digital competence of the teacher; artificial intelligence technologies; artificial intelligence tools; readiness for the implementation of AI tools; foreign language teaching at the university; linguodidactic process at the university.