ИЗДАТЕЛЬСТВО грамота

Педагогика. Вопросы теории и практики
Pedagogy. Theory & Practice

ISSN 2686-8725 (online)
ISSN 2500-0039 (print)

2025. Том 10. Выпуск 8 | 2025. Volume 10. Issue 8
Материалы журнала доступны на сайте (articles and issues available at): pedagogy-journal.ru

RU

Формирование у студентов – будущих учителей иностранного языка умений научно-исследовательской деятельности в процессе прохождения педагогической практики

Найденова М. Ю.

Аннотация. Цель исследования состоит в обосновании эффективности методики формирования умений научно-исследовательской деятельности у студентов педагогических направлений подготовки (профиль – «Иностранный язык») в процессе прохождения педагогической практики в учреждениях общего среднего образования г. Москвы. В статье проанализированы теоретические основания интеграции исследовательской деятельности в структуру педагогического образования, предложена авторская методика поэтапного формирования у студентов – будущих учителей иностранного языка умений научно-исследовательской деятельности в контексте методической подготовки и представлены результаты ее эффективности в ходе экспериментального обучения. Разработанная автором методика базируется на деятельностном подходе и включает четыре этапа: мотивационно-ценностный, когнитивно-операциональный, проектно-деятельностный и рефлексивно-аналитический. На каждом этапе выделяется цель, типы заданий и упражнений, методы, приемы и формы работы со студентами и формируемые умения, отраженные по уровням «знать», «уметь», «владеть». Научная новизна проведенного исследования заключается в том, что оно вносит определённый вклад в лингводидактику, расширяя представления о формировании умений научно-исследовательской деятельности у студентов – будущих учителей иностранного языка, восполняя пробел в существующих методиках, а именно в уточнении содержания, принципов и педагогических условий формирования данных умений. В результате исследования обоснована целесообразность применения разработанного комплекса заданий и упражнений, обеспечивающего повышение уровня сформированности данных умений в процессе профессиональной подготовки.

EN

Developing research skills in pre-service foreign language teachers during teaching practicum

M. Y. Naydenova

Abstract. The research aims to substantiate the effectiveness of a methodology for developing research skills in pedagogical students (training program specialization “Foreign language”) during their teaching practicum in general secondary education institutions in Moscow. The article analyzes the theoretical foundations of integrating research activities into the structure of pedagogical education, proposes an original methodology for the phased development of research skills in students – future foreign language teachers – in the context of methodological training, and presents the results of its effectiveness testing during experimental teaching. The methodology developed by the author is based on an activity-based approach and includes four stages: motivational-value, cognitive-operational, project-activity, and reflective-analytical. At each stage, the goal, types of tasks and exercises, methods, techniques, and forms of work with students, and the skills being developed reflected at the levels of knowledge, ability, and mastery are highlighted. The scientific novelty of the research lies in the fact that it makes a certain contribution to linguodidactics, expanding the understanding of the development of research skills in students – future foreign language teachers – filling a gap in existing methodologies, namely in clarifying the content, principles, and pedagogical conditions for the formation of such skills. As a result of the research, the feasibility of using the developed complex of tasks and exercises, which ensures an increase in the level of formation of these skills in the process of professional training, is substantiated.

Научная статья (original research article) | **https://doi.org/10.30853/ped20250125**

© 2025 Авторы. © 2025 ООО Издательство «Грамота» (© 2025 The Authors. © 2025 Gramota Publishing, LLC). Открытый доступ предоставляется на условиях лицензии CC BY 4.0 (open access article under the CC BY 4.0 license): https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/

Введение

Актуальность исследования определяется тем, что в условиях непрерывно меняющейся системы высшего образования, цифровизации обучения и высоких требований к профессиональной деятельности учителя, научно-исследовательская деятельность остаётся ключевым компонентом методической подготовки каждого молодого специалиста. Современные вызовы в сфере иноязычного образования требуют от педагогов не только глубоких предметных знаний, но и способности к исследовательской деятельности, которая позволяет анализировать, проектировать и совершенствовать образовательный процесс. В контексте обновления образовательных стандартов и внедрения новых педагогических технологий возрастает необходимость интеграции исследовательской деятельности в методическую подготовку студентов педагогических вузов. Особую значимость эта проблема приобретает в связи с переходом на практико-ориентированные модели обучения, в которых будущий педагог должен уметь не только применять готовые методические решения, но и самостоятельно разрабатывать их на основе анализа образовательных потребностей обучающихся и современных научных подходов. Это особенно актуально в подготовке учителей иностранного языка, профессиональная деятельность которых предполагает высокую степень методической подкованности, интеграции знаний из разных сфер научных областей, умение критически мыслить и обладать способностью к саморазвитию.

Несмотря на признанную значимость исследовательского компонента в системе высшего педагогического образования, практика показывает, что включение студентов в научно-исследовательскую деятельность (далее – НИД) зачастую носит формальный характер и слабо интегрировано в контекст методической подготовки. Возникает необходимость в разработке и обосновании таких методических решений, которые бы позволили органично встроить исследовательскую деятельность в структуру обучения, сделать её личностно значимой и профессионально ориентированной.

Для достижения поставленной цели определены следующие задачи:

1) проанализировать теоретические основания интеграции исследовательской деятельности в профессиональную подготовку будущих учителей иностранного языка;

2) разработать и обосновать авторскую методику формирования умений научно-исследовательской деятельности у студентов – будущих учителей иностранного языка, включающую этапы, примеры заданий и упражнений, методы приемы и формы организации исследовательской работы в ходе педагогической практики;

3) экспериментально проверить эффективность предложенной методики и выявить динамику развития исследовательских умений у студентов в ходе педагогической практики.

Для решения поставленных задач были использованы различные теоретические и эмпирические методы исследования: изучение и анализ научной литературы по теме исследования, обобщение положительного педагогического опыта, заключающегося в систематизации апробированных методов, приёмов и форм организации исследовательской работы студентов в ходе педагогической практики; наблюдения за деятельностью студентов 4 курса направления подготовки 44.03.01 Педагогическое образование профиля «Иностранный язык (английский)» Института иностранных языков Московского педагогического государственного университета (62 человека), проходившей в 2022-2024 годах на базе общеобразовательных школ, входящих в систему педагогического сопровождения. Ключевым методом исследования являлся педагогический эксперимент, включавший внедрение разработанной методики в процесс производственной педагогической практики студентов указанного направления подготовки и сопоставление уровней сформированности их умений научно-исследовательской деятельности до и после экспериментального обучения.

Теоретическую базу исследования составили труды, посвящённые методике обучения иностранным языкам (Соловова, 2010а; Гуревич, 2005), профессионально-педагогической подготовке будущих учителей (Беляева, 2020; Савельева, 2023; Воронцова, 2020), формированию исследовательских умений и культуры студентов (Чосханова, 2021; Иванова, 2018; Михайлова, 2020; 2021; Киреева, 2020; Брагина, 2022), реализации проектно-исследовательской деятельности (Ковалёва, 2020; Снегирёва, 2023), компетентностному и деятельностному подходам в образовании (труды И. А. Зимней (2001), А. В. Хуторского (2003), А. Н. Леонтьева (1975), А. А. Леонтьева (2003)), а также вопросам цифровизации образовательной среды и её влияния на профессиональную подготовку студентов (Гончаров, 2019; Анисимова, 2021; Демина, 2021; Иванов, 2022; Васильева, 2023). В работе, с опорой на эти теоретические источники, уточняется понятие научно-исследовательской деятельности студентов и обосновываются способы к её эффективной интеграции в педагогическую практику.

Теоретическая значимость работы заключается в разработке теоретических основ формирования умений НИД, уточнено понятие «умения научно-исследовательской деятельности» в контексте методической подготовки студентов – будущих учителей иностранного языка.

Практическая значимость исследования состоит в разработке, апробации и внедрении методики формирования умений научно-исследовательской деятельности в процесс педагогической практики студентов. Предложенная методика может быть использована в педагогических вузах для целенаправленного формирования у будущих учителей иноязычного профиля умений аналитической, проектно-исследовательской и рефлексивной деятельности в реальной школьной среде. Результаты проведённого эксперимента и методические рекомендации, изложенные в статье, могут быть применены к развитию исследовательской составляющей в образовательных программах, повышая эффективность профессиональной подготовки молодых педагогов.

Методологическую базу исследования составляет деятельностный подход к обучению (труды А. Н. Леонтьева (1975), А. А. Леонтьева (2003)), который подчёркивает необходимость активного включения обучающихся в содержательную и лично значимую деятельность. Данный подход ориентирует на формирование профессионально важных умений через практическое освоение различных видов деятельности. В контексте нашего исследования это означает, что научно-исследовательская деятельность рассматривается не как дополнительная нагрузка, а как естественная часть обучения, в рамках которой студенты приобретают опыт решения профессионально-педагогических задач исследовательскими методами.

Эмпирическую базу исследования составляют материалы, собранные в ходе производственной педагогической практики 62 студентов 4 курса Института иностранных языков Московского педагогического государственного университета, проходившей в 2022-2024 учебных годах на базе общеобразовательных школ, участвующих в университетской системе педагогического сопровождения.

Обсуждение и результаты

Научно-исследовательская деятельность студентов, получающих педагогическое образование, в последние десятилетия становится предметом пристального внимания научного сообщества. Она рассматривается как один из факторов профессионального становления будущего учителя, способствующий развитию его аналитического мышления, способности к самообразованию и рефлексии. При этом в научной литературе наблюдается определённая вариативность трактовок данного явления.

Так, М. А. Гончаров (2019) и И. А. Гусева (2020) определяют исследовательскую деятельность как форму самостоятельной работы обучающегося, направленную на получение новых знаний в конкретной предметной области, подчёркивая её ценность как образовательного и воспитательного средства. В то же время Л. М. Митина (2010a; 2010b) делает акцент на личностном развитии студента через участие в исследовательских проектах, интерпретируя такую деятельность как путь формирования субъектности и профессиональной ответственности. Таким образом, можно выделить два подхода – функционально-деятельностный и личностно-развивающий, которые, дополняя друг друга, подчеркивают как инструментальную, так и ценностную составляющие исследовательской подготовки.

Определяя место научно-исследовательской деятельности в структуре профессиональной подготовки, следует отметить, что именно методическая составляющая открывает широкие возможности для её органичного включения. Методическая подготовка будущего учителя иностранного языка, по мнению Е. Н. Солововой (2010a; 2010b), представляет собой особый вид профессиональной активности, опосредованный как знанием предмета, так и умением организовывать процесс его усвоения обучающимися. В этой связи научно-исследовательская деятельность выступает не просто как дополнение к теоретическим знаниям, а как необходимое условие их осмысления и апробации в практических условиях. В. Е. Гуревич (2005), в свою очередь, рассматривает методическую подготовку через призму формирования способности к педагогическому моделированию, что, по его мнению, невозможно без участия в реальных исследовательских ситуациях. Сравнительный анализ этих позиций позволяет утверждать, что методическая подготовка – это не только овладение арсеналом методов преподавания, но и формирование умений анализа, конструирования и обоснования методических решений, где исследовательская деятельность играет ключевую роль.

Интерес к проблеме интеграции исследовательской деятельности в образовательный процесс усилился в связи с внедрением компетентностного подхода. Исследователи выдвигают различные основания и механизмы её включения. С одной стороны, основоположники деятельностного подхода (А. Н. Леонтьев (1975), А. А. Леонтьев (2003)) подчеркивают значимость активного вовлечения студентов в учебные и профессионально значимые действия, в которых познание становится результатом и одновременно средством деятельности. С другой стороны, сторонники компетентностного подхода (Зимняя, 2001; 2003; Хуторской, 2003) делают акцент на формировании устойчивых профессиональных умений, среди которых исследовательские выступают как надпредметные и метапредметные компетенции, формирующие основу профессионального развития. Оба подхода сходятся в одном: исследовательская деятельность должна стать частью учебного процесса, а не дополнительной нагрузкой, и реализовываться в контексте решения актуальных для студентов профессиональных задач.

Включение научно-исследовательской деятельности в систему профессиональной подготовки будущих учителей иностранного языка опирается на совокупность теоретических оснований, отражающих её значимость для формирования профессиональной зрелости и методической компетентности будущего педагога. В ряде современных исследований подчёркивается, что участие студентов в исследовательской работе способствует развитию умения осмысленно подходить к проектированию образовательного процесса, обоснованно принимать методические решения и адаптироваться к изменениям в образовательной среде. На фоне цифровой трансформации образования возрастают требования к исследовательской самостоятельности обучающихся, а также к использованию цифровых инструментов в процессе педагогического анализа и поиска решений практико-ориентированных задач. Цифровые технологии рассматриваются как ресурс, позволяющий активизировать познавательную активность студентов, расширить их возможности по сбору, обработке и интерпретации данных, что особенно важно в условиях интеграции исследовательских форматов в педагогическую практику (Анисимова, 2021; Васильева, 2023; Демина, 2021). Всё это создаёт предпосылки для целенаправленного и теоретически обоснованного включения НИД в подготовку будущего учителя как одного из ключевых компонентов профессионального развития.

Несмотря на теоретическое обоснование значимости научно-исследовательской подготовки, в практике педагогических вузов наблюдаются определённые трудности, ограничивающие её эффективность. Во многих случаях исследовательская деятельность студентов сводится к формальному выполнению курсовых и выпускных работ без реальной связи с педагогической практикой. Причины этого явления указываются в работе С. Н. Чосхановой (2021), в которой подчёркиваются дефицит мотивации, несформированность исследовательской культуры и отсутствие сопровождения со стороны преподавателей. Исследователи И. С. Якиманская (2002) и Н. В. Котова (2022) так же отмечают недостаточную интеграцию исследовательской деятельности в учебный план и слабую методическую подготовленность студентов к её осуществлению. В то же время В. Д. Шадриков (2004) считает, что одна из главных проблем заключается в нечеткости целей исследовательской подготовки и отсутствия четко структурированных методических решений.

С учётом всего вышеизложенного, представляется необходимым создание методики формирования умений НИД, в которой научно-исследовательская деятельность студентов – будущих учителей иностранного языка – неразрывно связана с их методической подготовкой, реализуется через последовательное формирование мотивационно-ценностного отношения, освоение когнитивно-операционального инструментария, активную проектно-деятельностную практику и рефлексивно-аналитическую переработку опыта.

Научно-исследовательская деятельность в методической подготовке будущих учителей иноязычного профиля рассматривается как целенаправленный, поэтапный процесс формирования комплекса умений, обеспечивающих способность студента к самостоятельному анализу, моделированию, апробации и рефлексии педагогических ситуаций.

Формирование у студентов – будущих учителей иностранного языка умений научно-исследовательской деятельности в ходе педагогической практики рассматривается в настоящей статье как целостный и планомерно организованный процесс, направленный на развитие профессионально-методической компетенции в области анализа и совершенствования образовательного процесса. Предлагаемая методика формирования умений НИД у студентов опирается на принципы постепенного усложнения исследовательских задач, научности, практико-ориентированности, системности и рефлексивности, что позволяет интегрировать теоретическую подготовку студентов с решением реальных профессиональных задач в условиях школы.

Цель методики формирования умений НИД заключается в формировании готовности студентов к самостоятельному проведению педагогического исследования: от выявления актуальной проблемы до обоснования и внедрения педагогических решений, основанных на анализе полученных данных. Деятельностный подход обеспечивает развитие критического мышления, способности проектировать образовательный процесс и применять современные научные подходы при решении методических задач.

Содержательная структура методики формирования умений НИД строится на поэтапном освоении исследовательской деятельности: мотивационно-ценностного, когнитивно-операционального, проектно-деятельностного и рефлексивно-аналитического этапов.

Первый этап – *мотивационно-ценностный* – направлен на формирование у студентов положительной установки на исследовательскую работу, осознание ее значимости в профессиональной подготовке и саморазвитии. В контексте педагогического образования данное направление обосновано в трудах И. С. Якиманской (2002) и И. А. Зимней (2001; 2003), подчеркивающих важность формирования внутренней мотивации как условия успешного освоения профессиональных компетенций. Данный этап включает установочную лекцию, интерактивные семинары по актуальным проблемам преподавания иностранных языков, анализ проблемных ситуаций из педагогической практики. Задачей этапа является осознание значимости НИД и актуализация личной позиции будущего учителя как исследователя.

Второй этап – *когнитивно-операциональный* – обеспечивает овладение основными понятиями, методами и логикой научного познания в области методики обучения иностранным языкам. Он реализуется через освоение основ педагогического исследования, построение логической структуры исследования, формулировку гипотез, подбор методов сбора и анализа данных. Этот этап методики опирается на идеи Ю. К. Бабанского (1982), рассматривавшего педагогическое исследование как форму продуктивной познавательной деятельности, подчинённой логике научного анализа. Этап предполагает знакомство с методами педагогического исследования, формулировку исследовательских вопросов и гипотез, выбор методов сбора данных. Студенты под руководством преподавателей разрабатывают индивидуальные и групповые исследовательские планы, подбирают инструментарий, обсуждают возможные источники и способы фиксации наблюдений.

Третий – *проектно-деятельностный* – предполагает активное участие студентов в проектировании и реализации фрагментов методического исследования в ходе педагогической практики. Упор делается на развитие умений постановки задач, выбора методических решений, наблюдения, анализа педагогических ситуаций в реальном образовательном контексте. Здесь методика перекликается с подходами С. Н. Чосхановой (2021), которая подчеркивает необходимость практико-ориентированной направленности исследовательской подготовки. Данный этап приходится на активную фазу прохождения производственной практики. Студенты осуществляют сбор эмпирических данных (наблюдение за уроками, анализ рабочей документации, анкетирование учащихся), апробируют методические решения, фиксируют ход педагогических экспериментов в портфолио.

Завершающий этап – *рефлексивно-аналитический* – включает анализ полученных результатов, оформление отчётов, обсуждение допущенных трудностей и ошибок, а также коллективную презентацию выводов. На этом этапе используются такие формы, как групповая рефлексия, взаимное рецензирование и экспертная

оценка. Студенты оценивают эффективность применённых подходов, делают обоснованные выводы и формулируют предложения по совершенствованию методики преподавания. Сформированные на этом этапе умения соотносятся с характеристиками «исследовательской зрелости», описанными в работах В. Д. Шадрикова (2004).

Ключевым принципом методики выступал принцип *постепенного усложнения исследовательских задач*, что позволяло учитывать уровень готовности студентов, а также обеспечивало поэтапность формирования искомых умений.

Педагогическая практика выступает ключевым звеном методики, позволяя студентам не только наблюдать и анализировать образовательный процесс, но и разрабатывать собственные предложения по его совершенствованию на основе полученных эмпирических данных.

Поэтапная организация содержания и средств реализации методики представлена в виде системы заданий, упражнений, методов и форм работы, соответствующих целям каждого этапа формирования умений научно-исследовательской деятельности. Структура и содержательное наполнение этапов методики обобщены в Таблице 1.

Таблица 1. *Поэтапная система заданий и упражнений методики формирования умений научно-исследовательской деятельности у студентов педагогических направлений (профиль – «Иностранный язык»)*

Этап / цель этапа	Типы заданий и упражнений	Примеры заданий	Методы, приёмы и формы работы со студентами	Формируемые умения НИД (знать, уметь, владеть)
Мотивационно-ценностный: формирование осознания значимости исследований для преподавания иностранного языка, развитие внутренней мотивации	- Дискуссионные задания по вопросам методики ИЯ. - Проблемные ситуации из школьной практики преподавания ИЯ. - Поисково-информационные упражнения по анализу новейших подходов	- Дискуссия «Почему учителю иностранного языка нужны исследовательские умения?» - Анализ публикации об обучении говорению с применением современных технологий. - Эссе: «Зачем исследовать мотивацию школьников к изучению иностранного языка?»	**Методы:** дискуссия, проблемное обучение. **Приёмы:** создание проблемной ситуации из школьной практики ИЯ, анализ современных методик. **Формы:** групповая дискуссия, мини-лекция с обсуждением, круглый стол	**Знать:** роль и значение НИД в профессиональной деятельности учителя иностранного языка. **Уметь:** обосновывать необходимость исследовательского подхода, формулировать личную позицию к НИД. **Владеть:** приёмами постановки проблемных вопросов, аргументированного обсуждения
Когнитивно-операциональный: формирование знаний о педагогических исследованиях в обучении иностранному языку и умений их планировать	- Анализ методических исследований по ИЯ. - Разработка инструментов для исследования процесса обучения ИЯ. - Практико-ориентированные упражнения на формулировку педагогических проблем	- Анализ статьи о методике обучения аудированию (выделить цель и методы исследования). - Разработка анкеты для изучения трудностей восприятия аутентичного текста. - Составление плана исследования по проблеме формирования лексических навыков	**Методы:** практико-ориентированный, проблемный. **Приёмы:** кейс-стади на базе реальных уроков ИЯ, алгоритмизация шагов исследования. **Формы:** семинар, практикум, парная работа с обсуждением	**Знать:** принципы педагогического исследования, этапы планирования, виды методов. **Уметь:** выделять и формулировать проблему, ставить цель и задачи исследования. **Владеть:** способами подбора и разработки инструментов исследования (анкета, план наблюдения)
Проектно-деятельностный: развитие опыта самостоятельного исследования при преподавании иностранного языка	- Выполнение мини-исследований в школьной практике. - Проектные задания по анализу уроков ИЯ. - Практическое применение исследовательских методов для решения методических задач	- Наблюдение уроков иностранного языка с последующим анализом методов преподавания лексики. - Проведение педагогического эксперимента по внедрению коммуникативных упражнений. - Групповой проект: исследование мотивов школьников к изучению ИЯ с анкетированием и анализом данных	**Методы:** метод проектов, исследовательский. **Приёмы:** сбор и анализ эмпирических данных на уроках ИЯ, оформление отчёта по исследованию. **Формы:** индивидуальная и групповая работа, исследовательский семинар, защита проектов	**Знать:** правила организации педагогического эксперимента, методы сбора данных. **Уметь:** применять исследовательские методы в реальной школьной практике. **Владеть:** навыками организации и проведения наблюдения, эксперимента, оформления результатов
Рефлексивно-аналитический: развитие критического мышления, способности анализировать собственную исследовательскую работу и результаты	- Рефлексивные задания по итогам исследования в ИЯ. - Самоанализ и взаимный анализ исследований. - Подготовка заключительного отчёта с оценкой эффективности исследовательских решений	- Подготовка письменного отчёта с анализом влияния внедрённых упражнений на развитие грамматических навыков. - Обсуждение на семинаре: «Что получилось в исследовании по обучению аудированию, а что нет?»	**Методы:** рефлексивный, портфолио. **Приёмы:** рефлексивная беседа. **Формы:** письменный отчёт, обсуждение в малых группах, публичная защита с вопросами и ответами	**Знать:** принципы анализа и интерпретации результатов исследования. **Уметь:** критически оценивать ход исследования, выявлять проблемы и достижения. **Владеть:** приёмами самоанализа, публичного представления результатов, аргументации выводов

Эмпирическую базу исследования составили результаты, полученные в ходе производственной педагогической практики студентов 4 курса направления 44.03.01 Педагогическое образование, профиля «Иностранный

язык (английский)», проходившей в педагогических колледжах и школах г. Москвы в 2022-2024 учебных годах. Всего в исследовании приняли участие 62 студента, проходивших практику под руководством преподавателей кафедры лингводидактики и современных технологий иноязычного образования Института иностранных языков Московского педагогического государственного университета.

Диагностика уровня сформированности умений научно-исследовательской деятельности студентов – будущих учителей иностранного языка включала проведение предэкспериментального контроля (сентябрь 2022 г.) и постэкспериментального контроля по завершении педагогической практики (апрель 2024 г.). Диагностика осуществлялась на основе разработанных критериев (мотивационного, когнитивного, операционально-деятельностного и рефлексивно-оценочного), а также соответствующих показателей, таких как уровень учебно-познавательного интереса к научно-исследовательской деятельности, знание методов и этапов её организации, качество выполнения исследовательских заданий, способность к анализу и интерпретации результатов, умение формулировать обоснованные выводы. Сравнительный анализ результатов пред- и постэкспериментального контроля выявил устойчивый рост уровня сформированности исследовательских умений студентов по всем выделенным критериям. Обобщённые результаты представлены на Рисунке 1.

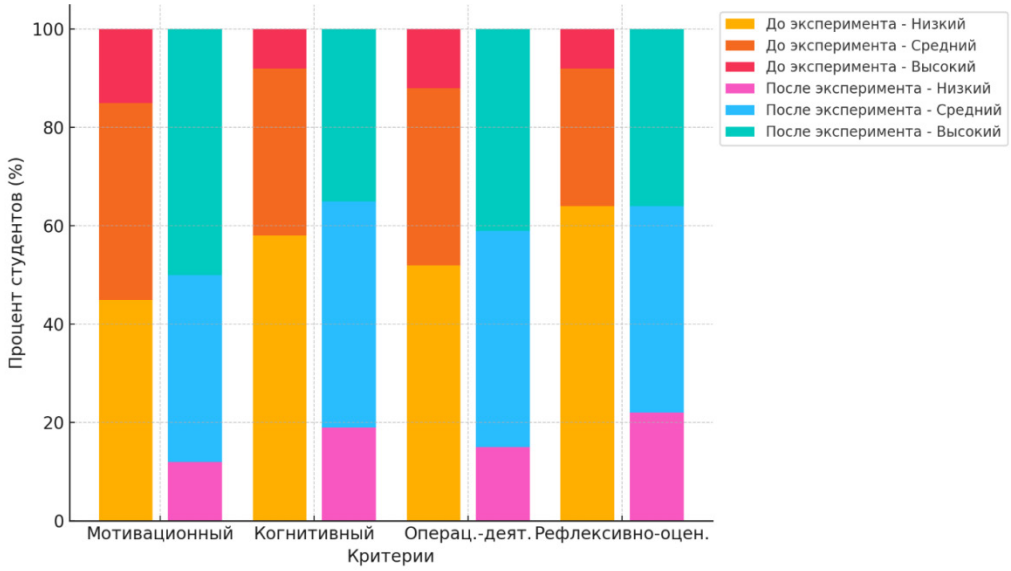

Рисунок 1. *Динамика сформированности исследовательских умений студентов*

До начала эксперимента высокий уровень мотивации к научно-исследовательской деятельности продемонстрировали лишь 15% студентов, при этом 45% находились на низком уровне, что свидетельствует о слабой внутренней установке на участие в НИД. После внедрения методики наблюдается значительный прирост: количество студентов с высоким уровнем мотивации увеличилось более чем втрое – до 50%, а с низким уровнем – сократилось до 12%. Это указывает на формирование устойчивого интереса и положительной установки к исследовательской деятельности как значимому компоненту профессиональной подготовки. В анкетах самооценки, полученных после практики, большинство студентов отметили, что воспринимают научно-исследовательскую работу не как формальное требование, а как важную и интересную часть своей педагогической деятельности. Такой сдвиг в отношении соответствует выводам И. А. Зимней (2001; 2003) о том, что осмысленное участие в значимой деятельности является фактором развития профессиональной мотивации будущего учителя.

По когнитивному критерию оценки сформированности умений НИД также наблюдается положительная динамика. Результаты предэкспериментального контроля показали, что только 8% студентов продемонстрировали высокий уровень теоретической подготовки в области НИД, тогда как 58% – находились на низком уровне. После экспериментального контроля число студентов с высоким уровнем когнитивной сформированности увеличилось до 35%, а доля студентов с низким уровнем снизилась до 19%. Это отражает рост знаний о методах, этапах и логике проведения научного исследования, а также более глубокое понимание исследовательской деятельности как профессионального умения. По завершении практики более двух третей участников уверенно справлялись с формулировкой педагогической проблемы, обоснованием методологии исследования и интерпретацией полученных результатов. Это согласуется с идеями В. В. Краевского (2001) и А. В. Хуторского (2003), рассматривающих формирование исследовательского стиля мышления педагога как необходимое условие его профессионального развития. Иными словами, у студентов существенно развилось системное понимание педагогического исследования: они научились видеть логику исследования от постановки проблемы до выводов, что является важным шагом к становлению их как педагогов-исследователей.

По операционально-деятельностному критерию (опыт практического осуществления исследований) рост составил 43 процентных пункта (с 29% до 72%). Это означает, что подавляющее большинство студентов успешно реализовали свои исследовательские мини-проекты в ходе практики. На начальном этапе эксперимента только 12% студентов уверенно владели практическими навыками выполнения исследовательских заданий,

52% – показали низкий уровень умений. По завершении эксперимента 41% участников достигли высокого уровня, что говорит о развитии умений постановки целей, выбора методов, анализа данных, работы с информацией и оформления результатов. Таким образом, предложенная методика оказала наиболее сильное влияние именно на деятельностную составляющую НИД. В отчётах и портфолио зафиксированы различные формы исследовательской активности: от классических методов (педагогическое наблюдение, анкетирование учащихся) до элементов педагогического эксперимента на уроках. Многие студенты отмечали, что впервые почувствовали себя не просто исполнителями методических рекомендаций, а создателями новых педагогических решений, основанных на собственном анализе. Рост показателей по данному критерию оценки подтверждает эффективность практико-ориентированного подхода: погружение студентов в реальную исследовательскую деятельность во время практики привело к приобретению ценного опыта проектирования и проведения исследований. Подобные результаты согласуются с данными Е. М. Брагиной (2022), Д. Ю. Иванова (2022), А. М. Киреевой (2020), которые отмечали, что включение студентов в проектно-исследовательскую деятельность способствует развитию как познавательных, так и практических умений будущего учителя.

Наиболее слабо изначально была выражена склонность студентов к самоанализу и критической оценке собственной исследовательской деятельности: только 8% продемонстрировали высокий уровень рефлексии, а 64% – низкий. После экспериментального обучения количество студентов с высоким уровнем по данному критерию выросло до 36%, а с низким – сократилось до 22%. Проведение рефлексивных сессий и подготовка итоговых отчётов позволили студентам научиться выявлять причины успехов и неудач, аргументированно излагать выводы и формулировать предложения по улучшению учебного процесса. Качественный анализ портфолио показал, что многие студенты стали более критично и одновременно продуктивно подходить к своей деятельности, что проявилось, например, в способности заметить и исправить допущенные методические ошибки. Этот факт подтверждает позицию С. Н. Чосхановой (2021) о том, что сформированность исследовательской культуры и рефлексивных навыков является важнейшим компонентом профессиональной зрелости педагога.

Результаты экспериментальной работы подтверждают положительную динамику формирования исследовательских умений студентов по всем выделенным критериям. Сравнительный анализ данных, полученных до и после внедрения методики, демонстрирует существенный рост показателей, особенно по мотивационному и операционально-деятельностному критериям (см. Таблицу 2).

Таким образом, реализация предлагаемой методики обеспечила положительную динамику по всем выделенным критериям оценки сформированности умений НИД студентов – будущих учителей иностранного языка. Доля практикантов с высоким уровнем сформированности исследовательских умений значительно возросла, а число студентов с низким уровнем резко сократилось. Выявленные изменения статистически значимы ($\chi^2 = 9{,}21$ при $p < 0{,}01$), что свидетельствует об эффективности проведенной работы. Научно-исследовательская деятельность, интегрированная в практико-ориентированную среду, действительно выступает действенным ресурсом повышения качества методической подготовки будущих учителей иностранного языка.

Таблица 2. *Динамика сформированности исследовательских умений студентов по критериям*

Критерий	До эксперимента	После эксперимента
Мотивационный	41%	78%
Когнитивный	24%	67%
Операционально-деятельностный	29%	72%
Рефлексивно-оценочный	17%	61%

Полученные нами результаты созвучны выводам других исследований, проведенных К. С. Беляевой (2020), Т. В. Савельевой (2023), И. А. Воронцовой (2020), которые отмечают, что интеграция исследовательской деятельности в образовательный процесс будущих учителей приводит к существенному повышению их профессиональной мотивации и формированию навыков самостоятельной исследовательской работы. В их экспериментах, подобно нашему, отмечен рост внутренней заинтересованности студентов в исследованиях. В частности, указано, что созданная практико-ориентированная среда обучения является ключевым фактором такого повышения – данный вывод полностью подтверждается нашим опытом, где работа студентов в реальных школьных условиях стала центральным элементом методики.

Кроме того, результаты нашего исследования согласуются с выводами Л. А. Семёновой (2019) и А. П. Снегирёвой (2023), Т. В. Михайловой (2020; 2021) относительно эффективности проектных методов. Исследователи пришли к выводу, что участие студентов педагогических специальностей в мини-исследованиях и проектах в ходе обучения положительно влияет на развитие их исследовательских и творческих умений. В нашем эксперименте прирост по проектно-деятельностному критерию оценки сформированности умений НИД (43%) напрямую демонстрирует успешность такого подхода: студенты, вовлеченные в реальные проекты во время практики, значительно выросли в умении организовывать исследовательскую работу и применять её результаты.

Значимость рефлексивного этапа, подчеркнутая в работах В. А. Ивановой (2018), получила подтверждение в результатах экспериментального исследования, проведённого среди студентов – будущих учителей иностранного языка. В. А. Иванова (2018) отмечает, что целенаправленное развитие рефлексивных способностей у студентов способствует становлению их как субъектов педагогической деятельности, способных к осмысленному саморазвитию и профессиональному самосовершенствованию. В нашей работе введение специального рефлексивно-аналитического этапа позволило достичь того, что более половины практикантов (61%) научились квалифицированно анализировать и оценивать результаты своей деятельности. Этот факт

свидетельствует о том, что рефлексия должна рассматриваться как обязательная составляющая подготовки будущих учителей-исследователей, что совпадает с позицией, изложенной в исследовании В. А. Ивановой (2018).

Заключение

Научно-исследовательская деятельность студентов выступает значимым элементом профессиональной подготовки будущих учителей иностранного языка, поскольку способствует развитию у них способности к аналитическому мышлению, осмыслению педагогических процессов и готовности к профессиональному саморазвитию.

Теоретическое обоснование необходимости интеграции НИД в методическую подготовку заключается в понимании исследовательской деятельности как средства, способствующего не только овладению методическим инструментарием, но и формированию рефлексивной позиции, позволяющей принимать обоснованные педагогические решения.

В то же время практический опыт реализации НИД в образовательном процессе выявляет ряд затруднений: недостаточную мотивацию студентов, формальное отношение к выполнению исследовательских заданий, фрагментарность методической поддержки и слабую связь с педагогической практикой. Указанные проблемы подчёркивают актуальность разработки системной методики формирования умений научно-исследовательской деятельности, включающей поэтапное развитие мотивационно-ценностного отношения, освоение теоретических знаний, применение исследовательских умений в реальных профессиональных условиях и их рефлексивное осмысление.

Разработанная методика формирования умений научно-исследовательской деятельности у студентов – будущих учителей иностранного языка представляет собой целостную систему, включающую последовательные этапы: мотивационно-ценностный, когнитивно-операциональный, проектно-деятельностный и рефлексивно-аналитический. Каждый из этапов направлен на формирование конкретных умений, необходимых для самостоятельного осуществления педагогического исследования: постановки проблемы, выбора методов, сбора и анализа данных, интерпретации результатов, оценки эффективности и выработки методических решений. В основе методики лежат принципы научности, практико-ориентированности, системности, поэтапности и рефлексивности, обеспечивающие интеграцию теоретической подготовки студентов с реальными задачами педагогической практики. Реализация методики осуществляется через систему специально разработанных заданий и упражнений: дискуссии, анализ профессиональных ситуаций, составление анкет и планов исследования, проведение наблюдений и мини-экспериментов, оформление отчётов и представление результатов. Это позволяет студентам не только овладеть методами педагогического исследования, но и осознать их значимость как элемента профессионального роста и средства повышения качества собственной педагогической деятельности.

Результаты опытно-экспериментальной работы, проведенной со студентами 4 курсов направления 44.04.01 Педагогическое образование, Иностранный язык (английский), продемонстрировали положительную динамику: доля студентов с высоким уровнем сформированности исследовательских умений возросла с 18% (до начала эксперимента) до 54% (после внедрения методики), а доля студентов с низким уровнем снизилась с 27% до 8%. Статистический анализ данных ($\chi^2 = 9{,}21$; $p < 0{,}01$) подтвердил значимость выявленных изменений, что свидетельствует об эффективности предложенного подхода.

Таким образом, реализация разработанной методики позволяет сделать шаг в сторону преодоления разрыва между теоретическим обучением и реальной педагогической практикой, формируя у будущих учителей иностранного языка устойчивую исследовательскую мотивацию, готовность к аналитической и проектной деятельности и способность к профессиональной рефлексии.

Перспективы дальнейших исследований связаны с изучением возможностей применения разработанной методики в подготовке студентов других профилей педагогического образования, исследованием влияния процессов цифровизации и внедрения современных образовательных технологий на развитие умений научно-исследовательской деятельности, а также с разработкой и совершенствованием научно обоснованных подходов к оценке качества исследовательской подготовки студентов.

Материалы исследования | Research materials

1. Зимняя И. А. Психология обучения: учеб. пособие. М.: Логос, 2001.
2. Краевский В. В. Методология педагогики: пособие для педагогов-исследователей. М.: Академия, 2001.
3. Митина Л. М. Психология труда и профессионального развития учителя: учеб. пособие для вузов. М.: Академия, 2010а.
4. Соловова Е. Н. Методика обучения иностранным языкам: базовый курс. М.: Просвещение, 2010а.

Источники | References

1. Анисимова Е. Г. Цифровые технологии как средство развития исследовательских умений студентов // Педагогическое образование в России. 2021. № 6.
2. Бабанский Ю. К. Оптимизация учебно-воспитательного процесса. М.: Просвещение, 1982.
3. Беляева К. С. Интеграция исследовательской деятельности в образовательный процесс будущих учителей // Вестник образования. 2020. № 5.

4. Брагина Е. М. Подходы к оценке исследовательской деятельности студентов педагогического вуза // Образование и наука. 2022. № 6.
5. Васильева Н. А. Формирование профессиональных компетенций будущих учителей в условиях цифровой трансформации образования // Образование и наука. 2023. № 1.
6. Воронцова И. А. Методическая подготовка будущих учителей в условиях цифровизации образования // Современные проблемы науки и образования. 2020. № 4.
7. Гончаров М. А. Формирование профессиональных компетенций будущих педагогов в условиях цифровизации образования // Педагогика. 2019. № 5.
8. Гуревич В. Е. Методическая подготовка будущего учителя. М.: Изд-во Российского государственного педагогического университета, 2005.
9. Гусева И. А. Исследовательская деятельность студентов как фактор профессиональной самореализации // Образование и наука. 2020. № 8.
10. Демина С. В. Цифровые образовательные ресурсы как средство реализации исследовательского подхода в обучении // Научное обозрение. Педагогические науки. 2021. № 1.
11. Иванов Д. Ю. Анализ динамики исследовательских умений студентов в условиях цифровой трансформации образования // Современная высшая школа. 2022. № 5.
12. Иванова В. А. Роль рефлексии в развитии исследовательских умений студентов педагогических вузов // Научные исследования в педагогике. 2018. Т. 7. № 3.
13. Киреева А. М. Профессионально-личностное становление будущего учителя в процессе исследовательской деятельности // Вестник Московского городского педагогического университета. 2020. № 3.
14. Ковалёва Е. С. Проектно-исследовательская деятельность как средство формирования профессиональных компетенций студентов // Университетская книга. 2020. № 12.
15. Котова Н. В. Интеграция исследовательской деятельности в образовательный процесс бакалавриата педагогического вуза // Образование и саморазвитие. 2022. № 1.
16. Леонтьев А. А. Психолингвистика. М.: Смысл, 2003.
17. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Политиздат, 1975.
18. Митина Л. М. Личностно-профессиональное развитие учителя: стратегии и технологии // Психологическая наука и образование. 2010b. № 2.
19. Михайлова Т. В. Практико-ориентированное обучение как основа методической подготовки студентов // Высшее образование в России. 2020. № 10.
20. Михайлова Т. В. Формирование исследовательской компетентности у будущих учителей // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2021. № 1.
21. Савельева Т. В. Особенности методической подготовки студентов к научно-исследовательской деятельности в процессе педагогической практики // Вестник МПГУ. Серия: Педагогика и психология. 2023. № 2.
22. Семёнова Л. А. Применение проектных методов в подготовке студентов педагогических специальностей // Педагогика и психология. 2019. № 2.
23. Снегирёва А. П. Реализация проектно-исследовательской деятельности студентов в условиях смешанного обучения // Педагогика и психология. 2023. № 3.
24. Соловова Е. Н. Современные тенденции в языковом образовании // Иностранные языки в школе. 2010b. № 4.
25. Хуторской А. В. Ключевые компетенции как компонент личностно ориентированной парадигмы образования // Народное образование. 2003. № 2.
26. Чосханова С. Н. Исследовательская культура будущего педагога: теория и практика формирования. М.: Академия, 2021.
27. Шадриков В. Д. Образование и интеллект. М.: Логос, 2004.
28. Якиманская И. С. Личностно ориентированное обучение: принципы и технологии. М.: Владос, 2002.

Информация об авторах | Author information

RU **Найденова Марина Юрьевна**[1]
[1] Московский педагогический государственный университет

EN **Marina Yurievna Naydenova**[1]
[1] Moscow Pedagogical State University

[1] *d1c73m4@gmail.com*

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 20.06.2025; опубликовано online (published online): 01.08.2025.

Ключевые слова (keywords): научно-исследовательская деятельность; научно-исследовательские умения; деятельностный подход; педагогическая практика; методическая подготовка будущего учителя иностранного языка; research activities, research skills; activity-based approach; teaching practicum; methodological training of future foreign language teachers.