

RU

Самоконтроль как предиктор академической успеваемости в младшем школьном возрасте

Панеш Б. Х., Хапачева С. М.

Аннотация. Цель исследования – выявить характер и степень связи между уровнем сформированности самоконтроля и академической успеваемостью у обучающихся начальных классов. В статье рассматривается сущность самоконтроля в учебном процессе, его структурные компоненты (мотивационный, ориентировочный, операционально-действенный, оценочный, коррекционный) и динамика развития от внешнего, репродуктивного к внутреннему, предвосхищающему. Исследование включало проведение психолого-педагогического эксперимента с обучающимися начальных классов на основе применения диагностических методик, направленных на выявление уровня сформированности самоконтроля, развития произвольной регуляции, умения внимательно слушать, самостоятельно действовать по заданию и точно выполнять указания взрослого. Корреляционный анализ данных показал наличие статистически значимой положительной связи между уровнем развития самоконтроля и средним баллом академической успеваемости ($r = 0,72$, $p \leq 0,01$), из чего следует, что учащиеся с более высоким уровнем самоконтроля демонстрируют и более высокие академические результаты. Научная новизна исследования состоит в том, что обосновывается прямая корреляция между уровнем развития самоконтроля и показателями академической успеваемости. В результате исследования установлено, что целенаправленное и систематическое развитие самоконтроля признается фундаментальным условием обеспечения устойчивой академической успеваемости младших школьников, формирования их субъектности в учебной деятельности и закладывания основы для дальнейшего образовательного роста.

EN

Self-control as a predictor of academic performance in primary school age

B. K. Panesh, S. M. Khapacheva

Abstract. The aim of the study is to identify the nature and degree of relationship between the level of self-control development and academic performance in primary school students. The article examines the essence of self-control in the learning process, its structural components (motivational, orientational, operational-active, evaluative, corrective), and the dynamics of development from external, reproductive to internal, anticipatory. The study included a psychological and pedagogical experiment with primary school students based on the use of diagnostic methods aimed at identifying the level of self-control development, the development of voluntary regulation, the ability to listen attentively, to act independently according to the task and to accurately follow the instructions of an adult. Correlation analysis of the data showed a statistically significant positive correlation between the level of self-control development and the grade point average ($r = 0.72$, $p \leq 0.01$), which implies that students with a higher level of self-control demonstrate higher academic results. The scientific novelty of the research lies in the substantiation of a direct correlation between the level of self-control development and indicators of academic performance. The research has established that purposeful and systematic development of self-control is recognized as a fundamental condition for ensuring stable academic performance of younger schoolchildren, forming their agency in learning activities and laying the foundation for further educational growth.

Введение

Актуальность данного исследования обусловлена критической ролью самоконтроля как ключевого предиктора успешности учебной деятельности и академической успеваемости младших школьников, его прямым влиянием на формирование метапредметных компетенций (регулятивных универсальных учебных действий), требуемых современными образовательными стандартами (Федеральный государственный образовательный стандарт

начального общего образования), а также необходимостью разработки и внедрения научно-обоснованных педагогических методов целенаправленного формирования этого навыка в условиях начальной школы, что имеет стратегическое значение для дальнейшего образовательного и личностного развития ребенка.

Начальный этап систематического обучения представляет собой критически важный период становления личности ребенка. Успешность адаптации к учебной деятельности и дальнейшие образовательные достижения младшего школьника в значительной мере детерминированы сформированностью ключевых регуляторных функций, среди которых центральное место занимает самоконтроль.

В работах Д. Б. Эльконина (1995) и В. В. Давыдова (1996) самоконтроль обучающегося рассматривается как ключевой компонент учебной деятельности, тесно связанный с рефлексией и оценкой собственных действий: «Самоконтроль возникает тогда, когда ребенок начинает овладевать средствами управления своим поведением и учебными действиями. Он предполагает не только проверку правильности выполнения задания, но и осознание способов действия, их соответствия поставленной задаче» (Эльконин, 1995, с. 57). Под самоконтролем в контексте учебной деятельности понимается осознанная способность учащегося отслеживать ход выполнения задания, сверять полученные результаты с поставленной целью или образцом, выявлять и исправлять допущенные ошибки, а также регулировать собственные действия и эмоциональные состояния для достижения учебных задач: «Самоконтроль в учебной деятельности – это не просто сверка с образцом, а процесс осознания оснований своих действий, их логики и соответствия условиям задачи. Без развития самоконтроля невозможно подлинное теоретическое мышление» (Давыдов, 1996, с. 249).

Актуальность исследования проблемы развития самоконтроля в младшем школьном возрасте обусловлена его непосредственным влиянием на эффективность усвоения знаний, формирование учебной самостоятельности и познавательной мотивации. В условиях современных образовательных стандартов, требующих от выпускника начальной школы не только предметных знаний, но и развитых метапредметных компетенций, целенаправленное формирование навыков самоконтроля становится императивной педагогической задачей. Научные исследования Л. С. Выготского (1982, с. 121), П. Я. Гальперина (1966, с. 236), Н. Ф. Талызиной (1975, с. 63), Д. Б. Эльконина (1995, с. 112) убедительно демонстрируют, что уровень развития самоконтроля выступает одним из ключевых психологических предикторов академической успеваемости на начальном этапе обучения.

Теоретическую базу исследования составляют работы в области теории личностно-ориентированного образования и развития субъективности (Скаткин, 1971; Вербицкий, Калашников, 2023; Панова, 2020; Хуторской, 2021; Осорина, Слободская, Ахметова, 2023), теории деятельности (Выготский, 1982; Леонтьев, 1983; Маркова, Матис, Орлов, 1990), теории развития личности (Давыдов, 1996; Эльконин, 1995; Гордеева, 2022; Панова, 2020), работы, направленные на выявление психолого-педагогических аспектов развития самоконтроля в учебной работе и воспитании (Чиркова, Худякова, Букушева, 2023; Рыдзе, 2024; Цукерман, Венгер, 2015; Михайлов, Иванова, 2024; Шаехова, 2022), реализации деятельностного подхода и развития универсальных учебных действий (Гуружапов, 2025; Исаев, Марголис, 2023).

Гипотеза исследования: существует положительная связь между уровнем развития самоконтроля у обучающихся младшего школьного возраста и их академической успеваемостью, а именно: более высокие показатели компонентов самоконтроля предопределяют более высокую академическую успеваемость.

Для достижения цели исследования необходимо решить следующие задачи:

- раскрыть сущность понятия «самоконтроль» и его структурные компоненты применительно к младшему школьному возрасту;
- проанализировать взаимосвязь между сформированностью навыка самоконтроля и академической успеваемостью обучающихся начальных классов;
- подобрать и апробировать диагностический инструментарий для оценки уровня сформированности навыков самоконтроля у учащихся начальных классов;
- эмпирически выявить взаимосвязь между исходным уровнем самоконтроля и академической успеваемостью обучающихся;
- на основе полученных данных разработать методические рекомендации, направленные на развитие навыков самоконтроля в образовательном процессе начальной школы.

Для решения поставленных задач в рамках данной темы был использован комплекс методов исследования. Теоретическая часть работы основывалась на анализе и обобщении психолого-педагогической литературы. Это позволило изучить историю вопроса и современное состояние разработанности проблемы, а также построить теоретико-методологическую основу исследования и систематизировать знания о природе, структуре и функциях самоконтроля. Особое внимание уделялось роли самоконтроля как предиктора успеваемости в младшем школьном возрасте в контексте требований Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО; ФОП НОО).

Эмпирическая часть исследования включала проведение психолого-педагогического эксперимента с целью эмпирической проверки гипотезы о связи уровня развития самоконтроля с академической успеваемостью и выявления значимых показателей этой связи. Кроме того, был применен метод обобщения педагогического опыта, который был направлен на выявление и анализ практических подходов и типичных трудностей, связанных с формированием навыков самоконтроля в современной начальной школе.

Практическая значимость исследования. Настоящее исследование обладает значительным прикладным потенциалом для современной образовательной системы. Разработанные методические рекомендации, направленные на развитие навыков самоконтроля в образовательном процессе начальной школы, могут быть использованы учителями и педагогами в процессе повышения эффективности академической успеваемости обучающихся.

Обсуждение и результаты

Феномен самоконтроля в учебной деятельности представляет собой сложный психологический механизм, сущность которого заключается в постоянном сопоставлении учащимся:

- выполняемых учебных действий;
- условий их реализации;
- ожидаемых образовательных результатов.

А. К. Маркова, Т. А. Матис, А. Б. Орлов выделяют ключевую особенность данного процесса: «Формирование самоконтроля выступает важнейшим фактором саморегуляции учебной деятельности, создающим внутреннюю обратную связь для учащегося» (1990, с. 84). Это позволяет обучающемуся получать объективную информацию о своих достижениях, своевременно выявлять возникающие трудности и корректировать учебную стратегию (Попова, 2022).

Операционная структура самоконтроля школьника. С позиций деятельностного подхода самоконтроль представляет собой сложное действие, имеющее четкую операционную структуру. А. И. Раев (1971, с. 16) выделяет шесть взаимосвязанных компонентов:

1. Целеполагание:
 - четкое определение цели контрольных действий;
 - формулировка задач проверки.
2. Планирование:
 - выделение ключевых аспектов контроля;
 - определение приоритетных направлений оценки.
3. Критериальный анализ:
 - установление показателей успешности;
 - разработка системы оценивания.
4. Практическая реализация:
 - непосредственное выполнение контрольных действий;
 - фиксация результатов.
5. Рефлексивная оценка:
 - анализ соответствия результатов возможностям;
 - учет объективных и субъективных факторов.
6. Прогностический этап:
 - определение перспектив совершенствования;
 - разработка корректирующих мер.

Эти компоненты определяют процесс самооценки и контроля в различных сферах, включая образование. В частности, в исследованиях Т. О. Гордеевой, О. А. Сычева (2021, с. 67-92) выявляются особенности развития самоконтроля у обучающихся, подчеркивается, что этот процесс требует педагогического сопровождения, осуществляется поэтапно, зависит от уровня психического развития ребенка и имеет коллективный характер.

По мнению авторов, самоконтроль обучающегося является формой деятельности, проявляющейся в проверке поставленной задачи, в критической оценке процесса работы, в исправлении ее недочетов: «Самоконтроль есть действие в структуре учебной деятельности, состоящее в сопоставлении ребенком воспроизводимого действия и его результата с заданным образцом через предварительный образ этого действия. Это не просто проверка, а процесс содержательного соотнесения с идеальной формой» (Гордеева, Сычев, 2021, с. 68). Именно поэтому принято считать, что младшие школьники могут осуществлять самоконтроль только под руководством взрослого и с участием сверстников. В связи с этим можно утверждать, что самоконтроль как составляющая учебной деятельности должен формироваться целенаправленно и педагогически целесообразно.

Таким образом, заключаем, что операционная структура самоконтроля, представленная А. И. Раевым (1971, с. 16), обеспечивает базу для понимания более специфических аспектов его развития у учащихся, которые описаны Т. О. Гордеевой, О. А. Сычевым (2021, с. 67-92).

На основе анализа психолого-педагогической литературы можно утверждать, что самоконтроль является системообразующим компонентом учебной деятельности. В младшем школьном возрасте происходит его активное становление. Развитие данного качества способствует:

- повышению учебной мотивации;
- формированию самостоятельности;
- развитию рефлексивных способностей.

В исследованиях В. В. Давыдова (1966, с. 156), П. Я. Гальперина (1966, с. 163), А. Н. Леонтьева (1983, с. 96), Г. А. Цукерман, А. Л. Венгер (2015, с. 37), Д. Б. Эльконина (1995, с. 112), И. К. Васильевой, Э. Б. Дунаевской (2022, с. 53) отмечается, что учебный самоконтроль формируется в младшем школьном возрасте как компонент ведущей в этом возрасте учебной деятельности.

Самоконтроль не является врожденным качеством; он развивается в процессе обучения и воспитания. В структуре учебной деятельности младшего школьника можно выделить следующие ключевые компоненты самоконтроля: мотивационный, ориентировочный, операционально-действенный, оценочный, коррекционный, основанные на:

1) деятельностном подходе (Давыдов, 1996, с. 154): самоконтроль – внутреннее действие в структуре учебной деятельности;

2) теории П. Я. Гальперина (1966, с. 240): ключевая роль ориентировочной основы действия (эталона) и поэтапное формирование действия с контролем как его неотъемлемой функцией;

3) концепции развития высших психических функций (Выготский, 1982, с. 161): акцент на интериоризации (превращении внешнего контроля взрослого во внутренний самоконтроль ребенка), развитии произвольности и рефлексии как основы контрольно-оценочных действий;

4) возрастной психологии (Эльконин, 1995, с. 39): понимание младшего школьного возраста как сензитивного периода для формирования учебной деятельности, центральными новообразованиями которой являются произвольность и рефлексия, необходимые для самоконтроля.

Таким образом, эта структура – не просто перечень качеств, а отражение психологического механизма формирования самоконтроля как сложного умственного действия в контексте ведущей (учебной) деятельности ребенка.

Младший школьный возраст является сензитивным периодом для целенаправленного формирования самоконтроля. Это обусловлено: развитием произвольности психических процессов (внимания, памяти, мышления); возникновением и становлением ведущей деятельности – учебной, которая по своей сути требует регуляции и контроля; развитием рефлексии – способности обращать сознание на себя, свои действия (Умхажиева, 2022).

Однако становление самоконтроля происходит неравномерно и требует систематической внешней поддержки. Дети часто пропускают ошибки из-за невнимательности, не владеют эффективными способами проверки, могут недооценивать или переоценивать качество своей работы.

Формирование полноценного самоконтроля – длительный и поэтапный процесс, требующий от педагога не только понимания психологических механизмов его становления в младшем школьном возрасте, но и владения широким арсеналом специальных методов и приемов. Интеграция работы по развитию самоконтроля во все компоненты учебного процесса (от постановки задачи до оценки результата) создает необходимые условия для повышения качества знаний, снижения уровня учебных ошибок и, в конечном итоге, достижения устойчивой академической успеваемости каждым младшим школьником (Фомина, Моросанова, 2019).

На начальных этапах обучения (1-2 класс) самоконтроль у детей носит внешний, репродуктивный характер – он осуществляется преимущественно по подсказке учителя, с опорой на внешние образцы и шаблоны. Первоклассник нуждается в четкой, пошаговой инструкции учителя и постоянном внешнем подкреплении. К концу второго класса, по мере интериоризации учебных норм, ребенок начинает самостоятельно применять усвоенные правила для контроля своих действий. Формируется *контроль по результату*: ребенок может, хотя и с трудом, сверить свой конечный продукт (написанное слово, решенный пример) с образцом и найти грубые ошибки. Однако *процессуальный контроль* (контроль над самим процессом деятельности) еще крайне неустойчив и легко нарушается под влиянием внешних дистракторов.

Постепенно, к 3-4 классу, при грамотной педагогической поддержке самоконтроль интериоризируется, становится внутренним, предвосхищающим и планирующим, когда ребенок способен заранее продумывать возможные ошибки и контролировать себя в процессе работы. Самоконтроль становится более опережающим и развернутым во времени. Учащиеся начинают не только исправлять ошибки, но и пытаться предупредить их, сверяя действия с планом по ходу работы. Развивается способность к распределению внимания и выполнению более сложных задач, требующих удержания нескольких правил одновременно. Эмоциональный аспект самоконтроля также прогрессирует: дети учатся лучше справляться с фрустрацией от неудач и откладывать немедленное вознаграждение ради отсроченной цели (хорошей оценки).

Исследовательские данные, полученные Г. С. Никифоровым (1989, с. 15), Д. Б. Элькониним (1995, с. 116), Т. Г. Фоминой, Е. В. Филипповой, Ю. И. Жемерикиной (2022, с. 39), Т. О. Гордеевой, О. А. Сычевым (2021, с. 67-72), Л. А. Горюховцевой (2022, с. 41), подтверждают наличие существенной положительной взаимосвязи между развитием навыков самоконтроля у учащихся младших классов и их академическими достижениями. Установлено, что более высокий уровень способности к саморегуляции коррелирует с повышением успеваемости школьников.

Развитый самоконтроль школьника, проявляющийся в повышении концентрации внимания, минимизации и коррекции ошибок, стимуляции познавательной деятельности и формировании личностных качеств, оказывает значительное влияние на академическую успеваемость. Самоконтроль способствует формированию положительных привычек и развитию необходимых навыков, что, в свою очередь, создает условия для успеха (Гордеева, 2022).

Согласно педагогическому словарю под редакцией Г. М. Коджаспировой и А. Ю. Коджаспирова, «ситуация успеха – это сочетание условий, которые обеспечивают успех, а сам успех – результат подобной ситуации» (2005, с. 161). Ситуация – это то, что способен организовать педагог, переживание же радости, успеха – нечто более субъективное, в значительной мере скрытое от взгляда посторонних. Задача учителя в том и состоит, чтобы дать каждому из своих воспитанников возможность пережить радость достижения, осознать свои возможности, поверить в себя. Ситуация успеха – это такое целенаправленное, организованное сочетание условий, при котором создается возможность достичь значительных результатов в деятельности как отдельно взятой личности, так и коллектива в целом.

Таким образом, можно сделать вывод, что развитие самоконтроля младшего школьника создает необходимые условия для формирования ситуации успеха в учебной деятельности, что, в свою очередь, приводит к повышению учебной успешности.

В работе по исследованию учебной мотивации и условий ее развития А. К. Маркова, Т. А. Матис, А. Б. Орлов (1990) выделили следующие психолого-педагогические условия создания ситуаций успеха:

- формирование позитивной учебной мотивации (успешный опыт способствует возникновению и укреплению внутреннего стремления к включению в учебную деятельность, повышает уровень осознанности и ответственности за ее результаты);
- личностное развитие обучающегося (переживание успеха позитивно влияет на становление самооценки, способствует формированию чувства собственного достоинства и удовлетворенности актуальным жизненным контекстом);
- оптимизация учебного процесса (наблюдается повышение уровня рабочей активности и эффективности познавательной деятельности учащихся) (Маркова, Матис, Орлов, 1990, с. 75).

В исследованиях Г. К. Селевко (1998, с. 95-102) находим методические приемы конструирования ситуаций успеха в учебной деятельности:

- 1) поддержание благоприятного психологического климата (обеспечение атмосферы доброжелательности, эмпатии и взаимного уважения на протяжении всего занятия, выражающейся в невербальной коммуникации (открытый взгляд, улыбка), внимании к индивидуальным потребностям и создании безопасной среды);
- 2) применение стратегии авансирования (прогнозирующая положительная оценка ожидаемых достижений учащегося до завершения деятельности, направленная на усиление уверенности в собственных силах, активизацию познавательной инициативы и снижение тревожности);
- 3) актуализация значимых мотивов деятельности (четкое обоснование смысла и личностной/социальной ценности предлагаемых учебных действий для усиления внутренней мотивации как мощного регулятора активности);
- 4) использование скрытого инструктирования (предоставление ориентировочной основы действий в неявной форме, способствующее формированию у учащегося адекватного ментального образа предстоящей деятельности и путей ее успешного выполнения).

Для достижения успеха в учебе младшему школьнику необходимо овладеть навыком автономного контроля собственной деятельности.

Результаты деятельности обязательно должны быть оценены. «Оценка успехов должна нести информативный характер, награды и наказания должны быть минимизированы, чтобы не ослаблять внутреннюю мотивацию. Важно подчеркнуть, что ведущую роль играют не способности обучающихся, а приложенные ими усилия, и если в этот раз достичь успеха не удалось, то необходимо в следующий раз приложить больше усилий» (Хапачева, Гонтарь, 2024, с. 16).

При этом ключевым аспектом является то, что успешные оценки должны не просто фиксировать результаты, но и служить отправной точкой для формирования самоконтроля. Для этого педагог использует различные методы и приемы, которые выступают в роли вспомогательных инструментов. Например:

- моделирование и демонстрация (учитель наглядно показывает, как нужно контролировать работу: проговаривание вслух своих действий при проверке, «думающее чтение» задания);
- использование эталонов и алгоритмов (предоставление четких образцов выполнения, памяток, схем, алгоритмов действий, правил проверки («Проверь по словарю», «Реши обратную задачу», «Сравни с образцом»));
- специальные приемы проверки (обучение конкретным техникам: взаимопроверка, комментированное письмо, решение с последующей проверкой по эталону, намеренное внесение учителем ошибок в текст для поиска («Охотники за ошибками»));
- средства фиксации и рефлексии (ведение дневников самонаблюдения, использование «листов самоконтроля» с простыми критериями (аккуратность, выполнение всех пунктов, проверка), шкал самооценки («светофор», «лесенка успеха») до и после проверки учителем);
- дифференцированные задания (подбор заданий разной сложности, требующих применения разных стратегий контроля); создание ситуаций успеха и адекватная обратная связь; игровые методы (дидактические игры, требующие соблюдения правил и самопроверки «Найди отличия от эталона», «Редактор», «Контролер»);
- кооперативные формы обучения (работа в парах и малых группах, где дети учатся взаимоконтролю и обсуждению способов проверки) (Чиркова, Худякова, Букушева, 2023, с. 164).

Таким образом, развитие самоконтроля помогает детям управлять своими эмоциями, формирует навыки планирования и организации. Дети с высоким уровнем самоконтроля обычно проявляют большую настойчивость в учебе, не сдаются при первой неудаче и стремятся достичь своих учебных целей, что в конечном итоге сказывается на их успехах. Самоконтроль является важным фактором, который влияет на множество аспектов учебного процесса у младших школьников, что способствует более высокой академической успешности.

Для верификации теоретических выводов было проведено эмпирическое исследование в МБОУ «Гимназия № 22» г. Майкопа Республики Адыгея.

Психолого-педагогический эксперимент включал в себя проведение диагностики уровня сформированности самоконтроля у учащихся 2-х и 3-х классов (всего $n = 120$ чел.) с использованием следующих методик: «Диагностика уровня сформированности самоконтроля» (Г. Н. Герасимова), методика «Узор» (Л. И. Цеханская) для оценки произвольной регуляции, проба «Графический диктант» Д. Б. Эльконина. Академическая успеваемость оценивалась по среднему баллу по основным предметам (русский язык, математика, литературное чтение) за треть четверть.

В фокусе исследования находились следующие ключевые аспекты: способность к произвольной регуляции действий, то есть умение следовать инструкции, удерживать правило задачи и контролировать свои импульсы (диагностируемое методикой «Графический диктант» Д. Б. Эльконина); сформированность операционального компонента самоконтроля, а именно способность самостоятельно находить и корректировать ошибки, сверяя результат работы с предложенным образцом или эталоном (диагностируемая методикой «Узор» Л. И. Цеханской); развитость оценочного и коррекционного компонентов, под которыми понимается умение адекватно оценить соответствие своего результата поставленной цели и внести необходимые исправления до сдачи работы учителю (методика «Диагностика уровня сформированности самоконтроля» Г. Н. Герасимовой); способность к планированию и прогнозированию, то есть умение предвосхищать возможные ошибки и выстраивать свою работу таким образом, чтобы их избежать (Салмина, Филимонова, 2006).

Были проведены опрос и полуструктурированное интервью с учителями начальных классов ($n = 15$) из МБОУ «Гимназия № 22» г. Майкопа с целью изучения используемых ими методов и приемов развития самоконтроля.

Для достижения цели исследования – выявления характера и степени связи между уровнем самоконтроля и академической успеваемостью – был применен корреляционный анализ (использовался коэффициент корреляции Пирсона).

Результаты анализа показали наличие существенной и статистически значимой положительной взаимосвязи между исследуемыми переменными. Значение коэффициента корреляции ($r = 0,72$) свидетельствует о сильной прямой связи. Это означает, что повышение уровня самоконтроля статистически предсказывает более высокие академические результаты, и наоборот.

Статистическая значимость ($p \leq 0,01$) указывает на то, что вероятность того, что данная связь является случайной, составляет менее 1%. Это позволяет утверждать, что полученная корреляция является надежной и достоверной.

Интерпретация результатов:

Полученные данные подтверждают гипотезу исследования и позволяют сделать следующие выводы:

Самоконтроль как механизм успеваемости: выявленная сильная корреляция ($r = 0,72$) доказывает, что самоконтроль является не просто сопутствующей или фоновой характеристикой, а действенным психологическим механизмом, напрямую влияющим на качество учебной деятельности. Умение следовать инструкции, проверять свою работу, находить и исправлять ошибки до ее сдачи напрямую ведет к снижению количества недочетов и, как следствие, к повышению оценки.

Качество усвоения материала: учащиеся с высоким уровнем самоконтроля демонстрируют не просто формально высокие оценки, но и более глубокое и осознанное усвоение материала. Это подтверждается качественным анализом из первой задачи, который показал, что такие дети допускают меньше «глубоких» ошибок, связанных с непониманием сути задания.

На основе полученных результатов можем утверждать, что существует статистически значимая положительная взаимосвязь между уровнем развития самоконтроля обучающихся начальных классов и академической успеваемостью. Учащиеся с высокими показателями по этим параметрам демонстрируют более высокий средний балл по основным учебным предметам (русский язык, математика, литературное чтение), допускают меньше смысловых («глубоких») ошибок, связанных с непониманием задачи, и эффективнее находят и исправляют собственные операциональные ошибки (описки, вычислительные ошибки). Качественный анализ также выявил, что дети с низкими показателями самоконтроля допускают большее количество «глубоких» ошибок, связанных с непониманием инструкции или применением неверного способа действия.

Анализ педагогического опыта, полученный в результате опроса и интервьюирования учителей, позволил выявить как используемые практики, так и системные трудности.

Наиболее распространенные практики формирования самоконтроля, используемые педагогами:

1. Приемы работы с эталоном: использование образцов выполнения задания, алгоритмов действий, памяток («Что проверить в задаче?», «Правила проверки орфограмм») используют в своей работе 67% из числа опрошенных педагогов.

2. Организация взаимопроверки: работу в парах (поиск ошибок соседа) с последующим совместным обсуждением применяют 49% учителей.

3. Элементы рефлексии: использование «светофоров», смайликов для оперативной самооценки, ведение дневников успеха в старших классах начальной школы применяют в своей практике 66% из числа опрошенных педагогов.

4. Игровые приемы: введение персонажей-«контролеров» или «редакторов» на уроках внедряют в содержание уроков 40% учителей.

Респондентами были отмечены ключевые трудности, связанные с развитием самоконтроля у обучающихся начальных классов:

1. Дефицит времени: 66% педагогов отмечают, что целенаправленная работа по формированию самоконтроля требует значительных временных затрат на уроке, что затруднительно в условиях насыщенной программы.

2. Неоднородность класса: одновременная работа с детьми, имеющими разный исходный уровень произвольной регуляции и познавательного развития, затрудняет индивидуальное сопровождение каждого ребенка, что отмечают 89% учителей.

3. Отсутствие системности: 76% педагогов признают, что зачастую используемые методические приемы носят эпизодический, а не системный характер, не будучи интегрированными в образовательный процесс на постоянной основе.

4. Фокус на предметные результаты: давление со стороны администрации и родителей на предметные результаты (оценки) часто приводит к тому, что учитель предпочитает сразу указать на ошибку, а не создать условия для ее самостоятельного нахождения и исправления ребенком (61% из числа опрошенных).

Таким образом, эмпирические данные подтвердили гипотезу о существенной взаимосвязи самоконтроля и академической успеваемости. Анализ же педагогического опыта показывает, что, несмотря на наличие методического инструментария, его применение сталкивается с серьезными организационно-педагогическими препятствиями, главными из которых являются нехватка времени и необходимость дифференцированного подхода. Это подчеркивает важность не только разработки методов, но и создания определенных условий для их реализации (например, через интеграцию в метапредметные занятия, коррекционно-развивающую работу психолога).

В связи с этим можно предложить методические рекомендации для учителей начальных классов, направленные на развитие навыка самоконтроля младшего школьника в учебном процессе и повышение эффективности академической успеваемости.

1. На организационном уровне:

Создание поддерживающей учебной среды: необходимо сформировать в классе атмосферу, способствующую открытому общению и взаимопомощи. Это поможет ученикам не бояться совершать ошибки и обмениваться опытом.

Введение режима контроля: установить четкий распорядок дня и структуру проведенных уроков, чтобы дети знали порядок действий и могли лучше планировать свое время. Это создает у них чувство ответственности за выполнение заданий.

Организация самооценки: важно проводить регулярные сессии самооценки, на которых ученики смогут делиться своими успехами и трудностями, что способствует росту самоконтроля.

Формирование групповой работы: следует создать рабочие группы, где учащиеся могут обмениваться опытом и контролировать достижения друг друга. Это помогает развивать навыки командной работы и самоконтроля.

Планирование и организация временных рамок: необходимо установить временные лимиты на выполнение заданий, чтобы учащиеся учились более эффективно управлять своим временем и усилиями.

2. На методическом уровне:

Использование технологий и интерактивных методов: важно применить интерактивные игры и приложения, которые помогут развивать навыки самоконтроля, такие как таймеры для определения времени выполнения заданий.

Методы целеполагания: следует обучать детей устанавливать как краткосрочные, так и долгосрочные цели. Регулярно обсуждать с ними пути их достижения и необходимые шаги для реализации.

Развитие навыков рефлексии: нужно записывать мысли учащихся в дневниках успеха или рефлексии, где они смогут провести анализ своего прогресса и рассмотреть возможные улучшения.

Моделирование ситуаций: необходимо стараться использовать ролевые игры и симуляции, чтобы дети могли отработать навыки самоконтроля в безопасной и контролируемой обстановке.

Поощрение самостоятельности: следует применять задания, которые требуют от учеников самостоятельно искать информацию и принимать решения, что способствует развитию их ответственности и самоконтроля.

Обсуждение и анализ ошибок: важно организовать обсуждение ошибок, возникающих в процессе обучения, и искать пути их исправления. Это поможет ученикам не бояться ошибок и учиться на них.

Заключение

Итак, самоконтроль выступает не просто как технический навык проверки работы, а как фундаментальная метакогнитивная способность, лежащая в основе учебной самостоятельности, осознанности и ответственности, является связующим звеном между учебным действием и его результатом, позволяя ребенку стать подлинным субъектом собственной познавательной деятельности. Его структура включает взаимосвязанные компоненты: мотивационный (желание и осознание необходимости проверки), ориентировочный (опора на образец, правило или алгоритм), операционально-действенный (непосредственное выполнение проверочных действий), оценочный (сравнение результата с эталоном) и коррекционный (внесение исправлений). Развитие самоконтроля в младшем школьном возрасте имеет выраженную позитивную динамику: от контроля по результату на основе внешних требований (1-2 класс) к формированию основ процессуально-го и предварительного контроля (3-4 класс).

Развитие навыков самоконтроля на начальной ступени образования является стратегически важным, закладывающая прочный фундамент для дальнейшего эффективного обучения и личностного роста ребенка на последующих образовательных этапах, – это вклад в его будущую академическую и жизненную компетентность.

Эмпирическим путем подтверждено, что развитие самоконтроля является критически важным фактором для академических достижений учащихся: повышение уровня самоконтроля статистически предсказывает более высокие академические результаты, и наоборот. Целенаправленное и системное формирование данного навыка через предложенную систему организационных и методических мер создает основу не только

для повышения учебных результатов, но и для становления учебной самостоятельности и личностного развития ребенка, что является главной задачей современного образования в соответствии с ФГОС НОО.

Формирование у младшего школьника способности к саморегуляции и самопроверке, развитие навыков самоконтроля требуют комплексного подхода с учетом организационных и методических аспектов. В связи с этим были разработаны методические рекомендации, структурированные на два уровня: организационный уровень (создание поддерживающей психологической атмосферы, внедрение четкого режима и структуры учебного процесса для формирования ответственности, планомерная организация работы в парах и малых группах для развития взаимоконтроля) и методический уровень (систематическое использование эталонов и алгоритмов проверки, обучение специальным техникам, внедрение инструментов рефлексии и самооценки, моделирование учебных ситуаций, требующих самостоятельного поиска и принятия решений, грамотное обсуждение ошибок, фокусировка на приложенных усилиях, а не только на результате).

Используя представленные в работе рекомендации, учителя могут создать условия для развития у обучающихся саморегуляции, что положительно скажется на их учебных успехах.

Исследование самоконтроля как предиктора академической успеваемости в младшем школьном возрасте открывает множество направлений для дальнейшего изучения. Например, изучение влияния уровня самоконтроля в младшем школьном возрасте на академическую успеваемость и жизненные результаты в более старшем возрасте, включая подростковый и юношеский периоды. Разработка и реализация этого направления исследования могут значительно углубить наше понимание роли самоконтроля в академической успеваемости и помочь в создании более эффективных методик обучения и воспитания детей.

Материалы исследования | Research materials

1. Гуружапов В. А. Педагогическая психология: учебник для среднего профессионального образования / под ред. В. А. Гуружапова. М.: Юрайт, 2025.
2. Коджаспирова Г. М., Коджаспиров А. Ю. Педагогический словарь: для студентов высших и средних педагогических учебных заведений. Изд-е 2-е, стер. М.: Academia, 2005.
3. Маркова А. К., Матис Т. А., Орлов А. Б. Формирование мотивации учения: книга для учителя. М.: Просвещение, 1990.
4. Раев А. И. Психологические основы управления умственной деятельностью учащихся в процессе обучения: методическое пособие по спецкурсу. Л.: Ленингр. гос. пед. ин-т им. А. И. Герцена, 1971.
5. Салмина Н. Г., Филимонова О. Г. Психологическая диагностика развития младшего школьника. М.: МГППУ, 2006.
6. Селевко Г. К. Современные образовательные технологии: учебное пособие. М.: Народное образование, 1998.
7. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. <https://golnk.ru/Q9W6p> (ФГОС НОО).
8. Федеральная образовательная программа начального общего образования. <https://golnk.ru/1vk2J> (ФОП НОО).
9. Хуторской А. В. Современная дидактика: учебник для вузов. Изд-е 3-е, перераб. и доп. М.: Юрайт, 2021.

Источники | References

1. Васильева И. К., Дунаевская Э. Б. Особенности исполнительных функций младших школьников // Комплексные исследования детства. 2022. № 4. <https://doi.org/10.33910/2687-0223-2022-4-4-267-278>
2. Вербицкий А. А., Калашников В. Г. Контекстное образование в цифровую эпоху: вызовы и решения: монография. М.: Логос, 2023.
3. Выготский Л. С. Мышление и речь // Выготский Л. С. Собрание сочинений: в 6 т. М.: Педагогика, 1982. Т. 2.
4. Гальперин П. Я. Психология мышления и учение о поэтапном формировании умственных действий // Исследования мышления в советской психологии / отв. ред. Е. В. Шорохова. М.: Наука, 1966.
5. Гордеева Т. О. Психология мотивации достижения: теория, практика, перспективы. Изд-е 2-е, перераб. и доп. М.: Юрайт, 2022.
6. Гордеева Т. О., Сычев О. А. Современные исследования саморегуляции: от теории к практике. М.: Нестор-История, 2021.
7. Гороховцева Л. А. Формирование самоконтроля младших школьников на уроках математики в начальной школе // Проблемы современного педагогического образования. 2022. № 76-4.
8. Давыдов В. В. Теория развивающего обучения. М.: ИНТОР, 1996.
9. Исаев Е. И., Марголис А. А. Трудности в обучении: диагностика, профилактика, преодоление // Психологическая наука и образование. 2023. Т. 28. № 5. <https://doi.org/10.17759/pse.2023280501>
10. Леонтьев А. Н. Избранные психологические произведения // Леонтьев А. Н. Сочинения: в 2 т. М.: Педагогика, 1983. Т. 2.
11. Михайлов С. Н., Иванова Е. О. Нейропсихологический подход в образовательном процессе: теоретические аспекты // Magister. 2024. № 1.
12. Никифоров Г. С. Самоконтроль человека. Л.: Изд-во ЛГУ, 1989.

13. Осорина М. В., Слободская Е. Р., Ахметова О. А. Саморегуляция и учебная успешность младших школьников: диагностика и развитие. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2023.
14. Панова Н. В. Формирование субъектной позиции учащихся в учебном процессе // Субъектность в образовании: теория и практика: сборник научных трудов / под ред. Н. В. Пановой. СПб.: РГПУ им. А. И. Герцена, 2020.
15. Попова Л. В. Особенности развития некоторых компонентов саморегуляции младших школьников // Ratio et Natura. 2022. № 2 (6).
16. Рыдзе О. А. Подготовка педагога к формированию самостоятельности младших школьников в учебной деятельности // Отечественная и зарубежная педагогика. 2024. Т. 1. № 6.
17. Скаткин М. Н. Совершенствование процесса обучения: проблемы и суждения. М.: Педагогика, 1971.
18. Талызина Н. Ф. Управление процессом усвоения знаний (психологические основы). М.: Изд-во МГУ, 1975.
19. Умхажиева Х. Т. Произвольность как новообразование младшего школьного возраста // Развитие познавательных способностей младших школьников / под общ. ред. Н. Ю. Ключевой. М., 2022.
20. Фомина Т. Г., Моросанова В. И. Особенности взаимосвязи осознанной саморегуляции, субъективного благополучия и академической успеваемости у младших школьников // Экспериментальная психология. 2019. Т. 12. № 3. <https://doi.org/10.17759/exppsy.2019120313>
21. Фомина Т. Г., Филиппова Е. В., Жемерикина Ю. И. Регуляторные и личностные ресурсы психологического благополучия и академической успеваемости младших школьников: дифференциально-психологический аспект // Психолого-педагогические исследования. 2022. Т. 14. № 2. <https://doi.org/10.17759/psyedu.2022140203>
22. Хапачева С. М., Гонтарь Н. С. Способы и методы формирования мотивации достижения успеха в подростковом возрасте // Социосфера. 2024. № 4.
23. Цукерман Г. А., Венгер А. Л. Развитие учебной самостоятельности. Изд-е 2-е. М.: Авторский клуб, 2015.
24. Чиркова Н. И., Худякова А. В., Букушева А. В. Формирующий контроль образовательных достижений школьников // Гуманизация образования. 2023. № 3. <https://doi.org/10.24412/1029-3388-2023-3-160-175>
25. Шаехова А. А. Формирование навыков самоконтроля и самооценки учащихся начальных классов // Актуальные проблемы педагогики и психологии. 2022. № 9.
26. Эльконин Д. Б. Психическое развитие в детских возрастах: избранные психологические труды / под ред. Д. И. Фельдштейна. М. – Воронеж: Институт практической психологии; НПО МОДЭК, 1995.

Информация об авторах | Author information



Панеш Бэла Хамзетовна¹, к. пед. н., доц.

Хапачева Сара Муратовна², к. пед. н., доц.

^{1, 2} Адыгейский государственный университет, г. Майкоп



Bela Khamzetovna Panesh¹, PhD

Sarah Muratovna Khapacheva², PhD

^{1, 2} Adyghe State University, Maykop

¹ belapanesh1@yandex.ru, ² sara.xapacheva@mail.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 06.08.2025; опубликовано online (published online): 29.09.2025.

Ключевые слова (keywords): сформированность самоконтроля; академическая успеваемость; обучающиеся младшего школьного возраста; регулятивные универсальные учебные действия; диагностика самоконтроля; self-control development; academic performance; primary school students; regulatory universal learning activities; self-control diagnostics.