ИЗДАТЕЛЬСТВО ГРАМОТА

Педагогика. Вопросы теории и практики
Pedagogy. Theory & Practice

ISSN 2686-8725 (online)
ISSN 2500-0039 (print)

2025. Том 10. Выпуск 10 | 2025. Volume 10. Issue 10
Материалы журнала доступны на сайте (articles and issues available at): pedagogy-journal.ru

RU

Субъективная оценка старшеклассниками роли школьной среды в профилактике химически зависимого поведения

Кропотова Н. В., Ибрагимова Э. Э.

Аннотация. Цель данного исследования – обосновать целесообразность и возможность учета субъективного мнения старшеклассников при оценке работы общеобразовательных организаций по профилактике вредных привычек (зависимого поведения) у обучающихся. В исследовании использован субъектно-оценочный метод в форме онлайн-анкетирования, в котором приняли участие 4413 респондентов-учащихся 10-11 классов в школах муниципальных образований Республики Крым. В качестве ведущего критерия оценки результативности профилактической работы принята доля опрошенных старшеклассников, не удовлетворенных ее результатами. Показано, что около трети опрошенных старшеклассников считают школьную среду не противодействующей формированию и распространению пагубных привычек (табакокурения, употребления алкоголя и других психоактивных веществ) и таким образом оценивают профилактическую работу в школе как нерезультативную; примерно каждый пятый старшеклассник придерживается точки зрения, что школьная среда способствует распространению курения; более 8% опрошенных склонны считать, что школьная среда способствует формированию и распространению привычки к употреблению алкоголя и других психоактивных веществ. Выявлены различия в субъективной оценке респондентов по муниципальным образованиям Республики Крым. Научная новизна исследования заключается в том, что впервые выявлена субъективная оценка старшеклассниками роли школьной среды в профилактике химически зависимого поведения (на примере Республики Крым), а также апробирован и уточнен соответствующий диагностический инструментарий. Результаты исследования показали, что оценка удовлетворенности обучающихся школьной образовательной средой позволяет выявлять проблемы в ее организации и намечать в дальнейшем более целенаправленный подход к их решению.

EN

High school students' subjective assessment of the role of the school environment in the prevention of chemically dependent behavior

N. V. Kropotova, E. E. Ibragimova

Abstract. The aim of this study is to justify the expediency and possibility of taking into account the subjective opinion of high school students when evaluating the work of general education organizations in preventing harmful habits (addictive behavior) among students. The study used a subject-evaluation method in the form of online questionnaires, in which 4413 respondents (students in grades 10-11 in schools in the municipal entities of the Republic of Crimea) participated. The proportion of surveyed high school students dissatisfied with the results of preventive work was taken as the leading criterion for assessing the effectiveness of this work. It is shown that about a third of the surveyed high school students believe that the school environment does not counteract the formation and spread of harmful habits (smoking, consumption of alcohol and other psychoactive substances) and thus evaluate preventive work at school as ineffective. Approximately every fifth high school student adheres to the point of view that the school environment promotes the spread of smoking; more than 8% of respondents tend to believe that the school environment promotes the formation and spread of the habit of using alcohol and other psychoactive substances. Differences in the subjective assessment of respondents by municipal entities of the Republic of Crimea were revealed. The study is novel in that it is the first one to present a subjective assessment by high school students of the role of the school environment in the prevention of chemically dependent behavior (using the example of the Republic of Crimea). In addition, the corresponding diagnostic tools were tested and refined. The results of the study showed that assessing students' satisfaction with the school educational environment makes it possible to identify problems in its organization and outline a more targeted approach to solving them in the future.

Научная статья (original research article) | https://doi.org/10.30853/ped20250194

© 2025 Авторы. © 2025 ООО Издательство «Грамота» (© 2025 The Authors. © 2025 Gramota Publishing, LLC). Открытый доступ предоставляется на условиях лицензии CC BY 4.0 (open access article under the CC BY 4.0 license): https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/

Введение

Вопросы сохранения здоровья детей и подростков представляют собой предмет особого внимания со стороны государства. В соответствии со ст. 41 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (273-ФЗ), образовательные организации несут ответственность за жизнь и здоровье несовершеннолетних обучающихся. В Федеральные рабочие программы учебного предмета «Основы безопасности и защиты Родины» включен модуль, посвященный основам медицинских знаний, здоровому образу жизни и влиянию его компонентов на здоровье. В программах воспитания, разрабатываемых школами согласно федеральным государственным образовательным стандартам общего образования, предусматривается работа по профилактике распространения вредных привычек, под которыми понимаются формы деструктивного поведения человека, приобретшие характер пагубной потребности, препятствующей человеку жить полноценной жизнью (Балакирева, Ахметшина, 2021). Наряду с термином «вредные привычки», в медико-социологической литературе широко используются понятия, связывающие деструктивное поведение с рисками для здоровья (Кучма, Соколова, 2019). В рамках психологических научных исследований рассматривается аддиктивное (зависимое) поведение подростков, наиболее распространенными формами которого признаются химические, коммуникативные (интернет-аддикция) и некоммуникативные (игровая компьютерная аддикция) зависимости (Басалаева, Захарова, 2022; Макарова, Павлова, Макарова, 2020; Минюрова, Кружкова, Воробьева и др., 2022; Сельская, 2022). Химическую зависимость способен вызвать широкий круг веществ: алкоголь, табак, наркотические вещества, седативные, эфирные и некоторые другие фармакологические препараты, неконтролируемое и постоянное употребление которых наносит существенный ущерб физическому и психическому здоровью (Charrier, Dorsselaer, Canale et al., 2024). Для подростков характерны значительная уязвимость по данному фактору (Мальцев, Мансурова, 2022; Минюрова, Кружкова, Воробьева и др., 2022), сочетательный характер различных видов химической аддикции (Минюрова, Кружкова, Воробьева и др., 2022, с. 101), устойчивость поведенческих стереотипов, которые, сформировавшись в подростковом возрасте, затем определяют тренды изменения состояния здоровья на протяжении всей жизни (Иванов, 2021).

Группой, наиболее сензитивной по отношению к возникновению химической аддикции, оказываются подростки, лишенные внимания и поддержки со стороны семьи и ближайшего социального окружения (Минюрова, Кружкова, Воробьева и др., 2022).

Самым распространенным поведенческим фактором риска для российских подростков считается табакокурение (Скворцова, Гончарова, 2024), которое может повлечь серьезные нарушения здоровья (Ибрагимова, 2016; Макарова, Павлова, Макарова, 2020). После присоединения России в 2008 г. к Рамочной конвенции Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) по борьбе против табака и принятия Федерального закона «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака» (№ 15-ФЗ, 2013 г.) благодаря развернувшейся профилактической антитабачной кампании наблюдалась положительная тенденция снижения потребления табака и интенсивности приобщения к курению (WHO report…, 2021; Кучма, Соколова, 2019; Скворцова, Лушкина, 2022; Скворцова, Гончарова, 2024; Хабриев, Ягудина, Рашид и др., 2020). Однако начиная с 2010-х годов наметилась негативная тенденция расширения употребления, в том числе среди подростков, новой никотинсодержащей продукции (WHO report…, 2021; Мельникова, Доровская, Дмитриева и др., 2022; Салагай, Сахарова, Антонов, 2021) – электронных средств нагревания табака (ЭСНТ) и электронных средств доставки никотина (ЭСДН).

Второй аспект проблемы химически зависимого поведения подростков – это раннее приобщение к употреблению алкоголя, который рядом исследователей рассматривается как наиболее часто употребляемое подростками психотропное вещество (Соколова, 2018, с. 7), привыкание к которому может повлечь за собой расширение перечня потребляемых психоактивных веществ с переходом на наркотические средства (Скворцова, Бабушкина, 2023). Особенностью подросткового возраста является преобладание групповой, чаще всего пивной алкоголизации (Дереча, Мамонтова, Селиванова, 2021; Фомина, Орлов, 2018; Хабриев, Ягудина, Рашид и др., 2020, с. 97). Гендерных различий между подростками, употребляющими пиво, исследователи не отмечают (Новикова, Соловьев, 2012). Пивная алкоголизация, по-видимому, становится неотъемлемой частью молодежной субкультуры, распространенным «символом взросления и неформального объединения» (Фомина, Орлов, 2018, с. 36).

Методическую и организационно-регламентирующую роль в решении задачи противодействия распространению вредных привычек среди обучающихся играет «Концепция профилактики употребления психоактивных веществ в образовательной среде на период до 2025 года», утвержденная Минпросвещения России 15.06.2021, в которой социально-средовое направление профилактической работы признается приоритетным.

Анализ представленных в литературных источниках научных данных, отражающих состояние здоровья российских подростков, позволяет говорить о наличии противоречия между профилактическими возможностями и усилиями государственных образовательных организаций и социальной ситуацией, когда сохраняются негативные формы поведения несовершеннолетних, сопряженные с риском развития у них химической зависимости.

С учетом вышеизложенного проведено данное эмпирическое исследование, посвященное выявлению субъективного мнения старшеклассников крымских школ относительно результативности деятельности общеобразовательных организаций по профилактике вредных привычек (химической зависимости) у обучающихся.

В соответствии с поставленной целью были определены следующие задачи:

– разработать с учетом региональных условий и апробировать технологию выявления субъективного мнения старшеклассников по вопросу оценки результативности профилактической деятельности в школьной образовательной среде;

– провести поисковое проблемно-ориентированное выявление субъективного мнения старшеклассников относительно роли школьной среды в профилактике химически зависимого поведения в муниципальных образованиях Республики Крым;

– на основе анализа полученных в процессе эмпирического исследования данных разработать практические рекомендации по повышению роли школьной среды в профилактике химически зависимого поведения старшеклассников.

Материалы и методы. Для решения поставленных задач исследования были применены следующие методы: анализ научной литературы по проблеме профилактики химически зависимого поведения подростков – для систематизации теоретических и эмпирических данных по теме исследования; субъектно-оценочный метод в форме онлайн-анкетирования – для сбора информации об отношении респондентов к роли школьной образовательной среды в профилактике зависимого поведения; описательный метод – для изложения и обсуждения результатов эмпирического исследования; сравнительный метод – для сопоставления полученных результатов с литературными данными; статистические методы – для обработки результатов онлайн-опроса респондентов.

В качестве диагностического инструментария была использована оцифрованная анкета «Образовательная среда школы» в оболочке Яндекс-формы для оценивания комфортности школьной образовательной среды посредством выявления степени удовлетворенности старшеклассников условиями обучения. Анкета включала блок вопросов о деятельности школы в области профилактики распространения «вредных привычек» среди обучающихся.

Онлайн-анкетирование старшеклассников было проведено в октябре 2024 года; в нем приняли участие 4413 респондентов-учащихся 10-11 классов в школах следующих муниципальных образований Республики Крым: городские округа – Алушта (N = 17); Армянск (N = 179); Джанкой (N = 111); Евпатория (N = 17); Керчь (N = 313); Красноперекопск (N = 87); Саки (N = 36); Симферополь (N = 248); Феодосия (N = 349); Ялта (N = 32); а также муниципальные районы – Бахчисарайский (N = 864); Белогорский (N = 187); Джанкойский (N = 90); Кировский (N = 161); Красногвардейский (N = 402); Красноперекопский (N = 61); Нижнегорский (N = 247); Первомайский (N = 169); Раздольненский (N = 136); Сакский (N = 389); Симферопольский (N = 255); Советский район (N = 63). Старшеклассники школ городского округа Судак, а также Ленинского и Черноморского муниципальных районов участия в опросе не приняли. Проведенное эмпирическое исследование имеет поисковый проблемно-ориентированный характер. При обработке результатов использовались частотный анализ и корреляционный анализ (IBM SPSS Statistics 22).

Теоретико-методологическую основу исследования составляет психолого-педагогическая концепция образовательной среды школы как системного единства взаимосвязанных и взаимообусловленных педагогико-технологических и социальных компонентов (Ясвин, 2020). Субъективное отношение обучающегося к своей школе трактуется как его внутренняя позиция, сложившаяся через удовлетворенность/неудовлетворенность образовательной средой, выступающей «в роли того внешнего механизма, в котором происходит трансформация внутреннего мира обучающегося» (Авдиенко, 2018, с. 60).

При оценке компонентов образовательной среды мнение субъекта обучения рассматривается в качестве важного и вполне достоверного источника информации, отражающего объективную реальность, переживаемую человеком, с учетом возможностей и ограничений субъектно-оценочного метода (Вершловский, 2004).

Практическая значимость исследования состоит в том, что полученные результаты диагностического анкетирования позволили впервые выявить субъективную оценку старшеклассниками роли школьной среды в профилактике химически зависимого поведения (на примере Республики Крым), а также апробировать и уточнить диагностический инструментарий, использованный в эмпирическом исследовании.

Обсуждение и результаты

Использование метода субъективной оценки в социологическом контексте предполагает наличие у респондентов субъектной позиции, которая опосредуется такими личностными качествами, как самостоятельность, активность, рефлексивность, осознанность мотивов, способность делать выбор и нести за него ответственность (Волкова, Капцов, 2023, с. 103; Коновалова, 2020; Панов, Плаксина, 2023, с. 120). И хотя в подростково-юношеском возрасте компоненты субъектности личности развиваются неравномерно (Коновалова, 2020, с. 153), активное становление у старшеклассников системы субъектно-оценочных индивидуальных отношений к действительности позволяет им давать осознанную характеристику компонентам школьной среды.

С целью выявления готовности наших респондентов оценивать валеологический аспект образовательной среды им был предложен вопрос «*Считаете ли Вы достаточным свой уровень получаемых в школе знаний и умений по вопросам охраны здоровья?*». Подавляющее большинство респондентов (77%) выразили в разной степени удовлетворенность своими знаниями и умениями в области охраны здоровья. Ответ «Нет» и «Пожалуй, нет» выбрали только 12% опрошенных. Еще 11% старшеклассников затруднились с ответом. Иными словами, в своем субъективном восприятии большинство старшеклассников считают себя вполне компетентными в вопросах собственного здоровья и, возможно, в вопросах здоровьесбережения.

Для выяснения субъективного мнения старшеклассников относительно педагогической эффективности проводимых в школе мероприятий по профилактике химически зависимого поведения обучающихся в анкету «Образовательная среда школы» были включены два сопряженных комплексных вопроса: «*Считаете ли Вы, что школьная среда: а) противодействует; б) способствует формированию и распространению вредных привычек (табакокурения, употребления алкогольсодержащих напитков, психоактивных веществ)?*».

В то время как термин «противодействует» нагружен смыслом активной борьбы с пагубной привычкой, понятие «способствует» указывает на наличие в среде условий, благоприятствующих или, по крайней мере, облегчающих течение процесса, не препятствующих его развитию, иными словами, отражает пассивное участие среды в распространении, «тиражировании» форм опасного поведения.

В гипотезе исследования предполагалось, что ответы опрашиваемых учащихся однозначно подтвердят наличие и достаточную педагогическую эффективность проводимой в школах профилактической работы.

Респонденты на каждый вопрос должны были выбрать один ответ по пятибалльной шкале: да (полностью согласен); пожалуй, да (частично согласен); пожалуй, нет (частично не согласен); нет (полностью не согласен); не могу сказать. Ниже обсуждаются полученные результаты опроса старшеклассников крымских школ.

На Рисунке 1 представлено распределение ответов учащихся 10-11 классов (N = 4413) крымских школ на вопросы «*Считаете ли Вы, что школьная среда: а) противодействует; б) способствует формированию и распространению привычки к табакокурению?*».

Рисунок 1. *Распределение ответов респондентов (N = 4413) на вопрос «Считаете ли Вы, что школьная среда: а) противодействует; б) способствует формированию и распространению привычки к табакокурению?»*

Вполне ожидаемо большинство опрошенных посчитали, что школьная среда противодействует (58%) и не способствует (66%) формированию у обучающихся, а также распространению среди них такой формы поведения, чреватого рисками для собственного здоровья, как табакокурение. Не определился с ответом только примерно каждый десятый из респондентов.

Признание старшеклассниками наличия активных форм противодействия курению со стороны школьного сообщества, с нашей точки зрения, закономерно получило меньшую поддержку по сравнению с пассивным противодействием («не способствует»), требующим меньших усилий.

Удивительным же показалось то, что значительная часть учащихся вообще не согласилась с утверждением, содержащимся в вопросе: с точки зрения этих респондентов, школьная среда не противодействует и даже способствует формированию и распространению в среде учащихся привычки к курению. На Рисунке 2 представлены данные, характеризующие эту часть наших респондентов.

Рисунок 2. *Доля респондентов, согласившихся с утверждением о том, что школьная среда не противодействует или способствует формированию и распространению привычки к табакокурению*

Вновь количество опрошенных, оценивающих ситуацию как «непротиводействие», больше тех, кто считает, что школьная среда способствует распространению курения. В научной литературе нам удалось найти подтверждение полученным результатам. На материале опроса учащихся 9-11 классов города Ижевска было выявлено, что до 40% опрошенных убеждены в малой эффективности школьных мероприятий по борьбе с курением, хотя целесообразным проведение такой воспитательной работы считает треть опрошенных (Капустина, Матвеева, 2020, с. 83).

Представляет несомненный интерес проследить характер распределения доли «несогласных» по муниципальным образованиям Республики Крым, ввиду того что такой показатель предоставляет возможность независимой оценки уровня профилактической «антиникотиновой» работы в школах региона.

Полученные нами результаты сведены в Таблицу 1 в форме «отрицательного рейтинга», когда муниципальные образования Республики Крым перечисляются в порядке уменьшения доли опрошенных старшеклассников, считающих, что школьная среда не противодействует или способствует табакокурению.

Таблица 1. *«Отрицательный рейтинг» муниципальных образований Республики Крым по показателю «Доля респондентов, считающих, что школьная среда: а) не противодействует табакокурению и б) способствует табакокурению»*

№	Муниципальные образования Республики Крым	Доля (%) респондентов, считающих, что школьная среда *не противодействует* табакокурению	Муниципальные образования Республики Крым	Доля (%) респондентов, считающих, что школьная среда *способствует* табакокурению
1	г. Евпатория*	52,9	г. Алушта*	41,1
2	Симферопольский район	38,5	г. Евпатория*	29,4
3	г. Ялта	37,5	Джанкойский район	27,7
4	г. Армянск	36,9	г. Армянск	27,4
5	Джанкойский район	35,6	Бахчисарайский район	24,5
6	Белогорский район	33,8	Симферопольский район	24,3
7	Красногвардейский район	33,8	Кировский район	22,3
8	Бахчисарайский район	33,6	г. Саки	22,3
9	г. Феодосия	31,8	Советский район	22,3
10	Нижнегорский район	31,7	г. Керчь	22,0
11	Сакский район	30,8	г. Ялта	21,9
12	Кировский район	30,5	г. Феодосия	20,9
13	Первомайский район	30,2	г. Красноперекопск	20,9
14	Красноперекопский район	29,5	Сакский район	20,8
15	г. Красноперекопск	26,8	Первомайский район	20,7
16	г. Симферополь	25,5	Нижнегорский район	19,5
17	г. Керчь	24,6	Белогорский район	18,9
18	Советский район	23,8	г. Симферополь	18,2
19	г. Алушта*	23,5	Красногвардейский район	18,1
20	Раздольненский район	22,8	Красноперекопский район	18,1
21	г. Саки	22,2	г. Джанкой	12,6
22	г. Джанкой	18,9	Раздольненский район	11,0
	В среднем	30,1	В среднем	21,3

Примечание: * – неоднозначные данные, полученные по г. Алуште, скорее всего, определяются малой выборкой (N = 17); аналогичная выборка (N = 17) характеризует опрос в школах г. Евпатории.

Анализ данных Таблицы 1 позволяет заключить, что, в субъективной оценке старшеклассников, наиболее благоприятная ситуация в области профилактики курения сложилась в г. Джанкое и Раздольненском районе; заслуживает пристального внимания профилактическая работа в школах Симферопольского и Джанкойского районов, а также городов Армянска и Ялты.

Результаты определения доли опрошенных старшеклассников, посчитавших школьную среду не противодействующей или способствующей формированию и распространению привычки употреблять алкогольсодержащие напитки, представлены на Рисунке 3.

И в этом случае доля респондентов, скептически настроенных относительно профилактических возможностей школьной среды, значительна: около трети опрошенных считают, что школа не противодействует формированию и распространению привычки к пьянству; примерно 9% респондентов даже признают школьную среду способствующей этой пагубной привычке.

Среди муниципальных образований лучшая обстановка, по мнению опрошенных нами старшеклассников, наблюдается в школах городов Джанкоя и Саки, а также Раздольненского района; тревожит ситуация с профилактикой употребления алкоголя в школах Джанкойского, Белогорского, Первомайского, Симферопольского районов, городов Армянска и Ялты (Таблица 2).

Рисунок 3. *Доля респондентов, согласившихся с утверждением о том, что школьная среда не противодействует или способствует формированию и распространению привычки к употреблению алкогольсодержащих напитков*

Таблица 2. *«Отрицательный рейтинг» муниципальных образований Республики Крым по показателю «Доля респондентов, считающих, что школьная среда: а) не противодействует употреблению алкогольных напитков и б) способствует употреблению алкогольных напитков»*

№	Муниципальные образования Республики Крым	Доля (%) респондентов, считающих, что школьная среда *не противодействует* употреблению алкогольных напитков	Муниципальные образования Республики Крым	Доля (%) респондентов, считающих, что школьная среда *способствует* употреблению алкогольных напитков
1	г. Евпатория*	52,9	Джанкойский район	14,5
2	Белогорский район	39,2	Симферопольский район	13,3
3	г. Армянск	39,1	г. Ялта	12,6
4	Первомайский район	37,9	Первомайский район	12,5
5	г. Ялта	37,5	Бахчисарайский район	11,2
6	Кировский район	35,4	Советский район	11,1
7	Красногвардейский район	35,3	Краскоперекопский район	9,8
8	Бахчисарайский район	33,9	Кировский район	8,6
9	Сакский район	33,6	г. Симферополь	8,5
10	Симферопольский район	33,3	г. Армянск	8,4
11	Нижнегорский район	32,9	г. Красноперекопск	8,2
12	Джанкойский район	31,2	г. Феодосия	8,0
13	Красноперекопский район	31,2	Нижнегорский район	7,7
14	г. Феодосия	30,7	Сакский район	7,7
15	г. Алушта*	29,4	Белогорский район	7,0
16	г. Красноперекопск	26,8	г. Керчь	6,4
17	г. Керчь	26,5	г. Алушта*	5,9
18	Раздольненский район	23,5	Красногвардейский район	5,7
19	г. Саки	22,2	г. Джанкой	3,6
20	г. Симферополь	20,7	Раздольненский район	2,9
21	Советский район	20,7	г. Саки	2,8
22	г. Джанкой	18,0	г. Евпатория*	0
	В среднем	31,8	В среднем	8,7

Примечание: * – малая выборка (N = 17).

Доля принявших участие в опросе старшеклассников, которые считают школьную среду не противодействующей или способствующей формированию и распространению поведения, связанного со злоупотреблением наркотическими средствами и психотропными веществами, представлена на Рисунке 4.

Данные Рисунка 4 сопоставимы с аналогичными результатами, полученными относительно оценки старшеклассниками антиалкогольной профилактики в школе. Приблизительно треть опрошенных нами учащихся, по-видимому, воспитательную профилактическую работу в школе оценивают как неэффективную и поэтому не противодействующую формированию и распространению вредных привычек как таковых. Несколько различается лишь их отношение к условиям и обстоятельствам распространения конкретных видов пагубных пристрастий.

Анализ научной литературы показывает, что определяющими в подростково-юношеском возрасте являются не нормы и принципы, пропагандируемые взрослыми, а взгляды и ценностные ориентации близкого круга сверстников (Давыдов, 2008, с. 51-52), а так как для подростка потребность в одобрении со стороны сверстников имеет первостепенное значение, ему зачастую приходится принимать правила поведения

референтной группы. В целом терпимое отношение школьного сообщества к лицам, склонным к «рискованному» поведению, к табакокурению и употреблению алкоголя, способствует распространению форм поведения, чреватых риском развития химической зависимости.

Рисунок 4. *Доля респондентов, согласившихся с утверждением о том, что школьная среда не противодействует или способствует формированию и распространению привычки к употреблению наркотических средств и психотропных веществ*

Муниципальные образования Республики Крым различаются по доле среди опрошенных нами старшеклассников тех, кто считает, что школьная среда не противодействует или способствует злоупотреблению наркотическими средствами и психотропными веществами (Таблица 3).

Таблица 3. *«Отрицательный рейтинг» муниципальных образований Республики Крым по показателю «Доля респондентов, считающих, что школьная среда: а) не противодействует злоупотреблению наркотическими средствами и психотропными веществами и б) способствует злоупотреблению наркотическими средствами и психотропными веществами»*

№	Муниципальные образования Республики Крым	Доля (%) респондентов, считающих, что школьная среда *не противодействует* злоупотреблению наркотическими средствами и психотропными веществами	Муниципальные образования Республики Крым	Доля (%) респондентов, считающих, что школьная среда *способствует* злоупотреблению наркотическими средствами и психотропными веществами
1	г. Евпатория*	52,0	Первомайский район	15,4
2	г. Ялта	37,5	Джанкойский район	14,5
3	Белогорский район	37,1	Симферопольский район	14,2
4	г. Армянск	35,8	Раздольненский район	14,0
5	Кировский район	35,4	г. Алушта*	11,8
6	Первомайский район	34,9	Красноперекопский район	11,5
7	Красногвардейский район	34,6	Бахчисарайский район	10,8
8	Кировский район	34,5	г. Ялта	9,4
9	Сакский район	34,2	Нижнегорский район	8,6
10	Бахчисарайский район	33,3	Кировский район	8,0
11	Нижнегорский район	33,3	г. Симферополь	7,7
12	Симферопольский район	31,0	г. Феодосия	7,5
13	Красноперекопский район	29,5	Сакский район	6,9
14	г. Алушта*	29,4	г. Армянск	6,8
15	г. Красноперекопск	29,0	г. Евпатория*	5,9
16	г. Феодосия	28,7	г. Красноперекопск	5,8
17	Раздольненский район	25,8	г. Саки	5,6
18	г. Керчь	25,3	Белогорский район	5,4
19	г. Саки	25,0	Красногвардейский район	5,2
20	г. Симферополь	22,7	г. Керчь	5,1
21	Советский район	19,1	Советский район	4,8
22	г. Джанкой	15,3	г. Джанкой	4,5
	В среднем	31,3	В среднем	8,4

Примечание: * – малая выборка (N = 17).

Лучшая ситуация с антинаркотической профилактической работой, по субъективной оценке старшеклассников, отмечается в школах городов Джанкоя и Керчи, а также Советского района, тогда как образовательная среда в школах Первомайского, Джанкойского, Симферопольского и Раздольненского районов в этом аспекте, напротив, хуже, чем в других крымских регионах.

Однако необходимо еще раз подчеркнуть, что результаты опроса отражают субъективное отношение старшеклассников к школе, и поэтому их следует использовать осторожно, с опорой на объективные данные экспертизы деятельности образовательных организаций.

Интересно сопоставить результаты нашего опроса с официальными данными относительно наркоситуации в Республике Крым. Согласно Докладу республиканской антинаркотической комиссии «О наркоситуации в Республике Крым в 2022 году», число лиц, постоянно употребляющих психоактивные вещества, является незначительным, а среди несовершеннолетних такие практически отсутствуют; вместе с тем 12,8% из тех, кто когда-либо пробовал наркотики, сделали это впервые в учебном заведении. В целом наркоситуация в Республике Крым оценивается как «сложная»; в городских округах (Феодосия, Евпатория, Ялта) отмечается «предкризисное состояние»; в 8 муниципальных образованиях (Симферополь, Алушта, Армянск, Керчь, Бахчисарайский, Нижнегорский, Симферопольский и Черноморский районы) – наркоситуация определяется как «сложная»; в остальные муниципальных образованиях – как «нейтральная»; в связи с увеличением туристского потока сохраняется тенденция роста показателей наркотизации населения в курортных зонах – в Ялте, Феодосии, Евпатории, Черноморском районе.

Прямого соответствия между субъективным мнением старшеклассников и оценкой ситуации специалистами, как видим, нет и в данном случае, по-видимому, быть не может, но некоторые черты общей картины все же просматриваются. Этот факт убеждает в том, что субъектно-оценочный метод следует рассматривать в качестве заслуживающего внимание инструмента исследования школьной образовательной среды.

Таким образом, наше исследование показывает, что широко используемое в педагогической практике воспитательной работы «официальное морализирование» весьма скептически оценивается школьниками и, следовательно, его результативность не велика. С нашей точки зрения, в силу психологических особенностей своего возраста, подростки склонны больше доверять мнению сверстников и одноклассников, чем установкам своих родителей или учителей, прислушиваться к выводам специалистов и переоценивать возможности собственного здоровья. Последнее проявляется в подростковом возрасте очень ярко и принимает форму достаточно облегченного отношения к соблюдению правил здорового образа жизни.

Принимая во внимание свой педагогический опыт, результаты проведенного исследования и мнения, высказываемые в профессионально-педагогическом дискурсе, считаем необходимым остановиться на следующих подходах и приемах организации профилактики химически зависимого поведения подростков в школьной среде. Воспитательную работу в этом направлении следует начинать как можно раньше, так как приобщение подростков, например, к табакокурению, начинается уже с 10-12 лет. В программе школьного обучения только два учебных предмета («Биология» и «Основы безопасности и защиты Родины») содержат темы, посвященные здоровому образу жизни и профилактике зависимого поведения. Учебные занятия по этим предметам и связанную с ними внеурочную деятельность следует выстраивать на основе анализа профессионально-медицинской точки зрения, по возможности привлекая к работе с подростками соответствующих специалистов. Ограниченность учебного времени, выделенного на изучение указанных вопросов, ставит на повестку дня укрепление межпредметных связей (интеграцию профильного учебного материала). Хороший результат при работе с подростками, особенно младшими, дает историко-биографический подход, когда неприятие «вредных привычек» демонстрируется на жизненном примере выдающихся людей (полководца А. В. Суворова, хирурга Н. М. Амосова и др.). Скорректировать отношение подростков к собственному здоровью помогает «самомониторинг физического здоровья», если, например, в рамках внеурочной деятельности обучить школьников несложным приемам контроля состояния здоровья. На профилактику химически зависимого поведения может быть направлена проектно-исследовательская деятельность учащихся, которую можно организовать как в рамках отдельных учебных предметов, так и на межпредметной основе.

Заключение

Выполненное нами исследование позволяет сделать вывод о том, что в ходе работы были решены обе поставленные задачи.

Разработана и апробирована технология выявления общей субъективной оценки старшеклассниками результативности профилактической работы в школьной образовательной среде на основе онлайн-опроса с использованием оцифрованной анкеты в оболочке Яндекс-формы. Респондентам предлагались два комплексных сопряженных вопроса: «Считаете ли Вы, что школьная среда: а) противодействует; б) способствует формированию и распространению вредных привычек (табакокурения, употребления алкогольсодержащих напитков, психоактивных веществ)?» В то время как термин «противодействует» нагружен смыслом активной борьбы с пагубной привычкой, понятие «способствует» отражает возможность пассивного участия среды в распространении форм опасного поведения посредством создания условий, не препятствующих этому. В рамках данного подхода в качестве ведущего критерия оценки результативности профилактической работы принята доля опрошенных старшеклассников, не удовлетворенных ее результатами.

Разработанная технология позволила выявить субъективное мнение старшеклассников относительно роли школьной среды в профилактике химически зависимого поведения в муниципальных образованиях Республики Крым. Проведенное поисковое проблемно-ориентированное эмпирическое исследование (N = 4413) показало:

– около трети опрошенных старшеклассников считают школьную среду не противодействующей формированию и распространению пагубных привычек (табакокурения, употребления алкоголя и других психоактивных веществ) и таким образом оценивают профилактическую работу в школе как нерезультативную;

– примерно каждый пятый старшеклассник придерживается точки зрения, что школьная среда способствует распространению курения;

– более 8% опрошенных склонны считать, что школьная среда способствует формированию и распространению привычки к употреблению алкоголя и других психоактивных веществ.

Принимая во внимание ограничения, имманентно присущие субъектно-оценочному методу, результаты данного исследования следует использовать осторожно, с опорой на объективные данные экспертизы деятельности образовательных организаций. Вместе с тем изучение удовлетворенности обучающихся образовательной средой дает необходимую и важную информацию для критической оценки и совершенствования организации воспитательной работы.

Ближайшими перспективами дальнейшего исследования должны стать совершенствование диагностического инструментария и его применение для более детального исследования валеологических аспектов школьной среды, а также подбор и апробирование педагогических подходов и методических приемов, направленных на повышение результативности профилактической работы с подростками.

В заключение отметим, что представленное в данной статье направление исследований имеет значительный потенциал для дальнейшего развития и практического применения для создания безопасной и здоровой образовательной среды.

Материалы исследования | Research materials

1. Концепция профилактики употребления психоактивных веществ в образовательной среде на период до 2025 года (утв. Минпросвещения России 15.06.2021. https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_408453/
2. О наркоситуации в Республике Крым в 2022 году. https://rk.gov.ru/uploads/txteditor/main/attachments/d4/1d/8c/d98f00b204e9800998ecf8427e/php8WIpaf_Доклад%20о%20мониторинге%20наркоситуации%202022%20на%20сайт%20(1).pdf
3. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ. https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/
4. Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака: Федеральный закон №15-ФЗ от 23.02.2013. https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_142515/
5. Рамочная конвенция ВОЗ по борьбе против табака. https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/tobacco.pdf
6. Федеральные рабочие программы. https://edsoo.ru/rabochie-programmy/
7. WHO report on the global tobacco epidemic 2021: addressing new and emerging products. 2021. https://www.who.int/publications/i/item/9789240032095

Источники | References

1. Авдиенко Г. Ю. Субъективная оценка обучаемым образовательной среды вуза как критерий его успешной адаптации к условиям обучения // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. 2018. № 2.
2. Балакирева Н. А., Ахметшина И. А. Социально-психологическая профилактика вредных привычек у подростков в условиях общеобразовательной школы // Проблемы современного педагогического образования. 2021. № 70-1.
3. Басалаева Н. В., Захарова Т. В. Проявление зависимого поведения у подростков // Проблемы современного педагогического образования. 2022. № 76-2.
4. Вершловский С. Г. Портрет выпускника петербургской школы (опыт социально-педагогического исследования) // Вопросы образования. 2004. № 4.
5. Волкова Е. С., Капцов А. В. Становление субъектности старшеклассников в процессе профессионального самоопределения // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия «Психолого-педагогические науки». 2023. Т. 20. № 4. https://doi.org/10.17673/vsgtu-pps.2023.4.9
6. Давыдов А. В. Роль микросоциального окружения подростков в формировании их отношения к употреблению алкоголя // Ярославский педагогический вестник. 2008. № 2.
7. Дереча И. И., Мамонтова Т. С., Селиванова О. А. Социально-психологические особенности отношения подростков к употреблению слабоалкогольных напитков // Педагогика и психология образования. 2021. № 1. https://doi.org/10.31862/2500-297X-2021-1-143-158
8. Ибрагимова Э. Э. Оценка влияния курения на снижение уровня здоровья как начального этапа развития болезни // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Биология, химия. 2016. Т. 2 (68). № 1.
9. Иванов Д. В. Социально-психологические факторы девиантного поведения подростков // Бюллетень науки и практики. 2021. Т. 7. № 11. https://doi.org/10.33619/2414-2948/72/38
10. Капустина Н. Р., Матвеева Л. П. Курение в образе жизни детей и подростков // Вятский медицинский вестник. 2020. № 1 (65).
11. Коновалова О. В. Особенности проявления субъектности в подростковом возрасте // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. 2020. № 4 (48).

12. Кучма В. Р., Соколова С. Б. Основные тренды поведенческих рисков, опасных для здоровья // Анализ риска здоровью. 2019. № 2. https://doi.org/10.21668/health.risk/2019.2.01
13. Макарова В. И., Павлова А. Н., Макарова А. И. Факторы риска, влияющие на здоровье подростков России и США: обзор литературы // Экология человека. 2020. № 7. https://doi.org/10.33396/1728-0869-2020-7-40-46
14. Мальцев С. В., Мансурова Г. Ш. Современные проблемы состояния здоровья подростков // Практическая медицина. 2022. Т. 20. № 7. https://doi.org/10.32000/2072-1757-2022-7-28-33
15. Мельникова И. М., Доровская Н. Л., Дмитриева А. П., Мизерницкий Ю. Л. Современные медицинские и социальные аспекты потребления табака и никотинсодержащей продукции в подростковой среде // Пермский медицинский журнал. 2022. Т. 39. № 3. https://doi.org/10.17816/pmj39390-101
16. Минюрова С. А., Кружкова О. В., Воробьева И. В., Матвеева А. И. Аддиктивное поведение подростков и юношей в системе образования: обзор психолого-педагогических исследований // Образование и наука. 2022. Т. 24. № 6. https://doi.org/10.17853/1994-5639-2022-6-84-121
17. Новикова Г. А., Соловьев А. Г. Интенсивность пивной алкоголизации подростков общеобразовательных школ // Russian Journal of Education and Psychology. 2012. № 8.
18. Панов В. И., Плаксина И. В. Взаимосвязь стадий субъектности школьников 8-11-х классов и экопсихологических типов взаимодействия с образовательной средой // Социальная психология и общество. 2023. Т. 14. № 3. https://doi.org/10.17759/sps.2023140308
19. Салагай О. О., Сахарова Г. М., Антонов Н. С. Динамика потребления табачной и никотинсодержащей продукции в Российской Федерации в 2019-2021 гг. // Медицина. 2021. Т. 9. № 2. https://doi.org/10.29234/2308-9113-2021-9-2-34-47
20. Сельская П. Д. Особенности различных видов зависимого поведения: теоретический аспект // Проблемы современного педагогического образования. 2022. № 76-2.
21. Скворцова Е. С., Бабушкина Е. И. Употребление алкоголя среди современных городских подростков-школьников // Социальные аспекты здоровья населения. 2023. Т. 69. № 3. https://doi.org/10.21045/2071-5021-2023-69-3-10
22. Скворцова Е. С., Гончарова М. В. Особенности табакокурения у современных городских подростков-школьников // Профилактическая медицина. 2024. № 27 (4). https://doi.org/10.17116/profmed20242704152
23. Скворцова Е. С., Лушкина Н. П. Основные тенденции табакокурения среди российских подростков за 20 лет XXI века // Вестник современной клинической медицины. 2022. Т. 15. № 1. https://doi.org/10.20969/VSKM.2022.15(1).76-87
24. Соколова С. Б. Распространенность поведенческих факторов риска, определяющих здоровье, среди обучающихся 7-8 и 10-11 классов г. Москвы // Здоровье населения и среда обитания. 2018. № 8 (305). https://doi.org/10.35627/2219-5238/2018-305-8-4-10
25. Фомина Н. А., Орлов В. Б. Исследование алкогольных установок у современных подростков // Прикладная юридическая психология. 2018. № 1.
26. Хабриев Р. У., Ягудина Р. И., Рашид М. А., Аринина Е. Е. Факторы риска для здоровья подростков: результаты массового опроса // Российский вестник перинатологии и педиатрии. 2020. Т. 65. № 3.
27. Ясвин В. А. Субъективное отношение к учебе: разработка методики диагностики // Народное образование. 2020. № 5 (1482).
28. Charrier L., Dorsselaer S. van, Canale N., Baska T., Kilibarda B., Comoretto R. I., Galeotti T., Brown J., Vieno A. A focus on adolescent substance use in Europe, central Asia and Canada. Health Behaviour in School-aged Children international report from the 2021/2022 survey. Copenhagen: WHO Regional Office for Europe, 2024. Vol. 3.

Информация об авторах | Author information

RU

Кропотова Наталья Викторовна[1], к. хим. н., доц.
Ибрагимова Эвелина Энверовна[2], к. биол. н., доц.
[1, 2] Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова;
Симферопольский научный центр Российской академии образования

EN

Natalia Viktorovna Kropotova[1], PhD
Evelina Enverovna Ibragimova[2], PhD
[1, 2] Crimean Engineering and Pedagogical University named after Fevzi Yakubov;
Simferopol Science Center of the Russian Academy of Education

[1] *kropotova555@mail.ru,* [2] *evelina_biol@mail.ru*

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 22.09.2025; опубликовано online (published online): 23.10.2025.

Ключевые слова (keywords): вредные привычки у обучающихся; профилактика вредных привычек у обучающихся; профилактика химически зависимого поведения у школьников; субъективная оценка старшеклассниками школьной среды; harmful habits among students; prevention of harmful habits among students; prevention of chemically dependent behavior among schoolchildren; subjective assessment of the school environment by high school students.