

RU

Виктимизация и совестливость как предпосылки включенности в буллинг у современных подростков

Горбенко И. А., Киселева Т. Б.

Аннотация. Цель исследования – определить наличие взаимосвязи между виктимизацией сверстников и совестливостью в подростковом возрасте. В статье рассматриваются виктимизация и совестливость как ключевые психологические предпосылки, детерминирующие вовлечение современных подростков разного возраста в буллинг. Описываются результаты эмпирического исследования, проводившегося на базе образовательных учреждений западного административного округа г. Москвы с участием обучающихся 7-11 классов в возрасте от 13 до 17 лет. Научная новизна исследования состоит в том, что особое внимание уделяется взаимосвязи между показателями виктимизации сверстников и совестливости у подростков разных возрастов, выступающими в качестве предпосылок включенности в буллинг и определяющими поведение в ситуациях буллинга современных подростков. Результаты исследования демонстрируют, что формы виктимизации и уровень совестливости существенно влияют на вероятность вовлечения подростков в буллинг как в роли агрессора, так и в роли жертвы. Выявлены специфические паттерны поведения в ситуациях буллинга, характерные для подростков средней и старшей школы с различными показателями виктимизации и уровнями развития совестливости.

EN

Victimization and conscientiousness as prerequisites for bullying involvement in modern adolescents

I. A. Gorbenko, T. B. Kiseleva

Abstract. The aim of the study is to determine the correlation between peer victimization and conscientiousness in adolescence. The paper examines victimization and conscientiousness as key psychological prerequisites that determine the involvement of modern adolescents of different ages in bullying. The results of an empirical study conducted in educational institutions of the Western Administrative District of Moscow involving students in grades 7-11 aged 13 to 17 years are described. The scientific novelty of the study lies in the fact that special attention is paid to the relationship between indicators of peer victimization and conscientiousness in adolescents of different ages, which act as prerequisites for involvement in bullying and determine behavior in bullying situations of modern adolescents. The results of the study demonstrate that forms of victimization and the level of conscientiousness significantly influence the likelihood of adolescents' involvement in bullying, both as aggressors and as victims. Specific patterns of behavior in bullying situations, characteristic of middle and high school adolescents with different indicators of victimization and levels of conscientiousness development, were identified.

Введение

Актуальность данного исследования обусловлена широкой распространенностью буллинга как опасного социально-психологического явления, ведущего к нарушениям в психическом и социальном здоровье личности и часто встречающегося в подростковой среде. По мнению психологов, частота буллинга среди подростков связана с такими психологическими особенностями личности, проявляющимися в данный возрастной период, как повышенная чувствительность, эмоциональная неустойчивость, трудности в саморегуляции, стремление к освобождению от контроля взрослых, установление новой социальной иерархии и др. (Белеева, Заглодина, Панкратова и др., 2020; Бочавер, Хломов, 2013; Горбенко, Молодова, 2022; Новикова, 2022). Однако благодаря интенсивному развитию самосознания и его переходу на качественно новый уровень подростки рефлексивно усваивают морально-нравственные нормы, принципы и ценности, принятые в обществе.

Нравственным механизмом, который помогает человеку ориентироваться на эти нормы и ценности, оценивать свои поступки, нести за них ответственность, является совесть (Ильин, 2017). Совесть как черта личности, побуждающая человека поступать в соответствии с нравственными нормами, выступает проявлением нравственной позиции личности (Александрова, 2012; Барсукова, 2010) и может определять отношение подростков к буллингу и характер их поведения в таких ситуациях (Горбенко, Киселева, Горенко и др., 2023; Горбенко, Киселева, 2025).

Распространенность буллинга заставляет задуматься о его причинах. Подчеркнем, что основные психологические причины буллинга могут быть связаны с личными качествами людей, такими как агрессивность, потребность в доминировании, желание власти, потребность в самоутверждении, неуверенность в себе, тревожность, беспокойство и др. (Агирбова, Боташева, 2022; Горбенко, Киселева, Горенко и др., 2023; Горбенко, Молодова, 2022; Череватая, 2021). Таким образом, суть буллинга проявляется в том, как складываются отношения между людьми в этой ситуации: каждый участник буллинга в силу своих потребностей и психологических особенностей выполняет определенную роль, кто-то притесняет других людей – агрессор, обидчик, последователи агрессора, а кто-то от них страдает, становится жертвой (Горбенко, Киселева, 2025).

В науке процесс становления жертвой и его результат называется виктимизацией. Выделяют различные виды виктимизации: первичную, вторичную, третичную и четвертичную; индивидуальную, групповую и массовую; ситуативную и стабильную и другие (Вишневецкий, 2014; Малкина-Пых, 2010; Мудрик, Яковлева, 2021; Франк, 1972).

Субъектом индивидуальной виктимизации всегда является лицо – непосредственная жертва агрессии. Склонность быть жертвой называют виктимностью. Феномен виктимизации и связанное с ним личностное качество виктимность широко изучаются в криминалистике, социологии и психологии. Виктимность объясняют особенностями мышления, эмоциональных реакций и поведения, характеризующихся ощущением бессилия, незащитности и беспомощности (Базелюк, Тыкман, 2024; Стреленко, 2009; Фурманов, Дементий, Купченко, 2015; Юрова, Юров, 2017; Яценко, Русецкая, 2019).

Таким образом, виктимность – это характерный признак, индивидуальное свойство или качество человека становиться жертвой, а виктимизация – процесс взаимодействия жертвы и агрессора, повышающий уровень виктимности жертвы.

Если подросток, обладающий свойством виктимности, длительно подвергается виктимизации, то его виктимность усиливается и в детской или подростковой среде разворачивается ситуация буллинга. В этой связи изучение виктимизации, ее зависимости от уровня совестливости в подростковом возрасте представляет собой важную научно-практическую задачу.

Гипотеза и задачи исследования. С нашей точки зрения, чем выше уровень совестливости у подростков, тем ниже их виктимизация в среде сверстников. Кроме того, мы предполагаем, что у старшеклассников уровень совестливости выше по сравнению с обучающимися средней школы, а показатели виктимизации ниже.

Для достижения цели исследования и проверки выдвинутой гипотезы необходимо решить следующие задачи:

- исследовать уровень совестливости подростков как показателя сформированности их нравственной позиции;
- проанализировать интегральный показатель и формы виктимизации сверстников, представленные у подростков 13-17 лет;
- выявить связь между уровнем совестливости подростков и обнаруженными у них интегральным показателем и формами виктимизации сверстников;
- сопоставить уровень совестливости и показатели виктимизации у обучающихся средней и старшей школы.

Методы исследования включают теоретический анализ научной литературы с целью систематизации современных подходов к пониманию феноменов буллинга, виктимизации и совестливости; эмпирические методы: психодиагностические методики «Шкала виктимизации сверстников» (Форма А) Н. Mynard, S. Joseph в адаптации И. А. Фурманова (2007); «Шкала совестливости» В. В. Мельникова, Л. Т. Ямпольского (1985); статистические методы обработки данных: сравнительно-статистический анализ с применением U-критерия Манна-Уитни; метод ранговой корреляции Спирмена.

Базой исследования выступают образовательные учреждения западного административного округа г. Москвы. Выборку составили 347 подростков, обучающихся в 7-11 классах, в возрасте от 13 до 17 лет. Среди них 74% – обучающиеся средней школы, 26% – старшеклассники.

Методологической базой исследования служат: принципы единства сознания и деятельности, разработанные в отечественной психологии; теоретические идеи о совестливости как отношении к общечеловеческим, фундаментальным жизненным ценностям и принципам, возникающим в социокультурном контексте; современные исследования буллинга как формы агрессивного поведения, совестливости как проявления нравственной позиции личности, виктимности как устойчивого индивидуального свойства личности «становится жертвой», виктимизации как процесса превращения человека в жертву.

Теоретическую основу исследования составляют работы, в которых рассматриваются научно-практические вопросы буллинга как социально-психологического явления: сущность буллинга (Бочавер, Хломов, 2013; Кон, 2006; Новикова, 2022; Olweus, 2013; Smith, 2018); основные причины и последствия возникновения буллинга в подростковой среде (Агирбова, Боташева, 2022; Ениколопов, 2010; Собкин, Смыслова, 2014; Стрельбицкая, 2010; Череватая, 2021); социально-психологические и личностные особенности подростков – участников буллинга (Белеева, Заглодина, Панкратова и др., 2020; Бочавер, Хломов, 2013; Волкова,

Волкова, 2020; Новикова, 2022; Петросянц, 2010); особенности психологической работы с проблемой в подростковых коллективах средней и старшей школы (Кон, 2006; Бердышев, Нечаева, 2005; Кравцова, 2005; Limber, 2018). Виктимизация как фактор включенности в буллинг у современных подростков рассматривается с позиций В. Базелюк, И. Тыкман (2024), Н. С. Бобровниковой (2020), Т. Н. Матанцевой (2016), А. В. Мудрик, М. Г. Яковлевой (2021), И. А. Фурманова, Л. И. Дементий, В. Е. Купченко (2015), К. И. Юровой, И. А. Юрова (2017), Т. Е. Яценко, Л. А. Русецкой (2019). Совестьливость как проявление нравственной позиции личности, влияющее на специфику буллинга в подростковой среде, изучается в контексте работ Л. Ф. Баяновой, О. Г. Миняева (2018), Н. Н. Мозговой, В. Н. Брагиной, А. В. Гармаш (2024), Л. И. Хасаншиной (2016).

Практическая значимость исследования состоит в том, что сделанные в результате исследования выводы о взаимосвязи показателей виктимизации сверстников и совестьливости у подростков разных возрастов, выступающих в качестве предпосылок включенности в буллинг и определяющих поведение в ситуациях буллинга современных подростков, позволят специалистам психологической службы школы и педагогам реализовывать индивидуальный подход в работе с участниками буллинга, учитывая особенности их нравственной позиции; разрабатывать профилактические программы, направленные на предотвращение буллинга в подростковой среде и снижение уровня виктимности у потенциальных жертв буллинга и виктимизации сверстников среди подростков.

Обсуждение и результаты

На первом этапе эмпирического исследования была проведена диагностика подростков с помощью «Шкалы совестьливости» В. В. Мельникова, Л. Т. Ямпольского (1985). Распределение респондентов по уровням выраженности совестьливости представлено на Рисунке 1.

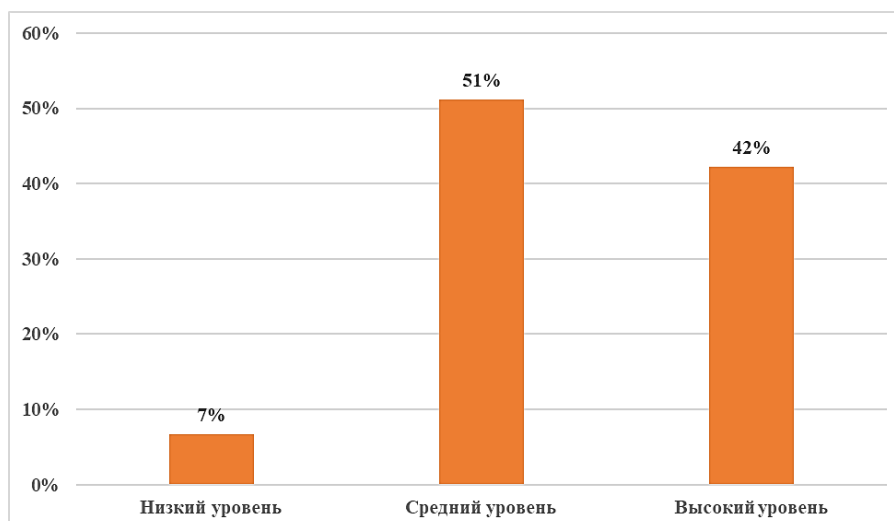


Рисунок 1. Распределение подростков по уровням выраженности совестьливости (доля участников исследования)

На Рисунке 1 показано, что большинство участников исследования (51%) обладают средним уровнем совестьливости. Это говорит о том, что их нравственная позиция еще только формируется, т. е. интериоризируется во внутренний план личности: с одной стороны, они осознают нравственные категории, могут следовать нравственным принципам, проявлять ответственность за свои поступки, готовность исправлять свои ошибки, но, с другой – у них не всегда это получается. Высокую степень выраженности совестьливости демонстрируют 42% обучающихся. Нравственная позиция таких подростков стала частью внутренней: нравственные ценности и принципы ими воспринимаются личностно, а поступки мотивированы глубокими внутренними убеждениями; они не нуждаются во внешних предписаниях и требованиях, чтобы следовать правилам, принятым в обществе, и подчинять свою жизнь нормам морали и нравственности (Горбенко, Киселева, 2025). Только 7% от общего количества участников исследования продемонстрировали низкие показатели по шкале совестьливости, что говорит о низшем уровне развития их нравственной позиции. Поступки таких подростков, как правило, эгоистичны и определяются внешними факторами.

На втором этапе эмпирического исследования мы провели диагностику подростков, используя Форму А «Шкалы виктимизации сверстников» Н. Mynard, S. Joseph (в адаптации И. А. Фурманова (2007)). Распределение респондентов по уровням и формам виктимизации представлено на Рисунке 2.

На Рисунке 2 показано, с какими формами виктимизации сталкиваются подростки в школьной жизни. Большинство из них (53%) демонстрирует низкий показатель по шкале «Нападение на собственность», т. е. данная группа подростков практически не сталкивается с ситуацией, при которой сверстники пользуются их личными вещами без разрешения. Однако отметим, что 40% подростков проявляют повышенный показатель вербальной виктимизации. Это означает, что они зачастую встречаются с такими ситуациями, когда сверстники обзываются, высмеивают их внешность, подшучивают, ругаются.

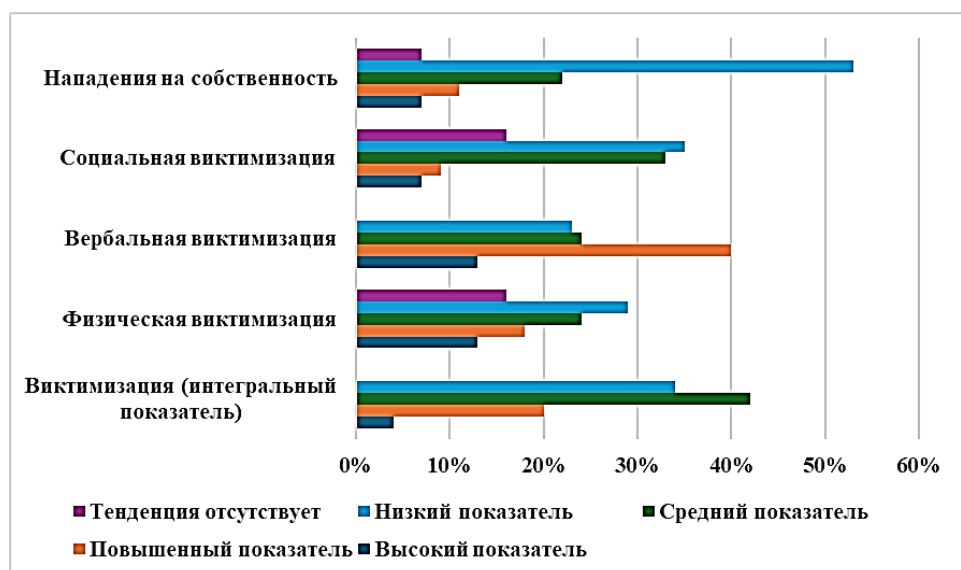


Рисунок 2. Распределение подростков по формам и уровням виктимизации (доля участников исследования)

Анализируя результаты, полученные по интегральному показателю виктимизации, можно утверждать следующее: 66% подростков, участвовавших в исследовании, имеют средний, повышенный и высокий показатели по этой шкале, т. е. были вовлечены в виктимизацию как в процесс превращения в жертву. *Обратим внимание, что подростки, которые никогда не сталкивались с виктимизацией, в нашей выборке отсутствуют.*

Поскольку, как показало исследование уровня совестливости подростков, входящих в нашу выборку, у половины из них нравственная позиция находится в процессе формирования (51%) и при этом почти половина подростков демонстрирует средний уровень по интегральному показателю виктимизации (42%), можно предположить, что при несформированной нравственной позиции у подростков повышается вероятность быть вовлеченными в процесс виктимизации. Чтобы проверить данную гипотезу, проанализируем эмпирические данные методом ранговой корреляции Спирмена (Таблица 1).

Таблица 1. Статистические связи между совестливостью и формами виктимизации

Показатели	Критерий ранговой корреляции Спирмена	Совестливость
Виктимизация (интегральный показатель)	Спирмен $\rho(\rho)$	-0,792
	p-значение	< 0,001
Физическая виктимизация	Спирмен $\rho(\rho)$	-0,630
	p-значение	< 0,001
Вербальная виктимизация	Спирмен $\rho(\rho)$	-0,595
	p-значение	< 0,001
Социальная манипуляция	Спирмен $\rho(\rho)$	-0,649
	p-значение	< 0,001
Нападения на собственность	Спирмен $\rho(\rho)$	-0,700
	p-значение	< 0,001

Примечание: полужирным шрифтом выделены статистически значимые данные.

В Таблице 1 представлены данные, свидетельствующие о наличии статистически значимой отрицательной корреляции ($p < 0,001$) между шкалой «Совестливость» и шкалами «Виктимизация», «Физическая виктимизация», «Вербальная виктимизация», «Социальная манипуляция», «Нападение на собственность».

Иными словами, чем ниже уровень нравственной позиции личности, тем выше вероятность ее вовлечения в ситуации буллинга. Кроме того, при невозможности отстаивать свою нравственную позицию и следовать ей у подростков больше шансов оказаться в условиях, когда по отношению к ним со стороны сверстников проявляется агрессия в физической или вербальной форме, игнорирование, социальная изоляция, манипулирование дружбой, использование личных вещей без разрешения. *У подростков, демонстрирующих высокие показатели по шкале совестливости, а значит имеющих более сформированное нормативное поведение и готовность следовать моральным и нравственным нормам, склонность к виктимизации ниже, т. е. у них меньше вероятность стать участником буллинга.*

Выборка нашего исследования состоит из обучающихся средней школы (7-9 классы) и старшеклассников (10-11 классы). Считается, что с возрастом уменьшается число детей, подвергающихся агрессии в школе. Мы предположили, что ввиду различий личностных особенностей подростков данных возрастных групп,

в том числе по показателям совестливости, уровень виктимизации обучающихся средней школы должен быть выше, чем у старшеклассников. Для проверки данной гипотезы мы провели сравнительный анализ результатов диагностики обучающихся средней школы и старшеклассников по шкале совестливости и шкалам виктимизации.

На Рисунке 3 показаны средние значения, полученные при обследовании обучающихся средней школы и старшеклассников, по шкале совестливости и шкалам виктимизации.

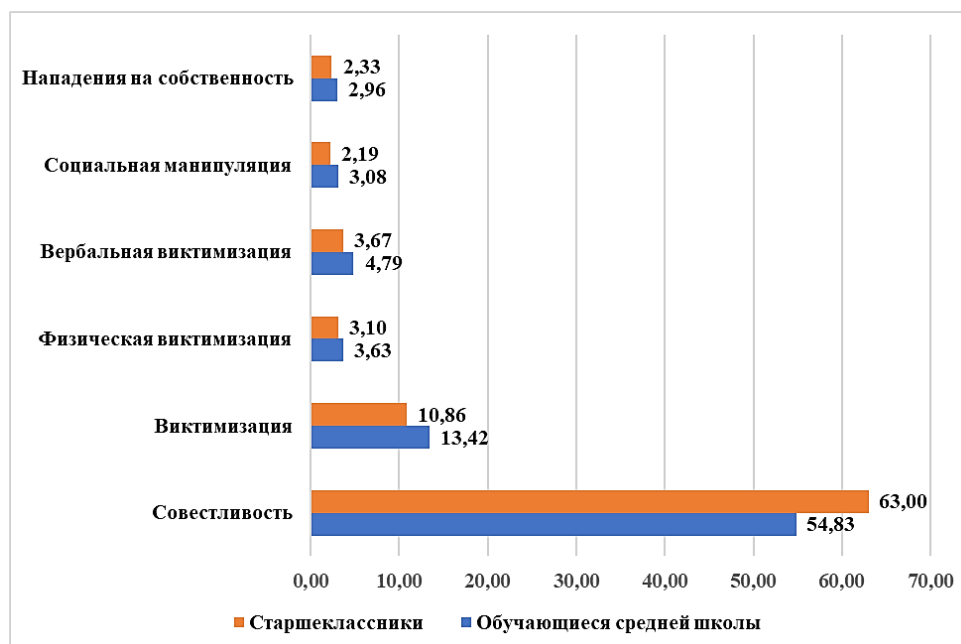


Рисунок 3. Средние показатели по шкале совестливости и шкалам виктимизации у обучающихся средней школы и старшеклассников

Как можно видеть, на Рисунке 3 показатели обучающихся средней школы по всем шкалам виктимизации превосходят показатели старшеклассников. Анализируя результаты по шкале совестливости, мы видим обратную картину: у старшеклассников показатель совестливости выше в сравнении с показателем обучающихся средней школы. Для проверки достоверности полученных различий был выполнен сравнительно-статистический анализ с применением U-критерия Манна-Уитни, результаты которого представлены в Таблице 2.

Таблица 2. Сравнительно-статистический анализ результатов обучающихся средней школы и старшеклассников по шкале совестливости и шкалам виктимизации

Показатели	U-критерия Манна-Уитни	p-значение
Совестливость	155	0,027
Виктимизация (интегральный показатель)	167	0,049
Физическая виктимизация	218	0,435
Вербальная виктимизация	192	0,171
Социальная манипуляция	201	0,244
Нападения на собственность	205	0,280

Примечание: полужирным шрифтом выделены статистически значимые данные.

Как следует из Таблицы 2, достоверность различий средних показателей обучающимися средней и старшей школы статистически подтверждена ($p < 0,05$) для шкал совестливости и виктимизации (интегральный показатель). Полученные результаты объясняются нами следующим образом: в старшем подростковом возрасте происходит активное формирование ценностных ориентаций и мировоззрения личности, что, в свою очередь, является содержательным наполнением нравственной позиции старшеклассников. В младшем подростковом возрасте интенсивно протекает физиологическое созревание (пубертат), способствующее неустойчивости в эмоциональной сфере, трудностям в волевой саморегуляции, изменениям в мотивационной сфере личности, вследствие этого формирование их нравственной позиции затрудняется, а повышенная импульсивность и раздражительность способствуют виктимизации и агрессивному поведению в среде сверстников. Именно поэтому профилактику буллинга следует проводить как можно раньше в средней школе.

Заключение

Таким образом, мы приходим к следующим выводам:

1. Исследование показало, что в подростковом возрасте нравственная позиция находится в стадии формирования, что проявляется в преобладании в нашей выборке подростков со средним уровнем совестливости.

2. С помощью анализа интегрального показателя и форм виктимизации установлено, что почти 2/3 подростков демонстрируют средний, повышенный и высокий показатель по виктимизации, которая в большинстве случаев проявляется в вербальных формах. Это свидетельствует о том, что в подростковой среде существуют риски, связанные с повышенной вероятностью вовлечения в буллинг и высокой интенсивностью виктимизации.

3. Выявлена обратная связь показателей совестливости и виктимизации. Чем ниже уровень совестливости как проявления нравственной позиции личности, тем выше интенсивность виктимизации и выше вероятность вовлечения подростка в буллинг в качестве жертвы. Возможно, это связано с тем, что подросток с низким уровнем совестливости испытывает трудности в отстаивании своего достоинства и физической неприкосновенности, поскольку затрудняется дать нравственную оценку поведению сверстников и сомневается в том, правильно они поступают или нет. Следовательно, у подростка в такой ситуации больше шансов столкнуться с агрессией и виктимизацией со стороны сверстников.

4. Показано, что по мере взросления подростка показатель совестливости растет, а интенсивность виктимизации снижается. У старшеклассников показатель совестливости выше, а показатель виктимизации ниже, чем у обучающихся средней школы. Можно предположить, что нравственная позиция старшеклассников осознанна, а следовательно, более устойчива, в то время как у обучающихся средней школы данное психологическое образование только формируется. В младшем подростковом возрасте интенсивно протекает физиологическое и психическое развитие, что влияет на эмоционально-волевую и мотивационную неустойчивость подростков, вследствие чего их нравственная позиция только начинает переходить во внутренний план личности.

В качестве перспектив дальнейшего исследования заявленной проблематики можно назвать изучение влияния личностных качеств подростков разного возраста на процесс и результат виктимизации сверстников.

Источники | References

1. Агирбова Д. М., Боташева М. М. Причины и профилактика буллинга в подростковом возрасте // Тенденции развития науки и образования. 2022. № 87-3. <https://doi.org/10.18411/trnio-07-2022-90>
2. Александрова Г. Г. К проблеме психологического содержания понятий «совесть» и «совестливость» // Психология и педагогика. Гуманитарные науки. 2012. Т. 154. Кн. 6.
3. Базелюк В., Тыкман И. Факторы виктимизации подростков в процессе социализации // Виктимология. 2024. № 11 (3).
4. Барсукова С. А. Совесть как проявление сущности и индивидуальности человека // Приволжский научный журнал. 2010. № 3 (15).
5. Баянова Л. Ф., Миняев О. Г. Влияние культурной конгруэнтности на личностные свойства подростков // Казанский педагогический журнал. 2018. № 6 (131).
6. Белеева И. Д., Заглодина Т. А., Панкратова Л. Е., Титова Н. Б. Буллинг как социально-психологическое явление: анализ теоретических подходов и эмпирических исследований // Педагогическое образование в России. 2020. № 5. <https://doi.org/10.26170/ro20-05-15>
7. Бердышев И. С., Нечаева М. Г. Медико-психологические последствия жестокого обращения в детской среде. Вопросы диагностики и профилактики. СПб., 2005.
8. Бобровникова Н. С. Основные факторы виктимизации современных подростков // Цифровая наука. 2020. № 5.
9. Бочавер А. А., Хломов К. Д. Буллинг как объект исследований и социальный феномен // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2013. Т. 10. № 3.
10. Вишневецкий К. В. Классификация виктимности // Теория и практика общественного развития. 2014. № 2.
11. Волкова Е. Н., Волкова И. В. Социально-психологические и личностные особенности подростков – свидетелей буллинга // Вестник Мининского университета. 2020. Т. 8. № 4. <https://doi.org/10.26795/2307-1281-2020-8-4-10>
12. Горбенко И. А., Киселева Т. Б. Отношение к буллингу у обучающихся 7-11 классов в зависимости от нравственной позиции личности // Мир науки. Педагогика и психология. 2025. Т. 13. № 3.
13. Горбенко И. А., Киселева Т. Б., Горенко Е. А., Кокорина К. В. Индивидуально-личностные особенности подростка как фактор включенности в буллинг // Психолого-педагогические проблемы современного образования: пути и способы их решения: сборник материалов VI Международной научно-практической конференции, Дербент, 27 февраля 2023 г. Махачкала, 2023.
14. Горбенко И. А., Молодова А. И. Школьный буллинг как психолого-педагогическая проблема // Педагогическое образование: история становления и векторы развития: материалы международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию открытия педагогического факультета при 2-м МГУ, Москва, 14-15 октября 2021 г. М., 2022.
15. Ениколопов С. Н. Психологические проблемы безопасности в школе (стенограмма) // Материалы проекта «Образование, благополучие и развивающаяся экономика России, Бразилии и Южной Африки» / глав. ред. А. А. Шведовская. М.: Московский государственный психолого-педагогический университет, 2010.
16. Ильин Е. П. Психология совести. Вина. Стыд. Раскаяние. СПб.: Питер, 2017.
17. Кон И. Что такое буллинг и как с ним бороться // Семья и школа. 2006. № 11.
18. Кравцова М. М. Дети-изгои: психологическая работа с проблемой. М.: Генезис, 2005.
19. Малкина-Пых И. Г. Виктимология: психология поведения жертвы. М.: Эксмо, 2010.

20. Матанцева Т. Н. Факторы виктимного поведения подростков как социальная проблема психологической науки // Научно-методический журнал «Концепт». 2016. № 8.
21. Мельников В. В., Ямпольский Л. Т. Введение в экспериментальную психологию личности. М.: Просвещение, 1985.
22. Мозговая Н. Н., Брагина В. Н., Гармаш А. В. Особенности проявления совестливости старшеклассников с разной функцией психологической границы личности // Проблемы современного педагогического образования. 2024. № 84-4.
23. Мудрик А. В., Яковлева М. Г. Социально-педагогическая виктимология: монография. М.: МПГУ, 2021.
24. Новикова И. С. Буллинг в современной образовательной среде с позиции отечественных исследователей // Общество: социология, психология, педагогика. 2022. № 8 (100). <https://doi.org/10.24158/spp.2022.8.19>
25. Петросянц В. Р. Психологические характеристики старшеклассников – участников буллинга в образовательной среде // Письма в Эмиссия. Оффлайн. 2010. № 11.
26. Собкин В. С., Смыслова М. М. Буллинг в стенах школы: влияние социокультурного контекста (по материалам кросскультурного исследования) // Социальная психология и общество. 2014. Т. 5. № 2.
27. Стреленко А. А. Социально-перцептивные образы виктимной личности. Витебск: УО «ВГУ им. П. М. Машерова», 2009.
28. Стрельбицкая А. А. Динамика школьного буллинга в коллективах старшего звена // Педагогическая диагностика. 2010. № 2.
29. Франк Л. В. Виктимология и виктимность. Душанбе: ИРФОН, 1972.
30. Фурманов И. А. Агрессия и насилие: диагностика, профилактика и коррекция. СПб., 2007.
31. Фурманов И. А., Дементий Л. И., Купченко В. Е. Виктимизация школьников со стороны сверстников (на примере российской и белорусской выборок) // Вестник Омского университета. Серия «Психология». 2015. № 2.
32. Хасаншина Л. И. Взаимосвязь совестливости и субъективной регуляции у подростков // Новая наука: опыт, традиции, инновации. 2016. № 4-3 (77).
33. Череватая Ю. Н. Основные причины и последствия возникновения буллинга среди подростков // Вестник науки. 2021. Т. 2. № 3 (36).
34. Юрова К. И., Юров И. А. Психология виктимного поведения молодежи // Виктимология. 2017. № 11.
35. Яценко Т. Е., Русецкая Л. А. Характеристики психологического здоровья юношей и девушек, склонных к виктимному поведению // Традиционные национально-культурные и духовные ценности как фундамент инновационного развития России. 2019. № 2 (16).
36. Olweus D. School bullying: Development and some important challenges // Annual review of clinical psychology. 2013. Vol. 9. <https://doi.org/10.1146/annurev-clinpsy-050212-185516>
37. Limber S. P. Evaluation of the Olweus Bullying Prevention Program: A large scale study of US students in grades 3-11 // Journal of School Psychology. 2018. Vol. 69. <https://doi.org/10.1016/j.jsp.2018.04.004>
38. Smith P. K. The psychology of school bullying. L.: Routledge, 2018. <https://doi.org/10.4324/9781315516899>

Информация об авторах | Author information

RU

Горбенко Ирина Александровна¹, к. психол. н., доц.

Киселева Татьяна Борисовна², к. психол. н.

^{1,2} Московский педагогический государственный университет

EN

Irina Aleksandrovna Gorbenko¹, PhD

Tatiana Borisovna Kiseleva², PhD

^{1,2} Moscow Pedagogical State University

¹ dimir71.71@mail.ru, ² tb.kiseleva@mpgu.su

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 09.10.2025; опубликовано online (published online): 28.10.2025.

Ключевые слова (keywords): предпосылки буллинга; уровень совестливости; формы виктимизации сверстников; взаимосвязь между виктимизацией и совестливостью; bullying prerequisites; level of conscientiousness; forms of peer victimization; relationship between victimization and conscientiousness.