

RU

Событийное проектирование как практика взаимодействия детей и взрослых посредством событий (на примере деятельности школьного сообщества интерната «Красные Зори»)

Якушкина М. С., Смирнова А. И.

Аннотация. Цель исследования – обосновать необходимость событийного проектирования для эффективной совместной деятельности детей и взрослых в образовательном процессе (на примере проектной деятельности по инициативе педагогов школы-интерната «Красные Зори» для детей с особыми образовательными потребностями – НОДА (нарушения опорно-двигательного аппарата) и ЗПР (задержка психического развития)). Представлены примеры конкретных событийных проектов с участием педагогов, школьников, их родителей. Научная новизна заключается в: определении смысла педагогического понятия «событийное проектирование» с использованием критериев оценки результатов событийного проектирования, основанных на определении уровня событий; выявлении условий проектирования, влияющих на взаимоотношения «ребенок-взрослый», делающих образовательную и воспитательную деятельность событийной и лично значимой; обосновании значимости для реализации проекта совместной деятельности педагогов, школьников и родителей. Результат исследования – обоснование подхода к школьному проектированию как к событийной воспитательной практике – позволяет рекомендовать активное использование событийного проектирования в школе, учреждении дополнительного образования, во взаимодействии педагогов школы (в т. ч. школы-интерната) с семьями обучающихся.

EN

Event-based design as a practice of interaction between children and adults through events (using the example of the school community of the “Krasnye Zori” boarding school)

M. S. Yakushkina, A. I. Smirnova

Abstract. The research aims to substantiate the necessity of event-based design for effective collaborative activities of children and adults in the educational process (using the example of project activities initiated by teachers of the “Krasnye Zori” boarding school for children with special educational needs – motor impairment and developmental delay). Examples of specific event-based projects with the participation of teachers, schoolchildren, and their parents are presented. The scientific novelty lies in defining the meaning of the pedagogical concept of “event-based design” using criteria for evaluating the results of event-based design, based on determining the level of events; identifying design conditions that influence the child-adult relationship, making educational and upbringing activities event-driven and personally significant; substantiating the importance of collaborative activities of teachers, schoolchildren, and parents for the implementation of the project. The result of the research (substantiation of an approach to school design as an event-based educational practice) allows recommending the active use of event-based design in schools, institutions of additional education, and in the interaction of school teachers (including boarding schools) with the families of students.

Введение

Метод проектной деятельности актуален в историческом контексте основных направлений развития российской педагогики. Изучение истории возникновения метода проектов и его использования в советской школе, начиная с 1920-х годов, способствует формированию позитивной точки зрения на воспитательный контекст применения проектов для обучения в образовательной организации. С. Т. Шацкий (1922) писал,

что проектный метод позволяет «нащупать для каждого ученика в отдельности наиболее целесообразный для него темп и способ работы».

В современных условиях развития массовой школы метод проекта привлекает внимание педагогов, использующих его как во внеурочной деятельности (Головачева, 2016; Семенченко, 2020), так и в урочной (Закирова, 2021; Громыко, Громыко, Усольцев, 2025). В последние десятилетия он используется даже в дошкольных образовательных организациях (Венцель, Макаренко, 2022). Сегодня проектная деятельность приближает нас к реализации индивидуального подхода в образовании, создает условия не только для развития интереса учащихся к новой информации, но и для стремления к инициативности, преобразованиям, развитию умений и навыков работы в команде (Беляева, Сурнина, Никитина, 2022). Проектный метод позволяет научить школьника презентовать свои достижения обществу, аргументированно защищать свою позицию, освоить логику исследования; наконец проектирование готовит детей к взрослой жизни (Погребняк, Мамедова, 2023). В отечественной педагогике исследованию применения проектного метода в образовании и воспитании уделяют большое внимание И. Д. Чечель (2000, с. 42), Н. Б. Крылова (2007, с. 8-12), Г. В. Головачева (2016), Г. М. Первова, М. М. Гутарин (2019), Т. С. Семенченко (2020), Н. С. Крылова (2023).

Проектная деятельность позволяет решать многие психологические проблемы детей (особенно детей с особыми образовательными потребностями) (Хазгалиева, Гафарова, Грищенко, 2023), проблемы освоения и присвоения детьми правил и норм поведения в обществе (Микрюкова, Малова, 2020). Через проектную деятельность формируется социальная компетентность школьника, в основе которой знания об окружающей действительности, умение делать осознанный выбор, готовность эффективно взаимодействовать с обществом (Гиенко, 2014). Некоторые исследователи определяют проектирование как социальное творчество, позволяющее осваивать права и обязанности человека в обществе (Серёгина, Шаповалова, Середина, 2016). Проектная деятельность представляется как способ организации педагогического процесса (Картавая, Кравченко, 2023), основанного на взаимодействии, сотрудничестве, сотворчестве ребенка, педагога (а во многих случаях и родителей ребенка) по достижению намеченной (как правило, практикоориентированной) цели. В этом открывается глубокий смысл проектной деятельности для воспитания ребенка, особенно ребенка с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) (Семенченко, 2020). Совместная деятельности ребенка с родителями (и партнерами образовательной организации) формирует межпоколенный диалог (Декина, Пазухина, 2021) и способствует согласованию ценностных ориентаций разных поколений через создание условий для принципиально иных взаимоотношений «ребенок – взрослый» (Александрова, 2000). Проектная деятельность позволяет сделать школьную деятельность событийной (Григорьев, Кулешова, Виноградова, 2006; Шустова, 2019), учитывающей индивидуальные интересы и возможности ребенка, нивелирующей отрицательный эффект от принудительных массовых мероприятий. Посредством проектной деятельности можно управлять условиями развития личности школьника, формируя его субъектную позицию в образовании, в жизни, в будущей профессии (Прикот, 2019). При этом проектирование «избавляет учителя от обязанностей всезнающего оракула» (Чечель, 1998, с. 11).

Слово «проект» в переводе с латинского языка (*projectus*) означает «бросок вперед». Движение вперед – основа проектной деятельности, позволяющая каждому участнику проекта сделать прорыв в своем интеллектуальном, культурном, нравственном, психологическом, физическом или профессиональном развитии. Нам представляется возможным утверждать, что педагогу, работающему с обычным ребенком или ребенком с особыми образовательными потребностями и интеллектуальными нарушениями (нарушена память, внимание, мышление), необходимо, прежде всего, выявить «зону ближайшего развития» каждого ребенка, учесть его психофизические особенности и интересы, а главное – мотивировать на проектирование «завтрашнего дня» (через событие). Для каждого учителя и воспитателя очень важно, чтобы всегда рядом с ребенком (особенно с ребенком с ОВЗ) был родитель, который может поддержать, подсказать, помочь. Можно сказать, что проектная деятельность в этом случае принимает характер равноправного сотрудничества педагогов, детей и их родителей; а родитель в условиях проектирования способен стать потенциальным тьютором своего ребенка.

Актуальность исследования, таким образом, определяется поиском условий развития школьников в смешанных разновозрастных событийных проектных сообществах.

Проблема настоящего исследования заключается в обосновании подхода к проектированию как к событийной воспитательной практике, т. е. к практике взаимодействия детей и взрослых, совместной детско-взрослой деятельности в соответствии с требованиями социокультурной ситуации, личностными интересами и возможностями ребенка для формирования активной субъектной позиции ребенка и готовности родителя к поддержке ребенка.

Задачи исследования:

1. Сформулировать критерии оценки результатов проектной деятельности как событийной.
2. Охарактеризовать смысл понятия «событийное проектирование».
3. Выявить условия разработки и реализации проектов в школе-интернате для детей с особыми образовательными потребностями с участием родителей, при которых проектирование становится событийным.

Для решения исследовательских задач использовался комплекс взаимодополняющих методов:

1. Теоретических. Анализ педагогической литературы о различных аспектах значимости использования проектного метода в системе образования – для систематизации теоретических и эмпирических данных по теме исследования; о событийном подходе и событийности в обучении и воспитании школьников – для обоснования

подхода к проектированию как к событийной воспитательной практике, основанной на идее управления процессом развития личности ребенка через создание благоприятных условий; о возможности межпоколенного диалога детей и их родителей – для поиска условий участия родителей в проектировании как субъектов образовательного процесса. Анализ законодательных и правовых актов и документов – для обоснования участия воспитателей школы-интерната (освобожденных воспитателей) в опытной работе по теме исследования.

2. Эмпирических. Метод включенного наблюдения педагогической деятельности в школе-интернате, участия школьников, родителей и социальных партнеров в событийном проектировании – для изучения взаимоотношений детей и взрослых в условиях реализации проекта. Именно метод включенного наблюдения позволил увидеть взаимоотношения «ребенок – взрослый» в особых условиях (проектирование с участием детей с ОВЗ), не допускающих прямого наблюдения неучастников. Анализ ивент-ситуации был необходим для формулировки критериев оценки событийности/несобытийности проектов. Анкетирование – выявления отношения детей и взрослых к проектированию в школе, мотивации к перспективам проектной деятельности. Опытная работа – для выявления условий событийного проектирования.

Теоретико-методологическую базу исследования составили работы С. Т. Шацкого (1922) об индивидуализации темпов и способов работы с обучающимися и воспитанниками, развитие научной идеи о значимости применения проектного метода в системе образования в исследованиях И. Д. Чечель (2000), Н. Б. Крыловой (2007), Н. С. Крыловой (2023), идеи Г. В. Головачевой (2016) о проектировании как социальном творчестве, позволяющем осваивать права и обязанности человека в обществе. Представляют интерес научные разработки о методологических подходах к переносу проектирования в область образования (Слободчиков, 2010; Прикот, 2019); исследования, рассматривающие проектирование как форму образовательных инноваций (Громыко, Громыко, Усольцев, 2025); как деятельность, носящую неклассический, нетрадиционный характер (Родионов, Чириков, 2011). С нашей точки зрения, важны идеи О. Газмана (2002) о проектном воспитании и позиция Ю. В. Громыко (Громыко, Громыко, Усольцев, 2025), который считает, что в настоящее время формируется научность проектно-программного типа. Наконец, необходимо отметить значимые для исследования идеи Л. И. Новиковой, А. Т. Куракина, Х. Й. Лийметс (1981) о том, что воспитание – это управление процессом развития личности ребенка через создание для этого благоприятных условий.

Материал для исследования. Более 20 лет в школе-интернате «Красные Зори» (г. Санкт-Петербург, г. Петергоф) проектная деятельность является одной из ведущих форм организации воспитательной деятельности на уроках и во внеурочное время. Впервые проектирование стали использовать освобожденные воспитатели школы-интерната (функции освобожденного воспитателя интерната представлены в документах, включенных в список источников, раздел «Материалы исследования»). В середине 90-х годов XX века в рамках организации школьного самоуправления по инициативе воспитателей был разработан и реализован первый проект – футбольный матч учеников и выпускников школы. Проект стал ежегодным традиционным событием, информация о котором отражена в экспозиции школьного историко-краеведческого музея. Сегодняшние проекты – это совместные замыслы и воплощения идей детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата и интеллектуальными нарушениями, их родителей и педагогов. Описание некоторых проектов представлено в статье.

Практическая значимость заключается в возможности использования практических разработок сценариев уроков / внеурочных занятий, рекомендаций о деятельности родителей в разработке и реализации проектов учителями и воспитателями на уроках и дополнительных занятиях с дошкольниками и школьниками, а также родителями в семейном обучении и досуге для создания условий развития ребенка с помощью проектной деятельности и поиска способов активного взаимодействия родителей и образовательной организации.

Обсуждение и результаты

Для оценки созданных в интернате условий совместной проектной деятельности школьников, их родителей и педагогов, а также эффективности проектирования в школе был выбран событийный методологический подход (Григорьев, Кулешова, Виноградова, 2006; Шустова, 2019).

В качестве критериев оценки проектов и определения проекта как событийного нами предложены «гуманитарные» критерии, связанные с оценкой учащимися со-бытийности различных мероприятий в рамках разработки и реализации проектов, в которых они принимают участие. Выделение критериев основано на идее Е. И. Головахи и А. А. Кроника (1984) об использовании в образовании событийного подхода в планировании образовательного и жизненного пути человека на основе значимых ярких событий. Педагогическая ситуация-событие по Л. М. Лузиной, Е. Н. Степанову – «создание совокупного образа условий» (2003, с. 9, 35), благодаря которым школьник может сделать выбор следующего шага в определении образовательного пути. Единица оценки проектных ситуаций-мероприятий – факт о том, является ли данная ситуация «событием» или «несобытием». В исследовании использовано три уровня «событий»: 1. События, которые повлияли на мировоззрение участников. 2. События, которые оказали влияние на деятельность школьников. 3. События, оказавшие положительное воздействие на самооценку школьников. Таким образом, критериями результативности проектирования были выбраны следующие: оценка школьниками образовательной организации как важного события в жизни; оценка успешности проектов, представленных на конкурс (победы в конкурсах творческих проектных работ, исследовательских проектов и т. д.); отношение к созданным в школе событийным проектным сообществам (участие в деятельности проектных групп); осознание опыта взаимодействия

с участниками проекта (отношения в событийных сообществах, с родителями, с педагогами – индивидуализации образовательного процесса, прагматичность отношений); отношение к использованию результатов проекта в школе и дома (успешность использования результатов проекта, перспективы дальнейшего использования). В оценке результатов проекта использовались также общие критерии оценки психологического состояния школьников школьным психологом.

На основе выполненной оценки событийности понятие «событийное проектирование» определено как практика совместной деятельности детей и взрослых, в процессе которой участники проектной деятельности взаимодействуют друг с другом посредством событий и в со-бытии (ежедневное совместное бытие) друг с другом.

Для выявления условий разработки и реализации проектов в урочной и внеурочной деятельности в школе-интернате для детей с особыми образовательными потребностями и их родителей, при которых проектирование становится событийным, с 2020-2021 уч. г. по 2024-2025 уч. г. на территории школы-интерната «Красные Зори» была проведена опытная работа. В результате методом включенного наблюдения выявлены условия событийного проектирования. Рассмотрим их, используя в качестве примеров конкретные событийные проекты, реализованные в школе-интернате.

1. Обеспечение информационного взаимодействия учащихся, родителей, педагогов, социальных партнеров посредством работы Родительского клуба под руководством школьного психолога; создания интернет-ресурсов на школьном сайте, вконтакте, телеграм-канале; индивидуальной работы педагогов, воспитателей, психолога с родителями; участия социальных партнеров в школьных праздниках и тематических неделях (благотворительные фонды помощи детям с ОВЗ и др.).

2. Освоение и присвоение цели и смысла проекта участниками на этапе его разработки и на начальном этапе реализации – распределения ролей в процессе совместной деятельности детей и взрослых. Подчеркнем, что данный этап очень значим, т. к. разработка и реализация проекта – это поиск каждым ребенком и взрослым значимой для себя новой деятельности или новых ориентиров в жизни.

Приведем пример проекта, в рамках которого в школе возникла группа нетрадиционных художников, обладающая едиными целевыми установками. В ходе проектной деятельности на уроках изобразительного искусства (Проект разработан и реализован воспитателями ГБОУ ЛО «Школа-интернат “Красные Зори”» О. Н. Чемодановой, Е. А. Валульской) педагогами отмечено положительное влияние нетрадиционных техник рисования и конструирования на развитие мелкой моторики у детей младшего школьного возраста с НОДА (нарушения опорно-двигательного аппарата) и с сочетанными дефектами (10 обучающихся). Выбор нетрадиционных техник рисования в качестве одного из средств развития детского изобразительного творчества не случаен. Увлекательная, завораживающая деятельность для ребенка – рисование нетрадиционными способами (нетрадиционное рисование). Мария Монтессори еще в 18 веке отмечала взаимосвязь между развитием движений руки и речью детей (Булыгина, Берестнева, 2020). Стимулируя мелкую моторику руки, активизируя тем самым соответствующие отделы мозга, можно создать условия для развития речи ребенка.

Необычные материалы и оригинальные техники привлекли детей и взрослых отсутствием запретов (по выбору техники и материалов для рисования). Дети ощущают яркие положительные эмоции, отражающиеся в настроении ребенка, открыто показывающие педагогу, что его радует, а что огорчает. Нетрадиционные техники рисования создают на занятии и во время семейного досуга атмосферу непринужденности, открытости, способствуют развитию инициативы, самостоятельности, формируют эмоционально благоприятное отношение к такой деятельности у детей (Канунникова, 2016). Результаты изобразительной деятельности становятся индивидуальными, работа каждого ребенка – неповторимой, единение детей и взрослых – видимым.

3. Важное условие – вовлеченность родителей в совместную проектную деятельность с детьми в школе и дома в рамках семейного досуга.

В работе над проектом «Волшебный мир театрализованных сказок» объединили творческие усилия учителя-логопеды школы-интерната (авторы проекта – учителя-логопеды ГБОУ ЛО «Школа-интернат “Красные Зори”» Е. А. Субботина, Е. А. Федосова) и родители. По сути, этот проект представляет собой способ организации коррекционно-логопедического процесса школьников начальных классов (Самылова, Папина, 2022). Лейтмотивом в работе педагогов над проектом стали сформулированные В. А. Сухомлинским идеи о том, что «духовная жизнь ребенка полноценна лишь тогда, когда он живет в мире игры, сказки, музыки, фантазии, творчества. Без этого он засушенный цветок» (1974, с. 35).

В проекте приняли участие 35 учащихся начальных классов и их родители. На протяжении всего периода реализации проекта каждый обучающийся имел возможность участвовать во всякой деятельности (работа в библиотеке с книгой, написание и разучивание текста для героев сказки, изготовление костюмов и реквизита вместе с родителями, освоение сцены, исполнение роли героев сказки, подготовка отзыва по интервью со зрителями), проявляя свои личностные интересы, внося свой вклад в совместную деятельность обучающихся, их родителей и педагогов для достижения поставленных целей. Используя инициативные предложения детей, в школе в рамках проекта подготовили два спектакля – «Репка на новый лад» и «Колобок на новый лад». Эти сказки с элементами проектной деятельности помогли в коррекции речи особенных детей. Занятия педагогов стали продуктивнее. Участие родителей в обучении детей – более активным.

На этапе подготовки спектаклей были выделены три основных этапа работы. На начальном этапе обучающиеся познакомились с историей кукольного театра, театрализованными сказками в кукольном театре. На следующем этапе рисовали любимого сказочного героя. Затем, работая в творческой мастерской, создали свой театр (масочный и пальчиковый). Педагоги и родители вместе с обучающимися придумывали декорации и костюмы к сказкам.

В рамках проекта на коррекционно-логопедических занятиях велась работа над выразительным чтением, заучиванием текста, отработывалась интонация, жестикуляция, речевое дыхание, артикуляция, общая и мелкая моторика.

Индивидуальные логопедические занятия сопровождалось артикуляционными сказками в стихах (И. О. Крупенчук «У бабушки с дедушкой», Н. Н. Скорняковой «О веселом язычке для коррекции свистящих звуков», М. А. Поваляевой «О веселом язычке для коррекции звука Р», Т. В. Александровой «Фонетические сказки из книги “Живые звуки”», Т. А. Куликовской «Сказки для развития связанной речи»). Занятия с артикуляционными сказками воспитатели дополнили внеурочными досуговыми мероприятиями «Викторины по сказкам».

Сама идея использования логопедических сказок на занятиях, во внеурочной деятельности и семейном досуге создает условия для совместного речевого творчества взрослых и детей в школе и дома. Обучающиеся не просто слушают сказку, а становятся участниками действия, проявляя интерес, познавательную активность и доверие к взрослым. Реализация проекта помогла процессу самопознания. Ребята исполнили роли, они освоили новые умения, навыки, закрепили положительные эмоции от участия в проектах, направленных на использование сказок. В ходе представления сказок детям пришло понимание того, как важно уметь правильно и четко говорить (произносить все звуки). Дети закрепили навыки слогового и звукового анализа и совершенствовали навыки и умения в произношении поставленных звуков. Театр создал условия для формирования у обучающихся умения согласовывать свои действия с действиями сверстников и взрослых партнеров (педагогов и родителей) для развития творческих способностей детей.

4. Диалог школьников и педагогов в среде ежедневного со-бытия (бытия) в рамках проектной деятельности в соответствии с событийным подходом является приоритетным в общении.

Проект «Грамотейка. Веселое путешествие в мир грамматики» был направлен на развитие словарного запаса ребенка с ОВЗ и значимости русского языка как средства общения, межпоколенного диалога детей и взрослых.

На протяжении всей школьной жизни закладываются, осваиваются морально-нравственные качества человека, познается самобытная культура народа (Закирова, 2021). Знание норм и правил русского языка, применение их на практике – одна из актуальных проблем, стоящих перед школой. Зачастую на уроках русского языка дети стараются писать грамотно, а в обычной жизни не считают это необходимым. Обдумывая способы решения этой проблемы, педагоги решили дополнить учебный процесс творческим проектированием. Участниками проекта стали обучающиеся 1, 3, 4 классов общим количеством 30 человек и их классные руководители.

Использование на уроках русского языка в начальных классах проектирования выявило новые педагогические задачи, связанные с тем, что младшие школьники с НОДА медленно усваивали информацию (Авторы проекта – учителя начальных классов ГБОУ ЛО «Школа-интернат “Красные Зори”» А. С. Трифоненко, А. О. Климова). В медленном темпе происходило и усвоение грамматических норм. Дети с НОДА в процессе речи нарушали структуру предложения (пропускали второстепенные члены предложения, предлоги, нарушали порядок слов в предложении). Часто возникали нарушения письменной речи – дисграфия, дислексия. Повышенная утомляемость, истощаемость всех психических процессов, а также сниженный запас знаний и представлений об окружающем мире также влияют на формирование грамотности младших школьников. Творческий проект «Грамотейка. Веселое путешествие в мир грамматики» был реализован на уроках и на внеклассных мероприятиях: «Грамматическая викторина», игра «Грамотейка-шоу», «Грамотейка-марафон».

Результаты проекта: улучшение у школьников навыков грамотного письма, повышение степени понимания основных грамматических правил, положительная динамика успеваемости по предмету «Русский язык». Каждый педагог отмечал позитивное настроение обучающихся и активное участие в проекте родителей.

5. Создание событийных сообществ является значимым этапом и условием событийного проектирования. Именно в событийных сообществах есть возможность реализации личностных предпочтений школьников в процессе проектной деятельности (Шустова, 2019).

Опытная работа педагогов и воспитателей школы-интерната «Красные Зори» показала особую эффективность театрализованной проектной деятельности в системе образования детей с НОДА и рядом других нозологий. Постановка спектаклей в школе не только способствовала улучшению памяти, концентрации внимания, развитию творческих способностей учеников, но и помогала им научиться работать в команде, выстраивать взаимоотношения, создать событийную общность актеров. Театр дал уникальную возможность погружения в атмосферу другой эпохи, страны, культуры, развивая эмпатию и понимание разнообразия культур и их носителей. Участие в событийном сообществе, созданном в процессе постановки спектакля, способствовало развитию у школьников таких важных навыков, как уверенность в себе, умение говорить перед аудиторией, выразительность, а также способность креативно мыслить и находить нестандартные решения. Это ценный опыт, который пригодится в будущем, независимо от выбранной профессии. Участие в процессе театрализации способствует развитию эмоционального интеллекта учащихся, помогает им лучше понимать себя и окружающих. В ходе работы над спектаклем дети сталкиваются с разными чувствами, учатся контролировать свои эмоции и выражать их через актерское мастерство. Успешное выступление на сцене ведет к повышению самооценки учеников, развитию уверенности в себе и уважения к собственным способностям. Это особенно важно в подростковом возрасте, когда формируется личность и укрепляются жизненные установки. Спектакль в школе способен объединить учеников разных классов и возрастов, сделать их единой командой – общностью, научить работать вместе и доверять друг другу. Перечисленные аргументы позволяют рекомендовать театр к активному использованию в ежедневной школьной практике.

6. Создание событийной сети сопровождения реализации проекта педагогами, родителями, партнерами школы как динамической сети взаимосвязанных педагогических событий (Педан, 2017).

Одним из наиболее значимых результатов использования проектного метода в воспитании детей с НОДА и различными интеллектуальными нарушениями является формирование навыков бесконфликтного общения в современном социуме. Это путь к развитию школы и всего школьного сообщества. Для решения такой задачи все участники образовательного процесса, партнеры школы объединили усилия посредством создания событийной сети сопровождения проектирования детьми с ОВЗ.

Проект с сетевой поддержкой педагога назвали «Удивительный мир животных» (Автор проекта – учитель начальных классов ГБОУ ЛО «Школа-интернат “Красные Зори” Н. С. Баскакова). Цель данного проекта педагог сформулировал как создание условий для формирования коммуникативных компетенций детей с НОДА и умственной отсталостью. В проекте участвовали 15 обучающихся. Для реализации познавательно-творческого проекта «Удивительный мир животных» учителем начальной школы был разработан ряд событийных мероприятий: викторина «Дикие и домашние животные», занятие по «Красной Книге России», посещение библиотеки, квест «Мир животных Севера», акция «Помоги животным зимой», игра «Морские обитатели», викторина «Дикие и домашние животные».

Подчеркнем, что общение является важнейшей социальной потребностью, без реализации которой замедляется формирование личности. Приходя в школу, где обучаются дети с НОДА и умственной отсталостью легкой и умеренной степени, обучающиеся часто не проявляют никакого интереса к совместной учебной и даже игровой деятельности, к какому-либо общению. При выполнении групповых творческих работ в самом начале проекта «Удивительный мир животных» дети были равнодушны к общему делу или проявляли агрессию к другим детям. Однако уже на викторине «Дикие и домашние животные», где обучающимся были предложены задания о диких и домашних животных, особенностях их жизни, ребята были активны, работали друг с другом с удовольствием. Они с азартом отгадывали загадки, выполняли задания, участвовали в интерактивных играх. Далее детям были последовательно предложены следующие задания:

А. Игра с мячом «Чей домик» (ребенку кидается мяч и произносится название животного, ребенок должен поймать мяч и назвать его домик). В ходе игры педагог отмечал возросший уровень дисциплины (дети стали более спокойно реагировать, если мяч попадал не им, и меньше мешали друг другу), у детей появилось желание помочь другому. Активировался словарный запас по теме.

Б. Разрезные картинки разной сложности для индивидуальной работы, для работы в парах и в группе. Задание ориентировано на формирование навыка работы с другими детьми, умения договариваться. В индивидуальной работе дети старались и выполняли задания с удовольствием. Работа в парах и тройках была сложнее – дети спорили и мешали друг другу (толкали, забирали детали, проявляли агрессивную вокализацию). Чтобы избежать ссоры детей, взрослые (педагог, воспитатель, родитель) стали играть вместе с детьми, регулируя выполнение задания и обучая взаимодействию на личном примере.

В. Игра «Собери и назови семью» (в одной коробке лежат изображения животных, задача – разобрать картинки по «семьям» и назвать «папу, маму и детеныша»). Задание направлено на формирование навыка коллективной работы, активизации словаря, умения договариваться и распределять обязанности. Дети старались не спорить друг с другом. Если возникала ситуация, в которой они самостоятельно не могли договориться, то обращались за помощью к учителю – словесно либо устанавливая зрительный контакт.

Г. Творческое задание «Нарисуй несуществующее животное и Расскажи про него» развивает воображение, способствует улучшению навыков связной речи, повышает интерес детей к общению друг с другом. Чтобы помочь детям, при составлении рассказа о животном, педагог использовал наводящие вопросы.

Последовательная реализация представленных выше заданий на уроках и во внеурочное время показала, что дети стали более внимательны и доброжелательны друг к другу (помогали однокласснику убрать игру, за руку довести до столовой). Взрослые участники проекта (педагоги, родители социальные партнеры) через созданную событийную сеть сопровождения способствовали получению перечисленных результатов.

7. Актуализация руководителем образовательной организации или руководителем проекта своих организационных способностей, эмпатии, качеств умелого, сложившегося педагога для успешной реализации школьного проекта (Прикот, 2019). Проект – это личностное событие для каждого, кто имеет отношение к проекту.

8. Постоянная диагностика отношения участников проекта к процессу его реализации через опросы, интервьюирование, разработку поста на портале школы для создания в школе динамично меняющейся системы событийного проектирования.

В интернате был реализован театральный проект, продуктом которого стал поставленный по рассказу Кира Булычева спектакль «Можно попросить Нину?», где ученица 8 класса и ученик 12 класса сыграли главные роли. Спектакль собрал всю школу. Сразу после спектакля школьниками при помощи воспитателей был проведен опрос для получения обратной связи от зрителей. В опросе принимали участие 50 человек (обучающиеся, педагоги, родители). Опрос стал инструментом, позволившим вывить мнение обучающихся и педагогов о спектакле. В графе «пожелания и предложения» большинство зрителей написали о своем желании увидеть новые спектакли и готовности принять участие в других постановках спектаклей в школе.

Заключение

Отметим, прежде всего, что количественно оценить событийность какого-либо мероприятия достаточно сложно, однако можно с уверенностью утверждать о перспективности событийных проектов (а не традиционных мероприятий) по их востребованности среди школьников, их родителей и педагогов. В качестве основных критериев оценки проектов предложены «гуманитарные», связанные с оценочным суждением учащихся

о со-бытийности мероприятий в рамках разработки и реализации проектов: единица оценки ситуаций-мероприятий – факт о том, является ли данная ситуация «событием», влияющим на мировоззрение школьников, их деятельность, самооценку, или «несобытием». На основании проведенной опытной работы сделан вывод о том, что только событийное проектирование может быть эффективным для любого школьника, а особенно для ребенка с ОВЗ.

Событийный школьный проект представлен в исследовании как путь к решению заявленной в статье проблемы – обоснование подхода к проектированию как к событийной воспитательной практике. В результате исследования охарактеризован смысл понятия «событийное проектирование» – практики совместной проектной деятельности детей и взрослых, где участники взаимодействуют друг с другом посредством событий и в со-бытии (ежедневном совместном бытии) друг с другом. Именно событийное проектирование можно рекомендовать к использованию в школе, т. к. оно позволяет управлять созданием условий развития личности школьника (особенно школьника с ОВЗ). Потенциал событийного проектирования в том, что в ходе реализации проектные мероприятия становятся «событием/несобытием» для участников, что влияет на смыслы их деятельности: человек выходит из события с новым знанием о себе, осмысляет свои действия, планирует свой дальнейший образовательный и жизненный путь. Вывод обоснован сформулированными в исследовании критериями оценки результатов событийного проектирования, основанными на определении уровня события и психологического состояния школьников.

На примере проектов школы-интерната и организации индивидуально значимых мероприятий (событий) для детей с особыми образовательными потребностями показано, что родители, становившиеся субъектами проекта, проявляют готовность участия в образовании ребенка на уроках, во внеурочной деятельности, в семье. Необходимо отметить проявление таких тенденций в межпоколенных детско-взрослых отношениях участников проектов, как гуманизация отношений, частичная индивидуализация образовательного процесса в школе, прагматичность и зависимость отношений «ребенок – взрослый» от конкретных ситуаций. На основании результатов исследования можно рекомендовать использование событийного проектирования как воспитательной практики в школах и учреждениях дополнительного образования.

К перспективам дальнейшего исследования относится разработка модели тьюторской деятельности родителей в проекте и подробное обоснование ее как антропопрактики родителя и ребенка, предлагающей ребенку реальные жизненные ивент-кейсы.

Материалы исследования | Research materials

1. Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель): Проф. стандарт 01.001, утв. Приказом Мин-ва труда и социальной защиты РФ № 544н от 18.10.2013 г. <https://base.garant.ru/70535556/>
2. Об утверждении санитарных правил СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи»: Постановление Главн. гос. санитарного врача РФ от 28.09.2020 г. № 28 (с изменениями и дополнениями). <https://base.garant.ru/75093644/>

Источники | References

1. Александрова Е. С. Педагогическое проектирование как средство ценностного согласования во взаимодействии субъектов образовательного процесса: автореф. дисс. ... к. пед. н. СПб., 2000.
2. Беляева Т. К., Сурнина В. С., Никитина О. Н. Командообразование в проектной деятельности школьников // Проблемы современного педагогического образования. 2022. № 76-4.
3. Булыгина Е. Л., Берестнева В. В. Влияние мелкой моторики на речевое развитие дошкольников // Образовательный альманах. 2020. № 12 (38).
4. Венцель В. А., Макаренко Ю. В. Применение идей проектной деятельности в педагогике // Педагогический вестник. 2022. № 24.
5. Газман О. С. Неклассическое воспитание: от авторитарной педагогики к педагогике свободы. М.: МИРОС, 2002.
6. Гиенко Л. Н. Формирование социальной компетентности подростков с использованием проектных технологий // Концепт. 2014. Спецвыпуск. № 23.
7. Головаха Е. И., Кроник А. А. Психологическое время личности. К.: Наукова Думка, 1984.
8. Головачева Г. В. Реализация социально-значимых проектов в рамках внеурочной деятельности в начальной школе // Начальная школа. 2016. <http://n-shkola.ru/>
9. Григорьев Д. В., Кулешова И. В., Виноградова Л. И. Воспитательная система от А до Я. М.: Просвещение, 2006.
10. Громыко Н. В., Громыко Ю. В., Усольцев С. П. Проектное действие в структуре учебно-игровой среды // Культурно-историческая психология. 2025. № 21 (2). <https://doi.org/10.17759/chp.2025210201>
11. Декина Е. В., Пазухина С. В. «Легендарное поколение ровесников»: межпоколенческий проект патриотического воспитания молодежи // Концепт. 2021. № 2. <https://doi.org/10.24412/2304-120X-2021-11009>
12. Закирова М. Р. Проектная деятельность на уроках русского языка и литературы // Scientific progress. 2021. № 6.
13. Канунникова Т. А. Метод проектов в преподавании изобразительного искусства // Наука и школа. 2016. № 1.
14. Картавая Ю. К., Кравченко О. Г. Проектная деятельность как современная педагогическая технология // Проблемы современного педагогического образования. 2023. № 79-2.

15. Крылова Н. Б. Проектная деятельность школьников и новые задачи педагогов // *Дополнительное образование и воспитание*. 2007. № 3.
16. Крылова Н. С. Проекты как успешный метод работы с детьми и родителями // *Образовательный альманах*. 2023. № 1-1 (63).
17. Лузина Л. М., Степанов Е. Н. Педагогу о современных подходах и концепциях воспитания. М.: ТЦ Сфера, 2003.
18. Микрюкова Н. Г., Малова Т. В. Формирование у детей 5-6 лет представлений о правилах поведения в общественных местах в процессе проекта «Визит вежливости» // *StudNet*. 2020. № 10.
19. Новикова Л. И., Куракин А. Т., Лийметс Х. Й. Коллектив и личность школьника. Основы теории воспитательного коллектива. Таллин, 1981. Вып. 1. Ч. 1.
20. Педан В. А. Педагогическое сопровождение профессионального самоопределения старшеклассников на основе событийных сетей: автореф. дисс. ... к. пед. н. М., 2017.
21. Первова Г. М., Гутарин М. М. Метод проектов в современной начальной школе // *Вестник Тамбовского государственного университета*. 2019. № 183. <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2019-24-183-148-155>
22. Погребняк В. В., Мамедова Л. В. Проектная деятельность в начальной школе // *Международный журнал экспериментального образования*. 2023. № 5. <https://doi.org/10.17513/mjeo.12160>
23. Прикот О. Г. Обоснование проектного управления в образовании: триггеры и готовность руководителей // *Человек и образование*. 2019. № 4 (61).
24. Родионов Н. Е., Чириков С. В. Инновационная фирма в инновационном государстве – благодаря, вопреки или несмотря? // *Инновации*. 2011. № 4.
25. Самылова О. А., Папина О. В. Проектная деятельность в работе учителя-логопеда с детьми дошкольного возраста // *Проблемы современного педагогического образования*. 2022. № 74-1.
26. Семенченко Т. С. Проектная деятельность как средство воспитания подростков // *Поволжский педагогический вестник*. 2020. № 3 (28).
27. Серёгина В. В., Шаповалова Л. Н., Середина М. Н. Социальное проектирование и конструирование как социально-философская теория и общественная практика // *Концепт*. 2016. Т. 40.
28. Слободчиков В. И. Со-бытийная образовательная общность – источник развития и субъект образования // *Известия Саратовского университета. Серия: Акмеология образования. Психология развития*. 2010. № 2.
29. Сухомлинский В. А. Сердце отдаю детям. К.: Радянська школа, 1974.
30. Хазгалиева А. Х., Гафарова Г. М., Грищенко И. Р. Специфика организации проектной деятельности детей с ограниченными возможностями здоровья // *Вестник Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы*. 2023. № 3 (71).
31. Чечель И. Д. Исследовательские проекты в практике школы. Управление исследовательской деятельностью педагога и учащегося в современной школе. М.: Сентябрь, 2000.
32. Чечель И. Д. Метод проектов или попытка избавить учителя от обязанностей всезнающего оракула // *Директор школы*. 1998. № 3.
33. Шацкий С. Т. Дети-работники будущего. 1922. <http://kommunarstvo.ru/biblioteka/bibshadet.html>
34. Шустова И. Ю. Событийный подход к воспитанию школьников // *Вестник Томского государственного университета*. 2019. № 438. <https://doi.org/10.17223/15617793/438/25>

Информация об авторах | Author information

RU**Якушкина Марина Сергеевна¹**, д. пед. н.**Смирнова Анна Игоревна²**¹ Тольяттинский государственный университет² Школа-интернат, реализующая адаптированные образовательные программы, «Красные Зори», г. Санкт-Петербург (Петербург)**EN****Marina Sergeevna Yakushkina¹**, Dr**Anna Igorevna Smirnova²**¹ Tolyatti State University² Boarding School for Children with Special Needs “Krasnye Zori”¹ vosp_spbgu@mail.ru, ² aismirnovalo@yandex.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 19.09.2025; опубликовано online (published online): 30.10.2025.

Ключевые слова (keywords): событийное проектирование; совместная детско-взрослая деятельность; межпоколенный диалог; дети с особыми образовательными потребностями (ограниченными возможностями здоровья); event-based design; collaborative child-adult activity; intergenerational dialogue; children with special educational needs (disabilities).