

RU

Изучение биографий как средство воспитания рефлексивной гражданской идентичности в группах студентов инженерных направлений подготовки на примере курса «Основы российской государственности»

Салимгареев М. В., Салимгареев Д. В.

Аннотация. Цель исследования – выявить и обосновать педагогические возможности и механизмы использования биографии в качестве ключевого средства воспитания рефлексивной гражданской идентичности у студентов инженерных направлений подготовки в рамках курса «Основы российской государственности». Статья посвящена изучению потенциала биографического подхода как средства преодоления противоречий в преподавании гуманитарных дисциплин студентам-негуманитариям, а именно: разрыва между абстрактно-назидательными методами и личностным восприятием, а также между общенациональными ценностями и индивидуальными запросами молодежи. Научная новизна исследования заключается в обосновании биографического подхода как эффективного инструмента персонализированного воспитания гражданственности для студентов инженерных специальностей. В результате исследования доказано, что применение комплекса разработанных алгоритмов (структурно-аналитического Алгоритма А для развития когнитивного понимания исторического выбора, проблемно-ситуативного Алгоритма Б для формирования эмоциональной эмпатии через кейс-методы и проектного Алгоритма В для закрепления деятельностного компонента через моделирование гражданской позиции) позволяет трансформировать абстрактные ценности в учебные действия, способствующие формированию рефлексивной гражданской идентичности.

EN

The study of biographies as a means of fostering reflective civic identity in engineering students using the “Fundamentals of Russian Statehood” course as an example

M. V. Salimgareev, D. V. Salimgareev

Abstract. The purpose of this study is to identify and substantiate the pedagogical potential and mechanisms for utilizing biography as a key means of cultivating reflective civic identity in engineering students within the framework of the “Fundamentals of Russian Statehood” course. The article investigates the potential of the biographical approach as a tool for overcoming contradictions in teaching humanities to non-humanities majors, specifically: the gap between abstract, didactic methods and students’ personal perception, as well as the disparity between overarching national values and the individual demands of modern youth. The scientific novelty of the research lies in substantiating the biographical approach as an effective instrument for the personalized civic education of engineering students. The research findings demonstrate that the application of a complex of the proposed algorithms – the structurally analytical Algorithm A (for developing a cognitive understanding of historical choice), the problem-situational Algorithm B (for fostering emotional empathy through case studies), and the project-based Algorithm C (for reinforcing the action-oriented component through modeling civic stance) – allows for the transformation of abstract values into practical learning actions that contribute to the formation of reflective civic identity.

Введение

Актуальность данного исследования обусловлена поиском новых форм учебной деятельности в рамках общеобразовательного курса «Основы российской государственности» в группах студентов инженерных направлений подготовки, где реализуется задача формирования рефлексивной гражданской идентичности.

Используя биографии, мы решаем три ключевые задачи: восполняем дефицит личного опыта, создаем условия, позволяющие студентам увидеть собственные социальные роли в рефлексии, предоставляем символический и смысловой материал для сознательного строительства своей собственной жизни в контексте вызовов современности, формируя вовлеченную гражданскую позицию и социальную ответственность.

Внедрение курса «Основы российской государственности» в вузы является ответом на общественный запрос в формировании у молодежи целостного представления об историческом пути России, чувства патриотизма и гражданственности, а также духовно-нравственного фундамента личности. Однако, на наш взгляд, между масштабом поставленных целей и существующими на данный момент в вузах педагогическими средствами их достижения возникает ряд противоречий.

Первое, на что стоит обратить внимание, это разрыв между задачей формирования «развитой и цельной гражданской идентичности», сопрягающей личный успех с общенациональными задачами, и преобладающими в преподавании дисциплин гуманитарного цикла среди студентов, выбравших негуманитарный профиль подготовки, излишне назидательными и абстрактными подходами, которые не находят эмоциональный отклик у нового поколения будущих инженеров.

Кроме того, есть противоречие между ценностным запросом молодежи и форматом презентации ценностей. Имеющиеся исследования показывают, что в иерархии ценностей современного студенчества сегодня на первом месте стоят не идеологические ценности государства, а, скорее всего, проблема адаптации к рискам современности, самоопределения в ситуации неопределенности, индивидуального успеха (Руденкин, 2019; Петухов, 2020, Горшков, Шереги, 2020, Скуденков, 2020). В этом смысле мы предполагаем, что главное противоречие заключается в том, что важные социально значимые национальные ориентации, диктуемые вызовами современности, не всегда находят адекватное, персонализированное преломление в содержании курса «Основы российской государственности».

Другой разрыв можно заметить между необходимостью системного воспитания гражданской идентичности и дефицитом эффективных механизмов ее формирования. Иными словами, несмотря на наличие различных социальных практик студенческого активизма внутри системы высшего образования, существует назревшая потребность в более «тонких» педагогических технологиях, способных обеспечить интериоризацию, то есть личностное присвоение базовых ценностей российской цивилизации через механизмы идентификации и глубокой личной рефлексии.

На основе этих противоречий формулируется научная проблема: каковы конкретные педагогические возможности и механизмы использования биографического материала в качестве ключевого средства воспитания гражданской идентичности у представителей современного студенчества, выбравших негуманитарный профиль подготовки в системе вузовского образования в рамках курса «Основы российской государственности», для преодоления разрыва между теоретическими целями курса и личностным восприятием их студентами?

Биография, на наш взгляд, представляет собой не только конкретное жизнеописание, где проявлены те или иные имплицитные модели социально ответственного и одобряемого поведения, она разворачивает перед студентами этические императивы, явные или скрытые стратегии бытования социальных институций. В педагогическом контексте важной представляется и автобиография как рефлексивная форма самоописания героя-субъекта социального действия, являясь актуальным средством системного формирования гражданской идентичности у современных студентов. Как и биография, автобиография позволяет раскрыть многоаспектный, сложный, противоречивый процесс интериоризации гражданских ценностей конкретного человека.

Задачи исследования:

1. Раскрыть сущность понятия «рефлексивная гражданская идентичность».
2. Проанализировать имеющуюся научную литературу, обосновывающую эффективность педагогических приемов работы с биографическим материалом как формы воспитательной работы.
3. Обосновать целесообразность организации изучения биографических текстов для формирования рефлексивной гражданской идентичности у студентов инженерных направлений подготовки в контексте вызовов современности.
4. Разработать алгоритмы, направленные на воспитание рефлексивной гражданской идентичности, вовлекающие студентов в изучение биографий посредством дискуссии и проектной деятельности.

Методы исследования: теоретический анализ и синтез научной философской, педагогической, психологической и социологической литературы. В фокусе анализа находились: работы по биографистике и автобиографическому методу (Валевский, 1995, Хеннингсен, 2000), что позволило выявить функции мемуарно-биографической литературы и операционализировать их в контексте педагогических задач. Рассматривались исследования в области педагогики и психологии (Лузина, 2008, Малиновский, 2019), посвященные рефлексивным механизмам становления личности и роли биографии в конструировании идентичности в процессе обучения. Это дало основание рассматривать биографию как «пространство жизненных пересечений», где личные дилеммы сочетаются с обстоятельствами, контекстом исторической эпохи. Концепции, отражающие диалектику социального и индивидуального в развитии личности (Данилюк, Кондаков, Тишков, 2014, Яковлева, 2008), позволили сформулировать подход к анализу биографии как к проявлению «социального действия», раскрывающего жизненные стратегии личности в условиях структурных ограничений и ситуации неопределенности.

Метод педагогического проектирования был использован для разработки алгоритмов работы с биографическим материалом. Алгоритм А – структурированный протокол для подготовки студенческого проекта, сфокусированный на анализе «ситуации выбора», «цены подвига», «ресурса личности» и «последствий».

Алгоритм Б – сценарий практического занятия, построенный на принципах проблемного обучения (кейс-метод, ролевая игра) и интриги («неизвестный герой»). Алгоритм В – модель долгосрочной проектной деятельности в малых группах, ориентированная на обсуждение фундаментальных тем (героизм, служение, ответственность).

Теоретическая база исследования. В основу исследования положен синтез идей отечественных и зарубежных ученых, раскрывающих биографию как комплексный, системный феномен культуры. А. Л. Валевский (1995) рассматривает биографистику как инструмент анализа личности в историко-культурном контексте, что позволяет нам анализировать действия личности через призму ее социальных ролей и реакций на вызовы конкретной исторической эпохи. Г. Ю. Мошкова (1994) систематизирует биографический метод, выделяя его концептуальное, техническое и источниковое значения, и обосновывает анализ жизненного пути как способ преодоления «коллекционерского» подхода к личности. Ключевой для нашего исследования является ее идея о двух типах жизненных траекторий – ситуативном и личностном, – где последний, основанный на осознанном выборе, рассматривается как продуктивный путь развития личности. Педагогический потенциал биографии раскрывается в работах Ю. Хеннингсена (2000). Он предлагает актуальную для нашего подхода концепцию автобиографии как «персонифицированного варианта образования», где жизненный опыт становится ресурсом для обучения через рефлексию и диалог. В своем исследовании мы использовали концептуализацию биографии как педагогического феномена, направленного на осознание человеком собственного предназначения, предложенную С. Г. Молчановым (2020). Биография может стать предметом рефлексии и ресурсом для конструирования студентами собственной ценностно-ориентированной жизненной траектории. Актуальными в контексте представляемого исследования стали изученные Л. Хуторской, И. Масловым (2004) психолого-педагогические механизмы воздействия биографии на личность, раскрывающие переход от пассивного восприятия к активному личностному отношению через эмпатию и проекцию. С. В. Яковлева (2010) развивает этот подход, обосновывая биографию как инструмент персонализированного воспитания, позволяющий переориентировать педагогическую деятельность на индивидуальные цели и смыслы обучающегося. Ценностно-смысловые основания воспитания раскрыты в работе Л. М. Лузиной (2008), которая выявляет ценностные основания и принципы отбора содержания духовно-нравственного воспитания с учетом современной социокультурной ситуации. А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков (2014) анализируют, как духовно-нравственное развитие достигается через практическое применение ценностей при решении социально значимых задач, что легло в основу анализа «ситуаций выбора» в биографиях. Е. С. Малиновский (2019), переосмысливая категории социализации и гражданского образования, предлагает важный для нас аспект концептуализации проблемы развития социальной активности молодежи, что позволило рассматривать биографию как пространство для формирования компетенций активного гражданина. Используемая теоретическая база представляет собой целостную систему взглядов, позволяющих нам в ходе своего исследования рассматривать биографический материал как один из эффективных педагогических инструментов для формирования рефлексивной гражданской идентичности на занятиях со студентами, выбравшими негуманитарный профиль подготовки в системе высшего образования.

Практическая значимость данного исследования заключается в разработке и внедрении в образовательный процесс конкретных алгоритмов работы с разнообразным биографическим материалом, направленных на преодоление ключевых противоречий в преподавании курса «Основы российской государственности» для студентов негуманитарных направлений подготовки. Разработанные методические инструменты (структурированный анализ ситуаций выбора, проблемные занятия на основе кейсов) позволяют перейти от абстрактно-назидательных подходов к персонализированной модели воспитания, обеспечивающей глубокую личностную рефлексию и ценностное самоопределение студентов. Предложенное решение адресовано прежде всего преподавателям и направлено на создание условий по формированию рефлексивной гражданской идентичности. Результаты исследования могут быть использованы для обновления, совершенствования содержания и методов преподавания предмета «Основы российской государственности» в технических вузах, разработки учебно-методических пособий и программ повышения квалификации педагогических кадров в системе высшего образования.

Обсуждение и результаты

По нашему мнению, формирование гражданской идентичности в современных условиях необходимо рассматривать как проблему стратегического приоритета, требующую консолидации усилий образовательных институтов. Для глубокого понимания сущности понятия «рефлексивная гражданская идентичность» важно обратиться к научно-педагогической литературе. Понятие «гражданская идентичность» в научной литературе трактуется как сложный, интегративный феномен (Андреева, 2016, Желнакова, 2016, Кравченко, 2016, Максимова, 2021, Порошина, 2017).

Согласно исследованию Л. Ю. Максимовой, гражданская идентичность не тождественна понятию гражданства (как правового статуса), а представляет собой психологическое и ценностное новообразование личности. С опорой на аксиологический и системно-деятельностный подходы гражданская идентичность определяется как «осознание личностью своей принадлежности к сообществу граждан определенного государства на общекультурной основе» (Максимова, 2021, с. 2). По мнению автора, данный феномен раскрывается как интегративное качество личности, которое проявляется в гражданском мировоззрении, ценностном отношении к истории и культуре страны, а также в готовности личности исполнять гражданские обязанности и нести ответственность за свой выбор (Максимова, 2021).

Важно отметить, что структура гражданской идентичности традиционно включает в себя три базовых компонента: 1. Когнитивный: знание о принадлежности к общности, правовая и историческая грамотность. 2. Эмоционально-ценностный: позитивное или негативное отношение к этой принадлежности, чувство патриотизма, принятие общечеловеческих и национальных ценностей. 3. Деятельностный: реализация гражданской позиции в поведении, участие в общественной жизни и способность к гражданской активности (Желнакова, 2016).

В педагогической работе со студентами инженерных направлений подготовки целесообразно придерживаться трактовки идентичности не как статичного набора качеств, а как динамического процесса самоопределения. Именно здесь возникает понятие «рефлексивная гражданская идентичность». Для будущих инженеров, чье мышление отличается прагматизмом и логикой, гражданское воспитание должно строиться не на декларации лозунгов, а на механизмах «тонкой» педагогической технологии, другими словами, через рефлексию, анализ жизненных стратегий и идентификацию с реальными историческими субъектами социального действия.

Под *рефлексивной гражданской идентичностью* мы понимаем качество личности, формируемое через осознанное, осмысление (рефлексию) собственного места в социуме посредством соотнесения личной жизненной траектории с историческим опытом и судьбами других граждан (биографическими примерами), что, на наш взгляд, ведет к интериоризации гражданских ценностей и готовности к ответственному социальному действию.

Компонентный состав данного вида идентичности трансформируется следующим образом.

Когнитивный компонент: включает не просто знание фактов, а понимание исторического контекста как «пространства жизненных пересечений», где личные дилеммы сочетаются с обстоятельствами эпохи. Это способно анализировать причинно-следственные связи в судьбах людей.

Эмоционально-ценностный компонент: базируется на эмпатии и переживании «ситуации выбора». Это переход от пассивного восприятия к личностной сопричастности через проекцию судьбы героя на себя.

Деятельностный компонент: выражается в готовности конструировать собственную жизненную стратегию как социально ответственное действие, в понимании профессии как служения обществу.

Таким образом, стратегический приоритет формирования гражданской идентичности в высшем образовании, особенно в технических вузах, может быть реализован через внедрение модели рефлексивной гражданской идентичности. Данная модель предполагает трансформацию всех ее структурных компонентов за счет акцента на историко-биографической рефлексии и личностном проектировании, что теоретически должно привести к более глубокой и осознанной интериоризации гражданских ценностей и готовности к ответственному действию.

Использование биографического материала на практических занятиях со студентами инженерных направлений подготовки задействует их когнитивные, социальные и личностные аспекты развития. «На основе мемуарно-биографической литературы определены основные функции процесса духовно-нравственного воспитания: образовательная, ценностно-смысловая, аксиологическая, проектировочная, воспитательная и социализирующая» (Валевский, 1995, с. 75). Эти функции в полной мере могут быть реализованы в курсе «Основы российской государственности», где преподаватели и студенты ведут открытый диалог о традиционных для нашей страны ценностях, цивилизационных константах, исторических путях развития, особенностях социально-экономического, политико-правового развития в прошлом и современности (Салимгареев, 2024b).

Изучение биографий в курсе «Основы российской государственности» обладает, на наш взгляд, важным дидактическим и воспитательным потенциалом. Интеграция биографического материала в образовательный процесс актуализирует когнитивные, социальные и личностные аспекты развития студентов. В контексте рассматриваемого курса эти функции находят практическое воплощение через организацию открытого диалога о традиционных ценностях, цивилизационных константах и исторических путях развития России в контексте современной геополитической неопределенности (Салимгареев, 2024a).

Однако реализация воспитательного потенциала биографического подхода сопряжена с методологическими сложностями. С одной стороны, обращение к примерам выдающихся деятелей позволяет транслировать ценности социального служения и преемственности традиций, формируя у студентов представление о гражданском идеале. С другой стороны, существует риск упрощенной героизации исторических фигур, когда акцент на эмоциональном воздействии нивелирует критическое осмысление сложности их нравственного выбора в контексте эпохи.

Принципиальным представляется демонстрация того, что любая биография является интерпретацией или самого героя, или его современников. Студентам следует предлагать не готовые образцы социально одобряемых качеств, необходимо работать с вовлечением их в анализ динамического процесса становления рассматриваемой личности как субъекта социального действия в конкретных исторических условиях. Как отмечает С. Г. Молчанов, упрощенная героизация «может исказить восприятие сложности морального выбора в переломные исторические моменты» (2020, с. 86).

Выбирая для изучения конкретную историческую фигуру, преподаватель раскрывает не статичный образ «героя», а динамику возникающих и постоянно изменяющихся социальных отношений, где проявляются символические репрезентации нации. Биография рассматриваемого человека должна стать не застывшем образцом правильных действий, а отражением противоречивой, живой системы ценностей, подверженной трансформациям, эволюции. Методически важной задачей в этом смысле является преодоление мифологизации исторического процесса. Акцент на непрерывности традиций не должен создавать иллюзию линейного прогресса, игнорирующую исторические разрывы и личные трагедии. Научные, технологические, национальные достижения, как и личные подвиги конкретного человека, должны рассматриваться в диалектическом единстве с социально-историческим контекстом их осуществления. Такой подход, как нам кажется, формирует

среди нового поколения не пассивных носителей традиций, а активных граждан, готовых развивать себя в условиях современных вызовов, соединяя историческую память с ответственностью за будущее.

Рассматривая жизненный путь выбранного героя, мы можем показать, как его личные намерения и действия сочетались с вызовами времени, а индивидуальное решение превращалось в ответ на запросы социальной среды, что поможет студентам понять, почему одни поступки могли оцениваться как героические, а другие – как спорные или даже неприемлемые. Задача научить студентов распознавать в автобиографиях и биографиях работу с ограничениями – не только профессиональными или материальными, но и моральными, идеологическими, социальными – требует показать, «как преодоление этих барьеров превращается в стратегию жизни» (Данилюк, Кондаков, Тишков, 2014, с. 115). Необходимо подходить к рассмотрению содержания подобных текстов как к инструментам раскрытия многогранности, непредсказуемости человеческой жизни, где акцент делается не на идеализированном изображении человека, а на его внутренних противоречиях, сомнениях и адаптации к возникающим сложным жизненным обстоятельствам. Рассказ героя о себе или взгляд на него со стороны других людей, знавших его, должен отражать не только какие-то достижения, но и те «ключевые моменты», которые постепенно формируют личность через преодоление сложностей. Например, анализ автобиографического видения в Я-нарративах показывает, как люди организуют свою жизнь в смысловое целое, включая как триумфы, так и кризисы. Это позволяет «увидеть героя как субъекта, который не просто действует, но и рефлексивирует, сталкивается с этическими дилеммами, принимает непростые решения» (Лузина, 2008, с. 98). Биография может быть инструментом не только передачи знаний, но и формирования эмпатии, позволяя студентам «осознать, что их собственные сомнения и поиски тоже имеют право на существование в контексте их личностного роста». Возникающая история, таким образом, становится «пространством разнообразных жизненных пересечений, где личные сомнения, дилеммы сочетались с обстоятельствами эпохи» (Хеннингсен, 2000, с. 57). Мы исходим из понимания, что жизненный путь выдающегося человека – всегда индивидуализированная, нелинейная цепь жизненных обстоятельств, личного выбора, в которых его решения подобны точкам бифуркации в сложной жизненной системе.

Всякое «социальное действие становится рефлексивным актом самоидентификации, раскрывающим доминирующие жизненные стратегии рассматриваемой личности, ее ценности, принципы и внутренние противоречия» (Малиновский, 2019, с. 43). Эти действия, реализуемые в условиях социокультурной неопределенности, могут интерпретироваться как проявление санкционированного поведения, направленного на адаптацию к структурным ограничениям и нормативным ожиданиям. Например, в ситуации политических трансформаций или профессиональной конкуренции отказ от должности или ее принятие могут быть не только выражением нравственного выбора, но и стратегией выживания в рамках возникших социальных условий, где личность балансирует между индивидуальными убеждениями и институциональным давлением общественной системы.

Наша страна по праву гордится многими видными людьми, среди них в том числе герои Великой Отечественной войны, специальной военной операции, труженики тыла, государственные руководители, рядовые служащие, деятели культуры, исследователи, организаторы науки, прославившие своими действиями нашу страну. Обращение к их жизни и деятельности, должно стать существенным вкладом в процесс профессиональной и гражданской социализации студентов, вызвать у них соответствующее эмоциональное отношение к конкретным достижениям.

Изучение, например, биографий выдающихся ученых также представляет для нас важный социокультурный механизм формирования гражданской идентичности студентов. В этом процессе мы видим момент передачи исторических знаний, связанных с развитием ценностных ориентиров и поведенческих моделей. Например, мемуарно-биографическая литература, посвященная жизни деятелей науки, как правило, насыщена примерами синтеза научной строгости, педагогической чуткости и организационной эффективности, становится особым «социальным зеркалом», в котором студенты могут увидеть отражение общественных идеалов, к которым стоит стремиться.

Анализ решений конкретного ученого позволяет студентам усвоить нормы научной этики, стратегии преодоления профессиональных вызовов и принципы межличностного взаимодействия в академической среде. Например, организационная деятельность может служить кейсом для обсуждения баланса между административной жесткостью и эмпатией, а научные достижения – иллюстрировать важность междисциплинарности и критического мышления. Такие аспекты трансформируют абстрактные ценности (коллегиальность, инновационность, ответственность) в практические алгоритмы действий.

Особую роль, на наш взгляд, здесь играет контекстуализация достижений конкретных личностей. Студенты не просто должны фиксировать отдельные факты жизни, но попытаться обнаружить специфические условия, в которых проявлялись социальные качества деятелей. Это может способствовать рефлексивному пониманию собственной деятельности – ключевому навыку в современном мире, где личные траектории требуют высокой степени адаптивности. Так, например, решение целиком связать свою деятельность с наукой и ее организационной составляющей можно рассмотреть в контексте теории структуризации, где индивидуальное действие социального субъекта одновременно воспроизводит и трансформирует институциональные нормы академической среды.

Активный фокус на жизненных стратегиях подталкивает к осмыслению науки как экзистенциального проекта. Анализируя, как тот или иной ученый сочетал научную деятельность с социальной ответственностью (например, популяризацию знаний, работу с молодежью), студенты могут воспринять карьеру не как индивидуализированное восхождение по социальным ступеням, а как созидание смыслов, что особенно важно в условиях кризиса престижа науки в современной России. Здесь уместна отсылка к концепции «профессии как призвания», где успех измеряется в том числе социальным вкладом в коллективное, общенациональное благо страны.

Смещая фокус с пассивного изучения биографий на активное «применение» ситуаций выбора, ценностей и поступков рассматриваемых героев, на наш взгляд, важно не просто знакомить студентов с теми или иными биографиями в познавательном контексте, но прежде всего понимать, как нравственные принципы рассматриваемых героев могут проявляться в современной жизни в качестве ценностных, гражданских координат.

На наш взгляд, когнитивный, социальный и личностный потенциал биографического подхода, актуализируемый в курсе «Основы российской государственности», может найти свое практическое воплощение в специальных алгоритмах работы, в основе которых заложена идея, что биография известного человека – это динамический, противоречивый процесс становления ценностей личности, ее действий в конкретных исторических условиях.

На занятиях в группах первого курса, изучающих «Основы российской государственности» в рамках темы «Герои России», мы предлагаем использовать следующие алгоритмы работы.

Алгоритм А. Используются план подготовки к рассказу или проекту по конкретному человеку.

1. «Ситуация выбора»: какой ключевой выбор совершил будущий герой в юности? (Поступить в высшее учебное заведение? Пойти в науку? Вернуться в родной город?)

2. «Цена подвига»: чем герой конкретно осознанно рисковал и чем жертвовал? Здоровьем, временем с семьей, карьерой, жизнью. Анализ мотивов: что им двигало? (анализ действий).

3. «Человек за героем». Что помогало личности следовать выбранному пути? Чувство юмора, вера, поддержка друзей, близких людей, любовь к науке (формирование живого образа).

4. «Эхо подвига»: как его поступок изменил конкретных людей, отрасль, общественное мнение, законы (раскрытие реальных последствий).

5. «Диалог с героем»: если бы вы могли задать ему один вопрос, какой? Что вы в его опыте не понимаете или ставите под сомнение? (развитие критического мышления).

Алгоритм Б. Применяется как план на практическое занятие без предварительной подготовки.

Тема примера: Герой России – военный летчик / врач-спасатель.

Блок 1: «Введение в ситуацию. Неизвестный герой» (15 мин)

Преподаватель не называет имя человека. Студентам дается описание ситуации (например: «Ситуация на линии боевого соприкосновения с противником, группа военнослужащих попала в окружение»), зачитывается отрывок из наградного листа с описанием подвига (без ФИО).

Задание для студентов: основываясь на описанной ситуации, составить психологический портрет человека, способного на такой поступок. Какими качествами он должен обладать? Какие решения он принял?

Блок 2: «Практикум: принять решение» (20 мин)

Кейс-метод. Студентам предлагается смоделированная проблемная ситуация, основанная на реальных событиях (например, этическая дилемма, которую решал ученый-разработчик оружия или врач в зоне конфликта).

Или ролевая игра: «Совет безопасности». Студенты играют роли экспертов, которые должны принять сложное решение, аналогичное тому, что стояло перед рассматриваемой личностью.

Блок 3: «Знакомство с личностью. Разбор кейса» (30 мин)

Раскрывается имя человека. Студентам предлагается посмотреть короткое видеосообщение или документальную закадровую хронику. Преподаватель подробно разбирает биографию в контексте Алгоритма А и его элементов. Делается акцент на том, что рассматриваемый герой стоял перед реальной проблемой и поступал в соответствии со своими убеждениями.

Блок 4: «Рефлексия и проекция в будущее» (25 мин)

Предлагается дискуссия или «мысленный эксперимент».

Тема: «Героизм – это удел избранных или потенциальная возможность для каждого?»

Метод «Шесть аспектов мышления»: проанализировать поступок героя с разных сторон.

Проектное задание: «Герой моего времени». Студентам предлагается найти и представить современника (ученого, военного, волонтера, врача), чья деятельность, по их мнению, содержит элементы служения и героизма, и обосновать свою точку зрения.

Алгоритм В. Работа в группах по 2-4 человека для обсуждения тем с последующей презентацией проблемного задания в виде устного выступления. (Время подготовки от недели до месяца).

Тема 1. «Ответственность или безразличие: что значит «служить Родине» сегодня?»

Тема 2. «Мужество повседневности и мужество момента: героизм – это единовременный порыв или ежедневная стойкость (врача, спасателя, учителя, ученого)?»

Тема 3. «Как поступок одного человека становится достоянием и примером для всей нации?»

Тема 4. «Как мои таланты и выборы могут быть полезны стране?»

Источники и методы проектной работы могут содержать воспоминания, документальные фильмы, иные свидетельства, например, интервью и живые свидетельства современников рассматриваемого человека. Документы и артефакты: содержание наградных листов, писем, личные вещи (в том числе в оцифрованном виде). Публицистика и дискуссии: статьи и блоги, где обсуждается феномен героизма в современном мире.

Заключение

В результате теоретического анализа раскрыта сущность понятия «рефлексивная гражданская идентичность». Установлено, что для современной молодежи, и в особенности для студентов технического профиля,

она не может быть простым и статичным набором усвоенных политико-государственных стандартов гражданственности. Рефлексивная гражданская идентичность трактуется как динамическое качество личности, формируемое через осознанную рефлексию собственного места в социуме на основе соотношения личной жизненной траектории с историческим опытом других людей, что ведет к глубокой интериоризации ценностей и готовности к ответственному социальному действию.

Анализ научно-педагогической литературы позволил подтвердить актуальность и эффективность использования биографического материала как формы воспитательной работы. Теоретический обзор (работы А. Л. Валевского, Ю. Хеннингсена, С. Г. Молчанова и др.) показал, что биография выступает не просто источником исторической информации, а «пространством жизненных пересечений», позволяющим реализовать аксиологическую, проектировочную и социализирующую функции воспитания. Установлено, что переход от пассивного восприятия к личностному отношению возможен через механизмы эмпатии, проекции и анализа жизненных стратегий личности в условиях структурных ограничений эпохи.

Обоснована целесообразность организации изучения биографических текстов для формирования рефлексивной гражданской идентичности у студентов инженерных направлений подготовки в контексте вызовов современности. Доказано, что биографический метод позволяет преодолеть ключевое противоречие между абстрактно-назидательным характером гуманитарных дисциплин и прагматическим запросом будущих инженеров. Демонстрация биографии как процесса преодоления профессиональных, моральных и идеологических барьеров трансформирует понятие «служение» из идеологического штампа в понятную жизненную стратегию, предлагая символический материал для сознательного конструирования собственной жизни в ответ на запросы эпохи.

Разработан и описан комплекс алгоритмов (А, Б, В), направленных на воспитание рефлексивной гражданской идентичности и вовлекающих студентов в изучение биографий посредством дискуссии и проектной деятельности. Предложенные форматы – от структурированного анализа «ситуации выбора» и «цены подвига» до кейс-методов с «неизвестным героем» и долгосрочного проектирования – смещают акцент с героизации на критическое осмысление мотивов и поступков. Доказано, что данные алгоритмы трансформируют абстрактные национальные ценности в конкретные учебные действия, способствуя формированию активной рефлексивной позиции.

Таким образом, биографический подход в преподавании курса «Основы российской государственности» подтверждает свою эффективность в качестве средства персонализированного воспитания. Он позволяет преодолеть дефицит личного социального опыта студентов и создать необходимые условия для формирования ответственного гражданина, способного действовать в интересах общества и государства, опираясь на отрефлексированный исторический опыт в контексте вызовов современности.

Перспективы дальнейшего исследования могут быть связаны с эмпирической проверкой эффективности предложенных алгоритмов (А, Б, В) в реальной образовательной практике, а также с расширением биографического материала за счет включения не только «героических», но и более противоречивых или обыденных примеров гражданских поступков для анализа.

Источники | References

1. Андреева Ю. В. Новый формат молодежной гражданственности: между близкой повседневностью и далекой политикой // Симбирский научный вестник. 2016. № 2 (24).
2. Валевский А. Л. Биографика как дисциплина гуманитарного цикла // Лица: биографический альманах. 1995. Вып. 6.
3. Горшков М. К., Шереги Ф. Э. Молодежь России в зеркале социологии. К итогам многолетних исследований. М.: ФНИСЦ РАН, 2020. <https://doi.org/10.19181/monogr.978-5-89697-325-6.2020>
4. Данилюк А. Я., Кондаков А. М., Тишков В. А. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. М.: Просвещение, 2014.
5. Желнакова Н. Ю. Проблема формирования гражданственности молодежи в условиях современной системы образования // KANT. 2016. № 1 (18).
6. Кравченко Н. Ю. Гражданская идентичность современной России // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2016. Т. 16. Вып. 1.
7. Лузина Л. М. Человек в проблемном поле воспитания. Псков: Изд-во ПГПУ, 2008.
8. Максимова Л. Ю. Педагогическая система формирования гражданской идентичности обучающихся общеобразовательных организаций Министерства обороны Российской Федерации: автореф. дисс. ... д. пед. н. М., 2021.
9. Малиновский Е. С. Феномен «социальная активность» // Инновационное развитие профессионального образования. 2019. № 2 (22).
10. Молчанов С. Г. Биография героя в социализационно-образовательном процессе профессиональной образовательной организации // Вестник Челябинского государственного университета. Образование и здравоохранение. 2020. № 1 (9).
11. Мошкова Г. Ю. Биографический метод и проблема психологии личности ученого // Вопросы психологии. 1994. № 2.

12. Петухов В. В. Российская молодежь и ее роль в трансформации общества // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2020. № 3. <https://doi.org/10.14515/monitoring.2020.3.1621>
13. Порошина К. В. Противоречия массовых и национальных ценностей в культуре гражданского общества современной России // Вестник Тамбовского университета. Серия: Общественные науки. 2017. Т. 3. Вып. 3 (11).
14. Руденкин Д. В. Фактор ценностей в развитии протестных настроений молодежи: итоги пилотажного исследования // Мир науки. Социология, филология, культурология. 2019. № 10.
15. Салимгареев М. В. Использование биографического подхода в курсе «Основы российской государственности» на примере жизненного пути П. А. Кирпичникова // Управление устойчивым развитием. 2024а. № 5 (54). https://doi.org/10.55421/2499992X_2024_5_105
16. Салимгареев М. В. Проблемные контуры курса «Основы российской государственности» в методологическом контексте // Управление устойчивым развитием. 2024б. № 1 (50). https://doi.org/10.55421/2499992X_2024_1_114
17. Скуденков В. А. Роль экономических санкций против России в жизненных сценариях молодых людей // Глобальные вызовы и региональное развитие в зеркале социологических измерений: материалы V международной научно-практической интернет-конференции, Вологда, 23-27 марта 2020 г. Вологда, 2020.
18. Хеннингсен Ю. Автобиография и педагогика. М.: Изд-во УРАО, 2000.
19. Хуторская Л., Маслов И. Воспитательный потенциал биографии ученого // Воспитание школьников. 2004. № 8.
20. Яковлева С. В. Биография как педагогический феномен // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2008. № 76-2.

Информация об авторах | Author information



Салимгареев Максим Владимирович¹, к. ист. н.

Салимгареев Дмитрий Владимирович², к. ист. н.

^{1,2} Казанский национальный исследовательский технологический университет



Maxim Vladimirovich Salimgareev¹, PhD

Dmitry Vladimirovich Salimgareev², PhD

^{1,2} Kazan National Research Technological University

¹ msalimga.dis@mail.ru, ² demiyrgiys@mail.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 21.10.2025; опубликовано online (published online): 08.12.2025.

Ключевые слова (keywords): рефлексивная гражданская идентичность; биографический подход; студенты инженерных направлений; Основы российской государственности; персонализированное воспитание; reflective civic identity; biographical approach; engineering students; Fundamentals of Russian Statehood; personalized civic education.