

RU

Значение русского культурного кода для современной модели воспитания (на примере педагогических концепций В. Ф. Одоевского и Ф. М. Достоевского)

Досигов А. С.

Аннотация. Цель данного исследования – на основе комплексного и сравнительного анализа педагогического наследия В. Ф. Одоевского и Ф. М. Достоевского выявить единый идейный фундамент их воспитательных систем и определить его потенциал для формирования современной национальной модели воспитания, основанной на российском культурном коде. В статье раскрывается сущность взаимосвязанных феноменов «культурный код» и «воспитательная система». Особое внимание уделено анализу педагогических концепций двух писателей-мыслителей В. Ф. Одоевского и Ф. М. Достоевского, центральной идеей которых является духовно-нравственное и целостное развитие личности. Рассмотрены как общие черты их взглядов, проистекающие из общего культурного кода, укорененного в ценностях православия, соборности и русского идеализма, так и существенные различия в философском и методическом воплощении их идей. В результате исследования автором выявлен общий стержень, объединяющий педагогические системы двух мыслителей, – антропоцентричная воспитательная парадигма, вытекающая из единого культурного кода. Обоснована историческая преемственность их идей и показана возможность интеграции ключевых принципов (первенство воспитания над образованием, центральная роль семьи и национального учителя, диалогичность) в современную теорию и практику воспитания для сохранения и актуализации российского культурного кода. В условиях поиска национальной воспитательной модели автор предлагает вновь обратиться к системному осмыслению опыта классиков отечественной мысли, чьи идеи образуют прочный ценностный фундамент для ответа на вызовы современности.

EN

The significance of the Russian cultural code for the modern model of upbringing (exemplified by the pedagogical concepts of V. F. Odoevsky and F. M. Dostoevsky)

A. S. Dosigov

Abstract. The study aims to identify a unified ideological foundation for the educational systems of V. F. Odoevsky and F. M. Dostoevsky and to determine its potential for forming a modern national model of upbringing based on the Russian cultural code, utilizing a comprehensive and comparative analysis of their pedagogical heritage. The article reveals the essence of the interconnected phenomena of a “cultural code” and a “system of upbringing”. Special attention is paid to the analysis of the pedagogical concepts of these two writer-thinkers, whose central idea is the spiritual, moral, and holistic development of the individual. The paper examines both the shared features of their views – arising from a common cultural code rooted in the values of Orthodoxy, sobornost (conciliarity), and Russian idealism – and the significant differences in the philosophical and methodological implementation of their ideas. As a result of the research, the author identifies a common core uniting the pedagogical systems of the two thinkers: an anthropocentric educational paradigm stemming from a single cultural code. The historical continuity of their ideas is substantiated, and the possibility of integrating key principles (the primacy of upbringing over education, the central role of the family and the “national teacher”, and dialogicity) into modern educational theory and practice to preserve and actualize the Russian cultural code is demonstrated. In the context of the search for a national model of upbringing, the author suggests revisiting a systemic understanding of the experience of Russian classical thinkers, whose ideas form a solid value foundation for responding to contemporary challenges.

Введение

Сегодня в России происходят сложные социальные изменения. В системе образования ослабло внимание к воспитанию, из-за чего вопросы нравственного развития молодежи отошли на второй план. На этом фоне стали чаще проявляться эгоцентризм и индивидуализм в ущерб поведению, ориентированному на пользу общества (Маслова, Фортова, Амосова, 2023).

Для подлинного возрождения национальной воспитательной системы необходима осознанная и активная опора общества на собственное духовное и историческое наследие. Это подразумевает такое состояние социокультурной среды, для которого характерны глубокое уважение к исторической памяти, приверженность высоким духовным идеалам, сохранение традиционной нравственности, культурного наследия и исконного уклада жизни. В своей совокупности это означает искреннюю любовь к Отечеству, родному слову, славному прошлому, православным истокам и национальной самобытности.

В основе современной государственной политики по укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей лежит понимание того, что ключевую роль в формировании целостного мировоззрения личности играют четкие нравственные ориентиры (Об утверждении Основ..., 2022). Именно поэтому в настоящий момент, когда в стране начат сложный процесс духовного возрождения, обращение к историческому наследию особенно востребовано, оно приобретает практическую, насущную важность для противостояния вызовам современности, таким как размывание национальной идентичности, снижение роли традиционных ценностей в воспитании подрастающего поколения. Ответом на эти вызовы является формирование у учащихся целостного мировоззрения, которое гармонично сочетает приверженность национальным традициям с готовностью к жизни в современном мире.

Таким образом, ключевой вопрос заключается в том, на какой основе можно построить такое мировоззрение. Этой прочной основой, дающей и нравственные ориентиры, и чувство принадлежности к великой культуре, является историческое наследие нации. Можно с уверенностью утверждать, что сохранение России невозможно без сохранения ее уникального культурного кода, который заложили великие умы и таланты, такие как А. С. Пушкин, Ф. М. Достоевский, Л. Н. Толстой, а также П. И. Чайковский, И. Е. Репин, К. С. Станиславский и многие другие мыслители, деятели культуры, писатели и педагоги.

Обращение к воспитательным системам великих писателей XIX века В. Ф. Одоевского и Ф. М. Достоевского продиктовано необходимостью сохранить и актуализировать русский культурный код для формирования современной национальной воспитательной системы.

Роль духовно-нравственных основ и христианских традиций в истории России трудно переоценить. Эти ценности, составившие ядро русской культуры, не утратили своей значимости и в современную эпоху. Сегодня, когда Россия вновь обращается к своим историческим истокам в поисках стратегических ориентиров развития, ее великое культурное наследие, – включая реалистическое искусство и систему нравственных ценностей, – обретает особую общественную востребованность.

В рамках данного исследования необходимо решить следующие задачи:

- 1) раскрыть сущность понятий «культурный код» и «воспитательная система» как взаимосвязанных феноменов;
- 2) проанализировать педагогические концепции В. Ф. Одоевского и Ф. М. Достоевского, выделив их ключевые идеи;
- 3) провести сравнительный анализ педагогических взглядов исследуемых писателей;
- 4) сформулировать практические рекомендации по интеграции ключевых принципов педагогического наследия В. Ф. Одоевского и Ф. М. Достоевского в современную воспитательную практику.

В работе использован комплекс методов исследования: сравнительный анализ, позволивший выявить общие элементы и различия в воспитательных моделях В. Ф. Одоевского и Ф. М. Достоевского; анализ научной литературы, применявшийся для изучения теоретических основ культурного кода и воспитательных систем, а также для систематизации взглядов педагогов; историко-генетический метод, способствовавший прослеживанию преемственности их идей; герменевтический анализ текстов первоисточников.

Теоретическая база исследования опирается на:

- понятийный аппарат: определение «культурного кода» и его роли (Рапай, 2021; Киреев, Коренева, Киреева, 2024; Степанов, 2017; Клименкова, 2013) и сущности «воспитательной системы» как целостного организма (Ковалев, 2021);
- анализ первоисточников и научной литературы: педагогические труды и идеи самих мыслителей (Одоевский, 1955a; 1955b; 1955c; 1955d; 2006; Достоевский, 1882; 1980; 1981; 1982; 1983; 1984), а также работы исследователей, анализирующих их наследие (Моторин, 2017; Сахаров, 2006; Сулим, 2011; Струминский, 1955a; 1955b; Кот, 2023; Богуславский, 2017; Бабурин, 2022; Пацюрка, 2021; Юрьева, 2017).

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения выявленных в результате сравнительного анализа ключевых принципов педагогического наследия В. Ф. Одоевского и Ф. М. Достоевского для решения актуальной задачи формирования современной национальной воспитательной системы. Выводы работы могут служить основой для разработки конкретных теоретических моделей и практических методик, ориентированных на духовно-нравственное развитие личности и сохранение российского

культурного кода. В частности, принципы первенства воспитания над образованием, центральной роли семьи и национального учителя, диалогичности и воспитательной силы родного слова могут быть интегрированы в программы повышения квалификации педагогов, учебные курсы по истории педагогики и непосредственно в воспитательную работу образовательных организаций, что позволит ответить на вызовы размывания национальной идентичности и укрепить традиционные ценности в воспитании подрастающего поколения.

Обсуждение и результаты

Значение культуры в формировании личности трудно переоценить. При анализе культуры, духовности и нравственности широко используется термин «культурный код». Американский психоаналитик Клотер Рапай (2021) определяет его следующим образом: культурный код понимается как неосознаваемая система глубинных образов и ассоциаций, которая формирует восприятие реальности и воплощается в практических действиях человека, минуя уровень рационального осмысления.

Культурный код современной России представляет собой комплекс устойчивых ценностей и характерных для народа личностных качеств, сохранивших актуальность до наших дней. Этот код не является статичной догмой: он эволюционирует и адаптируется к новым условиям, однако его смысловое ядро остается неизменным. Именно культурный код лежит в основе формирования современных воспитательных систем, а его сохранение – залог дальнейшего развития и процветания России (Киреев, Коренева, Киреева, 2024).

Динамика культурного кода обусловлена тем, что он подвержен влиянию социальных, политических, экономических и иных исторических изменений. Поэтому различные временные периоды оказывают глубокое и непосредственное влияние на культурный код любого народа, определяя его специфические черты в каждую конкретную эпоху (Киреев, Коренева, Киреева, 2024).

Культурный код играет фундаментальную роль в формировании человеческой личности и ее функционировании в обществе. Он выступает основой для самоидентификации, закладывает систему ценностей и нравственных ориентиров, определяет модели социализации и общения, служит инструментом эмоциональной регуляции и самовыражения, а также обеспечивает связь с прошлым, укрепляя гражданскую идентичность (Клименкова, 2013). Этот код передается из поколения в поколение через язык, мифы, сказки, искусство, традиции и через воспитание.

Воспитание – это сознательные и целенаправленные действия, нацеленные на формирование личности, ее нравственное развитие и трансляцию культурных ценностей (Степанов, 2017).

Современная педагогика исходит из того, что основное влияние на развитие ребенка оказывает не отдельный метод или мероприятие, а целостная, продуманная среда, которая его окружает. Именно этот комплексный подход и отражает понятие воспитательной системы (Досигов, 2025).

Как отмечают исследователи, воспитательная система – это целостный социально-педагогический организм, функционирующий при условии интеграции основных компонентов воспитания и обладающий системными свойствами, которые обеспечивают его способность целенаправленно и эффективно содействовать духовно-нравственному становлению личности ребенка (Ковалев, 2021). Таким образом, воспитательная система выступает ключевым механизмом передачи, воспроизводства и, в определенных условиях, трансформации культурного кода, выполняя роль его главного «ретранслятора».

Именно общий культурный код объединяет воспитательные системы педагогов-мыслителей Владимира Федоровича Одоевского и Федора Михайловича Достоевского. Их взгляды, при всем индивидуальном своеобразии, базируются на единой духовно-нравственной основе, что делает педагогическое наследие этих великих писателей одним из фундаментальных источников для построения современной воспитательной системы. Центральной идеей педагогических концепций Одоевского и Достоевского является целостное развитие человека.

Владимир Федорович Одоевский (1804-1869) – выдающийся русский писатель, философ и общественный деятель – в своей деятельности представил глубокую и целостную методику нравственно-духовного воспитания, в том числе для этапа дошкольного детства. Его педагогическое наследие, сформированное в целостную систему, сосредоточено на идее духовного становления личности и направлено на ее гармоничное и всестороннее развитие (Солод, 2014).

Одоевский заложил основы национального воспитательного идеала, сформировав систему ценностей, которая сохраняет свою актуальность и продолжает определять развитие отечественной педагогической мысли сегодня.

Педагогику Одоевский считал высшим и всеобъемлющим родом творчества – просвещением человеческой души, представляя ее как живое зерно, которое необходимо взращивать всесторонне. Он утверждал: «Воспитание объемлет всего человека. Оно должно развить в нем не одну какую-либо способность, но все способности, ему от Бога дарованные, и направить их ко всему доброму, истинному и изящному. Посему к воспитанию принадлежит не одно образование разума, но и образование вкуса и еще важнейшее образование нравственности юноши» (Одоевский, 1955а, с. 210).

Центральная идея педагогической концепции Одоевского – духовно-нравственное развитие ребенка, неотделимое от воспитания гражданственности, основанной на идеалистическом и романтическом мировоззрении. Педагог полагал, что гармоничное развитие – истинное предназначение человека, а врожденное чувство добра должно «находить себе пищу в каждой минуте сознания» (Одоевский, 1955с, с. 126).

Одоевский избрал сказку как жанр, способный напрямую влиять на целостное народное сознание, формируемое в преемственности поколений. Его сказки изначально носили педагогическую направленность, что впоследствии было подтверждено самим автором в методических работах. В «Руководстве для гувернанток» он указывал, что ключевые нравственные и религиозные представления должны передаваться детям не через абстрактные правила, а через конкретный пример и живое, образное слово (Одоевский, 1955а, с. 172). Еще более явно эта образовательная цель выражена в его сочинении-учебнике «Рассказы о Боге, человеке и природе». По замыслу Одоевского (1955а, с. 237), такая книга должна была стать инструментом для систематизации фундаментальных понятий о мире, где само чтение выступало бы как упражнение для развития детской способности к самостоятельному мышлению. Эта теоретическая концепция легла в основу всей его обширной практической просветительской деятельности (Сахаров, 2006).

С 1838 по 1845 год Владимир Одоевский занимал пост главы Комитета главного попечительства детских приютов. По его убеждению, эти учреждения должны были выполнять задачу значительно шире, чем просто обеспечение кровом детей, оставшихся без попечения. Он видел в них особую воспитательную среду, призванную формировать гармоничную и целостную личность (Струминский, 1955а).

Ключевым вкладом Одоевского стала разработка общего Положения для детских приютов. Как отмечает Н. Н. Сулим (2011), именно В. Ф. Одоевский стал в 1830-1840-х годах одним из основоположников научно-реалистического подхода в отечественной педагогике. Он не только сформулировал его принципы, но и разработал конкретные методики. Эти наработки были положены в основу деятельности детских приютов и впоследствии стали прообразом для современных дошкольных образовательных учреждений (Сулим, 2011).

Одоевский настаивал, что становление духовно-нравственной сферы требует активного взаимодействия ребенка с миром, а не механического заучивания готовых истин. Он считал, что любая воспитательная мера должна быть связана с естественным развитием ребенка и пониманием его законов. Данный принцип индивидуального подхода Одоевский раскрывал через конкретное требование к педагогу: воспитатель должен мысленно спуститься до уровня развития своего ученика и, соразмеряя свои силы с возможностями ребенка, бережно вести его вверх по ступеням познания (Струминский, 1955b; Одоевский, 1955b), «живое слово» учителя способно оказывать могущественное влияние на всестороннее развитие ребенка – умственное, эстетическое, нравственное и религиозное (Одоевский, 1955d, с. 171). Главная цель наставника – совместный с учеником поиск смысла жизни и духовной сущности, скрытой за формальными знаниями (Моторин, 2017).

В основе воспитательной системы Одоевского лежала четкая иерархия ценностей: человек, по убеждению мыслителя, должен быть полезен в первую очередь человечеству, затем – Родине, далее – своему кругу и семье, и лишь в последнюю очередь – самому себе. Эта идея напрямую связана с его педагогическим кредо, которое требовало пересмотра приоритетов: «...на первый план необходимо вывести не ценность знания, а ценность человека, для которого эти знания есть уникальная возможность собственного развития, т. е. школа для человека, а не человек для школы» (Одоевский, 2006, с. 123).

Для современных воспитательных систем исключительно актуален ключевой принцип воспитания В. Ф. Одоевского: не навязывать ребенку готовые нравственные нормы, а направлять его к самостоятельному осознанию и исправлению, поскольку, как писал мыслитель, человек «исправляется лишь сам собою, то есть когда сам осознает необходимость своего исправления» (1955а, с. 63).

Педагогическая концепция Владимира Федоровича Одоевского, выходящая за пределы его конкретной деятельности и отдельных трудов, стала для отечественного образования своеобразной матрицей, определившей его развитие в XIX – начале XX века (Богуславский, 2017).

Таким образом, педагогическое наследие Владимира Федоровича Одоевского представляет собой не просто совокупность прогрессивных для своего времени идей, а целостную философско-педагогическую систему, заложившую основы национального воспитательного идеала России. Его концепция, пронизанная идеями христианского гуманизма, утвердила в отечественной педагогике приоритет духовно-нравственного становления личности, гармонично развивающей все дарованные Богом способности.

По сути, В. Ф. Одоевский совершил ключевой поворот в истории русской педагогической мысли, определив ее уникальную национальную идентичность. Он утвердил в качестве ее ядра не служение государственной пользе как самоцели, а воспитание целостной, свободной и нравственно ответственной личности, сознающей свое достоинство и духовную связь с Богом, обществом и культурой. Это наследие, остающееся духовным и методологическим ориентиром, продолжает вдохновлять на поиск такой модели воспитания, в которой знание неотделимо от добродетели, а личностный рост – от служения общему благу.

Рассматривая становление отечественной педагогической мысли, необходимо выделить еще одну ключевую фигуру, чье творчество оказало огромное влияние на формирование национального воспитательного идеала, – Федора Михайловича Достоевского.

Федор Михайлович Достоевский (1821-1881) вошел в историю не только как великий писатель, но и как оригинальный мыслитель в области воспитания. Его педагогические взгляды, сформированные в 1860-1870-е годы, нашли отражение в публицистике «Дневника писателя» и таких романах, как «Преступление и наказание», «Идиот» и «Братья Карамазовы». Особенность подхода Достоевского заключалась в том, что он рассматривал воспитание как целостный процесс формирования личности, где нравственное и духовное развитие преобладает над простым накоплением знаний (Кот, 2023).

Если Одоевский закладывает просветительский фундамент воспитательной системы, где воспитание должно быть цельным, радостным, обращенным ко всем силам души, то Достоевский углубляет этот подход, возводя его до уровня духовной антропологии, где воспитание – это уже не просто развитие, но и духовная битва за бессмертную душу человека через свободу, страдания и любовь.

В основе педагогических взглядов Достоевского лежит триада «духовность – семья – общество», представляемая как ценностное триединство «Бог – народ – семья» (Бабурин, 2022). Писатель был убежден, что нравственные начала, на которых строится общество, закладываются в семье, и от качества семейного воспитания напрямую зависит историческая судьба государства (Достоевский, 1982, с. 184). Именно семья, по его мнению, задает первичную духовно-нравственную «направленность» личности, формируя у ребенка фундаментальные представления о добре и зле (Пацюрка, 2021).

Истинная национальная личность, согласно Достоевскому, может сформироваться лишь в «благочестивом семействе», основанном на любви, взаимопонимании, религиозных началах и чувстве гражданственности (Юрьева, 2017). Он прямо обращался к родителям с позиции будущего страны: «Вы отцы, они ваши дети, вы современная Россия, они будущая: что же будет с Россией, если русские отцы будут уклоняться от своего гражданского долга...» (Достоевский, 1983, с. 192). Таким образом, воспитание детей Достоевский рассматривал не как частное семейное дело, а как священный гражданский долг и ответственность перед грядущими поколениями, заявляя устами своего героя: «Пусть мы умрем, но останутся дети наши, а после них – их дети» (1882, с. 454).

В свою концепцию русской семьи Достоевский включал благочестие, родительскую любовь-попечение, воспитание сердечной веры, соборность и чувство причастности ко всеединству. Эта «национальная идея», являясь частью «русской идеи», должна, по его замыслу, стать основой национальной идентичности, примирить народ с образованным классом, сформировать истинную русскую личность и создать искусство, способное к духовному преображению нации, ведущему к всеобщему единству (Достоевский, 1983, с. 20).

Достоевский также связывал будущее и независимость страны с развитием науки и образования, считая создание национальной образовательной системы одной из ключевых государственных задач. Он утверждал, что духовное богатство нации напрямую определяет ее материальное благополучие, а потому образование призвано сыграть решающую роль в ее нравственном и духовном возрождении (Достоевский, 1984, с. 31).

Согласно убеждению Достоевского, ключевым условием для утверждения национальных идей и повышения уровня образования является формирование подлинного «национального учителя». Писатель видел в этом основную задачу государственного строительства, поскольку становление «национальной личности» он считал возможным лишь через целостную систему воспитания и образования, отвечающую интересам нации, где центральную роль он отводил семье, школе и, прежде всего, такому учителю, который, по его словам, «вырабатывается веками, держится преданиями, бесчисленным опытом» (Достоевский, 1980, с. 93).

Особое значение в национальном образовании Достоевский придавал изучению русского языка и литературы, рассматривая язык как саму суть народа. Он утверждал, что язык – это «форма, тело, оболочка мысли» и «последнее слово органического развития» нации (Достоевский, 1981, с. 80). Поэтому обучение родному слову и литературе он считал основным условием формирования национального самосознания, видя в слове воплощение народного духа.

При этом в творчестве Достоевского педагогические взгляды не выделены в отдельную систему; они органично вплетены в его учение о «русской идее» и представляют собой ее неотъемлемую часть (Юрьева, 2017).

Рассмотрев воспитательные системы В. Ф. Одоевского и Ф. М. Достоевского, можно утверждать, что именно общий культурный код и следующая из него антропоцентричная воспитательная система являются тем стержнем, который объединяет педагогическую деятельность этих великих писателей и мыслителей XIX века.

Поиск модели воспитания, в которой знание неотделимо от добродетели, а личностный рост – от служения общему благу, составляет суть педагогического идеала писателей. Ими была четко выстроена иерархия духовных ценностей, где высшей целью человека являлось служение не себе, а общему благу – сначала человечеству, затем Отечеству, своему народу, семье и лишь в последнюю очередь собственным интересам. В основании иерархии лежала религиозно-нравственная вертикаль (Бог – добродетель – совесть). Мыслители в своих работах исходят из антропоцентрического подхода. В его основе – представление о личности как об образе Божьем, а о воспитании – как о содействии ее свободному и ответственному самораскрытию.

Ключевым инструментом воспитания писатели рассматривали родное слово (для Одоевского – в форме сказки как метода, для Достоевского – как сущности народного духа).

Оба мыслителя видели педагогическую модель в целостном духовно-нравственном становлении человека, укорененного в традиционных ценностях. Для них истинное просвещение – это синтез ума и сердца, где усвоение наук бессмысленно без развития совести, а таланты человека реализуются не для личного преуспевания, а как дар, вверенный ему для пользы народа и Отечества.

Анализ педагогических концепций В. Ф. Одоевского и Ф. М. Достоевского выявил как общие черты, проистекающие из единого культурного кода, так и существенные различия в их философском и методическом воплощении.

Философская основа их систем, при всей общности христианского мировоззрения, имеет разные акценты. Одоевский исходит из идей просвещенческого христианского гуманизма и развивает «педагогику сердца», стремясь облагородить человеческую природу через развитие эмоциональной сферы. Для Достоевского же

центральной становится экзистенциальная религиозная антропология; его подход можно охарактеризовать как «духовную битву» в человеке, постоянное внутреннее борение между добром и злом.

Эта разница в антропологии порождает и различные ключевые метафоры воспитания. У Одоевского это метафора бережного «выращивания «зерна» души», где педагог подобен садовнику. У Достоевского цель видится более драматично – это спасение бессмертной души, достижимое не через внешнее взращивание, а через личную свободу, страдание и преодоление.

Соответственно, разнится и главный педагогический метод. Для Одоевского это, прежде всего, диалог, использование сказки и наведение ребенка на самостоятельное открытие истины. Достоевский видит основу воспитания в свободном избрании добра, которое пробуждается через сострадание и приобщение к «народной правде», к коллективному нравственному опыту.

Общей чертой творческого наследия писателей является острая критика духовного состояния современной им эпохи. Одоевский с тревогой констатирует разрыв между знанием и нравственностью, когда технический прогресс опережает духовное развитие. Достоевский видит угрозу еще глубже – в разобщенности, «расчеловечивании» и утрате общих духовных корней.

Таким образом, основной национальной идеей воспитания Одоевского и Достоевского является формирование целостной, духовно-нравственной личности, укорененной в традиционных ценностях православия и русской культуры. Они видели главную цель не в простом образовании, а в воспитании сердца и совести, где семья выступает фундаментальной основой становления личности (для Одоевского – это важная среда для формирования ценностей, Достоевский придает семье сакральное значение), от качества семейного воспитания напрямую зависит историческая судьба государства.

Проведенный анализ педагогического наследия В. Ф. Одоевского и Ф. М. Достоевского не только подтверждает непреходящую ценность их идей, но и открывает широкие перспективы для их дальнейшего исследования и применения в современной теории и практике воспитания. В ходе работы выявлен значительный потенциал наследия писателей для формирования отечественной воспитательной системы, основанной на российском культурном коде. Этот потенциал раскрывается в ряде ключевых педагогических принципов, вытекающих из их творчества.

Гуманизм и уважение к личности ребенка. Воспитание должно исходить из безусловного признания ценности и уникальности внутреннего мира каждого ребенка.

Первенство воспитания над образованием. Главной целью формирования человека признается целостное духовно-нравственное становление личности, где воспитание преобладает над простым накоплением знаний. Интеллектуальное развитие должно быть неразрывно связано с развитием сердца и совести.

Духовно-нравственный стержень. Духовно-нравственное воспитание утверждается как системообразующее начало, формирующее мировоззрение и связывающее человека с традиционными ценностями и культурным кодом нации.

Деятельный патриотизм. Патриотизм понимается не как внешняя декларация, а как внутренняя, деятельная любовь к родной культуре, языку и истории, выражающаяся в чувстве личной ответственности и служения своему народу.

Центральная роль семьи. Семья рассматривается как фундаментальная среда, где закладываются основы личности, чувство принадлежности к народу и преемственность поколений.

Индивидуальный подход и диалог. Воспитание понимается как бережное ведение ребенка к самостоятельному осознанию нравственных истин через диалог, сострадание и личный пример.

Воспитательная сила языка и литературы. Родной язык и литература рассматриваются как главные инструменты передачи культурного кода, формирования национального самосознания и развития эмоционально-нравственной сферы.

Высокое призвание педагога. Учитель должен быть не просто транслятором знаний, а духовным проводником, владеющим «живым словом» и способным личным примером пробудить в ученике стремление к истине и добру.

Родство педагогических исканий Одоевского (его работа «Наука до науки» (1955b) и общественная деятельность в области детского просвещения) находит прямое развитие в «Дневнике писателя» Достоевского. В историко-культурном контексте Одоевского можно считать писателем «достоевского» типа еще до самого Достоевского – он первым начал размышлять над многими вопросами.

Заключение

В результате исследования выявлен единый идейный фундамент воспитательных концепций В. Ф. Одоевского и Ф. М. Достоевского, раскрытый в ряде ключевых педагогических принципов (гуманизм, первенство воспитания, духовно-нравственный стержень, деятельный патриотизм, центральная роль семьи, индивидуальный подход и диалог, воспитательная сила языка и литературы), и определен их значительный потенциал для сегодняшней воспитательной практики.

Поставленные задачи решены:

1. Раскрыта сущность понятий «культурный код» и «воспитательная система» как взаимосвязанных феноменов. Воспитательная система представляет собой не вспомогательный, а центральный социальный институт,

ответственный за динамику культурного кода. Она не просто транслирует устоявшиеся нормы, но и активно участвует в их переосмыслении, обеспечивая тем самым как устойчивость, так и жизнеспособность культурной традиции в меняющихся исторических условиях. Было доказано, что воспитательная система является ключевым механизмом сохранения и обновления культурного кода.

2. Анализ педагогических концепций В. Ф. Одоевского и Ф. М. Достоевского подтвердил, что идея целостного развития человека является системообразующей для педагогического наследия обоих мыслителей, что позволяет рассматривать их взгляды как единый философско-педагогический фундамент, актуальный для построения современной воспитательной модели.

3. Проведен сравнительный анализ педагогических систем исследуемых писателей, который показал единство их культурного кода, основанного на православии, соборности и русском идеализме. Производной от этого кода является антропоцентричная воспитательная система, что и составляет сущностную основу педагогической деятельности мыслителей.

4. Показана возможность интеграции педагогического наследия Одоевского и Достоевского в современную теорию и практику воспитания. Их духовно-нравственная ориентация особенно актуальна в современных условиях, что указывает на необходимость дальнейшего изучения и осмысления теоретических идей и практических наработок для интеграции отдельных элементов в современные воспитательные системы, что, в свою очередь, будет способствовать сохранению и трансформации российского культурного кода.

Педагогические идеи Одоевского и Достоевского приобретают всё большую значимость в современном образовании. Их духовно-нравственная ориентация, во многом опередившая свою эпоху, служит причиной устойчивого интереса к их теоретическому наследию и практическим наработкам со стороны ученых и педагогов по всему миру.

Кроме того, необходимость обращения к педагогическому наследию великих педагогов, писателей и мыслителей обусловлена утвердившимся в современном обществе пониманием: подлинное духовно-нравственное и культурное развитие молодежи возможно лишь при опоре на традиционные ценности.

Материалы исследования | Research materials

1. Достоевский Ф. М. Подросток: роман в трех частях. Изд-е 3-е. СПб.: Типография братьев Пантелеевых, 1882.
2. Достоевский Ф. М. Полное собрание сочинений: в 30 т. Л.: Наука, 1980. Т. 21.
3. Достоевский Ф. М. Полное собрание сочинений: в 30 т. Л.: Наука, 1981. Т. 23.
4. Достоевский Ф. М. Полное собрание сочинений: в 30 т. Л.: Наука, 1982. Т. 24.
5. Достоевский Ф. М. Полное собрание сочинений: в 30 т. Л.: Наука, 1983. Т. 25.
6. Достоевский Ф. М. Полное собрание сочинений: в 30 т. Л.: Наука, 1984. Т. 26.
7. Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей: Указ Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2022. № 46 (ч. II). Ст. 7867.
8. Одоевский В. Ф. Записки для моего праправнука. Повести. Статьи. Письма. Критика и воспоминания современников. Московские адреса // Одоевский В. Ф. Записки для моего праправнука. Повести. Статьи. Письма. Критика и воспоминания современников. Московские адреса / сост., вступ. ст. и примеч. В. И. Сахарова. М.: Русский мир, 2006.
9. Одоевский В. Ф. Избранные педагогические сочинения / сост., ред., вступ. ст. и примеч. В. Я. Струминского. М.: Учпедгиз, 1955а.
10. Одоевский В. Ф. Наука до науки. Книжка дедушки Ириней // Избранные педагогические сочинения // Одоевский В. Ф. Избранные педагогические сочинения / сост., ред., вступ. ст. и примеч. В. Я. Струминского. М.: Учпедгиз, 1955b.
11. Одоевский В. Ф. Опыт о педагогических способах при первоначальном образовании детей // Одоевский В. Ф. Избранные педагогические сочинения / сост., ред., вступ. ст. и примеч. В. Я. Струминского. М.: Учпедгиз, 1955с.
12. Одоевский В. Ф. Разговоры с детьми // Одоевский В. Ф. Избранные педагогические сочинения / сост., ред., вступ. ст. и примеч. В. Я. Струминского. М.: Учпедгиз, 1955d.
13. Рапай К. Культурный код: как мы живем, что покупаем и почему / пер. с англ. Изд-е 3-е. М.: Альпина Паблишер, 2021.

Источники | References

1. Бабурин С. Н. Духовно-нравственные уроки Ф. М. Достоевского в эпоху трансформации современных государств и мирового порядка // Правоприменение. 2022. Т. 6. № 2.
2. Богуславский М. В. Трактровка религиозно-нравственного и гражданского воспитания выдающимся отечественным педагогическим мыслителем князем В. Ф. Одоевским // Психолого-педагогический поиск. 2017. № 4 (44).

3. Досигов А. С. Роль воспитательной системы школы-комплекса в формировании личности школьника (на примере сравнения воспитательных систем А. С. Макаренко и М. П. Щетинина) // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2025. Т. 10. Вып. 4. <https://doi.org/10.30853/ped20250058>
4. Киреев М. Н., Коренева Е. Н., Киреева Н. В. Культурный код России и его эволюция // Наука. Искусство. Культура. 2024. № 3 (43).
5. Клименкова А. М. Культурные коды как факторы формирования ценностных ориентаций // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2013. № 2.
6. Ковалев Е. В. Потенциал воспитывающей культурной среды для формирования у педагогов позитивного отношения к обучающимся (по результатам деятельности инновационной площадки ИХОиК РАО) // Педагогика искусства: электронный научный журнал. 2021. № 4.
7. Кот Ю. В. Историософская парадигма русского мира (нравственно-религиозные аспекты) // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2023. № 2 (112).
8. Маслова А. И., Фортова Л. К., Амосова О. С. Духовно-нравственное воспитание подростков как педагогическая проблема // Перспективы науки. 2023. № 11 (170).
9. Моторин А. В. Духовно-нравственная основа педагогических воззрений В. Ф. Одоевского // Вестник Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого. 2017. № 1 (99).
10. Пацюрка Е. И. Проблема семейного воспитания в «Дневнике писателя» Ф. М. Достоевского // Актуальные проблемы лингвистики и литературоведения: сборник трудов. 2021. Вып. 22.
11. Сахаров В. И. Сеятель мыслей. О жизни и творениях В. Ф. Одоевского // Одоевский В. Ф. Записки для моего праправнука. Повести. Статьи. Письма. Критика и воспоминания современников. Московские адреса / сост., вступ. ст. и примеч. В. И. Сахарова. М.: Русский мир, 2006.
12. Солод М. В. Педагогические идеи в публицистике В. Ф. Одоевского // Студенческий научный форум: материалы VI Международной студенческой научной конференции (г. Пенза 15 февраля – 31 марта 2014 г.). Пенза: Наука и Просвещение, 2014.
13. Степанов П. В. Понятие «воспитание» в современных педагогических исследованиях // Сибирский педагогический журнал. 2017. № 2.
14. Струминский В. Я. В. Ф. Одоевский и его педагогические идеи // Одоевский В. Ф. Избранные педагогические сочинения / сост., ред., вступ. ст. и примеч. В. Я. Струминского. М.: Учпедгиз, 1955а.
15. Струминский В. Я. Педагогические идеи В. Ф. Одоевского // Одоевский В. Ф. Избранные педагогические сочинения / сост., ред., вступ. ст. и примеч. В. Я. Струминского. М.: Учпедгиз, 1955б.
16. Сулим Н. Н. В. Ф. Одоевский о становлении духовно-нравственной личности в условиях междисциплинарной интеграции // Проблемы и перспективы развития образования: материалы Международной научной конференции (г. Пермь, 20-23 апреля 2011 г.). Пермь: Меркурий, 2011.
17. Юрьева О. Ю. Ф. М. Достоевский о воспитании, образовании и «национальном учителе» // Педагогический журнал Башкортостана. 2017. № 6 (73).

Информация об авторах | Author information



Досигов Андрей Сергеевич¹

¹ Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых



Andrey Sergeevich Dosigov¹

¹ Vladimir State University named after Alexander Grigoryevich and Nikolai Grigoryevich Stoletov

¹ andrey-140202@mail.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 30.12.2025; опубликовано online (published online): 10.02.2026.

Ключевые слова (keywords): педагогическое наследие; воспитательная система; культурный код; национальное воспитание; В. Ф. Одоевский и Ф. М. Достоевский; pedagogical heritage; system of upbringing; cultural code; national upbringing; V. F. Odoevsky and F. M. Dostoevsky.