

RU

Готовность слепых первоклассников к освоению содержания курса коррекционно-развивающей области «Развитие осязания и мелкой моторики»

Потемкина А. В., Никитина А. В.

Аннотация. Цель исследования – выявление уровня готовности слепых первоклассников к освоению содержания курса коррекционно-развивающей области «Развитие осязания и мелкой моторики». В статье приводится анализ трудностей в освоении содержания образования по коррекционному курсу «Развитие осязания и мелкой моторики» на исходном уровне готовности слепых первоклассников. Научная новизна исследования заключается в том, что на основании материалов научно-методической литературы и проведенного поисково-констатирующего эксперимента получены данные о дифференциации готовности слепых первоклассников к освоению курса «Развитие осязания и мелкой моторики». Результаты исследования показали наличие дифференциации готовности к освоению содержания курса «Развитие осязания и мелкой моторики» в трех группах слепых первоклассников (тотально слепые, слепые со светоощущением, слепые с остаточным зрением), что является обоснованием индивидуального и дифференцированного подхода к организации коррекционно-образовательного процесса для данной категории обучающихся.

EN

Readiness of blind first-graders to master the content of the correctional and developmental course “Development of Tactile Perception and Fine Motor Skills”

A. V. Potemkina, A. V. Nikitina

Abstract. The study aims to identify the level of readiness among blind first-graders for mastering the content of the correctional and developmental course “Development of Tactile Perception and Fine Motor Skills”. The article provides an analysis of the difficulties in mastering the educational content of this correctional course based on the students’ initial readiness level. The scientific novelty of the research lies in the fact that, based on scientific and methodological literature and an exploratory baseline experiment, data were obtained on the differentiation of readiness among blind first-graders for the “Development of Tactile Perception and Fine Motor Skills” course. The research results revealed a differentiation in readiness across three groups of blind first-graders: the totally blind, those with light perception, and those with residual vision. These findings justify the need for an individualized and differentiated approach to organizing the correctional and educational process for this category of learners.

Введение

Проблема готовности к школьному обучению не является новой. Тем не менее она не теряет своей актуальности, что обусловлено основной задачей образования – эффективным усвоением предлагаемых ребенку знаний (Гуткина, 2004, с. 3).

Л. И. Божович (1995, с. 130) отмечает, что переход к школьному обучению коренным образом перестраивает весь образ жизни ребенка. Меняется ведущий вид деятельности: игровая постепенно перестает быть основой развития ребенка, уступая место учебной деятельности, что, в свою очередь, требует другого уровня организации его жизнедеятельности (соблюдение определенных правил и норм школьной жизни, увеличение работоспособности, усвоения, расширения и углубления новых знаний и их последовательное применение в образовательном процессе).

Под готовностью к школьному обучению в настоящее время понимается достижение ребенком такого уровня развития, при котором он становится способным участвовать в систематическом школьном обучении

(Никулина, Волкова, Фещенко, 2001, с. 40). Дети, имеющие достаточный опыт общения, развитую речь, сформированные познавательные умения, произвольно-волевую регуляцию поведения, достаточно быстро входят в русло школьной жизни. Тем не менее, по словам Е. А. Екжановой (2023, с. 15), у детей могут возникать трудности, которые требуют оказания необходимой профессиональной помощи как самому ребенку, так и его родителям. Вовремя выявленные трудности позволяют педагогу грамотно и эффективно организовать образовательный процесс, что впоследствии положительно скажется на освоении первоклассником содержания общеобразовательных дисциплин на уровне начального общего образования.

Проблема выявления готовности к школьному обучению возрастает многократно, когда речь идет о детях с глубоким нарушением зрения. С одной стороны, причинами такого положения является ряд факторов: необходимость дифференцированного подхода к обучающимся, в том числе по состоянию зрительных функций, наличие различных подгрупп слепых (тотальная слепота, светоощущение, практическая слепота (наличие остаточного зрения)) (Примерная адаптированная основная общеобразовательная программа..., 2017, с. 44; Никулина, Замашнюк, Никитина и др., 2018, с. 13), учет особенностей развития слепых первоклассников, включенность детей в образовательную среду дошкольного образовательного учреждения (ДОО) до поступления в школу, активная работа родителей по подготовке своего ребенка к школе. С другой стороны, наблюдается фактическое отсутствие в тифлопедагогике необходимого и достаточного количества исследований по данной проблеме, что обуславливает актуальность исследования.

Достижение вышеуказанной цели исследования потребовало решения следующих задач:

- изучить психолого-педагогическую основу готовности к освоению содержания образования первоклассниками в условиях нормального зрения и в условиях слепоты;
- выявить сравнительный уровень готовности слепых обучающихся 1 класса по направлениям изучения содержания курса «Развитие осязания и мелкой моторики»;
- определить готовность слепых обучающихся 1 класса к освоению содержания курса коррекционно-развивающей области «Развитие осязания и мелкой моторики» на основе дифференцированного подхода по группам (тотально слепые, слепые со светоощущением, слепые с остаточным зрением).

Теоретическую базу исследования составляют труды, посвященные изучению готовности к школьному обучению в условиях нормального зрения (Божович, 1995; Гуткина, 2004; Екжанова, 2023); изучению готовности к школьному обучению в условиях нарушенного зрения (Никулина, Волкова, Фещенко, 2001; Кантор, Никулина, Проект, 2024); реализации диагностического инструментария для детей с нарушением зрения (Солнцева, 1998; Замашнюк, Круглова, Никитина и др., 2023; Осипова, 2024, Никулина, Замашнюк, Никитина и др., 2025).

В работе использовались следующие методы исследования: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме готовности к обучению в школе в условиях как нормального, так и нарушенного зрения; поисково-констатирующий эксперимент; обработка и сравнительный анализ данных.

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные результаты, а именно несформированность осязательных умений в целом во всех подгруппах слепых первоклассников, значительные трудности осязательного восприятия в условиях остаточного зрения и светоощущения, недостаточное внимание к овладению базовыми осязательными умениями в структуре коррекционно-развивающей работы ДОО для слепых детей, могут послужить основой организации системы занятий по курсу «Развитие осязания и мелкой моторики» на базе дифференцированного подхода, в том числе с учетом состояния зрительных функций слепых обучающихся 1 класса.

Обсуждение и результаты

Основой развития ребенка является получение информации, адекватное представление о которой формируется посредством изучения предмета, его анализа, выделения характерных и нехарактерных признаков, сравнения с другими предметами, обобщения и конкретизации. Наиболее полные представления о предметах и явлениях окружающего мира формируются при максимальном использовании всех сенсорных систем – зрительной, слуховой, осязательной, обонятельной, вкусовой. При нормальном зрении ведущим является зрительный анализатор, позволяющий выделять форму и величину, строение и пропорциональность предметов, фактуру, цвет и его оттенки. Кроме того, глаз способен воспринимать пространство и перемещение в нем предметов. Все эти качества способствуют быстрому восприятию и изучению окружающего мира.

При обучении и развитии незрячего ребенка акценты относительно ведущего анализатора смещаются в сторону осязательного восприятия, что влечет за собой особенности как собственно восприятия, так и предметно-практической деятельности данной категории обучающихся. Специфика тактильно-осязательного восприятия проявляется в снижении скорости, точности восприятия, что, в свою очередь, негативно сказывается на точности и качестве формируемого образа предмета. В результате у слепых отмечаются такие явления, как схематизм, фрагментарность, низкий уровень обобщенности и вербализм (Литвак, 1998, с. 203-205). Проблема познания слепыми также связана со временем потери зрения, опытом непосредственного осязательного восприятия, сформированностью тактильно-осязательных умений и навыков.

В этой связи поступление незрячего ребенка в школу связано с рядом трудностей: это и адаптация к новым школьным условиям, и коммуникация с педагогами и одноклассниками, ознакомление с новым пространством, и освоение нового вида деятельности – учебной. Все это требует от первоклассника, его родителей

и учителей больших усилий по организации образовательной среды и учебного процесса. Поэтому остро встает вопрос готовности незрячего ребенка к овладению программным содержанием всех учебных предметов и курсов коррекционно-развивающей области.

Как отмечают В. З. Кантор, Г. В. Никулина, Ю. Л. Проект (2024, с. 155), эффективность реализации курсов коррекционно-развивающей области на начальном этапе обучения детей с нарушением зрения в школе во многом зависит от уровня их готовности к освоению этих курсов, достигнутого в дошкольный период.

Л. И. Солнцева (1998, с. 14) отмечает, что возраст, в котором коррекционные занятия наиболее значимы для развития ребенка, соответствует младшей и средней возрастным группам (7-8 и 9-10 лет). Данное положение подтверждает необходимость формирования и развития умений и навыков, в том числе по курсам коррекционно-развивающей области, у обучающихся с нарушением зрения на начальном уровне образования.

Поскольку осязание, с одной стороны, является курсом коррекционно-развивающей области, а с другой – основным инструментом познания незрячих, то учителю необходимо изучить уровень готовности, сформированность предпосылок учебной деятельности слепого первоклассника к последующему овладению им умениями и навыками осязательного обследования предметного мира (Никулина, Замашнюк, Никитина и др., 2025, с. 33). В этой связи использование стартового диагностического инструментария является основным педагогическим приемом, позволяющим определить ключевые подходы к изучению готовности слепых обучающихся к освоению содержания курсов коррекционно-развивающей области. Стартовая диагностика дает возможность, наряду с выявлением индивидуальных особых образовательных потребностей и уровня развития компенсаторных возможностей обучающихся, оценить исходный уровень развития интегративных показателей, свидетельствующий о степени влияния нарушений развития на учебно-познавательную деятельность и повседневную жизнь (Примерная адаптированная основная общеобразовательная программа..., 2017, с. 99; Никулина, Замашнюк, Никитина и др., 2025, с. 35-36). В этой связи необходимо обратиться к психологической готовности и особенностям ее проявления у слепых обучающихся.

Н. И. Гуткина (2004) отмечает, что для успешного обучения в школе первоначально имеет значение не совокупность имеющихся у ребенка знаний, а уровень интеллектуального и личностного развития. Интеллектуальная готовность к школьному обучению понимается как уровень развития мыслительных процессов анализа, синтеза, сравнения и обобщения. Характерной особенностью интеллектуальной готовности к школе является умение выделять учебную задачу и превращать ее в самостоятельную цель деятельности (Гуткина, 2004, с. 4).

У слепых обучающихся наблюдается своеобразие становления и протекания познавательных процессов, которое проявляется в полном отсутствии зрительных ощущений при тотальной слепоте; нарушение полноты, целостности, степени адекватности представлений; наличие трудностей в реализации мыслительных операций; затрудненность узнавания, запоминания, воспроизведения (Никулина, Замашнюк, Никитина и др., 2025, с. 10). Личностное развитие у слепых обучающихся предполагает в том числе значительное снижение уровня развития самооценки, навыков самоконтроля и саморегуляции (Никулина, Замашнюк, Никитина и др., 2018, с. 16).

Социально-психологическая готовность детей к школе включает сформированность таких качеств, которые помогли бы им общаться с одноклассниками, учителем, т. е. качеств, обеспечивающих адаптацию к новым социальным условиям и освоение новой социальной позиции. При слепоте наблюдается неумение слушать учителя, следовать определенным правилам, самостоятельно выполнять последовательность действий и операций (Никулина, Замашнюк, Никитина и др., 2025, с. 10).

Одним из важных компонентов готовности к школьному обучению является физическая готовность, обеспечивающая успешность выполнения любого вида деятельности. По мнению Б. С. Волкова и Н. В. Волковой (2008), фундаментом готовности ребенка к систематическому школьному обучению можно назвать его физиологическую готовность, то есть развитие основных функциональных систем организма, состояние его здоровья. Авторами отмечается, что именно из-за недостаточности развития физических качеств некоторые дети отстают в учении (Волков, Волкова, 2008, с. 80-81).

Физическое развитие тесно связано с одним из важнейших компонентов учебной деятельности – работоспособностью. В условиях слепоты наблюдается низкий уровень двигательной активности, нарушение точности и координации движений, низкий уровень развития мелкой моторики, отмечаются трудности в ориентировке на рабочем месте (Никулина, Замашнюк, Никитина и др., 2025, с. 9). Для слепых обучающихся характерны повышенная утомляемость, снижение работоспособности (Литвак, 1998, с. 110).

Компоненты готовности и своеобразие их проявления у слепых первоклассников являются ключевым фактором в освоении содержания курсов коррекционно-образовательной области.

Начиная с 2023 года до настоящего времени проводилась апробация стартового диагностического инструментария по курсу «Развитие осязания и мелкой моторики» (Потемкина, 2021, с. 182; 2022). Между тем возникает необходимость дальнейшего изучения готовности слепых первоклассников к освоению коррекционного курса «Развитие осязания и мелкой моторики» и исходного уровня сформированности осязательных умений и навыков с учетом дифференциации категории слепых обучающихся.

Экспериментальное изучение проводилось на базе специальных (коррекционных) школ городов Владимира, Санкт-Петербурга, Мурманска, Иванова, Республики Башкортостан. В эксперименте приняли участие 28 незрячих обучающихся 1 класса. Анализ готовности проводился на основе стартовой диагностики для слепых обучающихся 1 класса (Потемкина, 2022, с. 414-418; Никулина, Замашнюк, Никитина и др., 2025, с. 136-144) по семи направлениям, соответствующим программному содержанию курса коррекционно-образовательной

области «Развитие осязания и мелкой моторики», представленному в Федеральной адаптированной образовательной программе начального общего образования (ФАОП НОО) для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) (2022 (ред. 2024)):

1. «Формирование представлений о строении и возможностях рук».
2. «Формирование навыков осязательного обследования сенсорных эталонов».
3. «Формирование представлений об осязательных признаках и фактуре предметов».
4. «Формирование представлений о величине предметов».
5. «Развитие навыков осязательного восприятия предметов простой и сложной формы».
6. «Развитие навыков ориентировки на микроплоскости с помощью осязания».
7. «Осязание при формировании представлений о человеке» (Федеральная адаптированная образовательная программа..., 2022 (ред. 2024), с. 476–478).

Названия отдельных направлений были частично уточнены: «Формирование навыков осязательного обследования сенсорных эталонов» предполагало изучение восприятия формы геометрических тел и геометрических фигур; «Формирование представлений об осязательных признаках и фактуре предметов» было направлено на изучение уровня восприятия только фактуры; направление «Развитие навыков осязательного восприятия предметов простой и сложной формы» предполагало изучение уровня осязательного восприятия предметов только простой формы. Частичное упрощение направлений диагностически обусловлено необходимостью изучения лишь базового, минимального уровня владения осязательными навыками слепыми первоклассниками.

Каждое направление включало 1-2 параметра изучения с определенным количеством заданий, обусловленным объемом необходимых знаний и умений для начального этапа овладения осязательными навыками. Оценка готовности слепых первоклассников к освоению содержания курса «Развитие осязания и мелкой моторики» осуществлялась на основе следующих критериев.

Высокий уровень готовности

Задание выполнено самостоятельно и правильно, в полном объеме: учащийся знает назначение рук и пальцев рук, показывает левую и правую руку, называет количество и наименование пальцев на своей руке; обследует предмет двумя руками в определенной последовательности; узнает и называет: геометрические тела (шар, куб, цилиндр, конус, параллелепипед (брусok)) и геометрические фигуры (круг, квадрат, треугольник, прямоугольник, овал); простые предметы и их характерные признаки; выделяет фактуру и величину предметов; ориентируется в микропространстве стола; знает и показывает части тела и лица человека на себе и на кукле.

Средний уровень готовности

Задание выполнено с незначительной мотивационной помощью в виде словесных указаний/уточнений со стороны педагога, с одной-двумя неточностями, не менее половины объема задания: учащийся знает и называет функции руки и пальцев, показывает левую и правую руку, называет количество и наименование пальцев на своей руке; обследует предмет двумя руками в определенной последовательности; узнает и называет: геометрические тела (шар, куб, цилиндр, конус, параллелепипед (брусok)) и геометрические фигуры (круг, квадрат, треугольник, прямоугольник, овал); простые предметы и их характерные признаки; выделяет фактуру и величину предметов при помощи отдельных направляющих вопросов и инструкций; ориентируется в микропространстве стола; знает и показывает части тела и лица человека на себе.

Низкий уровень готовности

Задание выполнено с помощью постоянной словесной мотивации со стороны педагога, в сочетании с показом образца или непосредственно в совместной практической деятельности, с тремя и более грубыми ошибками, или выполнено частично: учащийся показывает левую и правую руку, называет количество и наименование пальцев на своей руке; обследует предмет двумя руками в определенной последовательности; узнает и называет: геометрические тела (шар, куб, цилиндр, конус, параллелепипед (брусok)) и геометрические фигуры (круг, квадрат, треугольник, прямоугольник, овал) при помощи направляющих вопросов и инструкций; узнает и называет простые предметы и их признаки; выделяет фактуру и величину предметов при помощи направляющих вопросов и инструкций; ориентируется в микропространстве стола при помощи направляющих вопросов и инструкций; знает и показывает части тела и лица человека на себе при помощи направляющих вопросов и инструкций (Никулина, Замашнюк, Никитина и др., 2025, с. 143–144).

Поисково-констатирующий эксперимент включил три этапа. 1-й этап проходил в сентябре 2023 года, сентябре 2024 года. 2-й этап проходил в октябре 2023 года, октябре 2024 года. 3-й этап проходил в январе – феврале 2025 года.

В ходе проведения 1-го этапа поисково-констатирующего эксперимента был выполнен сбор информации по следующим параметрам:

- дифференциация слепых обучающихся по состоянию зрительных функций;
- посещаемость дошкольного образовательного учреждения.

На 2-м этапе изучался уровень сформированности базовых умений и навыков осязательного восприятия у слепых первоклассников по направлениям содержания обучения.

На 3-м этапе был выполнен сравнительный анализ полученных результатов готовности слепых обучающихся 1 класса к освоению курса коррекционно-развивающей области «Развитие осязания и мелкой моторики».

Анализ контингента испытуемых позволил выделить три подгруппы в категории незрячих, из которых тотальную слепоту имели семь человек, светоощущение – девять человек, остаточное зрение имели 12 человек.

Кроме того, из 28 испытуемых 26 имели врожденную патологию, 2 испытуемых – приобретенную (1 – с остаточным зрением, 1 – со светоощущением).

В подгруппе totally слепых шесть первоклассников посещали детский сад; в подгруппе первоклассников со светоощущением пять человек посещали детский сад; в подгруппе с остаточным зрением 10 человек посещали детский сад.

Уровень сформированности базовых умений изучался по семи направлениям.

1. «Сформированность представлений о строении и возможностях рук» – направлено на выявление уровня знаний в назывании базовых частей кисти руки, расположение рук и пальцев рук в пространстве. По первому направлению был выявлен преимущественно средний (13 человек) и низкий (11 человек) уровень. На высоком уровне оказалось четыре человека.

Уровневый анализ позволил выявить дифференциацию результатов по подгруппам. В подгруппе обучающихся с остаточным зрением были выявлены следующие результаты: низкий уровень – пять человек, средний уровень – шесть человек, высокий уровень – один человек. В подгруппе обучающихся со светоощущением были выявлены следующие результаты: низкий уровень – четыре человека, средний уровень – три человека, высокий уровень – два человека. В подгруппе totally слепых обучающихся были выявлены следующие результаты: низкий уровень – два человека, средний – четыре человека, высокий – один человек.

2. «Сформированность навыков осязательного обследования сенсорных эталонов формы» – направлено на выявление уровня узнавания и называния слепыми первоклассниками простейших геометрических тел и фигур. В целом по второму направлению обучающимися был продемонстрирован преимущественно средний (14 человек) и низкий (13 человек) уровень. Высокий уровень продемонстрировал один обучающийся.

Дифференциация результатов по подгруппам по данному направлению показала, что в подгруппе обучающихся с остаточным зрением низкий уровень продемонстрировали семь человек, средний уровень – пять человек, высокий уровень не выявлен. В подгруппе обучающихся со светоощущением низкий уровень продемонстрировали четыре человека, средний уровень – четыре человека, высокий уровень – один человек. В подгруппе totally слепых обучающихся низкий уровень продемонстрировали два человека, средний – пять человек; высокого уровня не выявлено.

3. «Сформированность представлений о фактуре предметов» – направлено на выявление уровня узнавания и называния слепыми первоклассниками предметов, выполненных из различных материалов, наиболее часто встречающихся в окружающем пространстве (бумага, дерево, ткань, стекло, металл, пластмасса). В целом по третьему направлению получены следующие результаты: был выявлен преимущественно средний (16 человек) и низкий (10 человек) уровень. Высокий уровень продемонстрировали двое обучающихся.

Дифференциация результатов по подгруппам по данному направлению показала, что в подгруппе обучающихся с остаточным зрением низкий уровень продемонстрировали пять человек, средний уровень – шесть человек, высокий уровень – один человек. В подгруппе обучающихся со светоощущением низкий уровень продемонстрировали три человека, средний уровень – пять человек; высокий уровень – 1 человек. В подгруппе totally слепых обучающихся низкий уровень выявлен у двух человек, средний – у пяти человек. Высокий уровень не выявлен.

4. «Сформированность представлений о величине предметов» – направлено на выявление уровня оперирования сенсорными эталонами и простыми предметами разной величины. По этому направлению были получены следующие результаты: выявлен преимущественно средний уровень у 20 человек, низкий уровень выявлен у шестерых, высокий – у двух обучающихся.

Дифференциация результатов по подгруппам по данному направлению показала, что в подгруппе обучающихся с остаточным зрением низкий уровень продемонстрировали четыре человека, средний уровень – семь человек, высокий уровень – один человек. В подгруппе обучающихся со светоощущением низкий уровень продемонстрировал один человек, средний уровень – семь человек; высокий уровень – один человек. В подгруппе totally слепых обучающихся низкий уровень выявлен у одного человека, средний – у шести человек. Высокий уровень не выявлен.

5. «Сформированность осязательного восприятия предметов простой формы» – направлено на выявление уровня бimanуального и monomanуального осязательного обследования предмета в определенной последовательности, узнавание и называние окружающих предметов и их характерных признаков. По пятому направлению преимущественно средний уровень выявлен у 18, низкий – у восьмерых, высокий – у двух обучающихся.

Анализ направления позволил дифференцировать результаты по подгруппам. В подгруппе обучающихся с остаточным зрением низкий уровень продемонстрировали три человека, средний уровень – девять человек, высокий уровень не выявлен. В подгруппе обучающихся со светоощущением низкий уровень выявлен у трех человек, средний уровень – у пяти человек, высокий уровень – у одного человека. В подгруппе totally слепых обучающихся низкий уровень зафиксирован у двух человек, средний – у четырех человек, высокий – у одного человека.

6. «Сформированность навыков ориентировки на микроплоскости» – направлено на выявление уровня ориентировки на плоскости стола. По данному направлению получены следующие результаты: преимущественно средний уровень – 15 человек, низкий – 12 человек; высокий уровень продемонстрировал один обучающийся.

Дифференциация результатов по подгруппам по данному направлению показала, что шестеро обучающихся с остаточным зрением имеют низкий уровень, еще шестеро – средний уровень. Высокий уровень не выявлен. В подгруппе обучающихся со светоощущением низкий уровень продемонстрировали три человека, средний уровень – пять человек; высокий уровень – один человек. В подгруппе totally слепых обучающихся низкий уровень выявлен у трех человек, средний – у четверых. Высокий уровень не выявлен.

7. «Сформированность представлений о человеке» – направлено на выявление уровня узнавания, показа и названия частей тела и лица человека на себе и на кукле. По седьмому направлению получены следующие результаты: преимущественно средний уровень – 12 человек, низкий уровень – 12 человек; высокий уровень выявлен у четверых обучающихся.

Дифференциация результатов по подгруппам по данному направлению показала, что у обучающихся с острым зрением низкий уровень продемонстрировали пять человек, средний уровень – тоже пятеро, высокий уровень – два человека. В подгруппе обучающихся со светоощущением низкий уровень продемонстрировали четыре человека, средний уровень – трое; высокий уровень – два человека. В подгруппе totally слепых обучающихся низкий уровень выявлен у трех человек, средний – у четырех человек. Высокий уровень не выявлен.

Сравнительные результаты поисково-констатирующего эксперимента представлены на Диаграмме 1.

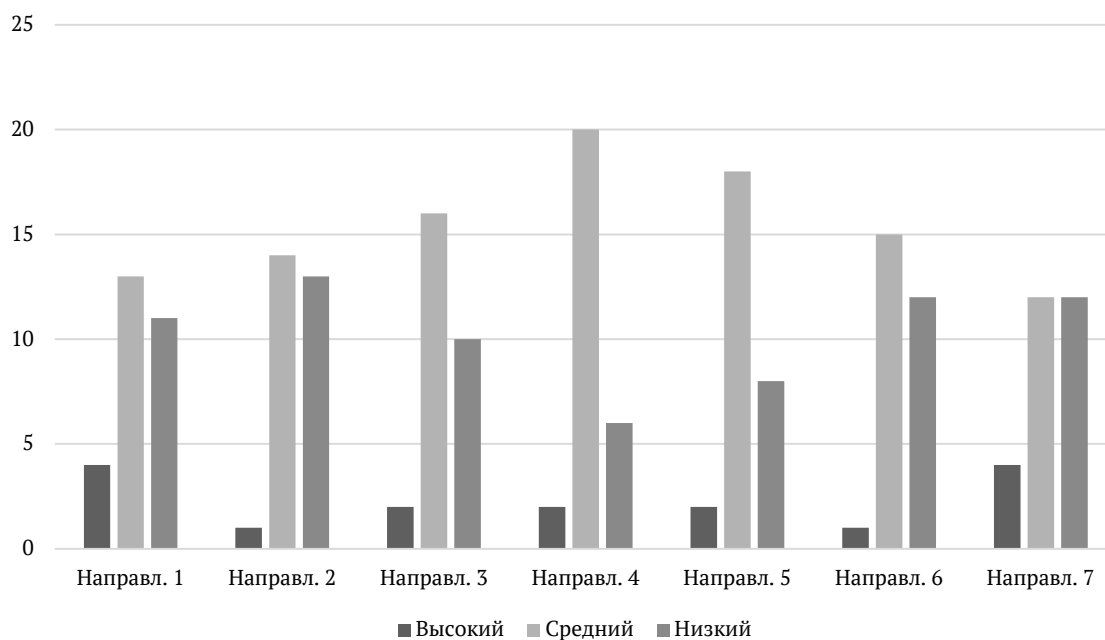


Диаграмма 1. Сравнительные результаты уровня готовности слепых первоклассников к освоению курса «Развитие осязания и мелкой моторики» по направлениям (28 человек)

Самые низкие результаты были выявлены по второму направлению «Сформированность навыков осязательного обследования сенсорных эталонов формы». Значительные трудности возникали при обследовании малознакомых геометрических тел (цилиндр, конус, параллелепипед), тогда как знакомые геометрические тела (шар, куб) узнавались быстрее. По сравнению с осязательным восприятием геометрических тел больше трудностей было выявлено при обследовании геометрических фигур: первоклассники путали квадрат и прямоугольник, овал и круг. Четко обозначились проблемы выделения характерных признаков объемных и плоских сенсорных эталонов формы: выявились трудности анализа, сравнения (выделение равных и параллельных сторон в параллелепипеде, квадрате, прямоугольнике); несформированности приемов «осязательного глазомера», бимануального и мономануального способов ощупывания предметов.

Также трудности были выявлены по шестому направлению «Сформированность навыков ориентировки на микроплоскости»: первоклассникам было сложно выкладывать предметы и геометрические фигуры «слева-справа» от себя, «между», «над-под», что подтверждает данные литературы (Никулина, Замашнюк, Никитина и др., 2018, с. 73).

По седьмому направлению «Сформированность представлений о человеке» первоклассники называли части своего тела. Между тем выявились трудности в назывании частей тела на модели, что может свидетельствовать об отсутствии представлений о взаимосвязи и идентичности модели (кукла) с реальным человеком. Данное положение может быть обусловлено особенностями протекания процессов анализа и обобщения у незрячих первоклассников. Кроме того, отдельные испытуемые затруднялись в назывании количества пальцев на своей руке и их наименовании.

Одной из особенностей ориентировки слепых младших школьников в пространстве является ориентировка на себе и в микропространстве. По первому направлению «Сформированность представлений о строении и возможностях рук» в большинстве случаев наблюдалась потеря ориентировки левой и правой стороны, незнание названий пальцев и их счет. Кроме того, у первоклассников были выявлены ограниченные представления о возможностях рук.

При определении фактуры материала (третье направление «Сформированность представлений о фактуре предметов») обучающиеся затруднялись в назывании самого материала, например ткань, дерево; путали материалы, например пластик и металл. Данное положение может свидетельствовать о недостаточной кожной

чувствительности, которая развивается прежде всего в предметно-практической деятельности, а также о трудностях формирования лексического запаса.

По пятому направлению «Сформированность осязательного восприятия предметов простой формы» незрячие первоклассники продемонстрировали преимущественно средний уровень. Между тем наличие среднего уровня также свидетельствует об имеющихся трудностях оперирования предметами простой формы незрячими обучающимися, что, в свою очередь, говорит о недостаточной предметно-практической деятельности с предметами в дошкольном возрасте, обеспечивающей чувственное познание ближнего окружения. В ходе эксперимента были выявлены трудности бимануального обследования простых предметов в определенной последовательности; узнавания, выделения и называния характерных признаков в заданных предметах, соотнесения предметов простой формы с геометрическими телами.

Более высокие результаты были выявлены по четвертому направлению «Сформированность представлений о величине предметов». Величинные отношения определяются незрячими лучше всего: здесь не стоит задача выделения формы, характерных признаков, что требует развитой мелкой моторики, процессов анализа, синтеза и т. д. Между тем преимущественные показатели среднего уровня свидетельствуют о трудностях дифференциации предметов по величине у слепых первоклассников: испытуемые затруднялись в использовании приемов сравнения предметов разной величины.

Анализ низкого уровня по каждому направлению показал, что самые низкие результаты по сравнению с обучающимися с тотальной слепотой и светоощущением продемонстрировали первоклассники с остаточным зрением. Данное положение обусловлено тенденцией в качестве ведущего анализатора в процессе тактильно-осязательного восприятия использовать остаток зрения, что, в свою очередь, негативно сказывается как на формировании собственно осязания, так и на конечном продукте – формировании адекватных представлений. Остаточное зрение должно иметь вспомогательную функцию (Никулина, Замашнюк, Никитина и др., 2018, с. 14). Меньшее количество первоклассников, продемонстрировавших низкий уровень по всем направлениям, было выявлено в подгруппе тотально слепых, промежуточные результаты – в подгруппе слепых со светоощущением.

Анализ результатов среднего уровня показал, что первоклассники с остаточным зрением и тотальной слепотой занимают преимущественные позиции по сравнению с обучающимися со светоощущением, что свидетельствует об использовании данными подгруппами детей базовых приемов осязания, хотя и с некоторой помощью взрослых. Кроме того, первоклассники со светоощущением дополнительно опираются на сохранные функции зрительного анализатора, что положительно сказывается на выполнении диагностических заданий. Количественно меньше всего обучающихся со светоощущением продемонстрировали средний уровень, что обусловлено как несформированностью осязательных ощущений, так и невозможностью использования зрительного контроля.

Анализ итоговых результатов слепых первоклассников свидетельствует, что из 11 обучающихся, продемонстрировавших низкий уровень, восемь посещали детский сад, трое – не посещали; из 16 обучающихся, продемонстрировавших средний уровень, 12 посещали детский сад, четверо – не посещали; один обучающийся, продемонстрировавший высокий уровень, посещал детский сад. Данное положение может свидетельствовать о проблемах образовательной деятельности со слепыми в дошкольных образовательных учреждениях: обучающиеся первоклассники не владеют базовыми приемами обследования предметов окружающего мира, не имеют достаточный запас представлений о простейших предметах, не владеют приемами наблюдения, анализа и сравнения предметов на основе тактильно-осязательного восприятия. Кроме того, наблюдались трудности слухового восприятия инструкции педагога.

Заключение

Теоретический анализ психолого-педагогической литературы позволяет констатировать необходимость изучения педагогом готовности слепых первоклассников к освоению содержания образования, в том числе по курсам коррекционно-развивающей области. С учетом особенностей развития слепых обучающихся стартовая диагностика позволяет выявить исходный уровень сформированности их базовых умений, наметить пути проектирования и организации последующей коррекционной работы с данной категорией детей.

Результаты поисково-констатирующего эксперимента свидетельствуют о наличии проблем, в том числе значительных, сформированности базовых осязательных умений у слепых первоклассников на уровне дошкольного образования, что, в свою очередь, негативно сказывается на готовности к освоению содержания коррекционного курса «Развитие осязания и мелкой моторики». В силу того, что осязание является основой познания слепых, полученные результаты могут стать причиной трудностей в последующей учебной деятельности данной категории обучающихся.

Анализ результатов поисково-констатирующего эксперимента позволил выявить дифференциацию готовности разных групп слепых (тотально слепые, слепые со светоощущением, слепые с остаточным зрением) как по отдельным направлениям содержания курса «Развитие осязания и мелкой моторики», так и на основе сравнительного анализа уровней. Результаты эксперимента позволяют констатировать, что наиболее подготовленными к освоению содержания оказалась группа тотально слепых обучающихся. Наибольшие трудности были выявлены в группе слепых с остаточным зрением и слепых со светоощущением.

Сравнительный анализ данных эксперимента не выявил зависимости сформированности базовых осязательных умений от посещаемости первоклассниками дошкольного образовательного учреждения: из общего

числа испытуемых (28 человек) первоклассники, посещавшие детский сад (21 человек), продемонстрировали как низкие, так и средние результаты, что подтверждает неготовность или недостаточный уровень готовности слепых младших школьников по ведущему способу познания на начальном уровне образования.

Результаты экспериментального изучения позволяют говорить о несформированности интеллектуально-го и личностного развития в данной группе испытуемых.

Перспектива продолжения исследования предполагает дальнейшую реализацию поставленных задач по изучению дифференциации готовности слепых первоклассников к освоению содержания образования по курсу «Развитие осязания и мелкой моторики» и разработке методических рекомендаций с учетом дифференциации особенностей развития данной категории обучающихся по группам.

Материалы исследования | Research materials

1. Никулина Г. В., Замашнюк Е. В., Никитина А. В., Никулина И. Н., Потемкина А. В. Обучение слепых и слабовидящих: стартовая тифлопедагогическая диагностика первоклассников: учеб. пособие / под ред. Г. В. Никулиной. СПб.: Издательство полиграфической ассоциации высших учебных заведений, 2025.
2. Осипова Л. Б. Развитие осязания и мелкой моторики у детей с нарушениями зрения: учебно-методическое пособие. М.: ИНФА-М, 2024.
3. Примерная адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования слепых обучающихся. М.: Просвещение, 2017.
4. Федеральная адаптированная образовательная программа начального общего образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья: принята Приказом Минпросвещения России от 24.11.2022 № 1023 (ред. от 17.07.2024) «Об утверждении федеральной адаптированной образовательной программы начального общего образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья» (зарегистрировано в Минюсте России 21.03.2023 № 72654). <https://fgosreestr.edsoo.ru/educational-programs>

Источники | References

1. Божович Л. И. Психологические вопросы готовности ребенка к школьному обучению // Вопросы психологии ребенка дошкольного возраста: сборник статей / под ред. А. Н. Леонтьева и А. В. Запорожца. М.: Международный образовательный и психологический колледж, 1995.
2. Волков Б. С., Волкова Н. В. Готовим ребенка к школе. Изд-е 4-е, перераб. и доп. СПб.: Питер, 2008.
3. Гуткина Н. И. Психологическая готовность к школе. Изд-е 4-е, перераб. и доп. СПб.: Питер, 2004.
4. Екжанова Е. А. Методика исследования готовности к школьному обучению: методика и технология психолого-педагогической работы на основе использования диагностико-прогностического скрининга. Изд-е 2-е, дораб. и доп. СПб.: КАРО, 2023.
5. Замашнюк Е. В., Круглова Т. А., Никитина А. В., Никулина Г. В., Никулина И. Н., Потемкина А. В. Диагностика достижения планируемых результатов образования: коррекционно-развивающая область: методические рекомендации для тифлопедагогов. СПб.: Изд-во Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, 2023.
6. Кантор В. З., Никулина Г. В., Проект Ю. Л. Готовность слабовидящих детей к освоению курсов коррекционно-развивающей области в начальной школе: типологический подход // Вестник Ленинградского государственного университета имени А. С. Пушкина. 2024. № 4.
7. Литвак А. Г. Психология слепых и слабовидящих. СПб.: Изд-во Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, 1998.
8. Никулина Г. В., Волкова И. П., Фещенко Е. К. Оценка готовности к школьному обучению детей с нарушениями зрения. СПб.: Изд-во Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, 2001.
9. Никулина Г. В., Замашнюк Е. В., Никитина А. В., Никулина И. Н., Потемкина А. В. Организация и содержание коррекционно-развивающей работы со слепыми и слабовидящими на этапе начального общего образования: методические рекомендации / под ред. Г. В. Никулиной. СПб.: Изд-во Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, 2018.
10. Потемкина А. В. Сопровождение слепых первоклассников в процессе развития осязательного восприятия // Кантор В. З., Никулина Г. В., Быкова Е. Б., Замашнюк Е. В., Круглова Т. А., Никитина А. В., Никулина И. Н., Потемкина А. В., Фомичева Л. В., Бакланова О. С., Дашук А. В., Демура Ю. И., Корнилова Е. О., Лукина Т. А., Мазур М. А., Рогулева О. В., Фомичева А. Г. Слепые и слабовидящие дети в системе непрерывного образования: комплексное сопровождение: монография для тифлопедагогов-практиков. СПб.: Изд-во Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, 2021.
11. Потемкина А. В. Теоретико-методические подходы к формированию диагностического инструментария по курсу «Развитие осязания и мелкой моторики» для слепых обучающихся начальных классов // Педагогический имидж. 2022. Т. 16. № 4 (57). <https://doi.org/10.32343/2409-5052-2022-16-4-408-425>
12. Солнцева Л. И. Адаптация диагностических методик при изучении детей с нарушениями зрения // Дефектология. 1998. № 4.

Информация об авторах | Author information**RU****Потемкина Алла Вадимовна¹**, к. пед. н., доц.**Никитина Анна Валентиновна²**, к. пед. н.^{1, 2} Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, г. Санкт-Петербург**EN****Alla Vadimovna Potemkina¹**, PhD**Anna Valentinovna Nikitina²**, PhD^{1, 2} Russian Herzen State Pedagogical University, St. Petersburg¹ allapotemkina@mail.ru, ² nikannaval@gmail.com**Информация о статье | About this article**

Дата поступления рукописи (received): 18.01.2026; опубликовано online (published online): 11.02.2026.

Ключевые слова (keywords): слепой первоклассник; готовность к освоению содержания; курс «Развитие осязания и мелкой моторики»; стартовая диагностика; blind first-grader; readiness to master content; course “Development of Tactile Perception and Fine Motor Skills”; baseline assessment.