

RU

Формирование профессиональной дискурсивной компетенции будущих юристов через социально значимые кейсы на занятиях по английскому языку для специальных целей (на примере дела Price Waterhouse v. Hopkins)

Волгина Е. В., Семенова Э. В.

Аннотация. Цель исследования – теоретическое обоснование и методическая разработка комплекса заданий на формирование профессиональной дискурсивной компетенции у студентов-юристов на занятиях по английскому языку для специальных целей на основе работы с социально значимыми кейсами. В статье рассматриваются ключевые аспекты профессиональной дискурсивной компетенции будущего юриста, дидактический потенциал кейсов как аутентичного дидактического инструмента ее формирования. Научная новизна исследования заключается в системном подходе, связывающем формирование профессиональной дискурсивной компетенции с последовательным освоением четырех видов опыта (познавательного, деятельностного, творческого, эмоционально-ценностного) через социально значимые кейсы. Авторская методическая разработка, построенная на детальном анализе дела Верховного Суда США Price Waterhouse v. Hopkins, предлагает практическую реализацию данного подхода и его направленность на формирование не только лингвистических, но и этико-ценностных ориентиров в профессиональной коммуникации. В результате исследования установлено, что разработанный комплекс заданий обеспечивает поэтапное формирование компетенции, подготавливая будущих юристов к этически осознанному и эффективному участию в профессиональном дискурсе в условиях межкультурного взаимодействия.

EN

Developing professional discursive competence in law students through socially significant cases in English for Specific Purposes classes (a case study of Price Waterhouse v. Hopkins)

E. V. Volgina, E. V. Semenova

Abstract. The research aims to provide a theoretical justification and methodological development for a set of tasks designed to form professional discursive competence in law students during English for Specific Purposes classes, based on the study of socially significant cases. The article examines the key aspects of the professional discursive competence of future lawyers and explores the didactic potential of case studies as an authentic instructional tool for its development. The scientific novelty of the study lies in its systematic approach, which links the formation of professional discursive competence to the sequential mastery of four types of experience (cognitive, activity-based, creative, and emotional-evaluative) through socially significant cases. The authors' methodological framework, built upon a detailed analysis of the U.S. Supreme Court case Price Waterhouse v. Hopkins, offers a practical implementation of this approach. It is aimed at cultivating not only linguistic skills but also ethical and value-based orientations in professional communication. The study establishes that the developed set of tasks ensures a step-by-step formation of competence, preparing future lawyers for ethically conscious and effective participation in professional discourse within the context of intercultural interaction.

Введение

Актуальность темы данного исследования обусловлена тем, что современное образование все больше ориентируется на формирование у обучающихся ключевых компетенций, отвечающих современным требованиям

рынка труда. Следовательно, для успешной социально-профессиональной адаптации выпускников вузов особое значение приобретает практико-ориентированная подготовка. Это требует обновления содержания и методов обучения, особенно в области юриспруденции, где растет востребованность способности работать с социально значимой тематикой, в том числе гендерной. В этих условиях особую важность приобретает формирование у будущих юристов профессиональной дискурсивной компетенции на занятиях по профессиональному английскому языку, развивающейся через социально значимые кейсы. Такой подход позволяет как освоить профессиональный дискурс, так и научиться распознавать, анализировать и этично обсуждать сложные социальные ситуации, что является важной частью профессиональной подготовки и демонстрацией социальной ответственности в современном правовом обществе.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие задачи:

- дать определение профессиональной дискурсивной компетенции будущего юриста в контексте данного исследования и раскрыть ее содержание и структуру;
- выявить дидактический потенциал социально значимых кейсов (включая, но не ограничиваясь гендерной тематикой) для формирования профессиональной дискурсивной компетенции будущих юристов в курсе иностранного языка;
- разработать комплекс практико-ориентированных заданий на основе судебного дела *Price Waterhouse v. Hopkins*, направленных на формирование профессиональной дискурсивной компетенции будущего юриста на занятиях по английскому языку.

Теоретическую базу исследования составляют: психолого-педагогические подходы к коммуникативной компетенции (Бодалёв, 1996; Зимняя, 2004; Хуторской, 2011); лингводидактические и социолингвистические концепции коммуникативной компетенции (Вятютнев, 1977; Hymes, 1972); работы, посвященные дискурсивной компетенции, в том числе как компоненту профессионально ориентированного общения (Анискина, 2009; Головина, 2004; Горбунов, 2016; Погосян, 2011); методологические и дидактические исследования, посвященные использованию кейсов в образовании (Юлдашев, Бобохужаев, 2006; Пасенко, 2024).

Для проведения исследования в статье применяются следующие методы: теоретический анализ и синтез (анализ научной литературы, обобщение и систематизация понятийного аппарата); дискурс-анализ аутентичного судебного дела; метод проектирования учебных заданий на основе принципов лингво-педагогического дизайна (комплекс заданий, направленных на поэтапное освоение компетенции при работе с кейсом); гендерный анализ (анализ кейса на явные и скрытые гендерные стереотипы).

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанный комплекс заданий имеет универсальный характер и может быть успешно применен при работе с иными кейсами. Кроме того, комплекс практических заданий может служить методической основой для курсов профессионально ориентированного иностранного языка в юридических вузах и способствовать глубокому осмыслению профессионального дискурса.

Обсуждение и результаты

Одной из ведущих целей овладения иностранным языком в профессиональном контексте является не просто владение лексикой и грамматикой, но формирование способности к участию в диалоге культур. Эта цель реализуется через развитие коммуникативной компетенции. Понятие «коммуникативная компетенция» возникло как развитие идеи Н. Хомского (1972) о языковой компетенции и было далее разработано Д. Хаймсом (Hymes, 1972), который впервые предложил расширить понимание языковой способности за рамки грамматической правильности, акцентировав внимание на способности эффективно и уместно использовать язык в реальных социальных контекстах. Вопрос коммуникативной компетенции широко освещен в научных трудах отечественных исследователей различных дисциплин, включая педагогику (Хуторской, 2011), социальную психологию (Бодалёв, 1996), педагогическую психологию (Зимняя, 2004), лингводидактику (Вятютнев, 1977) и психолингвистику (Леонтьев, 1977). Несмотря на разнообразие теоретических подходов, ученые сходятся во мнении, что коммуникативную компетенцию можно рассматривать как интегративное качество личности, выражающееся в способности эффективно и уместно использовать языковые и неречевые средства общения для достижения коммуникативных целей в разнообразных дискурсивных контекстах.

Как многоаспектное образование, коммуникативная компетенция включает ряд взаимосвязанных компонентов, а именно: лингвистическую, социолингвистическую, стратегическую, прагматическую и другие компетенции. Среди них особое место занимает дискурсивная компетенция (Баранова, 2008; Козлова, 2022; Носова, 2022), поскольку обеспечивает способность строить и интерпретировать связные, адекватные высказывания различных функциональных стилей (научного, официально-делового, публицистического, разговорного) в устной и письменной формах. Для студента-юриста эта компетенция приобретает особую значимость, так как его будущая профессиональная деятельность связана с критическим анализом правовых ситуаций.

В работе А. Г. Горбунова (2016) дискурсивная компетенция определяется как способность воспринимать и порождать дискурс на иностранном языке с учетом социально-культурных, профессиональных и идеологических контекстов, организуя языковой материал в целостное, композиционно оформленное речевое произведение для решения коммуникативной задачи. Структурную многогранность этой компетенции подчеркивают и другие исследователи: В. А. Погосян (2011) выделяет текстовую, жанровую и социальную компетенции, тогда как Н. П. Головина (2004) предлагает модель, включающую текстовый, жанровый, тактический и стратегический компоненты.

Если сформированность общей дискурсивной компетенции обеспечивает способность к построению связанной речи, то в профессиональной сфере, в том числе юриспруденции, эта компетенция трансформируется в более сложное и целенаправленное качество – профессиональную дискурсивную компетенцию, которая ориентирована на специфику профессиональной (например, правовой) деятельности. По определению Н. В. Аниськиной (2009), профессиональная дискурсивная компетенция представляет собой способность применять совокупность знаний, умений, навыков и способов деятельности для построения и ситуативного понимания дискурсов как объектов реальной действительности в процессе осуществления профессиональной деятельности. Формирование профессиональной дискурсивной компетенции базируется на четырех типах опыта (Балыхина, 2000): опыте познавательной деятельности (знания), опыте осуществления известных типов деятельности (в форме умения действовать по образцу), опыте творческой деятельности (умения принимать эффективные решения в проблемных ситуациях) и опыте осуществления эмоционально-ценностных отношений (в форме личностных ориентаций) (Аниськина, 2008), что позволяет будущему юристу не просто воспроизводить информацию, а создавать осмысленные, адекватные контексту речевые продукты.

Каждая профессия предполагает специфический набор компетенций, без которых невозможны ни профессиональная адаптация, ни эффективное выполнение трудовых функций (Балыхина, 2000). Очевидно, что в настоящее время любая профессиональная деятельность все чаще сталкивается с социально значимыми темами, в том числе гендерными. Поэтому формирование гендерной компетентности (Семенова, Наумова, 2013) становится неотъемлемой частью профессиональной культуры. В деятельности юриста это особенно актуально, так как его речевое поведение должно быть и юридически точным, и этически осознанным, лишенным стереотипных и дискриминационных установок. В этой связи формирование гендерной компетентности предполагает наличие базовых компетенций: лингвистических (знание гендерно-нейтральных языковых средств), социокультурных (понимание гендерных ролей и норм) и этических (приверженность принципам равенства). Гендерная компетентность обеспечивает способность распознавать гендерную маркированность языка и корректировать ее в пользу нейтрального дискурса; адекватно интерпретировать и аргументировать позиции сторон в делах, связанных с гендерным вопросом (например, домашнее насилие, дискриминация на рабочем месте); строить эффективное взаимодействие с участниками процесса, учитывая их социальный статус и культурные установки; соблюдать принципы равенства и недискриминации и как правовую норму, и как коммуникативную практику.

Учитывая природу профессиональной дискурсивной компетенции, ее тесную связь с социокультурным контекстом и этическими аспектами профессиональной деятельности, в контексте данного исследования профессиональная дискурсивная компетенция юриста рассматривается нами как *способность к эффективному и этичному участию в профессиональном дискурсе на иностранном языке, формирующаяся посредством освоения четырех типов опыта: познавательного (знания), деятельностного (действия по образцу), творческого (решение нестандартных задач) и эмоционально-ценностного (профессиональная этика и правосознание)*.

В условиях профессионально ориентированного обучения иностранному языку в юридическом вузе особую ценность приобретают задания, моделирующие реальную среду будущей деятельности. Как следствие, формирование и развитие профессиональной дискурсивной компетенции наиболее эффективно осуществляется при опоре на аутентичные источники профессионального языка. В нашем исследовании таким источником выступает кейс как эффективный инструмент формирования профессиональной дискурсивной компетенции студентов-юристов, поскольку он моделирует реальную юридическую ситуацию и демонстрирует применение правовых норм (Игнаткина, 2023).

Кейс выделяется не столько как метод преподавания, сколько как дидактический инструмент. В таком «носителе» профессионального дискурса концентрируются юридическая терминология, жанровые особенности (судебное решение, иск, меморандум), экстралингвистический контекст (институты, правовые нормы, социальные роли и статусы), стратегии аргументации. Такой подход позволяет сместить фокус с формального вопроса «как мы обучаем?» на содержательный «что и как студент усваивает через работу с кейсом?». Отметим, что кейс представляет собой не просто учебное задание, а ситуацию, основанную на реальной профессиональной практике, в которой пересекаются практическая проблема и необходимость применения теоретических знаний для ее решения (Федотова, 2022). Именно сочетание практики и теории определяет высокий дидактический потенциал кейса.

Особое значение в этом контексте приобретает структура кейса: он содержит исчерпывающую информацию о ситуации (участниках, целях, сроках, доступных ресурсах), но намеренно не предлагает готового решения (Юлдашев, Бобохужаев, 2006). Такая структура стимулирует самостоятельный анализ, интерпретацию и конструирование дискурса, что соответствует требованиям формирования профессиональной дискурсивной компетенции.

Кроме того, кейс выступает как носитель целостного дискурсивного опыта, необходимого будущему юристу для полноценного участия в профессиональной коммуникации. Помимо когнитивной функции, кейс выполняет значимые воспитательные задачи. Он развивает ответственность и способность к конструктивной профессиональной конкуренции (аргументация собственной позиции), способствует профессиональному становлению, повышает мотивацию и формирует зрелую профессиональную позицию (Пасенко, 2024; Гураль, Милованова, 2024).

С нашей точки зрения, описанные выше характеристики позволяют рассматривать кейс как инструмент формирования профессиональной дискурсивной компетенции, дающий возможность последовательно осваивать

четыре типа опыта: *познавательный* (через работу с кейсом студенты усваивают не разрозненные термины, а целую систему юридических знаний, которые представлены в форме структурированного анализа, например, в виде *case brief* / *краткого письменного изложения дела*); *деятельностный* (кейс предоставляет образцы профессиональных действий, что помогает студентам учиться действовать по образцу, например, составлять процессуальные документы по установленным стандартам и алгоритмам и следовать структуре юридического дискурса); *творческий* (отсутствие готового решения в кейсе ставит студентов перед проблемой: они учатся принимать решения и вырабатывать собственные стратегии аргументации и творчески применять нормы к новым ситуациям); *эмоционально-ценностный* (работа с кейсами, особенно с социально значимыми темами, например, о гендерной дискриминации, помогает осознать этическую сторону права, развить ценностное отношение к принципам справедливости и равенства).

Формирование профессиональной дискурсивной компетенции у будущих юристов при обучении юридическому английскому языку сопряжено с необходимостью изучения не только специализированного языка, но и погружения в уникальную логику, аргументацию и культурные коды сообщества юристов, практикующих в системе общего права (*common law*). Одним из наиболее эффективных инструментов инкультурации выступает работа с практическими кейсами (аутентичными судебными делами), которые аккумулируют в себе специфические дискурсивные практики англоязычного правового сообщества.

Дело *Price Waterhouse v. Hopkins* является классическим примером судебного кейса о гендерной дискриминации в практике Верховного Суда США. Истце по делу, Энн Хопкинс, было отказано в партнерстве в аудиторской фирме *Price Waterhouse*. Отзывы коллег апеллировали к стереотипам о гендерном поведении, например, подчеркивали ее чрезмерно мужественный характер (*“macho”*, *“overcompensated for being a woman”*), давали советы быть более женственной (*“to take a course at charm school”*, *“walk more femininely, talk more femininely, dress more femininely”*), рекомендовали посетить парикмахера (*“have her hair styled”*) и носить украшения (*“wear jewelry”*). Правовой спор заключался в том, могут ли стереотипы о женском/мужском поведении быть признаны дискриминационными по признаку пола в соответствии с разделом VII Закона о гражданских правах 1964 года (*Title VII of the Civil Rights Act of 1964*), который запрещает дискриминацию при трудоустройстве в США по признаку расы, цвета кожи, религии, пола и национального происхождения.

Данный кейс представляет собой ценный дидактический материал, так как содержит яркие примеры стереотипного языка, глубокий правовой анализ и многоуровневую аргументацию, что позволяет выстроить систему практических заданий для освоения четырех типов опыта.

Задание 1. Анализ кейса: ключевые элементы

Задача: сформировать у студентов систему знаний о ключевых фактах, терминах, правовых концептах и структуре судебного дела.

Формат: индивидуальная работа с текстом кейса.

Студентам предлагается изучить текст дела и заполнить схему, определив ключевые элементы: *Facts* (выпишите ключевые факты, имеющие юридическое значение); *Legal Terms* (найдите и дайте определение терминам: *sex-stereotyping*, *mixed-motive framework*, *burden of proof*, *pretext*, *partner*); *Case Structure* (обозначьте части кейса: *Caption*, *Facts*, *Legal Issue*, *Holding*, *Reasoning*); *Legal Doctrine* (сформулируйте своими словами новую правовую доктрину, созданную решением Суда).

Осваиваемый опыт: познавательный. Студенты приобретают систематизированные знания о содержании и структуре кейса, осваивают специальную терминологию, что составляет фундамент для дальнейшей деятельности.

Задание 2. Написание меморандума (*Case Brief*)

Задача: научить студентов применять усвоенные знания по заданному алгоритму, воспроизводить стандартные для юридического дискурса форматы.

Формат: индивидуальное письменное задание.

Студентам предлагается подготовить классический меморандум (*Case Brief*) по делу *Price Waterhouse v. Hopkins*, следуя строгому формату: *Case Name and Citations*; *Facts* (краткое, но содержательное изложение); *Procedural History* (решения, принятые судами нижестоящих инстанций); *Holding* (краткий ответ Суда на правовой вопрос); *Reasoning* (логическое обоснование решения Суда, включая анализ прецедентов); *Disposition* (окончательное решение, принятое Судом, а именно отменить/утвердить решение Суда, вернуть дело на новое рассмотрение).

Осваиваемый опыт: деятельностный. Студенты осваивают репродуктивный навык, учатся действовать по жестко структурированному образцу, что является базовым навыком юриста. Они не создают новое знание, но осваивают форму его репрезентации.

Задание 3. Ролевая игра “*Moot Court*”

Задача: развить способность к переносу усвоенных знаний и навыков в новую, проблемную ситуацию, требующую нестандартного подхода и аргументации.

Формат: групповая интерактивная деятельность.

Студентам предлагается ознакомиться со сценарием обучающего (смоделированного) кейса о системной дискриминации в технологическом стартапе: *“In 2021, female employees of the company ‘AI and Machine Learning’ filed a class action lawsuit alleging gender discrimination. The main complaints include: ‘glass ceiling’ (only 10% of management positions are held by women); a bonus system (male developers receive higher bonuses for ‘breakthrough ideas’, while women’s contributions are considered ‘supportive’); corporate culture (women are excluded from regular ‘informal meetings’); stereotypical promotion criteria (preference is given to ‘masculine’ qualities (aggressiveness, assertiveness)).”*

'AI and Machine Learning' denies allegations of discrimination, stating that the career gap is due to women's natural career preferences (non-management positions); bonuses are awarded based on an objective assessment of contribution to product development; informal communication is not part of the work process; and the requirements for candidates are professionally justified". / Сотрудницы IT-компании "AI and Machine Learning" подали в 2021 году иск о гендерной дискриминации, выдвинув обвинения в «стеклянном потолке», предвзятой системе бонусов и исключении из неформальных коммуникаций. Компания отвергает обвинения, считая их необоснованными.

Роли и задачи:

Команда истцов (представляет интересы женщин-сотрудниц). Студентам предлагается выполнить следующие этапы действий: проанализировать каждый элемент искового заявления на предмет соответствия доктрине *Price Waterhouse* о гендерных стереотипах; выявить скрытые стереотипы в корпоративных практиках; использовать статистические данные о гендерном составе компании как доказательство системной дискриминации.

Команда ответчика (представляет интересы компании "AI and Machine Learning"). Студентам предлагается выполнить следующие этапы действий: оспорить применение доктрины *Price Waterhouse* к данному делу; доказать профессиональную обоснованность всех кадровых решений; представить альтернативное объяснение статистического дисбаланса; аргументировать, что неформальное общение не влияет на карьерные возможности.

Судьи (3 человека). Студентам предлагается выполнить следующие этапы действий: оценить применимость прецедента *Price Waterhouse* к рассматриваемому делу о системной дискриминации; определить, являются ли заявления о «естественных предпочтениях» женщин проявлением гендерных стереотипов; решить, создает ли комплекс корпоративных практик дискриминационную среду; вынести решение о наличии/отсутствии дискриминации и назначить меры по урегулированию спора.

Осваиваемый опыт: творческий. Студенты осуществляют творческую деятельность, применяя принципы *Price Waterhouse* к сложному случаю системной дискриминации. Обучающиеся должны выявить скрытые стереотипы в корпоративных практиках, разработать стратегию доказывания системного характера дискриминации и найти баланс между правами сотрудников и интересами бизнеса. Этот сценарий требует глубокого понимания правовых норм наряду с социально-экономическими аспектами гендерного неравенства в современном профессиональном пространстве. Студенты осуществляют творческую деятельность: они не просто применяют шаблон, а интерпретируют и адаптируют старый прецедент к новой ситуации, применяют коммуникативные стратегии и аргументацию, находясь в условиях интеллектуального противоборства.

Задание 4. Этическая дискуссия «Право и справедливость. Гендерное измерение»

Задача: сформировать у будущих юристов осознанное, рефлексивное отношение к праву как к социальному институту, способствовать развитию профессиональной этики и ценностных установок.

Формат: групповая дискуссия (дебаты, круглый стол).

После проведения ролевой игры и детального анализа кейса студентам предлагается обсудить следующие вопросы о важности прецедента, этике юридической речи, роли права в социальных изменениях, личной позиции: *гибкость права и эволюция социальных норм; граница между некорректным и дискриминационным высказыванием в профессиональной среде; ответственность юриста за используемый язык; роль права как двигателя или консерватора социальных изменений; баланс между защитой прав клиента (например, женщины-юриста, корпорации-работодателя) и соблюдением принципов социальной справедливости (например, гендерного равенства).*

Осваиваемый опыт: эмоционально-ценностный. Студенты осваивают опыт эмоционально-ценностных отношений. Они вынуждены обозначить собственную позицию, осмыслить собственные ценности, сформировать отношение к праву не как к набору догм, а как к живому, развивающемуся, значимому социально-этическому явлению.

Представленный комплекс практических заданий является методически выстроенной последовательностью взаимосвязанных учебных действий, сфокусированных вокруг судебного кейса, а также демонстрирует, как аутентичный судебный кейс может служить уникальным дидактическим инструментом для поэтапного формирования профессиональной дискурсивной компетенции, обеспечивая переход от освоения языковой формы к развитию способности полноценно участвовать в профессиональном дискурсе на иностранном языке.

Заключение

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы.

Формирование профессиональной дискурсивной компетенции у студентов-юристов является комплексной педагогической задачей, решение которой выходит за рамки простого обучения языку по специальности. Данная компетенция представляет собой интегративное качество, которое формируется посредством последовательного освоения четырех взаимосвязанных типов опыта: познавательного, деятельностного, творческого и эмоционально-ценностного через целенаправленную работу с социально значимыми кейсами.

Дидактический потенциал социально значимых кейсов для формирования профессиональной дискурсивной компетенции будущих юристов заключается в том, что их структура и содержание обеспечивают поэтапное освоение четырех типов опыта, в то время как работа с аутентичными сценариями повышает мотивацию и трансформирует языковое обучение в освоение целостного профессионального дискурса, актуального для современной правовой деятельности.

Практическая реализация комплекса заданий, продемонстрированная на примере аутентичного дела *Price Waterhouse v. Hopkins*, позволяет последовательно формировать искомую компетенцию: от усвоения

фактов и терминологической базы (познавательный опыт) и отработки алгоритмических действий по составлению процессуальных документов (деятельностный опыт) можно перейти к решению нестандартных профессиональных задач в смоделированной ситуации (творческий опыт) и, наконец, к рефлексии над ценностными и этическими вопросами права (эмоционально-ценностный опыт). Такой подход развивает языковую и коммуникативную готовность к работе в глобализированном правовом пространстве, формирует зрелую профессиональную личность, способную к этическому, справедливому и контекстно адекватному профессиональному дискурсу.

В качестве перспективного направления дальнейшего исследования мы рассматриваем расширение тематического содержания кейсов и сравнительный анализ их дидактического потенциала, включая специфику работы с разными типами кейсов. Это позволит выявить универсальность и эффективность предложенного комплекса заданий на материале различных категорий юридических дел.

Материалы исследования | Research materials

1. Price Waterhouse v. Hopkins, 490 U.S. 228 (1989). <https://www.constangy.com/assets/htmldocuments/Price%20Waterhouse%20v.%20Hopkins.pdf>
2. Title VII of the Civil Rights Act of 1964. <https://www.justice.gov/crt/laws-we-enforce>

Источники | References

1. Аниськина Н. В. Педагогические технологии формирования профессиональной дискурсивной компетенции студентов-филологов // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. 2008. № 1.
2. Аниськина Н. В. Формирование профессиональной дискурсивной компетенции у студентов-филологов в сфере письменного делового общения: дисс. ... к. пед. н. Тольятти, 2009.
3. Балыхина Т. М. Структура и содержание российского филологического образования // Балыхина Т. М. Методологические проблемы обучения русскому языку: научное издание. М.: МГУП, 2000.
4. Баранова Н. А. Основы формирования дискурсивной компетенции студентов при обучении иноязычному профессионально-ориентированному общению: автореф. дисс. ... к. пед. н. СПб., 2008.
5. Бодалёв А. А. Психология общения. М. – Воронеж: Институт практической психологии; НПО «МОДЭК», 1996.
6. Вятютнев М. Н. Коммуникативная направленность обучения русскому языку в зарубежных школах // Русский язык за рубежом. 1977. № 6.
7. Головина Н. П. Формирование дискурсивной компетенции у учащихся старших классов в процессе обучения репродукции и продукции иноязычных письменных текстов (школа с углубленным изучением английского языка): автореф. дисс. ... к. пед. н. СПб., 2004.
8. Горбунов А. Г. Педагогические условия формирования дискурсивной иноязычной компетенции студентов нефилологического профиля (на материале обучения английскому языку): дисс. ... к. пед. н. Йошкар-Ола, 2016.
9. Гураль С. К., Милованова О. И. Возможности кейс-стади в иноязычной подготовке студентов-юристов // Язык и культура: сборник статей XXXIV Международной научной конференции (15, 16, 17 октября 2024 г.) / отв. ред. С. К. Гураль. Томск: Издательство Томского государственного университета, 2024.
10. Зимняя И. А. Педагогическая психология. М.: Логос, 2004.
11. Игнаткина А. Л. Реализация компетентного подхода в обучении английскому языку в сфере юриспруденции с применением метода кейс-стади // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Проблемы языкознания и педагогики. 2023. № 1.
12. Козлова А. Н. Научные трактовки дискурсивной компетенции в обучении иностранному языку студентов высшего и среднего образования // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия «Психолого-педагогические науки». 2022. Т. 19. № 4.
13. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Политиздат, 1977.
14. Носова М. Б. Содержание дискурсивной компетенции и процесс ее формирования при обучении русскому языку иностранных военнослужащих // Филология и культура. 2022. № 4 (70).
15. Пасенко Ю. И. Перспективы применения метода case study в юридическом образовании // Мир педагогики и психологии: международный научно-практический журнал. 2024. № 12 (101).
16. Погосян В. А. Дискурсивная компетенция // Universum: Вестник Герценовского университета. 2011. № 12.
17. Семенова Л. Э., Наумова Е. В. Модель гендерной компетентности будущих юристов // Высшее образование сегодня. 2013. № 9.
18. Федотова О. Д. Исследовательские и учебные кейсы этнопедагогической направленности в системе профессиональной подготовки студентов. М.: Мир науки, 2022.
19. Хомский Н. Язык и мышление. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1972.
20. Хуторской А. В. Определение общепредметного содержания и ключевых компетенций как характеристика нового подхода к конструированию образовательных стандартов // Вестник Института образования человека. 2011. № 1.

21. Юлдашев З. Ю., Бобохужаев Ш. И. Инновационные методы обучения: особенности кейс-стади метода обучения и пути его практического использования. Ташкент: IQTISOD-MOLIYA, 2006.
22. Hymes D. H. On Communicative Competence // Sociolinguistics: Selected Readings / ed. by J. B. Pride and J. Holmes. Harmondsworth: Penguin, 1972.

Информация об авторах | Author information

RU**Волгина Елена Валерьевна¹**, к. филол. н., доц.**Семенова Элла Владимировна²**, к. пед. н., доц.^{1, 2} Саратовская государственная юридическая академия**EN****Elena Valerievna Volgina¹**, PhD**Ella Vladimirovna Semenova²**, PhD^{1, 2} Saratov State Law Academy¹ elenavolgina46@gmail.com, ² esemenova2604@gmail.com

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 30.01.2026; опубликовано online (published online): 17.02.2026.

Ключевые слова (keywords): коммуникативная компетенция; профессиональная дискурсивная компетенция будущих юристов; профессиональный дискурс; гендерная компетентность; социально значимый кейс; communicative competence; professional discursive competence of future lawyers; professional discourse; gender competence; socially significant case.