

RU

Интеграция приемов микрообучения в преподавание английского языка делового общения в магистратуре неязыкового вуза

Шилова Ю. В.

Аннотация. Цель данного исследования состоит в определении способов внедрения приемов микрообучения в преподавание делового английского языка в магистратуре неязыкового вуза. В статье рассмотрены подходы к определению концепта «микрообучение», его характерные черты и специфика в контексте профессиональной подготовки специалистов в высшей школе в общем и в обучении английскому языку делового общения в частности. Научная новизна исследования заключается в представлении модели интеграции приемов микрообучения в традиционный формат языковой подготовки в неязыковом вузе на примере лекционно-практического курса английского языка делового общения для студентов магистратуры. В результате проведенного исследования были выявлены пути включения приемов микрообучения как педагогической технологии и как способа организации и подачи учебного материала в вузовский курс делового английского языка. Предложенная модель сочетает общепринятый формат вузовского обучения в виде лекционных и семинарских занятий и микрообучение в виде серии микрозаданий (микроконтента), направленных на развитие конкретных умений продуктивных и рецептивных видов речевой деятельности, которые реализуются в рамках семинарских занятий и самостоятельной работы студентов в синхронном и асинхронном режиме.

EN

Integrating microlearning techniques into teaching Business English for master's students at non-linguistic universities

Y. V. Shilova

Abstract. The research aims to determine the methods for implementing microlearning techniques into the teaching of Business English within master's programs at non-linguistic universities. The article examines various approaches to defining the "microlearning" concept, its characteristic features, and its specifics within the context of professional training in higher education generally, and English for Business Communication specifically. The scientific novelty of the study lies in the presentation of a model for integrating microlearning techniques into the traditional language training format at a non-linguistic university, exemplified by a lecture-and-practice Business English course for graduate students. As a result of the study, pathways were identified for incorporating microlearning both as a pedagogical technology and as a method for organizing and delivering educational material within a university Business English course. The proposed model combines the conventional university format of lectures and seminars with microlearning in the form of a series of micro-tasks (micro-content) aimed at developing specific productive and receptive language skills. These are implemented during seminars and independent study in both synchronous and asynchronous modes.

Введение

Технологический прогресс, уровень информатизации, новые способы получения информации и, как следствие, меняющиеся способы коммуникации между людьми обуславливают возникновение новых потребностей у студентов высших учебных заведений, предъявляемых как к содержанию учебных дисциплин, так и к способам подачи и отработки учебного материала. Интенсивное развитие Интернета и социальных сетей, широкое распространение онлайн-обучения в период пандемии привели к тому, что изменились способы обработки информации и получения знаний, когда приоритетными стали экономия личного времени, неготовность тратить время и усилия на длительный поиск информации и желание быстро получить конкретный и видимый результат.

Анализ теоретической литературы позволил выявить четыре основные причины, которые обусловили актуальность темы исследования по интеграции концепции микрообучения в языковую подготовку студентов в высшей школе, не отрицая при этом эффективность традиционной модели обучения. Во-первых, это кливое мышление современных молодых людей, которое Ф. И. Гиренок (2015), использовавший это понятие одним из первых (Березовская, 2015), рассматривает как этап эволюции мышления под влиянием современных технологий, для которого характерны фрагментарность, визуальность, высокая скорость потребления информации и, следовательно, меньшая глубина восприятия, языковой минимализм, сниженная способность к длительной концентрации внимания и преобладание эмоционального компонента над рациональным. Во-вторых, актуальность выбранной темы обусловлена прогрессирующим снижением концентрации внимания современных молодых людей, при этом исследователи отмечают дальнейшее сокращение продолжительности концентрации внимания поколения Альфа до восьми секунд (Huss, Eastep, 2024).

В качестве третьего фактора, определившего актуальность темы, отметим изменения ценностных ориентаций поколения Z, среди которых исследователями указывается стремление получить максимум информации за короткий срок, тяготение к восприятию информации тезисно и визуально, снижение желания и способности концентрироваться на теоретической информации в течение длительного времени, стремление получить быстрый результат при минимальных временных и физических затратах (Дзюба, Буря, 2021).

Четвертой причиной, обусловившей актуальность темы, является соответствие микрообучения и его особенностей условиям современного неопределенного, непостоянного, сложного и неоднозначного мира, требующего от преподавателя высшей школы постоянного обновления содержания образовательных программ, умений быстро реагировать на изменения во внешней среде и формировать в ответ гибкие образовательные траектории без значительных временных затрат (Крамаренко, Крюков, 2021).

Для достижения поставленной автором цели были определены следующие задачи:

- проанализировать понятие «микрообучение» на основе научных публикаций в России и за рубежом и выявить его специфику и характерные особенности;
- систематизировать составляющие концепта «микрообучение» как формы, технологии обучения и способа организации и подачи учебного материала;
- описать используемые современными методистами подходы и способы включения микрообучения в преподавание английского языка в неязыковом вузе;
- представить модель интеграции приемов микрообучения в традиционный лекционно-практический курс английского языка делового общения в неязыковом вузе на уровне магистратуры;
- разработать последовательность упражнений и заданий для развития умений продуктивных и рецептивных видов речевой деятельности в рамках предложенной модели в синхронном и асинхронном формате.

Для решения поставленных задач были использованы следующие методы исследования: изучение и анализ научных публикаций российских и зарубежных ученых-педагогов по вопросам микрообучения, его специфики и пути становления как дидактической категории – для систематизации существующих теоретических взглядов на рассматриваемую проблему; описательный метод – для представления модели интеграции приемов микрообучения в традиционное преподавание делового английского языка в высшей школе; анализ и обобщение практического опыта автора статьи – для разработки указанной модели и ее составных частей, а также для составления последовательности упражнений для развития умений различных видов речевой деятельности в рамках предложенной модели.

Теоретическую базу исследования составили работы отечественных и зарубежных авторов, посвященные анализу становления и развития концепции микрообучения, его характерных особенностей и специфики применения в обучении взрослых в русле использования мобильных технологий и электронного обучения (Gassler, Hug, Glahn, 2004; Hug, 2005; Buchem, Hamelmann, 2010; Bruck, Motiwalla, Foerster, 2012; Kapp, Defelice, 2019; Чуланова, Хисамутдинова, 2020; Золотухин, 2020; Власова, 2021; Рыбанов, 2025), микрообучения как современной образовательной технологии в профессиональной подготовке специалистов различных направлений в высшей школе (Крамаренко, Крюков, 2021; Захарова, 2024), как технологии обучения и формы организации учебного материала в преподавании английского языка в неязыковом вузе (Диденко, 2023; Кошелева, 2024; Воронцова, 2025; Чистюхина, 2025). Важное значение для исследования имели работы Е. И. Пасова и Н. Е. Кузовлевой (2010), а также Л. Л. Вохминой (2023), посвященные подходам к составлению и классификации систем упражнений, и разработанная Г. М. Борщенко (2024) система принципов развития деловой иноязычной коммуникации с точки зрения концепции микрообучения.

Практическая значимость работы состоит в представлении модели интеграции приемов микрообучения в традиционное преподавание делового английского языка в неязыковом вузе, которая включает последовательность упражнений и заданий для развития умений продуктивных и рецептивных видов речевой деятельности в синхронном (семинарские занятия) и асинхронном (самостоятельная работа) формате.

Эмпирической базой для исследования послужил авторский лекционно-практический курс «Основы деловой коммуникации» для студентов магистратуры, обучающихся на факультете (в Институте) международных отношений Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ» (г. Москва).

Обсуждение и результаты

Идея разработки моделей обучения, основанных на использовании небольших логически завершенных учебных единиц, возникла в середине прошлого века. Формирование концепции микрообучения связывается

с методикой линейного программированного обучения американского психолога-бихевиориста Б. Ф. Скиннера, которое основано на принципе «стимул – реакция – подкрепление» (Золотухин, 2020). Дальнейшее развитие эта концепция получила в работах Д. Аллена и Р. Буша в 60-х годах прошлого столетия, которые предложили технологию совершенствования системы подготовки учителей в США на основе микрообучения. В их технологии предполагалась отработка одного методического умения за один временной отрезок с предоставлением немедленной обратной связи (Захарова, 2024).

В начале 2000-х годов микрообучение в западной науке связывается в основном с развитием мобильных и дистанционных технологий. Отметим здесь предложенный Г. Гасслером с коллегами (Gassler, Hug, Glahn, 2004) метод интегрированного микрообучения, основанный на использовании электронных мобильных устройств и приемов геймификации, что позволяет внедрить обучение в повседневную жизнь человека. Т. Хаг (Hug, 2005) определяет микрообучение как короткие по времени занятия в различных медиаформатах, имеющие одну четко определенную цель. Этот же исследователь выявил семь основных аспектов микрообучения: время обучения, контент, программа, форма, процесс обучения, средства обучения и тип обучения.

Несколькими годами позже И. Бухем и Э. Хамельман (Buchem, Hamelmann, 2010) расширили понятие микрообучения, представив его как взаимосвязанную систему таких компонентов, как микроконтент (информация в виде законченных концентрированных учебных единиц), открытая цифровая среда, где происходит не только обучение, но и совместное создание и обмен единицами микроконтента и куда встроены различные инструменты электронного обучения, неформальный характер такого обучения за рамками официальных образовательных структур в цифровой среде и в сотрудничестве всех участников процесса обучения, обучение на рабочем месте (микротренинг) в виде коротких учебных сессий по освоению профессиональных умений. В работе авторы также приводят принципы разработки микроконтента и микрозаданий, такие как небольшой законченный формат, конкретная цель и фокус каждой единицы контента, автономность, структура и адресность. Процесс обучения в микроформате характеризуется ситуативностью и цикличностью, где каждая сессия микрообучения включает введение (постановку задачи или проблемной ситуации), непосредственно обучение в виде различных интерактивных заданий в цифровой среде и подведение итогов (рефлексия, обратная связь). Предложенная модель микрообучения была расширена в работе П. Брука, Л. Мотиваллы и Ф. Фозрстера (Bruck, Motiwalla, Foerster, 2012), которые включили в нее еще два компонента, а именно высокую интерактивность и мгновенную обратную связь.

Исследователи К. Капп и Р. Дефелис (Kapp, Defelice, 2019) понимают микрообучение как специально разработанную для достижения определенной образовательной цели тактику, для которой характерны сфокусированность на конкретной задаче, нацеленность на достижение одной заявленной цели, автономность и при этом включенность в более широкую образовательную экосистему в учебном заведении или в организации. Эти же авторы указывают и на невозможность использования микрообучения для формирования системных знаний и решения сложных задач, что является ограничением данного подхода. Сфокусированность, интерактивность микрообучения, геймификация и использование мобильных технологий делают его чрезвычайно популярным для корпоративного обучения без отрыва от работы и для обучения взрослых в процессе lifelong learning, обучения в течение всей жизни; также в литературе описаны попытки внедрить микрообучение в школьное образование в США (Microlearning in the digital age..., 2021).

Подводя промежуточный итог, отметим, что в зарубежных исследованиях микрообучение рассматривается как подход, реализуемый в целях профессионального обучения и личностного развития взрослых, в русле использования мобильных технологий и электронного обучения, для которого характерны деление учебного материала на законченные единицы микроконтента, интерактивность, автономность, сфокусированность на решении конкретной учебной задачи, быстрая обратная связь, использование геймификации для повышения вовлеченности.

В российской системе образования микрообучение является перспективной областью исследований, о чем свидетельствует растущее количество научных работ на эту тему, включая диссертационные исследования (Захарова, 2024; Борщенко, 2024). Анализ публикаций позволяет выделить ряд направлений в отечественной педагогике, развивающих концепцию микрообучения. Остановимся на них подробнее.

1. Микрообучение как одно из базовых дидактических понятий и технологий в обучении взрослых. В рамках этого направления микрообучение широко применяется в корпоративном сегменте в виде дистанционных курсов и мастер-классов в корпоративных университетах компаний и в сфере дополнительного профессионального образования взрослых (Чуланова, Хисамутдинова, 2020; Власова, 2021; Волченкова, 2024; Рыбанов, 2025).

Проводя контент-анализ понятия «микрообучение», О. Л. Чуланова и А. А. Хисамутдинова (2020) рассматривают его как форму, как способ обучения, как способ организации учебного материала малыми блоками («на один укус»), как подачу материала малыми порциями. Эти же авторы приводят характеристики микрообучения, упоминавшиеся и в зарубежных публикациях (сфокусировка, гибкость, адаптивность, краткость, разнообразие, интерактивность). На неоднородность понятия микрообучения указывает и Е. З. Власова (2021), предлагая рассматривать это понятие как образовательную технологию и как способ построения и планирования учебного материала в виде сфокусированного, автономного, самодостаточного и мультиплатформенного микроконтента со встроенными средствами мотивации (геймификация, игровой сюжет).

Ряд авторов (Чуланова, Хисамутдинова, 2020; Крамаренко, Крюков, 2021; Борщенко, Рубцова, 2024) указывают на широту понятия «микрообучение», куда входят форматы «порционного обучения» (bite-size

learning), деления учебного материала на микроединицы (“learning nuggets”), «нанообучения» (nanolearning), «обучения по подписке» (subscription learning), «обучения на ходу» (learning-on-the-go).

2. Как ведущая концепция электронного обучения в высшей школе и в обучении взрослых (Золотухин, 2020; Власова, 2021; Воронцова, 2025).

С. А. Золотухин (2020) отмечает «зонтный» характер концепции микрообучения, указывая на отсутствие единой концепции и технологии микрообучения. Углубляя понятие микрообучения как способа быстрого освоения небольшой порции знаний, автор предлагает определять сущность микрообучения через микромодульность, использование мобильных устройств и микроструктурирование (микрофрагментирование). Обучение по микромодулям направлено на отработку конкретного умения и является уместным, если требуется фокусировка на узких темах с хорошо диагностируемым результатом. Такое обучение находит свое применение в системе дополнительного образования и в корпоративном обучении. Микроструктурирование подразумевает деление учебного материала на микроэтапы освоения порции логически завершенной учебной информации и контроль ее усвоения. Обучение с помощью мобильных устройств позволяет учиться буквально «на ходу», реализуя тем самым философию lifelong learning, т. е. обучения в течение жизни. Последнее направление конкретизируется в работе Е. В. Воронцовой (2025), где автор предлагает классификацию цифровых инструментов для формирования лексических умений и навыков и методические рекомендации по их применению.

3. Микрообучение рассматривается как современная образовательная технология в профессиональной подготовке специалистов различных направлений в высшей школе.

Так, Н. С. Крамаренко и Е. В. Крюков (2021) подчеркивают значимость формата микрообучения в непрерывном образовании педагога в современном неустойчивом и меняющемся мире для восполнения профессиональных дефицитов преподавателя, где каждый микромодуль решает конкретную дидактическую задачу, формируя индивидуальную траекторию профессионального развития.

Следует отметить диссертационное исследование Е. А. Захаровой (2024), в котором теоретически обоснована и подтверждена на практике модель интеграции микрообучения в практику профессиональной подготовки будущих учителей иностранных языков. Автор модифицировала и традиционную схему микрообучения и курс методики преподавания, в результате чего был получен новый формат учебного взаимодействия, который лег в основу технологии формирования методических умений будущих учителей иностранных языков на основе микрообучения. Предложенная Е. А. Захаровой (2024) модель включает три этапа: этап накопления знаний и формирования умений, этап практического применения полученных знаний и умений (где и реализуется микрообучение) и этап критического анализа и обратной связи по проведенному микроуроку. Ценность работы Е. А. Захаровой состоит не только в теоретическом обосновании и эмпирической доказанности предложенной модели, но и в том, что автор разработала систему микроупражнений для формирования методических умений будущих учителей.

4. Интеграция микрообучения в практику преподавания иностранных языков в высшей школе вообще и в преподавание делового и профессионального английского языка в частности.

Методические рекомендации по применению технологии микрообучения в иноязычном образовании студентов неязыкового вуза приведены в статье Э. Н. Диденко (2023), среди данных рекомендаций отметим необходимость демонстрировать связь разных тематических блоков дисциплины и актуализировать ранее приобретенные знания в процессе освоения нового блока; важность использования разнообразных форм визуализации контента; необходимость использовать время внеаудиторной деятельности для решения образовательных задач; необходимость придерживаться краткости и адаптивности материала под потребности студентов.

И. С. Кошелева (2024) определяет микрообучение как краткосрочный сфокусированный обучающий опыт, основанный на принципах использования мультимедийной среды, презентации учебного материала в виде микроконтента, формирования микронавыков через постановку одной конкретной цели, фокусировки на коллокациях и чанках как объектах изучения.

В статье Ю. В. Чистюхиной (2025) обосновывается и экспериментально подтверждается применение технологии микрообучения в целях развития англоязычной профессиональной коммуникации студентов юридических факультетов. Подход автора также включает фрагментацию темы на микроблоки, введение героя, изучающего право на английском языке (игровой сюжет), домашнее задание в виде серии коротких упражнений (3–5 минут на выполнение).

Необходимо упомянуть диссертационное исследование Г. М. Борщенко (2024), посвященное развитию умений иноязычной деловой коммуникации на основе микрообучения в неязыковом вузе. Основываясь на положениях концепции микрообучения, автор разработала систему принципов развития иноязычной деловой коммуникации, которая включает дидактические принципы визуализации учебного материала, дифференциации образовательной деятельности, когнитивно-деятельностной основы обучения; общеметодические принципы коммуникативной направленности, минимизации учебного материала, профессиональной направленности и частнометодические принципы медальности и мультиформатности микрообучения, интервальности и кастомизации содержания микрообучения, сочетания синхронности и асинхронности форматов обучения. Одним из элементов предложенной Г. М. Борщенко (2024) методики развития умений иноязычной деловой коммуникации является процессуальный компонент, непосредственно микрообучение иноязычной деловой коммуникации через деление учебного материала на группы микромодулей, сочетающих синхронный (аудиторный) формат базового трека и обратную связь и асинхронный формат в виде модулей закрепляющего трека.

Подведем итог. В российских публикациях в отличие от зарубежных микрообучение рассматривается как многогранное «зонтичное» понятие, семантическое поле которого включает такие категории, как форма, способ, формат, технология обучения и способ организации и подачи учебного материала, для которого характерны короткая продолжительность единиц учебного контента, сфокусированность на конкретном результате, автономность, мультиформатность и мультиплатформенность, интерактивность и вовлеченность участников образовательного процесса. Микрообучение реализуется в форматах мобильности (вузы, корпоративное обучение), микромодульности (корпоративное обучение и дополнительное образование) и микрофрагментирования (вузы).

Несмотря на наличие исследований и методических разработок в рамках концепции микрообучения, проведенный анализ научно-методической литературы показал наличие лакун с точки зрения разработки и систематизации заданий и упражнений в формате микроконтента для обучения иностранным языкам, в частности деловому английскому языку и бизнес-коммуникациям, и путей их интеграции в традиционное обучение в высшем учебном заведении.

Предложенная нами модель интеграции приемов микрообучения в обучение деловому английскому языку базируется на теоретических положениях коммуникативно-деятельностного подхода к обучению иностранным языкам и видам речевой деятельности в работах И. А. Зимней (2001), Е. И. Пассова, Н. Е. Кузовлевой (2010), Н. Д. Гальсковой, Н. И. Гез (2006); основных положениях концепции микрообучения (Г. М. Борщенко (2024); Е. З. Власова (2021); Э. Н. Диденко (2023); Е. А. Захарова (2024); С. А. Золотухин (2020); И. С. Кошелева (2024); И. Бухем, Э. Хаммельман (Buchem, Hamelmann, 2010); К. Капп, Р. Дефелис (Kapp, Defelice, 2019) и др.); принципах развития деловой иноязычной коммуникации с точки зрения концепции микрообучения (Г. М. Борщенко (2024)); подходах к классификации и составлению систем упражнений (Е. И. Пассов, Е. Н. Кузовлева (2010); Л. Л. Вохмина (2023)).

Предложенная в Таблице 1 модель интеграции приемов микрообучения в преподавание делового английского языка реализована в рамках курса «Основы деловых коммуникаций», разработанного автором статьи для студентов первого курса магистратуры Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ», обучающихся по профилю «Международные научно-технологические и торгово-промышленные отношения». В представленной модели сочетается традиционный формат вузовского обучения в виде лекционных и семинарских занятий и микрообучение в виде серии микрозаданий (микроконтента), направленных на развитие конкретных умений продуктивных и рецептивных видов речевой деятельности и реализуемых в рамках семинарских занятий и самостоятельной работы студентов в синхронном и асинхронном режиме.

Таблица 1. Модель интеграции приемов микрообучения в преподавание делового английского языка в неязыковом вузе

Лекция по теме курса (2 ак. часа)	
Синхронный режим	Микроупражнения для развития умений продуктивных видов речевой деятельности
	Говорение
	Условно-речевые упражнения Речевые упражнения Коммуникативные упражнения Микроворкшоп устного взаимодействия
	Письмо (Деловое письмо)
	Подготовительные упражнения (группировка, множественный выбор) Репродуктивные упражнения (эквивалентная замена) Продуктивные упражнения с опорой на вербальный стимул
	Микроупражнения для развития умений рецептивных видов речевой деятельности
	Чтение
	Чтение фрагмента оригинального текста по темам курса: – составление майнд-карты – заполнение таблицы – утверждения «верно/неверно» – вопросы для обсуждения
	Аудирование
	Прослушивание короткого аудио- или видеофрагмента по темам курса: – составление майнд-карты – заполнение таблицы – утверждения «верно/неверно» – вопросы для обсуждения
Асинхронный режим	Самостоятельная работа. Повторение изученного
	Глоссарии по темам курса Гайды по различным аспектам деловой коммуникации Флэш-карточки для повторения Мини-исследование и создание инфографики по его результатам

Приведем краткое описание некоторых видов упражнений и заданий. Работа над определенной темой в рамках курса начинается с интерактивной лекции, которая сопровождается презентацией. Семинарские занятия, в ходе которых и реализуются предложенные серии микрозаданий, направлены на практическую отработку лекционного материала и совершенствование умений продуктивных и рецептивных видов англоязычной речевой деятельности.

Короткие задания (упражнения из 6-7 пунктов) для совершенствования умений продуктивных видов речевой деятельности направлены на отработку конкретных микроумений говорения или письма в виде условно-речевых (подготовительных) и речевых упражнений (Пассов, Кузовлева, 2010; Гальскова, Гез, 2006) и коммуникативных упражнений в умении формулировать мысль с целью определенного воздействия на слушателя и решения коммуникативной задачи (Вохмина, 2023). Так, работа над темой «Деловое совещание» включает серию коротких условно-речевых упражнений для отработки предварительно введенной целевой лексики, построенных по принципу горизонтальной или вертикальной (микродиалог из двух реплик по заданной модели) проработки, когда от студентов требуется использовать целевые словосочетания

в заданном контексте. В качестве речевых упражнений для совершенствования умений устной речи используются микрокейсы по теме раздела, кратко описывающие проблему и состоящие всего из нескольких емких предложений (например, микрокейсы по теме кросс-культурного взаимодействия в бизнес-команде). На семинаре после лекции по проведению презентаций и приемам захвата внимания в публичных выступлениях студенты вместе с преподавателем анализируют короткие видеофрагменты (продолжительностью 2-3 минуты) или текстовые отрывки, иллюстрирующие различные приемы захвата внимания. Далее студенты получают задание на дом составить только впечатляющее вступление к собственной презентации для определенной целевой аудитории продолжительностью до двух минут (коммуникативное упражнение), используя изученные приемы, при этом тему презентации студенты могут выбрать самостоятельно или использовать вводные данные, предложенные преподавателем, что значительно экономит время на подготовку.

Отдельно отметим такой формат работы, как микроворкшоп, – серию коротких интерактивных упражнений, нацеленных на отработку различных аспектов более сложного комплексного умения. Микроворкшоп является одним из этапов работы на семинарском занятии. Приведем пример микроворкшопа активного слушания. Первое задание – просим студентов перефразировать закрытые вопросы из опросника клиентской удовлетворенности, превратив их в открытые, тем самым тренируя умение задавать релевантные ситуации открытые вопросы. Во втором задании отрабатывается микроумение перефразировать мысль собеседника и удерживать в памяти информацию, демонстрируя внимание к говорящему. Разбиваем группу на пары и раздаем набор карточек с короткими высказываниями великих людей. Первый студент зачитывает высказывание, задача второго – запомнить и перефразировать, используя заданные формулы (You mean ...? Are you saying that ...? Have I understood you correctly that ...?). Третье задание тренирует рефлексивное и умение декодировать невербальные сигналы в деловом общении. Демонстрируем картинку, изображающую деловое совещание, участники которого явно испытывают различные эмоции и по-разному относятся к теме совещания (такое изображение можно создать с помощью нейросетей). Задача студентов – задать участникам совещания вопросы, проясняющие их отношение и состояние (пример: Alex, I get the sense you don't agree with the idea. Can you say a little bit more about what's on your mind?)

Для совершенствования умений письменной речи (деловое письмо) разработана серия микрозаданий, которая включает подготовительные задания на изучение шаблона текста деловой направленности (отчет, предложение), группировку функциональных фраз делового письма в зависимости от реализуемых коммуникативных намерений, с последующим их включением в другие задания с целью дальнейшего закрепления; задания по принципу множественного выбора для отработки микроумений выбрать корректную формулу приветствия в деловом письме и формулу завершения (прощания). Репродуктивные задания на эквивалентную замену или трансформацию сконструированы по формуле «Перепишите, используя заданную конструкцию» или «Исправьте/Скорректируйте» (“Rewrite and improve”) с использованием изученных конструкций или словосочетаний (формул) предложенный студентам вербальный стимул. Заключительное задание в этой цепочке ориентировано на продукцию – написание короткого делового письма (электронное письмо, отчет, предложение) по заданному сценарию, где уже обрисована коммуникативная ситуация, указан адресат, роли и цели письма. Такое задание студенты могут выполнить в качестве домашнего задания с последующим обсуждением и корректировкой на занятии.

Микроконтент для совершенствования умений рецептивных видов речевой деятельности также представлен в виде коротких логически завершенных фрагментов оригинальных публикаций в деловой прессе или коротких аудиофрагментов (аудио- или видеофайл можно обрезать в соответствующей программе), к которым предлагается одно или два задания. Например, при работе над темой «Деловое совещание», студентам предлагается прочитать отрывок из оригинальной статьи о техниках перебивания собеседника в деловом общении и заполнить предложенную майнд-карту, которая будет использована в качестве опоры в дальнейшем обсуждении темы. В качестве задания по аудированию также можно предложить короткий аудио-/видеофрагмент по изучаемой теме и задание на проверку понимания или анализ в виде схемы, таблицы или серии вопросов, связанных с темой раздела, которые послужат основой для дальнейшего обсуждения.

Самостоятельная работа (домашнее задание), повторение и обобщение изученного проходят асинхронно и основываются на принципах визуализации учебного материала, дифференциации образовательной деятельности, минимизации учебного материала, профессиональной направленности и мультиформатности микрообучения, интервальности и кастомизации содержания микрообучения (Борщенко, 2024). Сюда мы относим такие инструменты, как глоссарии по теме раздела, которые содержат основные понятия раздела и перечень лексических единиц по теме, экономящие время на повторение; короткие гайды по различным аспектам делового общения, которые содержат функциональные фразы и практические приемы для реализации различных коммуникативных намерений в деловом общении (например, гайд по приемам привлечения внимания в публичных выступлениях или гайд по подготовке письменных отчетов или электронных писем); флэш-карточки для повторения лексики по теме раздела (для их изготовления можно использовать специализированные нейросети); проведение мини-исследования по темам раздела и подготовку инфографики по его результатам; написание деловых писем или других видов деловой документации на основе заданного вербального стимула.

Таким образом, в предложенной модели микрообучение реализуется через серии условно-речевых, речевых и коммуникативных упражнений для говорения и подготовительных, репродуктивных и продуктивных упражнений для письма, а также через короткие задания на чтение и аудирование оригинальных фрагментов текста.

Режим самостоятельной работы предполагает использование инструментов визуализации и интервального повторения (гlossарии, гайды, флэш-карточки, инфографика). Предложенные последовательности упражнений ориентированы на совершенствование микроумений продуктивных и рецептивных видов иноязычной речевой деятельности, способствуют закреплению лексики и шаблонов деловой коммуникации.

Заключение

Микрообучение, которое разрабатывается в отечественной и зарубежной научной литературе как общедидактическая категория, как центральное понятие мобильного обучения, как современная образовательная технология в профессиональной подготовке специалистов в высшей школе и в системе дополнительного профессионального образования, все активнее находит свое применение и в практике преподавания иностранных языков в высшей школе. Актуальность проблемы интеграции приемов микрообучения в вузовское образование и необходимость разработки моделей такой интеграции обусловлена социальными и психологическими особенностями современного поколения студентов, а именно наличием клипового сознания, сниженной концентрацией внимания, изменениями в системе ценностей и ценностных ориентаций, а в более широком контексте – изменчивостью и непредсказуемостью современного мира, которые задают высокую динамику и нестабильность образовательных запросов и ожиданий и требуют от преподавателя гибкости и умения быстро адаптировать содержание образования.

Несмотря на фрагментарность и ограниченность применения микрообучения для целей языковой подготовки, что обусловлено спецификой дисциплины «Иностранный язык», микрообучение может рассматриваться и в качестве технологии университетского иноязычного образования, и в качестве способа подачи учебного материала благодаря таким характеристикам, как порционность, краткость, гибкость, фокусировка, визуализация, мультиплатформенность, интерактивность.

С опорой на успешные теоретические и практические наработки в области применения концепции микрообучения в высшей школе, отмечается недостаточная разработанность вопроса создания системы учебных микрозаданий и путей их интеграции в традиционную модель иноязычной подготовки в вузе. Предложенная модель предусматривает сочетание традиционных лекционно-семинарских занятий с заданиями микроформата для развития умений продуктивных и рецептивных видов речевой деятельности в процессе обучения деловой коммуникации на английском языке в неязыковом вузе: микрокейсы, цепочки микрозаданий, микродиалоги для отработки целевой лексики, микроворкшопы как короткие интерактивные последовательности, направленные на совершенствование более сложного комплексного умения. Задания рассчитаны на развитие конкретных микроумений с постепенным усложнением и разноформатным применением в синхронном и асинхронном режимах. Для самостоятельной работы предложены визуальные и мультимедийные инструменты, такие как гlossарии, краткие методические гайды, флэш-карточки и мини-исследования, что обеспечивает интервальность повторения, кастомизацию, экономию времени и профессиональную направленность обучения.

Перспективы дальнейшего исследования проблемы связываются с совершенствованием предложенной модели и более детальной проработкой предложенной системы заданий, развитием технологии микротренинга в практике языкового обучения, применением приемов микрообучения для организации внеаудиторной работы студентов, что позволит открыть новые возможности для повышения качества образования в современных условиях посредством создания более гибких образовательных технологий.

Источники | References

1. Березовская И. П. Проблема методологического обоснования концепта «клиповое мышление» // *Terra Linguistica*. 2015. № 2 (220).
2. Борщенко Г. М. Методика развития умений иноязычной деловой коммуникации на основе микрообучения для студентов направлений подготовки в сфере информационных технологий: дисс. ... к. пед. н. СПб., 2024.
3. Борщенко Г. М., Рубцова А. В. Концептуальные основы применения микрообучения в иноязычном образовании // *Концепт*. 2024. № 10. <https://doi.org/10.24412/2304-120X-2024-1116>
4. Власова Е. З. Микрообучение – эффективный формат электронного обучения // *Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки*. 2021. № 1 (55). <https://doi.org/10.46845/2071-5331-2021-1-55-11-13>
5. Волченкова К. Н. Тренды развития дополнительного профессионального образования // *Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Образование. Педагогические науки»*. 2024. Т. 16. № 1. <https://doi.org/10.14529/ped240101>
6. Воронцова Е. В. Система приемов по обучению лексике иностранного языка с использованием технологии микрообучения // *Научно-методический электронный журнал «Концепт»*. 2025. № 6. <https://doi.org/10.24412/2304-120X-2025-11108>
7. Вохмина Л. Л. Классификация/номинация упражнений по их месту в процессе овладения устной иноязычной речью как современная методическая проблема // *Русский язык за рубежом*. 2023. № 3 (298). <https://doi.org/10.37632/PI.2023.298.3.014>
8. Гальскова Н. Д., Гез Н. И. Теория обучения иностранным языкам. Лингводидактика и методика: учебное пособие. М.: Academia. 2006.

9. Гиренок Ф. И. Клиповое сознание. М.: Проспект, 2015.
10. Дзюба Т. И., Буря Л. В. Ценностные установки поколения Z // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2021. № 3-2. <https://doi.org/10.24412/2500-1000-2021-3-2-17-21>
11. Диденко Э. Н. Микрообучение как технология преподавания иностранного языка в неязыковом вузе // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2023. Т. 16. Вып. 2. <https://doi.org/10.30853/phil20230059>
12. Захарова Е. А. Формирование у будущих учителей иностранного языка методических умений на основе микрообучения: дисс. ... к. пед. н. М., 2024.
13. Зимняя И. А. Лингвopsихология речевой деятельности. М.: Московский психолого-социальный институт, 2001.
14. Золотухин С. А. Микрообучение как центральная концепция электронного обучения. // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2020. № 4 (56).
15. Кошелева И. С. Интеграция принципов микрообучения в практику преподавания английского языка в неязыковом вузе // Концепт. 2024. № 12. <https://doi.org/10.24412/2304-120X-2024-11209>
16. Крамаренко Н. С., Крюков Е. В. Микрообучение в непрерывном образовании педагога в мире VUCA // Российский социально-гуманитарный журнал. 2021. № 4. <https://doi.org/10.18384/2224-0209-2021-4-1101>
17. Пассов Е. И., Кузовлева Н. Е. Основы коммуникативной теории и технологии иноязычного образования: методическое пособие. М.: Русский язык, 2010.
18. Рыбанов А. А. Микрообучение как стратегический HR-инструмент // Кадровик. 2025. № 4.
19. Чистюхина Ю. В. Специфические аспекты микрообучения в современном преподавании английского языка для студентов юридических факультетов неязыкового вуза // Бизнес. Образование. Право. 2025. № 1 (70). <https://doi.org/10.25683/VOLBI.2025.70.1231>
20. Чуланова О. Л., Хисамутдинова А. А. Микрообучение как технология совершенствования обучения персонала организации с целью получения целевых знаний // Материалы Афанасьевских чтений. 2020. № 2 (31).
21. Bruck P., Motiwalla L., Foerster F. Mobile Learning with Micro-content: a Framework and evaluation // BLED eConference: BLED 2012 Proceedings 2. 2012. Vol. 25.
22. Buchem I., Hamelmann H. Microlearning: a strategy for ongoing professional development // eLearning Papers. 2010. Vol. 21 (7).
23. Microlearning in the digital age. The design and delivery of learning in snippets / ed. by J. R. Corbeil, B. H. Khan, M. E Corbeil. N. Y. – L.: Routledge, 2021. <https://doi.org/10.4324/9780367821623>
24. Gassler G., Hug T., Glahn C. Integrated Micro Learning – An outline of the basic method and first results // Proceedings of Interactive Computer Aided Learning (Villach, September, 2004). Villach: Kassel University Press, 2004.
25. Hug T. A New Pedagogical Challenge // Microlearning: emerging concepts, practices and technologies after e-learning: Proceedings of Microlearning Conference 2005: Learning & Working in New Media / eds. T. Hug, M. Lindner, P. A. Bruck. Innsbruck: Innsbruck University Press, 2005.
26. Huss J. A., Eastep S. A Tri-state study of middle school teachers' perceptions of generation Alpha students: are middle schools ready for "Generation Glass?" // i.e.: inquiry in education. 2024. Vol. 16. Issue 1. Article 7.
27. Kapp K. M., Defelice R. M. Microlearning: short and sweet. Alexandria: ATD Press, 2019.

Информация об авторах | Author information



Шилова Юлия Владиславовна¹, к. пед. н.

¹ Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ», г. Москва



Yuliya Vladislavovna Shilova¹, PhD

¹ National Research Nuclear University "MEPhI", Moscow

¹ YVShilova@mephi.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 27.01.2026; опубликовано online (published online): 20.02.2026.

Ключевые слова (keywords): приемы микрообучения; деловой английский язык; методика преподавания иностранных языков в неязыковом вузе; педагогические технологии; microlearning techniques; Business English; methodology of foreign language teaching in non-linguistic universities; pedagogical technologies.