

RU

Социально-педагогические факторы формирования патриотической культуры студентов в контексте сохранения исторической памяти

Хисматуллина Ю. Р., Валиахметова Н. Р.

Аннотация. Цель исследования – выявление ключевых тенденций и социально-педагогических факторов, влияющих на формирование патриотической культуры и сохранение исторической памяти в студенческой среде на примере отношения к событиям Великой Отечественной войны. В статье представлены результаты анализа материалов социологического опроса, касающегося изучения представлений студентов о связи прошлого и будущего, источников получения исторической информации, уровня личной и семейной вовлеченности в военную историю, а также их самоидентификации в качестве патриотов. Научная новизна исследования состоит в системном анализе и обосновании социально-педагогических факторов формирования патриотической культуры студентов в аспекте сохранения исторической памяти, выявлении тенденций ценностного отношения молодежи к событиям Великой Отечественной войны. В результате исследования установлено, что студенты демонстрируют устойчивый интерес к событиям войны, осознают ее значение как морального и исторического ориентира, а большинство идентифицируют себя как патриоты. При этом выявлена потребность в усилении системной работы по поддержанию исторической памяти.

EN

Socio-pedagogical factors in the formation of students' patriotic culture within the context of preserving historical memory

Y. R. Khismatullina, N. R. Valiakhmetova

Abstract. The research aims to identify key trends and socio-pedagogical factors influencing the formation of patriotic culture and the preservation of historical memory among students, using attitudes toward the events of the Great Patriotic War as a case study. The article presents the results of a sociological survey exploring students' perceptions of the connection between the past and the future, their sources of historical information, the level of personal and family involvement in military history, and their self-identification as patriots. The scientific novelty of the study lies in the systematic analysis and substantiation of socio-pedagogical factors for forming students' patriotic culture regarding the preservation of historical memory, as well as the identification of trends in the value-based attitudes of youth toward the events of the Great Patriotic War. The research results establish that students demonstrate a steady interest in war events and recognize their significance as a moral and historical guide, with the majority identifying as patriots. At the same time, the study reveals a need to strengthen systematic efforts to maintain historical memory.

Введение

В условиях современной геополитической ситуации, трансформации системы ценностей в глобализирующемся мире, а также необходимости укрепления социальной сплоченности и гражданской идентичности в российском обществе, вопросы формирования патриотической культуры молодежи приобретают особую значимость. Историческая память, в особенности память о ключевых событиях национальной истории, таких как Великая Отечественная война, выступает важнейшим ресурсом воспитания и основой патриотической культуры. Актуальность исследования обусловлена объективным государственным и социальным запросом на вовлечение молодежи в общественную жизнь, развитие у нее осознанной ответственности за будущее страны и укрепление гражданской идентичности. Формирование у студентов патриотической культуры на основе достоверной исторической памяти в качестве стратегической задачи закреплено в «Основах государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных

ценностей» (Об утверждении основ..., 2022), «Стратегии национальной безопасности» (О Стратегии..., 2021), федеральном проекте «Патриотическое воспитание граждан РФ». При этом существует противоречие между потребностью в осознанной патриотической культуре, исторической памяти молодежи и недостаточной изученностью социально-педагогических факторов, влияющих на их формирование в студенческой среде.

Для достижения поставленной цели были определены следующие задачи:

- провести сравнительный анализ ключевых научных подходов к понятиям «патриотическая культура» и «историческая память» в научной литературе с целью выявления их структурных компонентов, функций и взаимосвязи в контексте воспитания студенческой молодежи;
- на основе данных мониторинга проанализировать ценностно-смысловое отношение студентов к событиям Великой Отечественной войны; выявить и оценить основные источники формирования исторической памяти о войне в студенческой среде; исследовать уровень личной и семейной вовлеченности в военную историю; определить степень самоидентификации студентов как патриотов; оценить участие молодежи в сохранении исторической памяти и ее мнение о достаточности усилий в этой сфере;
- выявить и содержательно раскрыть социально-педагогические факторы, влияющие на формирование патриотической культуры студентов в контексте сохранения исторической памяти.

Материалом для исследования стали эмпирические данные, полученные в рамках федерального мониторингового исследования «Студенчество о Великой Отечественной войне», систематически проводимого Российском обществом социологов (РОС) на инициативной основе (Память сильнее времени..., 2025).

Теоретическую базу исследования составили научные работы, посвященные феномену патриотизма с философской, политической, социологической (Демидова, Криворученко, 2008; Барабанщикова, Иванова, Арефьева и др., 2023; Сулимин, Благинин, Сулимин, 2020) и психолого-педагогической (Никандров, 2000; Юревич, 2016; Скворцов, Глотов, 2023; Кузнецов, Маврин, 2020) точек зрения.

Ценными представляются исследования, посвященные обоснованию структуры патриотической культуры как личностного образования (Ружа, 2012; Сергеева, 2009; Отюцкий, 2023), раскрытию вопросов формирования исторической памяти (Тощенко, 2000; Кулиш, 2010; Касьянов, Самыгина, Чупрыникова, 2022).

Для решения поставленных задач применялись следующие методы исследования:

- анализ научной литературы – для изучения понятий «патриотизм», «патриотическая культура», «историческая память», выявления их структурных компонентов и взаимосвязи;
- педагогическая интерпретация социологических данных – с целью перевода полученных статистических результатов в педагогические задачи и выводы.

Практическая значимость исследования состоит в том, что оно позволяет актуализировать понимание современных тенденций сформированности патриотических ценностей в студенческой среде. Полученные результаты относительно современных тенденций и факторов, влияющих на формирование патриотической культуры и сохранение исторической памяти студентов, могут стать основой для разработки программ патриотического воспитания молодежи.

Обсуждение и результаты

Анализ научных источников позволяет выделить несколько важных в контексте нашего исследования теоретических положений относительно сущности и взаимосвязи ключевых понятий – «патриотизм», «патриотическая культура», «историческая память». Е. И. Демидова, В. К. Криворученко (2008) понимают «патриотизм» как сознательную и добровольную позицию гражданина, основанную на личной свободе, как моральную основу для выживания общества. В. К. Криворученко (2008) связывает патриотизм с познавательным восприятием, проявляющимся во всестороннем понимании гражданами всех аспектов своей жизни, включая культуру, географию, историю, политику, экономику и другие, имеющие решающее значение для национальной и общественной жизни. Автор утверждает: «Патриотизм – это то сокровенное, что связывает человека с прошлым и настоящим его страны, вырабатывает надежду и веру в ее будущее» (Криворученко, 2008, с. 251). В труде В. В. Барабанщиковой, С. А. Ивановой, Н. А. Арефьевой и др. (2023) патриотизм анализируется как сложная ценностная ориентация, включающая когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты. Это позволяет рассматривать его не как абстрактное чувство, а как личностное образование, степень сформированности которого можно изучать эмпирически. Говоря о патриотизме как о национальной объединяющей идее и многосоставном ценностном конструкте, следует не только конкретизировать само понятие «патриотизм», но и различать аутентичность форм его проявления на поведенческом уровне индивида, отражающихся в конкретных действиях и поступках гражданина, посредством которых у него определяется степень развития чувства патриотизма (Барабанщикова, Иванова, Арефьева и др., 2023, с. 102). В. В. Сулимин, В. А. Благинин, В. В. Сулимин (2016) рассматривают патриотизм как фактор социальной интеграции и консолидации, что особенно актуально в контексте укрепления гражданской идентичности в современном российском обществе. Патриотизм возникает при взаимодействии личности с самой большой общностью, которой является население страны. Эта общность (нация) связана с личностью определенной совокупностью чувственных переживаний, совместных действий, регулируемых исторически возникшими обычаями, традициями, целями и задачами, направленными на сохранение определенной политической, экономической, культурной независимости при контактах с другими государствами, а также создания условий

для улучшения жизни своего народа (Сулимин, Благинин, Сулимин, 2016, с. 179). В контексте педагогического знания Н. Д. Никандров (2000) определяет патриотизм прежде всего, как свойство личности, формируемое в процессе целенаправленного и управляемого воспитания с опорой на личностное начало и социально значимые нормы с целью сохранения и развития интересов своего народа и государства. А. В. Юревич (2016), раскрывая психологические аспекты патриотизма, указывает на многосоставность данного понятия, главным компонентом которого выступают чувство любви к Родине, готовность жертвовать личными интересами в пользу общественных, идентификация со своим народом, культурой, историей.

Таким образом, существует множество концептуальных подходов к пониманию патриотизма, которые формируют представление людей о данном феномене с разных точек зрения, рассматривая его как уникальный социокультурный, общественный и личный институт.

В представляемом исследовании под патриотизмом понимается интегрированное качество личности, основанное на устойчивом чувственно-эмоциональном отношении к Родине, народу, государству. Это нравственная установка человека, сформированная на основе исторической памяти в процессе воспитания и проявляющаяся в осознанной деятельности, направленной на укрепление и развитие страны и государства.

Ключевым для изучения является понятие «патриотическая культура». Вслед за В. А. Ружей (2012) и В. В. Сергеевой (2009) оно рассматривается не как синоним патриотизма, а как более широкая, структурированная система, интегрирующая знания, ценности, переживания и модели поведения личности. В работе Г. П. Отюцкого (2023, с. 188) представлены следующие компоненты патриотической культуры: эпистемологический (понимание родины), аксиологический (позитивное ценностное отношение к родине), эмоционально-чувственный (знание и оценка становятся предметом внутреннего опыта) и мотивационно-активный (активное участие в общественной жизни). Эта структура стала основой для практической части данного исследования.

Теоретический анализ научной литературы подчеркивает неразрывную связь патриотической культуры с исторической памятью. По мнению В. А. Ружи (2012), историческая память выступает одним из измерений патриотической культуры.

Согласно концепции Ж. Т. Тощенко (2000), историческая память представляет собой особую форму общественного сознания, для которой характерны ценностный отбор актуальных с точки зрения настоящего момента событий прошлого. При этом данная память не замыкается на минувшем, а выполняет функцию смыслового связующего звена между прошлым, настоящим и будущим (Тощенко, 2000, с. 5).

По мнению В. В. Кулиша (2010), основная функция исторической памяти заключается в обеспечении воспроизводства общественного сознания в меняющихся исторических условиях. Она выступает носителем социально значимых традиций, гарантируя преемственность между поколениями и создавая основу для адаптации и развития общества (Кулиш, 2010). В свою очередь, В. В. Касьянов, Л. В. Самыгина и С. А. Чупрынников (2022) подчеркивают роль государства как ключевого субъекта в этом процессе. По их мнению, государство обладает уникальной способностью целенаправленно формировать историческую память и осуществлять регулирующее воздействие на ее содержание и формы трансляции (Касьянов, Самыгина, Чупрынников, 2022, с. 7).

Историческая память в представляемом исследовании анализируется на двух уровнях: коллективная память, формируемая через институты образования, государственную политику, медиа и массовые акции (например, «Бессмертный полк»), и семейная память, передаваемая через межпоколенческое общение, личные истории, реликвии.

В январе-феврале 2025 года в рамках федерального мониторингового проекта «Великая Отечественная война глазами студентов», организованного Российским обществом социологов, было проведено анкетирование 310 студентов Российского государственного университета народного хозяйства (РГУНХ) им. Вернадского. Среди принявших участие в опросе в возрасте от 17 до 26 лет – 50,4%, в возрасте от 27 до 34 лет – 19,5% и старше 35 лет – 30,1%. В выборке представлены студенты разных курсов, форм обучения и направлений подготовки, 68% из обучающихся живут в Москве и Балашихе.

80-летие Великой Победы – главное событие в жизни каждого жителя нашей страны. К сожалению, ветераны и свидетели войны уходят, но подвиги старших остаются важным примером для молодежи на протяжении нескольких поколений. В ходе исследования были проанализированы отношение студентов к связи прошлого и будущего, их взгляды на 80-летие Победы в Великой Отечественной войне, оценены знания обучающихся о важнейших событиях войны, сохранении семейных воспоминаний участников войны и их героических поступков.

Подавляющее большинство респондентов (59%) отметили важность подвига старшего поколения и подчеркнули, что этот подвиг должен стать примером для молодых людей. Каждый четвертый участник опроса выразил обеспокоенность по поводу угасания памяти о Великой Отечественной войне среди молодого поколения. Эти комментарии демонстрируют необходимость активной работы образовательных учреждений и государственных органов по сохранению исторической памяти. Для подавляющего большинства опрошенных (три четверти) историческая память не только важна, но и необходима, без осмысления и использования прошлого опыта невозможно построить счастливое будущее. Исходя из этого, утверждается понимание исторической памяти как неотъемлемой части молодежного сознания. В дальнейшем сотрудничестве со студентами необходимо больше задуматься о сохранении и обогащении молодыми людьми исторической памяти, которая должна быть объективной, включать в себя как достижения, так и ошибки. Большинство респондентов придерживаются положительных взглядов, небольшое меньшинство (около 8%) считают, что героизм прошлого становится чуждым современной молодежи (Таблица 1).

Таблица 1. *Приближается 80-летие Победы. Какие мысли и чувства вызывает у Вас эта дата?**

	Частота	Проценты
Память о минувшей войне сохраняется в сознании моих сверстников	48	15,5
Подвиг старших поколений, их самоотверженность и любовь к Родине будут примером для новых поколений	183	59,0
С годами память о войне всё более стирается в сознании новых поколений, ее заслоняют иные события и проблемы	48	15,5
Героизм и самопожертвования во время Великой Отечественной войны становятся чуждыми значительной части молодежи	25	8,1
НЕТ ОТВЕТА	6	1,9
ВСЕГО	310	100,0

*Примечание: частота – число респондентов, выбравших соответствующий вариант ответа; проценты – это процент от общей численности.

В ходе опроса были выявлены и коммуникативные аспекты сохранения исторической памяти (Таблица 2). На вопрос, кто является основным источником знаний о событиях Великой Отечественной войны, студенты отметили, что их наиболее частыми собеседниками были дедушки и бабушки, прадедушки и прабабушки (28%). Очевидно, что общение со старшими становится все более важным для укрепления сотрудничества разных поколений. Это связано со сложившимися семейными традициями в нашей стране. Теплое общение помогает сохранить яркие воспоминания о прошлом и настоящем семьи. Для каждого одиннадцатого человека (9%) такое общение безразлично. Следующим по популярности пунктом оказались учителя и преподаватели (18,7%). Это подчеркивает роль системы образования в сохранении исторической памяти и развитии исторической грамотности. Главную роль играют родители (14,8%) и друзья (12,3%). Общение с близкими людьми формирует эмоциональную привязанность к событиям и способствует передаче культурно-нравственных ценностей.

Таблица 2. *С кем Вы разговариваете о Великой Отечественной войне чаще всего?*

	Частота	Проценты
С родителями	46	14,8
С друзьями	38	12,3
Со старшими родственниками (дедушками, бабушками, прадедушками и т. д.)	89	28,7
Со старшими родственниками – ветеранами войны или тыла	39	12,6
С учителями, преподавателями	58	18,7
Ни с кем	28	9,0
Другое	5	1,6
НЕТ ОТВЕТА	7	2,3
ВСЕГО	310	100,0

Согласно результатам исследования, значительное число респондентов (12,6%) общаются со своими родственниками – ветеранами войны и тыла. Это важно для непосредственного понимания военных событий, осмысления личных переживаний свидетелей войны (Таблица 2).

Молодежь – самая активная социальная группа в силу возраста и стадии социализации. Однако она активна не во всех сферах жизни общества. День Победы является одной из немногих тем, интересующих российскую молодежь. Данные Таблицы 3 позволяют сделать некоторые выводы о семейных воспоминаниях и переживаниях современной молодежи, чьи родственники участвовали в Великой Отечественной войне. Почти половина респондентов (132 человека) сообщили о наличии родственников, погибших на фронте. Это наглядно иллюстрирует масштаб трагедии, которую пережила каждая вторая российская семья. Значительное количество респондентов (26,5%) отметили, что не знают судьбу своих близких. Это связано с утерей документов о гибели родственника или отсутствием официальных данных о судьбе пропавших без вести солдат. Результаты исследования подчеркивают необходимость со стороны государства и общественных организаций способствовать развитию исторической памяти о Великой Отечественной войне.

Таблица 3. *Есть ли в Вашей семье погибшие (пропавшие без вести) на фронте?*

	Частота	Проценты
Да	132	42,6
Нет	89	28,7
Не знаю	82	26,5
Не воевали	7	2,3
ВСЕГО	310	100,0

Значимым является тот факт, что более 80% студентов университета Вернадского считают себя патриотами страны (Таблица 4).

Таблица 4. *Вы можете назвать себя патриотом?*

	Частота	Проценты	Валидный процент	Накопленный процент
Да	142	45,8	45,8	45,8
Скорее да, чем нет	115	37,1	37,1	82,9
Скорее нет, чем да	20	6,5	6,5	89,4
Нет	13	4,2	4,2	93,5
Затрудняюсь ответить	20	6,5	6,5	100,0
Всего	310	100,0	100,0	

Данные, представленные в Таблице 5, отражают общественное мнение студентов касательно вопроса сохранения исторической памяти о Великой Отечественной войне. Третья часть студентов уверена, что внимание к сохранению исторической памяти вполне адекватно. Эти люди полагают, что государство и общество делают всё необходимое для увековечения героических деяний ветеранов войны. Чуть менее трети опрошенных тоже оценивают ситуацию скорее позитивно, но допускают, что возможны улучшения. Незначительный процент студентов (10%) относится равнодушно к данному вопросу либо вообще не задумывается над ним. Почти треть респондентов считают, что усилий недостаточно, но осознают, что работа ведется, однако видят необходимость усиления мер по сохранению памяти. Общий настрой довольно оптимистичен, но присутствует осязаемая потребность в усилении мероприятий, направленных на сохранение исторической памяти. Тема сохранения памяти о подвигах времен Великой Отечественной войны остается актуальной и вызывает интерес и беспокойство значительной части российского общества.

Таблица 5. *Как Вы считаете, достаточно ли внимания сегодня уделяется сохранению памяти о подвигах солдат, офицеров, тружениках тыла времен ВОВ?*

	Частота	Проценты
Достаточно	97	31,3
Скорее достаточно	87	28,1
Не знаю, мне все равно	17	5,5
Скорее недостаточно	87	28,1
Недостаточно	22	7,1
Всего	310	100,0

Патриотическая культура проявляется не только в любви к родине, но и в практических действиях, участии в социальных, экономических и культурных процессах, в общественной жизни, что делает его важной частью воспитания молодежи (Спасибо прадеду за победу..., 2020). Проект «Бессмертный полк» традиционно является одним из массовых и значимых мероприятий с участием студенческой молодежи (отметили 60,5% опрошенных) (Таблица 6). Приуроченное ко Дню Победы, оно объединяет большое число россиян всех возрастов. Участниками просветительского проекта «Без срока давности» стали 15 человек. Мероприятия Всероссийского движения «Волонтеры Победы» («Великая победа», «Связь поколений», «Моя история») привлекли внимание 14 человек (7,6%). Далее по количеству участников следуют просветительские проекты и мероприятия, направленные на сохранение исторической памяти и популяризацию героического прошлого нашей страны: проект «Создание и тиражирование книг памяти, посвященных событиям и героям Великой Отечественной войны» объединил 13 человек (7,0%); участниками проекта «Диалоги с героями» также стали 13 человек (7,0%); проекты «Хранители истории» и «Лица Победы» собрали примерно одинаковое количество участников – по 9 человек каждый. Данные Таблицы 6 демонстрируют высокий уровень вовлеченности студентов в инициативы, связанные с сохранением памяти о событиях Великой Отечественной войны и ее героях.

Таблица 6. *В каких проектах и мероприятиях, о которых Вы слышали, Вы участвовали?*

	Число чел.	Проценты
Создание и тиражирование книг памяти, посвященных событиям и героям ВОВ	13	7,0%
Всероссийский проект «Хранители истории»	9	4,9%
Всероссийский проект «Диалоги с героями»	13	7,0%
Просветительский проект «Без срока давности»	15	8,1%
Всероссийский исторический проект «Лица Победы»	9	4,9%
Шествие «Бессмертный полк»	112	60,5%
Мероприятия всероссийского движения «Волонтеры Победы» («Великая Победа», «Связь поколений», «Моя история» и др.)	14	7,6%
ВСЕГО	185	100,0%

Важнейшими направлениями остаются создание исторических материалов, участие в крупных общественных акциях и волонтерская деятельность.

Таким образом, в результате проведенного исследования подтверждено, что историческая память, в частности о Великой Отечественной войне в студенческой среде, актуальна и выступает связующим звеном между прошлым, настоящим и будущим.

Исходя из заданной цели исследования, были выявлены следующие ключевые тенденции развития патриотической культуры и исторической памяти в студенческой среде:

- 1) высокий уровень патриотической самоидентификации. Более 80% студентов РГУНХ им. Вернадского считают себя патриотами, что свидетельствует о сохранении патриотических ценностей в молодежной среде;
- 2) знание истории и уважительное к ней отношение, в частности, к событиям Великой Отечественной войны, часто осуществляется через преемственность поколений, семейную память;
- 3) студенты проявляют интерес к активному участию в инициативах, способствующих развитию патриотической культуры: «Бессмертный полк», «Без срока давности», «Волонтеры Победы» и др.;
- 4) большинство участвовавших в опросе студентов осознают значимость исторической памяти как важного условия формирования морально-нравственных ценностей настоящего и будущего современного общества, прежде всего через связь с прошлым опытом.

Определяющими социально-педагогическими факторами, влияющими на формирование патриотической культуры и исторической памяти в студенческой среде, являются следующие.

1. Семейно-родственные связи.

В современном обществе часто наблюдается тенденция утраты связи поколений. При этом, как показало исследование, основным источником исторической информации для студентов становятся старшие родственники, что подчеркивает роль семьи в передаче памяти и ценностей.

В этой связи важным оказывается вовлечение студентов в различные виды проектов, мотивирующих на изучение роли семьи в истории страны (работа с семейными архивами, составление книги памяти семьи, участие в конкурсах на знание семейной истории).

2. Образовательный процесс в вузе.

Результаты опроса показали, что деятельность преподавателей занимает второе место по значимости как источник исторических знаний, что указывает на важность формального образования в формировании исторического сознания.

В связи с этим приоритетной задачей является внедрение в образовательный процесс современных эффективных технологий, обеспечивающих системное историческое просвещение, развитие критического мышления, обучение работе с архивными материалами, освоение практических исследовательских навыков.

3. Государственные и общественные инициативы, направленные на вовлечение молодежи в практическую деятельность по сохранению исторической памяти.

Вместе с тем в ряде случаев можно наблюдать формализм в организации и проведении патриотических мероприятий, что, естественно, снижает уровень интереса и мотивации молодежи к участию в них.

Решением проблемы должно стать делегирование части полномочий по организации соответствующих проектов самой молодежи. В качестве критерия эффективности проведенного события важно включить получение реально измеримого результата (продукта), а не формальный отчет о проведении. Положительную роль сыграет также грантовая поддержка студенческих инициатив по сохранению исторической памяти, организация обратной связи с молодежью для выявления актуальных интересов, предпочтительных форматов работы и запросов в данной сфере.

4. Личный опыт и эмоциональная вовлеченность. Наличие данного фактора создает эффект сопричастности и формирует глубокую внутреннюю эмоциональную связь с историей.

По данным опроса, проявлению этого фактора способствует наличие в семье участников войны, личные истории, реликвии и прямое общение с ветеранами – все это усиливает эмоциональную связь с историей.

Однако постепенный уход поколения непосредственных участников исторических событий приводит к утрате живого контакта, по этой причине студенты все чаще сталкиваются с историей не через личное общение, а через опосредованные источники (учебники, фильмы, интернет), что часто снижает глубину эмоционального переживания.

В связи с этим возникает необходимость поиска новых форм и методов, способных сохранить эмоциональную составляющую исторической памяти. В сложившихся обстоятельствах актуальными становятся технологии музейной педагогики, включение студентов в поисковую деятельность, работу по увековечиванию памяти. Данные направления создадут ситуацию личного общения с историческим прошлым.

5. Информационная среда и медиа.

В настоящее время влияние данного фактора носит неоднозначный характер в аспекте формирования патриотической культуры. Нельзя отрицать, что информационная среда выступает значимым источником приобретения ценностных установок молодежи. При этом к числу проблемных зон можно отнести тот факт, что историческая память сегодня стала объектом целенаправленных фальсификаций. Искаженные сведения активно распространяются через цифровые каналы информации, рассчитанные на молодежную аудиторию.

С другой стороны, медиа обладают уникальным потенциалом для создания эффекта сопричастности и эмоционального переживания истории (например, живой рассказ ветерана, виртуальная реконструкция событий, иммерсивные форматы).

В связи с этим приоритетными задачами становятся формирование у студентов навыков критического оценивания потребляемой информации, а также эффективного использования потенциальных возможностей цифровых инструментов в патриотическом просвещении.

6. Интерактивные форматы исторического просвещения.

В ходе опроса студенты указали на необходимость применения современных интерактивных форм по воспитанию патриотической культуры. В связи с этим традиционные формы должны удачно сочетаться с новыми, к числу которых можно отнести: геймификацию (исторические квесты, настольные игры, веб-квесты); поисковые задания в онлайн-среде с использованием исторических источников и архивных баз данных; проектные и исследовательские форматы (создание цифрового исторического архива, студенческих медиалабораторий, сайтов по исторической тематике, виртуальных музеев); коммуникативные и дискуссионные форматы (исторические батлы, дебаты, тематические викторины).

Использование перечисленных форматов позволяет учитывать особенности восприятия современной молодежи, повышать их мотивацию к изучению истории и вовлекать в активную деятельность по сохранению исторической памяти.

7. Университетская среда.

Вузы выступают как площадки по сохранению исторической памяти и изучению историко-культурного наследия через научную деятельность, учебные курсы, внеучебные мероприятия и волонтерские проекты.

Как пример эффективной реализации этой работы показателен опыт Казанского (Приволжского) федерального университета. Сохранение исторической памяти и изучение историко-культурного наследия осуществляется здесь через научную деятельность, образовательные программы, мероприятия и создание лабораторий.

Научная работа: изучаются события Великой Отечественной войны и охрана культурного наследия. При вузе действует Ресурсный центр «Всемирное культурное наследие», который занимается выявлением и защитой не только памятников, но и народных традиций, ремесел и исторической среды (Валеев, Ситдинов, Хайрутдинов, 2018). Студенчество и преподаватели занимаются сбором материалов и созданием художественно-документальных фильмов о войне.

Образовательные программы: осуществляется подготовка профильных специалистов по охране историко-культурного наследия (изучение архитектуры, индустриального наследия, музейное дело); а также реализуется дистанционная переподготовка реставраторов с акцентом на сохранение музейных и археологических фондов.

Мероприятия и акции направлены на живое вовлечение в историю. Проводятся экспертные дискуссии и исторические реконструкции (например, реконструкция быта эвакуированных преподавателей и студентов 1941 года на основе документальных воспоминаний). Также проходят памятные акции, такие как высадка деревьев в честь ушедших на фронт в годы ВОВ.

Специализированные лаборатории обеспечивают методическую базу. Одна из них – лаборатория региональных исследований – занимается обработкой и публикацией краеведческих материалов, другая – «Клио+» – разрабатывает технологии популяризации традиционных ценностей и апробирует их в патриотических и культурных проектах, работая непосредственно с молодежью.

Заключение

Таким образом, в результате сравнительного анализа научной литературы установлено, что «патриотическая культура» представляет собой сложное личностное образование, включающее когнитивный, аксиологический, эмоционально-чувственный и деятельностный компоненты. Ее основой выступает «историческая память», обеспечивающая преемственность и дальнейшее развитие общественного сознания.

Полученные на основе анализа результатов проведенного социологического исследования данные опровергают стереотип о «разрыве поколений» и нигилистическом отношении молодежи к истории Великой Отечественной войны. Студенты демонстрируют устойчивый интерес к событиям войны, осознают ее значение как морального и исторического ориентира.

Ключевыми социально-педагогическими факторами, влияющими на формирование патриотической культуры и исторической памяти студентов, являются: семейно-родственные связи; образовательный процесс в вузе; государственные и общественные инициативы; личный опыт и эмоциональная вовлеченность; информационная среда и медиа; интерактивные форматы просвещения, отвечающие запросам молодежи; университетская среда как площадка патриотического просвещения.

Перспективы дальнейшего исследования заключаются в разработке и научном обосновании педагогической модели формирования патриотической культуры и сохранения исторической памяти студентов, которая будет интегрировать выявленные в ходе исследования социально-педагогические факторы в образовательный процесс университета.

Материалы исследования | Research materials

1. Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей: Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809. <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405579061/>
2. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400. <https://base.garant.ru/401425792/>
3. Память сильнее времени. Итоги V волны мониторинга «Российское студенчество о Великой Отечественной войне» (2005 – 2010 – 2015 – 2020 – 2025 гг.) / Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина. Екатеринбург, 2025.
4. Федеральный проект «Патриотическое воспитание граждан РФ». <https://edu.gov.ru/national-project/projects/patriot/>

Источники | References

1. Барабанщикова В. В., Иванова С. А., Арефьева Н. А., Гузеев М. С., Третьяков А. В., Зеленский А. А., Мажников Н. В., Пантюхов А. С., Федоров А. А. Ценностная ориентация «патриотизм»: сущность, содержание и оценка сформированности // Национальный психологический журнал. 2023. Т. 18. № 4.
2. Валеев Р. М., Ситдинов А. Г., Хайрутдинов Р. Р. Принципы и основные направления научной деятельности Ресурсного центра «Всемирное культурное наследие» Казанского федерального университета // Наследие и современность. 2018. № 1.
3. Демидова Е. И., Криворученко В. К. Патриотизм в своей идее неизменен // Знание. Понимание. Умение. 2008. № 6.
4. Касьянов В. В., Самыгина Л. В., Чупрытников С. А. Историческая память современной российской молодежи: особенности формирования и роль в системе патриотического воспитания // История. Культурология. Политология. 2022. № 3.
5. Криворученко В. К. Патриотизм // Знание. Понимание. Умение. 2008. № 3.
6. Кузнецов А. С., Маврина И. А. Сущность и природа патриотизма как педагогическая категория // Мир науки, культуры, образования. 2020. № 3 (82).
7. Кулиш В. В. Социальное измерение функционирования исторической памяти молодежи // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2010. № 7 (83).
8. Никандров Н. Д. Россия: социализация и воспитание на рубеже тысячелетий. М.: Педагогическое общество России, 2000.
9. Отюцкий Г. П. Культура патриотизма как научное понятие и социальный феномен // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2023. № 5А-6А.
10. Ружа В. А. Патриотическая культура и ее измерения // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2012. № 6.
11. Сергеева В. В. Компоненты патриотической культуры и их содержание // Вестник Казахстанско-Американского свободного университета. 2009. № 1.
12. Скворцов И. П., Глотов С. А. Формирование патриотизма у молодежи в современных социокультурных условиях: теоретические и практические аспекты // Московский педагогический журнал. 2023. № 2. <https://doi.org/10.18384/2310-7219-2023-2-6-20>
13. Спасибо прадеду за Победу...: монография по материалам мониторинга «Российское студенчество о Великой Отечественной войне» (2005 – 2010 – 2015 – 2020 гг.) / под общ. ред. Ю. Р. Вишневого. Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 2020.
14. Сулимин В. В., Благинин В. А., Сулимин В. В. Концептуальные подходы к пониманию феномена патриотизма в социологической науке // Вестник экономики, права и социологии. 2016. № 3.
15. Тощенко Ж. Т. Историческое сознание и историческая память. Анализ современного состояния // Новая и новейшая история. 2000. № 4.
16. Юревич А. В. Психологические аспекты патриотизма // Прикладная юридическая психология. 2016. № 1.

Информация об авторах | Author information

RU Хисматуллина Юлдус Рахимзяновна¹, к. филос. н., доц.
Валиахметова Нелли Раисовна², к. пед. н., доц.

¹ Российский государственный университет народного хозяйства им. В. И. Вернадского,
Московская обл., г. Балашиха

² Казанский (Приволжский) федеральный университет

EN Yuldus Rahimzyanovna Khismatullina¹, PhD
Nelly Raisovna Valiakhmetova², PhD

¹ Russian State University of National Economy named after V. I. Vernadsky, Moscow region, Balashikha

² Kazan (Volga Region) Federal University

¹ HRJulduz@mail.ru, ² nellyv1975@mail.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 25.01.2026; опубликовано online (published online): 24.03.2026.

Ключевые слова (keywords): патриотическая культура; историческая память; студенческая молодежь; социально-педагогические факторы формирования; образовательная среда университета; patriotic culture; historical memory; student youth; socio-pedagogical factors of formation; university educational environment.