

RU

Научно-исследовательская деятельность преподавателя вуза: закономерности, принципы и направления совершенствования

Ларина Т. В., Суханова А. С.

Аннотация. Статья посвящена проблеме выявления и систематизации закономерностей, принципов, направлений и педагогических условий совершенствования научно-исследовательской деятельности преподавателя вуза. Основная цель исследования заключается в теоретическом обосновании ключевых направлений и педагогических условий совершенствования научно-исследовательской деятельности преподавателя вуза, что способствует повышению эффективности его профессиональной деятельности. Научная новизна состоит в определении закономерностей научно-исследовательской деятельности преподавателя вуза и систематизации принципов, в установлении связи направлений совершенствования со структурными компонентами научно-исследовательской деятельности с позиции системного подхода, в выделении групп педагогических условий совершенствования научно-исследовательской деятельности преподавателя вуза. В статье в результате теоретического анализа и на основании практического опыта были выделены основные направления совершенствования научно-исследовательской деятельности преподавателя вуза, соотнесенные со структурными компонентами, описаны педагогические условия совершенствования научно-исследовательской деятельности преподавателя вуза и результаты внедрения электронного портфолио.

EN

University teacher's research activity: regularities, principles, and directions for improvement

T. V. Larina, A. S. Sukhanova

Abstract. The article addresses the problem of identifying and systematizing the regularities, principles, directions, and pedagogical conditions for improving the research activity of university teachers. The main goal of the research is the theoretical substantiation of key directions and pedagogical conditions for enhancing university teachers' research activity, which contributes to increasing the effectiveness of their professional practice. The scientific novelty lies in defining the regularities of university teachers' research activities and systematizing principles, establishing the connection between areas for improvement and the structural components of research activity from a systems approach perspective, and identifying groups of pedagogical conditions for enhancing university teachers' research activities. Through theoretical analysis and practical experience, the article outlines the main directions for improving university teachers' research activities, correlated with structural components, describes the pedagogical conditions for enhancing this activity, and presents the results of implementing electronic portfolios.

Введение

Современному миру присущи интенсивный технологический прогресс и широкий доступ к информации и образовательным ресурсам, что объясняет возникновение и рост потребности в профессионалах, готовых активно и успешно работать в трансформирующихся условиях. Развитие системы науки и образования как взаимосвязанных структур не может быть обеспечено без их интеграции и тесного сотрудничества (Ларина, Бакленева, Суханова, 2025).

Высшее образование на сегодняшний день нацелено не только на передачу знаний обучающимся, но также и на формирование квалифицированных кадров. При этом от преподавателя вуза ожидается как глубокое знание предмета, так и активная реализация программ саморазвития, повышение профессионализма и личностный рост. Ключевая характеристика деятельности преподавателя высшего учебного заведения – совмещение педагогической и научно-исследовательской деятельности (НИД). Важно отметить, что развитие профессиональной компетентности педагога будет способствовать оптимизации его трудовой деятельности и повышать результативность его работы. В то же время научный и технологический потенциал составляют

ценный актив страны, оказывающий определяющее влияние на перспективы ее развития, национальную безопасность и социально-экономический прогресс.

Система образования в целом и вузы в частности в настоящее время функционируют в динамично меняющихся условиях, испытывая на себе влияние многих социально-политических и экономических факторов. Данные особенности условий, сложившихся в государстве в настоящее время, диктуют необходимость проведения реформ, нацеленных на актуальный результат, в высших учебных заведениях возрастает роль научных исследований. В этом контексте актуальными становятся вопросы, связанные с организацией и совершенствованием НИД вузовских педагогов, поскольку в конечном итоге, именно наука и исследования формируют основу для развития общества и его будущего.

В ходе изучения теоретических и прикладных положений процесса совершенствования НИД вузовских педагогов, с учетом педагогического опыта работы авторов в вузе, при положительной динамике выявлено наличие следующих противоречий в системе высшего образования:

- между требованиями вуза, направленными на усиление роли НИД и фактическим уровнем активности преподавателей в этой области;
- между востребованностью преподавателя, активно реализующего исследовательскую функцию, и недостаточной научно-теоретической и практической разработанностью направлений совершенствования его НИД в высшем учебном заведении.

Указанные противоречия требуют комплексного пересмотра методов и стратегий, направленных на интеграцию научных исследований в образовательный процесс, подчеркивают значимость совершенствования НИД преподавателя, обосновывая необходимость поиска путей ее организации в вузе. Следовательно, накопленные педагогами знания и умения необходимо систематически поддерживать за счет НИД, что требует решения проблем, связанных с организацией и целеполаганием.

Деятельность преподавателя вуза, как подчеркивают исследователи, имеет тенденцию не только к развитию в личностно-профессиональном плане, но и в направлении академической подготовки (Ильевич, Мельничук, Жолтык, 2021; Амбарова, Зборовский, 2022). Эта тенденция отражает важность интеграции теории и практики, а также отвечает современным потребностям в научном подходе к решению возникающих проблем.

Достижение поставленной цели предусматривает решение следующего перечня задач исследования:

- охарактеризовать структуру и содержание НИД преподавателя вуза, определить ее закономерности и систематизировать принципы;
- проанализировать свойства НИД, охарактеризовать основные компетенции преподавателя высшей школы;
- выделить основные направления совершенствования НИД преподавателя высшей школы;
- выявить группы педагогических условий совершенствования НИД преподавателя вуза.

Совершенствование НИД преподавателей находится в фокусе внимания многих современных ученых (Подповетная, 2012; Азаматов, Мамонова, 2025). Теоретической базой исследования послужили публикации, посвященные анализу особенностей деятельности преподавателя высшей школы в целом (Загвязинский, 2006; Келдибекова, Баженов, Игнатъева и др., 2024; Мынбаева, 2013) и его научной деятельности (Бордовская, 2016; Ильевич, Мельничук, Жолтык, 2021; Курилович, Чернова, 2019). Также учеными уделяется внимание не только профессиональному развитию преподавателя (Мелехина, 2014; Исмагилова, Колл, Хафизова, 2025; Селезнева, Клименко, Агаглюян, 2022; Абдалина, Кунаковская, 2022), но и совершенствованию его научной деятельности (Азаматов, Мамонова, 2025; Везетиу, 2024).

При подготовке публикации использованы следующие методы исследования: теоретический анализ научной литературы для решения задач изучения актуальных проблем НИД преподавателя высшей школы; классификация, систематизация и обобщение научных данных.

Теоретическая значимость полученных результатов обусловлена обогащением теории в области подготовки научно-педагогических кадров для высшей школы, что способствует более глубокому пониманию закономерностей и принципов совершенствования НИД преподавателя вуза; выделением направлений совершенствования данного процесса, что может стать основой для дальнейших разработок в области интеграции науки и образования. Выявление групп педагогических условий совершенствования НИД преподавателя вуза позволяет систематизировать факторы, влияющие на эффективность НИД, создать методологическую основу для проектирования программ развития научно-педагогического потенциала вузов.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что были показаны пути практической реализации выделенных направлений совершенствования НИД преподавателя вуза, что может быть интегрировано в образовательный процесс высшего учебного заведения. Представленные выводы могут быть использованы для дальнейшей разработки программ повышения квалификации, систем поддержки и наставничества преподавателей высшей школы, междисциплинарных исследований, для формирования внутреннего регламента и стратегии развития НИД в вузе. Полученные результаты могут представлять интерес для научных сотрудников и преподавателей вузов, докторантов, аспирантов и адъюнктов и использованы в образовательном процессе организаций высшего образования для совершенствования научно-исследовательской деятельности.

Обсуждение и результаты

Проведение научных изысканий в вузах важно и для образовательного процесса, и для ведения инновационных разработок, развития новых научных направлений. Применение результатов актуальных научных исследований в учебном процессе и на практике развивает у обучающихся аналитическое мышление, дает

им возможность глубже погрузиться в реальный научный процесс, формирует у них профессиональные навыки и расширяет кругозор. Совместная подготовка публикаций преподавателями и студентами в рамках научно-исследовательской работы имеет большое значение. Преподаватели, выступая в качестве научных руководителей, всесторонне поддерживают НИД обучающихся, консультируя по всем вопросам и оказывая помощь на всех этапах подготовки научных исследований.

Для того чтобы обучающиеся могли обмениваться мнениями и учиться публично представлять результаты своей научной работы, преподаватели мотивируют их к участию в различных научно-практических мероприятиях. Отдельно следует подчеркнуть задачу по подготовке к защите аспирантов и докторантов. Это требует от руководителя знаний в научной сфере, внимания к деталям и ответственности на каждом этапе работы над диссертационным исследованием.

Для совершенствования НИД педагогов высших учебных заведений значение также имеет вовлеченность в научные мероприятия различного масштаба – от регионального до международного. Это позволит расширять горизонты научных изысканий, совершенствовать исследовательские навыки, представлять полученные результаты, интегрируясь в глобальное научное пространство. Безусловно, проведение научных исследований составляет неотъемлемую и трудоемкую, но важную часть профессиональной деятельности преподавателя в вузе.

Принимая во внимание целостный характер высшего образования и деятельности преподавателя в его рамках, ключевым методологическим подходом к ее анализу выступает системный. Данный подход, по мнению С. М. Марковой (2012, с. 15), обеспечивает единство и взаимообусловленность всех элементов НИД преподавателя, включая теоретическую и эмпирическую составляющие, объективные и субъективные факторы, коллективные и индивидуальные аспекты. Системный подход помогает увидеть отдельные исследовательские вопросы в контексте, рассмотреть их в рамках единой проблемной парадигмы, сформировать целостное представление о проблеме или феномене.

С точки зрения специалистов в области педагогики, процесс совершенствования НИД вузовского педагога рассматривается как единое целое, состоящее из двух аспектов – содержательного и организационного. Синтез теоретических исследований и их практической реализации, активное внедрение новейших технологий отражают содержательную сторону процесса. В организационном аспекте, непрерывное совершенствование НИД преподавателей вуза обеспечивается за счет повышения квалификации, путем освоения эффективных методов работы и интеграции инновационных решений в практику работы. Важную роль играет налаживание плодотворного взаимодействия с коллегами, обмен опытом и участие в научных конференциях и форумах. Описанная двухкомпонентная структура процесса совершенствования НИД полностью согласуется с определением Н. В. Бордовской (2016). НИД педагога, по мнению исследователя, – это непрерывный процесс: от освоения достижений педагогической науки к применению научных методов, а затем – к познанию и преобразованию педагогической реальности. Его результатом становятся как новые педагогические знания и опыт, так и развитие методологической культуры самого педагога (Бордовская, 2016). То есть непрерывность развития НИД педагога проявляется как в систематическом освоении теории, так и в последовательном внедрении научных методов в практику, что и составляет суть содержательного и организационного аспектов. В свою очередь, система совершенствования НИД преподавателя вуза будет целостной и достигнет своей цели только при наличии тесной взаимосвязи содержательных и организационных элементов.

Считаем, что НИД преподавателя высшего учебного заведения может рассматриваться как состоящая из ряда компонентов. При выявлении компонентного состава будем придерживаться точки зрения Н. В. Курилович и Е. А. Черновой (2019), согласно которой НИД преподавателя вуза включает когнитивный, аксиологический и проектно-технологический компоненты. В структуре когнитивного компонента выделяются умения, связанные с познавательной сферой и включающие в себя умение формулировать проблему и выбирать эффективную стратегию ее решения, навыки поиска, анализа и интерпретации информации, умение раскрывать теоретическую и практическую значимость научных фактов и закономерностей. Авторы исследования считают, что аксиологический компонент включает понимание педагогом ценностной значимости НИД, профессиональные устремления и мотивационные факторы, стимулирующие выполнение НИД. Проектно-технологический компонент предполагает владение методологическими подходами, навыками сотрудничества в научных коллективах, умением прогнозировать потенциальные результаты проводимых научных исследований (Курилович, Чернова, 2019).

Учитывая, что элементы процесса совершенствования НИД преподавателя вуза тесно взаимосвязаны, необходимо выявить закономерности и принципы ее организации, что позволит изучать рассматриваемый процесс и делать его более эффективным, расширять профессиональные компетенции педагога. В своем исследовании А. К. Мынбаева (2013) определяет ключевые закономерности, которые регулируют НИД в высшей школе. Они продиктованы потребностями и уровнем культурных ценностей общества; спецификой образовательной, воспитательной и научной деятельности вуза, в основе чего лежит принцип единства исследовательской и преподавательской деятельности; соответствием целей и задач научных изысканий творческим и аналитическим способностям исследователя; мотивацией и эффективностью мер стимулирования научно-исследовательской активности; задачами, содержанием, формами, методами и условиями ее проведения (Мынбаева, 2013, с. 50).

По мнению педагогов, развитие НИД преподавателя вуза имеет внешние и внутренние закономерности (Подповетная, 2012, с. 176). Внешние закономерности включают пополнение профессиональных знаний, совершенствование качеств личности преподавателя, формирование ценностного отношения к науке, внутренние закономерности – профессиональные приоритеты преподавателя и формы организации научной работы.

Считаем, что закономерности НИД высшей школы влияют также и на деятельность преподавателя, осуществляемую в ее рамках. Анализ исследований (Курилович, Чернова, 2019; Мынбаева, 2013; Подповетная, 2012), позволил выявить, что НИД преподавателя вуза зависит от ее когнитивной, аксиологической и проектно-технологической составляющих. То есть первая группа закономерностей отражает зависимость от социального контекста, который формирует условия проведения исследований, а также от процессов поиска информации и формулирования проблемы; участия в программах повышения квалификации. Вторая группа закономерностей демонстрирует зависимость от познавательных мотивов, от ценностного отношения к проведению научных исследований, а также от системы мотивации и стимулирования НИД преподавателей вуза. Третья группа закономерностей отражает зависимость от цели, структуры, условий и форм организации НИД.

Системный подход позволил рассмотреть НИД высшей школы в единой взаимосвязанной структуре, выявляя закономерности и взаимозависимости, которые могут значительно повлиять на результаты научной работы, а также глубже понять взаимосвязи между компонентами этого процесса и факторами, влияющими на него. Более того, обнаруженные закономерности служат отправной точкой для разработки практических принципов. Анализ основных принципов, лежащих в основе НИД преподавателя высшей школы (Мелехина, 2014), позволит нам получить более полное представление о ней.

Принцип целостности и системности. Тесное сотрудничество и согласованность усилий администрации вуза и исследовательского коллектива в процессе НИД – залог продуктивного сотрудничества (Манузина, Позднякова, 2017). Совместная разработка стратегий исследований и определение приоритетных направлений позволят оптимизировать ресурсы, повысить результативность и создать благоприятную атмосферу для развития новых идей и технологий. Взаимодействие также может проявляться в регулярной организации научных мероприятий, на которых исследователи могут делиться своими идеями и достижениями, а администрация – обсуждать стратегические планы.

Принцип активной деятельности личности. Процесс профессионального становления преподавателя и совершенствования его НИД можно рассматривать через призму двух взаимосвязанных направлений: профессионального и личного развития (Мелехина, 2014). В то же время гуманистические ценности служат основой для формирования личностно и социально значимых целей. На основе этих ценностей преподаватели стремятся создать образовательную среду, благоприятную не только для передачи знаний, но и для поддержки эмоционального и социального развития обучающихся. Будучи активно включенными в профессиональную деятельность, преподаватели обновляют свои знания, осваивают новые методики и следят за современными тенденциями в науке.

Принцип субъектности. Педагог будет развиваться, уделяя внимание исследованию образовательных вопросов, поиску инновационных подходов к обучению, разработке новых научных идей. То есть погружение в изучение проблемы и работа над её решением способствуют улучшению как теоретических, так и практических навыков преподавателя, а кроме того, развитию его педагогической культуры. Активное участие в НИД и стремление к новым знаниям помогают педагогу не только повысить свою квалификацию, но и обогатить образовательный процесс в целом (Везетиу, 2024, с. 128). Следовательно, понимание необходимости в постоянном обучении и стремление к новым знаниям становятся залогом успешной работы в сфере образования. Педагоги, готовые к новым вызовам и изменениям, способны создать эффективное образовательное пространство, что в конечном итоге приведет к положительным результатам в обучении.

Принцип рефлексивности. Критический анализ результатов деятельности содействует повышению уровня самоорганизации, выработке профессиональной самооценки (Мелехина, 2014). Вместе с тем преподаватель, критически осмысливающий собственный опыт, повышает свою способность адаптироваться к изменяющимся условиям работы и улучшает умение справляться с профессиональными задачами.

Принцип взаимообусловленности. Совмещение педагогической и научно-исследовательской деятельности обусловлено диалектической природой профессионального роста преподавателя: научные изыскания обогащают предметное содержание обучения, трансформируют педагогический опыт, создавая условия для его постоянного обновления. Исследователи отмечают, что от активной НИД преподавателя напрямую зависит качество образовательных программ, растёт уровень профессионализма в преподавании (Келдибекова, Баженов, Игнатъева и др., 2024). Следовательно, в ходе выполнения научно-исследовательской работы в вузе преподаватель растёт и как профессионал, и как личность.

Принцип личностно развивающей профессиональной среды. Среда современного высшего учебного заведения создает условия для самореализации и развития как преподавателей, так и обучающихся, включая в себя не только физические условия (аудитории, лаборатории, библиотеки), но и психологическую атмосферу, систему ценностей учебного заведения. В пространстве личностно развивающей профессиональной среды осуществляется взаимодействие всех участников образовательного процесса. Важно подчеркнуть, что развитие – процесс непрерывный, а создание личностно развивающей среды является залогом успешного профессионального будущего как для студентов, так и для преподавателей.

Принцип обратной связи. Своевременность предоставления информации о результатах НИД дает возможность выявлять причины возникающих затруднений и оперативно их корректировать. Обратная связь несет две основные функции – содержательную и эмоциональную. Первая нацелена на выполнение поставленных задач, вторая – на поддержание мотивации и подкрепление продуктивного взаимодействия участников НИД.

Рассмотрев принципы НИД, перейдем к основным компетенциям преподавателя. Российские исследователи выделяют дисциплинарные, методические, коммуникативные, личностные компетенции преподавателя. В этом ряду научно-исследовательские компетенции преподавателя подчеркиваются учеными в качестве

основных (Исмагилова, Колл, Хафизова, 2025, с. 217). Эти компетенции интегрируют личностные и профессиональные аспекты деятельности преподавателя вуза, в конечном итоге повышая качество образовательного процесса (Селезнева, Клименко, Агаглуян, 2022). Особую роль в формировании научно-исследовательских компетенций играет творческий потенциал педагога – В. И. Загвязинский (2006) раскрывает, какие условия позволяют его реализовать в полной мере. По мнению автора, чтобы исследование стало подлинным и привело к более эффективному решению проблемы, педагог должен не просто собирать информацию, а творить и постигать её смысл. Для этого нужно сочетать широкую эрудицию (общенаучную, предметную и общекультурную) с личным творческим потенциалом, волевыми и морально-психологическими качествами (честность, настойчивость, увлеченность, критичность). Не менее важны знание методологии научного поиска (теоретической и практической) и владение конкретными технологиями – от последовательности операций до рабочих методик (Загвязинский, 2006). Следовательно, научно-исследовательские компетенции не только объединяют личностные и профессиональные качества педагога, но и напрямую влияют на эффективность образовательного процесса.

В свою очередь, НИД обладает следующими основными свойствами: целенаправленность, системность, доказательность, обоснованность (Маркова, 2012). По мнению ученых, научная деятельность способствует распространению передового опыта, обогащает труд преподавателя за счет создания новых идей и их применения, позволяет систематизировать ее регуляторы и способы рефлексии (Абдалина, Кунаковская, 2022, с. 4). В понимании авторов, НИД преподавателя представляется не только как один из видов его профессиональной деятельности, но и как фактор повышения профессионализма и форма самореализации преподавателя. Многие исследователи видят в научной деятельности творческую составляющую именно ввиду смены приоритетов, целей и ценностей высшего образования и смещения акцента в сторону развития творческого потенциала личности.

Говоря о НИД преподавателя вуза, следует подчеркнуть, что ее отличие от научной деятельности педагогов в других образовательных учреждениях (школах, ссузах, учреждениях дополнительного образования) состоит в системной интеграции науки и образования, ориентации на генерацию нового знания и подготовку научных кадров. В других учебных заведениях НИД сосредоточена на совершенствовании методик преподавания и адаптации существующих знаний к учебному процессу. Это отличие отразилось на содержании, закономерностях и направлениях совершенствования НИД преподавателя вуза, объединяя производство знаний, их трансляцию в образование и подготовку новых исследователей.

Проведенный анализ закономерностей, принципов и свойств НИД преподавателя вуза показал всю ее сложность и комплексность, в связи с чем целесообразен системный подход к ее совершенствованию. Термин «совершенствование» понимается как «эволюционный путь развития», с поэтапным повышением уровня при наличии «количественных и качественных изменений» (Безрукова, 2000, с. 732). В данном контексте совершенствование НИД преподавателя вуза рассматривается как процесс постепенного решения возникающих проблем, а основная цель заключается в развитии умений преподавателя с учетом его НИД в вузе.

В исследованиях, рассматривающих вопросы совершенствования НИД, обозначены следующие ее ключевые векторы: прогностический, проектный, конструктивный, коммуникативный, управленческий, рефлексивный (Бычков, 2021, с. 122). Не менее важны такие этапы, как: разработка плана исследования, формулирование научных положений и применение актуальных методик, представление результатов исследований в публикациях, на научных мероприятиях, разработка систем оценивания (Азаматов, Мамонова, 2025).

Практический опыт показывает, что при рассмотрении направлений совершенствования НИД преподавателя следует опираться на «компоненты структуры НИД преподавателя вуза, поскольку это – задача комплексная», требующая также учета закономерностей и принципов (Ларина, Бакленева, Суханова, 2025, с. 80). На основании выявленных закономерностей, представленных принципов и компонентов, совершенствование НИД преподавателя вуза следует осуществлять по трем направлениям (организационное, информационно-ресурсное, индивидуально-личностное). Для наглядности представим эти данные в Таблице 1.

Таблица 1. Направления совершенствования и структурные компоненты НИД преподавателя вуза

Направления совершенствования НИД преподавателя вуза	Структурные компоненты НИД преподавателя вуза
организационное	проектно-технологический
информационно-ресурсное	когнитивный
индивидуально-личностное	аксиологический

Рассмотрим подробнее связь направлений совершенствования с компонентами НИД.

Организационное направление соответствует проектно-технологическому компоненту НИД преподавателя. Основные аспекты данного направления – объединение усилий педагогического коллектива, овладение методами и приемами исследования, навыками научного сотрудничества, прогнозирование результатов научной работы. Это позволит создать синергетический эффект, когда совместная работа приводит к более высоким результатам, чем индивидуальные усилия. В свою очередь, реализация вузовской научно-исследовательской программы дает возможность увеличить продуктивность исследований, усилить междисциплинарное сотрудничество. Участие в научно-практических конференциях, семинарах и круглых столах как часть организационного направления является платформой для представления научных результатов, обсуждения актуальных проблем и новых идей для дальнейших исследований. Высокая публикационная активность способствует критическому осмыслению результатов научной работы со стороны научного сообщества. Использование различных форм отчетности обеспечивает прозрачность достигнутых результатов НИД и позволяет более эффективно

оценивать их. Следовательно, совершенствование НИД преподавателя предполагает не только индивидуальные усилия, но и совместную работу, направленную на достижение общих целей.

Информационно-ресурсное направление соответствует когнитивному компоненту НИД преподавателя. Оно предполагает совершенствование деятельности, связанной с поиском и анализом информации, постановкой проблемы и поиском ее решения. Преподаватели, обладая доступом к информации, становятся более осведомленными в актуальных достижениях в своей научной сфере; современное оборудование создает условия для проведения исследований более эффективно; крайне важный аспект – наличие времени для участия в конференциях и стажировках для обмена опытом и расширения профессиональных контактов.

Индивидуально-личностное направление соответствует аксиологическому компоненту НИД преподавателя. В данном контексте на передний план выдвигаются ее психологические аспекты: поддержание интереса и мотивации преподавателей к научно-исследовательской работе, осознание ее ценности, поскольку это способствует активному участию в исследованиях и поиску новых решений. Также индивидуально-личностное направление предполагает создание благоприятной атмосферы для сотрудничества, эффективного обмена опытом и налаживанию диалога и обратной связи за счет организации регулярных встреч, семинаров и рабочих групп. Кроме того, возможность выбора тем и научных направлений позволит сосредоточиться на тех аспектах научной работы, которые наиболее интересны и близки преподавателям, что будет способствовать более продуктивной научно-исследовательской работе, раскрытию индивидуальных способностей и объединению коллективных усилий.

Логика нашего исследования предполагает последовательный переход от анализа структурных взаимосвязей компонентов и направлений совершенствования НИД преподавателя вуза к рассмотрению педагогических условий совершенствования данного процесса. Педагогические условия, представленные авторами исследований (Кошелева, Шевченко, 2012; Мелехина, 2012; Дмитриев, Саушкин, Соловова и др., 2016; Усынин, 2016), посвященных активизации НИД преподавателей, представим в Таблице 2.

Таблица 2. Педагогические условия совершенствования НИД преподавателей вуза в концепциях разных ученых

Автор(ы), год	Педагогические условия
Е. А. Мелехина (2014)	- понимание преподавателями потребности в изменениях; - поддержка со стороны администрации, наличие ресурсов; - постановка целей и определение модели развития; - организация обратной связи и поддержки; - диагностирование результатов
А. О. Кошелева, О. И. Шевченко (2015)	- разработка инновационной программы развития вуза как системного ориентира; - разработка инновационных проектов по программе развития вуза; - включение преподавателей в работу специальных курсов, научных семинаров; - мониторинг педагогических инноваций; - поддержка творческих достижений преподавателей и их ознакомление с лучшими проектами; - материальная, организационная, информационная поддержка
Д. С. Дмитриев, М. Н. Саушкин, Н. В. Соловова, С. Н. Яшкин (2016)	- наличие системы стимулов к ведению научной работы; - мотивирование к получению более качественных научных результатов, к расширению научного сотрудничества; - формирование благоприятного имиджа научной среды; - поддержка продуктивно работающих исследователей; - стимулирование студенческой науки
М. В. Усынин (2016)	- согласованность деятельности подразделений; - организация непрерывной деятельности и выполнение проектов; - повышение уровня интеграции; - применение единой системы оценочных средств

Из Таблицы 2 видно, что о необходимости поддержки продуктивно работающих исследователей говорят и А. О. Кошелева с О. И. Шевченко (2015), и Д. С. Дмитриев, М. Н. Саушкин, Н. В. Соловова, С. Н. Яшкин (2016) и Е. А. Мелехина (2014). В то же время значимость разработки инновационных проектов по программе развития вуза отмечают только А. О. Кошелева и О. И. Шевченко (2015). Подчеркнем, что группы педагогических условий, выделенные учеными, могут варьироваться и пересекаться ввиду различий в методологических подходах, критериях классификации и фокусе исследований. Пересечение позиций учёных отражает объективную многомерность педагогических условий – одно и то же явление может анализироваться через разные призмы.

На основании анализа научно-педагогических исследований, опыта работы в вузе, нами были определены педагогические условия совершенствования данного вида деятельности. Эти условия соответствуют закономерностям НИД преподавателя вуза и охватывают три взаимосвязанных направления (организационное, информационно-ресурсное, индивидуально-личностное), согласно системному подходу; речь об: условиях информационной актуализации, условиях технологической организации, условиях личностного развития совершенствования НИД преподавателя вуза.

Рассмотрим группы педагогических условий совершенствования НИД преподавателя вуза подробнее.

1. Развитие науки определяется потребностями общества, поэтому исследователям важно быть в курсе актуальных проблем и востребованных разработок. **Группа педагогических условий информационной актуализации** совершенствования НИД преподавателя вуза обеспечивает своевременное обновление научного контента и доступ исследователей к ресурсам и включает:

- информирование преподавателей о научных достижениях (Кошелева, Шевченко, 2015), инновационных проектах, конференциях и возможностях обмена опытом, в том числе через электронную среду (семинары, конференции, электронные библиотеки);

- предоставление возможности мониторинга научных и педагогических инноваций (Кошелева, Шевченко, 2015) для выбора перспективных научных направлений. Подчеркнем, что мониторинг инноваций и свобода научного поиска не противоречат друг другу: первый снабжает учёных данными, а вторая позволяет им творчески применять эту информацию;
- организацию обратной связи для оценки достижений (Мелехина, 2014), диагностирования результатов НИД, что позволяет проследить динамику работы преподавателя;
- возможность практической реализации научных разработок через гранты, сотрудничество с предприятиями, внедрение инноваций.

2. Совершенствование НИД преподавателя вуза тесно связано с образовательной, воспитательной и научной деятельностью вуза. **Группа педагогических условий технологической организации** совершенствования НИД преподавателя вуза включает эффективные механизмы и процедуры ее организации:

- создание и поддержание ресурсной базы (Мелехина, 2014) высшего учебного заведения (инфраструктура вуза, его материально-техническая база, кадровое и информационное обеспечение) (Кошелева, Шевченко, 2015);
- наличие стратегической программы развития вуза как ориентира научной деятельности преподавателей (Кошелева, Шевченко, 2015). Совместная исследовательская работа, согласованность деятельности подразделений (Усынин, 2016) позволяет: сконцентрировать профессиональный потенциал исследователей, отработать инновационные решения и обеспечить практическое применение научных достижений;
- систему стимулов и оплаты труда с учетом научной активности преподавателей (публикации, выступление на конференциях, участие в грантах) (Дмитриев, Саушкин, Соловова и др., 2016; Кошелева, Шевченко, 2015);
- создание благоприятной научной среды (Дмитриев, Саушкин, Соловова и др., 2016; Кошелева, Шевченко, 2015) – формирование положительного имиджа НИД в вузе, информирование о достижениях ведущих исследователей;
- организацию научно-исследовательской работы студентов и аспирантов (Дмитриев, Саушкин, Соловова и др., 2016), что отражает связь преподавания с руководством научными проектами, развитие исследовательских навыков у обучающихся.

3. На совершенствование НИД преподавателя вуза влияют индивидуальные особенности личности исследователя, в том числе его мотивация, а также творческие и аналитические способности. **Группа педагогических условий личностного развития** преподавателя вуза объединяет внешние и внутренние факторы, которые поддерживают мотивацию, рефлексивность и целеполагание преподавателя:

- наличие рефлексии собственной НИД, которая позволяет преподавателю критически анализировать свою работу; осознавать необходимость развития; прогнозировать результаты работы; экспериментировать с новыми научными методами и подходами;
- целеполагание (Мелехина, 2014), определяющее логику профессионального роста с учетом целей и занятости преподавателя. Преподаватель вуза развивается через активную деятельность и как профессионал, и как личность. Рефлексивная самооценка помогает ему определить точки роста, а целеполагание – выстроить траекторию развития;
- мотивацию научной деятельности, которая формируется под влиянием как внутренних (самореализация, интерес к науке, получение признания профессиональным сообществом), так и внешних факторов (карьерный рост, гранты, материальное поощрение) (Мелехина, 2014; Дмитриев, Саушкин, Соловова и др., 2016).

Совокупность педагогических условий совершенствования НИД преподавателя вуза образует целостную систему. Группа педагогических условий информационной актуализации направлена на улучшение информационного сопровождения НИД преподавателей. Они обеспечивают доступ к данным о научных достижениях и проектах, отслеживание инноваций, свободу выбора тематики исследований, применение результатов на практике и их последующую оценку. Группа педагогических условий технологической организации направлена на совершенствование организационной составляющей НИД преподавателя вуза и включает: обеспечение ресурсами, стратегическое планирование НИД вуза и преподавателей, оценку научной активности преподавателей, создание благоприятной научной среды, а также привлечение студентов и аспирантов к исследовательской деятельности. Группа педагогических условий личностного развития преподавателя вуза направлена на обеспечение рефлексивной основы профессиональной деятельности, создает четкую траекторию профессионального движения за счет осознанного целеполагания; стимулирует устойчивую мотивацию к научной деятельности, поддерживает баланс между личностным и профессиональным ростом.

Анализ научно-педагогической литературы показал, что научная деятельность рассматривается как процесс, сочетающий творческий и производственный аспекты, при этом важным критерием её оценки служит количество результатов, полученных в ходе научно-исследовательской работы (Халадов, Головина, Папуткова, 2022). Для того чтобы продвигать исследования и разработки в вузах, необходимо мотивировать преподавателей к исследовательской публикационной активности, внедрить соответствующие меры и инициативы, а действенным инструментом в данном случае считаем электронное портфолио (ЭП) преподавателя. Информация о деятельности в учебном, научном, воспитательном, общественном и иных направлениях аккумулируется в ЭП преподавателей (Киселева, 2025, с. 94; Кошкинбаева, Хайыржанова, 2024) как инструменте совершенствования и мотивации их НИД.

ЭП выступает практическим инструментом, который соответствует каждой из трех групп педагогических условий. В рамках информационной актуализации совершенствования НИД преподавателя вуза ЭП обеспечивает

преподавателю оперативный доступ к данным о собственных научных достижениях, позволяет отслеживать динамику публикационной активности и участия в конференциях, а также планировать новые шаги в научной работе на основе уже зафиксированных результатов. С точки зрения технологической организации совершенствования НИД преподавателя вуза, ЭП становится элементом системы учёта и оценки НИД: в нём аккумулируются данные о публикациях, участии в НИР, конференциях и других видах научной активности, что упрощает отчётность и повышает прозрачность оценки труда преподавателя. Кроме того, ЭП способствует формированию положительного имиджа НИД в вузе – через демонстрацию реальных достижений педагогов. Для личностного развития преподавателей ЭП служит инструментом рефлексии и целеполагания: анализируя собранные материалы, преподаватель может критически оценить свой профессиональный путь, выявить «точки роста», поставить новые цели и осознанно выстроить траекторию дальнейшего развития. При этом наличие наглядных результатов стимулирует как внутреннюю мотивацию (стремление к самореализации и признанию), так и внешнюю (возможность претендовать на карьерный рост, гранты, поощрения).

В Военном учебно-научном центре Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина» (ВУНЦ ВВС «ВВА имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина») преподавателями кафедры иностранных языков ведётся ЭП. Оно полностью соответствует выделенным организационному, информационно-ресурсному, индивидуально-личностному направлениям совершенствования НИД преподавателя вуза и отражает результаты образовательной, методической и научной деятельности (публикации, участие в конференциях, научно-исследовательской работе (НИР)).

Для оценки эффективности данного средства проанализируем данные, полученные на кафедре иностранных языков до и после применения ЭП преподавателя за период 2022-2025 гг. Согласно гипотезе, внедрение ЭП преподавателей повышает показатели их НИД. Объектом исследования выступили преподаватели кафедры иностранных языков. В 2022 году ЭП не использовалось, оно было внедрено в 2023 году. Предмет исследования – динамика показателей НИД. В декабре 2022, 2023, 2024 и 2025 гг. были получены статистические данные по научно-исследовательской работе преподавателей. В качестве ключевых показателей эффективности были выбраны:

- 1) количество публикаций в изданиях перечня ВАК (индивидуально и в соавторстве);
- 2) количество очных участий в конференциях;
- 3) количество участий в НИР.

В ходе сравнения показателей научно-исследовательской работы преподавателей за календарный год были выявлены значительные изменения в общем количестве подготовленных публикаций в изданиях, входящих в перечень ВАК, количестве очных участий в конференциях, участиях в НИР. Численный состав кафедры – 53 человека. Для наглядности представим эти данные на Диаграмме 1.

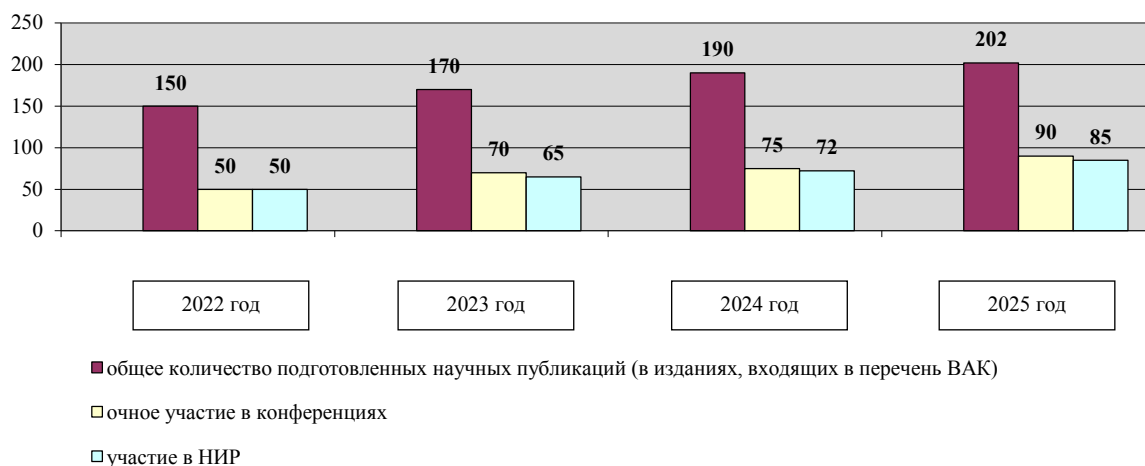


Диаграмма 1. Показатели научно-исследовательской работы преподавателей кафедры иностранных языков Военно-воздушной академии имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина за 2022-2025 гг.

По сравнению с 2022 годом, в 2025 году количество подготовленных публикаций в изданиях ВАК (индивидуально и в соавторстве) выросло на 34,6%; участие в конференциях стало более активным – увеличилось на 80%; участие преподавателей в НИР возросло на 70%. Данные показатели были достигнуты после внедрения в работу кафедры иностранных языков в 2023 ЭП преподавателя. Подчеркнем, что по сравнению с 2022 г. за указанный период (2023-2025 гг.) состав кафедры (53 человека) был стабилен, обновления штата сотрудников не вводилось; новые премии или требования к публикационной активности, участию в конференциях не вводились; запуска крупных программ, которые могли бы стимулировать НИД независимо от портфолио, не проводилось. Анализ показателей научно-исследовательской работы позволяет оценивать эффективность исследований, корректировать деятельность и планировать дальнейшую работу. Кроме того, на основе этих данных будут ставиться задачи кафедры на последующий период.

Таким образом, приведенные показатели продемонстрировали перспективность применения ЭП преподавателя как средства совершенствования и мотивации НИД преподавателей. За счет этого достигается

прозрачная отчетность, наглядно видны уже имеющиеся научные результаты и их научно-практическое значение. Внедрение ЭП не просто дополняет систему педагогических условий совершенствования НИД – оно интегрирует их в единую рабочую среду, где обеспечивается своевременное обновление научного контента и доступ к нему (информационная актуализация); выстраивается прозрачная система учёта и стимулирования научной активности (технологическая организация); развиваются рефлексивные навыки и мотивация преподавателя (личностное развитие).

Результаты исследования на кафедре иностранных языков (динамика показателей НИД за 2022-2025 гг.) наглядно подтверждают эту взаимосвязь: рост количества публикаций в изданиях перечня ВАК, участия в конференциях и научно-исследовательских работах стал возможен именно благодаря тому, что ЭП эффективно реализует все три группы педагогических условий. Это доказывает перспективность подхода, при котором теоретические закономерности НИД находят практическое воплощение в современных цифровых инструментах.

Заключение

Проведенное теоретическое исследование позволило сформулировать следующие результаты:

1. **Выявлена и охарактеризована структура НИД преподавателя вуза.** Она представлена тремя взаимосвязанными компонентами:

- **когнитивный** (умение формулировать проблему, выбирать стратегию ее решения, навыки поиска, анализа и интерпретации информации, умение раскрывать научную и практическую значимость научных фактов и закономерностей);
- **аксиологический (понимание педагогом ценностной значимости НИД, профессиональные устремления и мотивационные факторы, стимулирующие выполнение НИД);**
- **проектно-технологический** (владение методами исследования, навыками научного сотрудничества и прогнозирования результатов).

2. **Определены ключевые закономерности НИД преподавателя, отражающие зависимость от:**

- **когнитивной составляющей:** социальной ситуации, качества постановки проблем, участия в повышении квалификации;
- **аксиологической составляющей:** познавательных мотивов, системы стимулирования, личностной ценности наук;
- **проектно-технологической составляющей:** поставленных целей, содержания, методов и условий проведения исследований.

3. **Систематизированы принципы организации и совершенствования НИД:**

- целостности и системности;
- субъектности;
- рефлексивности;
- обратной связи;
- взаимообусловленности педагогической и научно-исследовательской деятельности;
- личностно развивающей профессиональной среды;
- активной деятельности личности.

4. **Выделены группы педагогических условий совершенствования НИД преподавателя вуза:**

- условия информационной актуализации;
- условия технологической организации;
- условия личностного развития.

5. **Внедрены в образовательный процесс кафедры иностранных языков конкретные направления совершенствования НИД преподавателя вуза через ЭП, которое соотносится со структурными компонентами совершенствования НИД преподавателя вуза:**

- **организационное, направленное на объединение усилий коллектива в рамках общеузовских программ, участие в конференциях, публикационную активность, прозрачную систему отчетности;**
- **информационно-ресурсное, включающее обеспечение материально-технической, временной и информационной поддержки (доступ к базам данных, оборудованию, стажировкам);**
- **индивидуально-личностное, направленное на создание поддерживающей психологической атмосферы, предоставление академической свободы в выборе тем и методов исследований для раскрытия творческого потенциала.**

6. **Теоретически обоснована и проверена на практике комплексность процесса совершенствования, который должен синхронно затрагивать все три структурных компонента (когнитивный, аксиологический, проектно-технологический) через соответствующие организационные, ресурсные и личностные мероприятия.**

Результаты исследования показали, что НИД преподавателя вуза имеет определенные закономерности, принципы и компоненты, которые обуславливают направления ее совершенствования. ЭП преподавателя является эффективным инструментом совершенствования НИД преподавателя вуза по всем выявленным направлениям и с учетом все групп выявленных педагогических условий.

Перспективами дальнейшего исследования могут служить: разработка модели мотивации для преподавателей с учетом выявленных направлений совершенствования НИД; исследование моделей взаимодействия вузов с индустриальными партнёрами для усиления практической значимости НИД; создание модулей по совершенствованию НИД для курсов повышения квалификации преподавателей вузов.

Источники | References

1. Абдалина Л. В., Кунаковская Л. А. Личностные ценности научно-исследовательской деятельности преподавателя вуза // Проблемы современного педагогического образования. 2022. № 76-3.
2. Азаматов А. Ф., Мамонова Л. И. Актуальные вопросы совершенствования научной деятельности: теоретический и практический подход // Актуальные вопросы совершенствования научной деятельности: теоретический и практический подход: сборник материалов Международного конкурса научно-исследовательских работ (г. Уфа, 21 января 2025 г.). Уфа: Аэтерна, 2025.
3. Амбарова П. А., Зборовский Г. Е. Научно-педагогическое сообщество в российских вузах в условиях осуществления программы «Приоритет-2030»: проблемы и перспективы // Высшее образование в России. 2022. Т. 31. № 1.
4. Безрукова В. С. Основы духовной культуры (энциклопедический словарь педагога). Екатеринбург: Деловая книга, 2000.
5. Бордовская Н. В. Диалектика педагогического исследования: монография. М.: КноРус, 2016.
6. Бычков А. В. Научный потенциал учителя // Образовательное пространство в информационную эпоху: сборник статей. М.: Институт содержания и методов обучения Российской академии образования, 2021.
7. Везетиу Е. В. Исследовательская деятельность как фактор профессионального развития педагога высшей школы // Мир науки, культуры, образования. 2024. № 2 (105).
8. Дмитриев Д. С., Саушкин М. Н., Соловова Н. В., Яшкин С. Н. Инновационные подходы к организации и управлению научно-образовательной деятельностью вуза / под общ. ред. Т. И. Рудневой. Самара: Самарский университет, 2016.
9. Загвязинский В. И. Исследовательская деятельность педагога. М.: Академия, 2006.
10. Ильевич Т. П., Мельничук А. В., Жолтык Е. В. Развитие исследовательской компетентности педагогов в аспекте стратегий непрерывного профессионального образования // Современные проблемы науки и образования. 2021. № 6.
11. Исмагилова Л. Р., Колл И. Г., Хафизова Л. В. Профессионально-педагогическая деятельность преподавателя вуза, его компетенции и оценка эффективности // Проблемы современного педагогического образования. 2025. № 87-2.
12. Келдибекова А. О., Баженов Р. И., Игнатъева Э. А., Фадеева К. Н., Темербекова А. А., Жиенбаев Ж. Т. Интеграция научно-исследовательской и образовательной деятельности в процессе реализации программ высшего профессионального образования // Вестник Омского государственного университета. Педагогика. Психология. 2024. № 2 (5).
13. Киселева Е. В. Портфолио как инструмент мониторинга результатов профессионального саморазвития научно-педагогического работника // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2025. № 4.
14. Кошелева А. О., Шевченко О. И. Научно-исследовательская деятельность как фактор повышения профессионального мастерства преподавателя в современном вузе // Наука и образование: современные тренды. 2015. № 1.
15. Кошкинбаева А. О., Хайыржанова А. Х. Методика составления портфолио преподавателя иностранного языка // Актуальные исследования. 2024. № 4 (186).
16. Курилович Н. В., Чернова Е. А. Структура и компоненты исследовательской компетентности будущих социальных педагогов // Вестник Нижневартковского государственного университета. 2019. № 4.
17. Ларина Т. В., Бакленева С. А., Суханова А. С. Приоритетные направления совершенствования научной деятельности преподавателя вуза: монография / под общ. ред. Т. В. Лариной. Воронеж: Научная книга, 2025.
18. Манузина Е. Б., Позднякова Т. В. Современные проблемы управления научно-исследовательской деятельностью ППС вуза (по материалам профильных исследований) // Высшее образование в России: история и современность: коллективная монография / отв. ред. А. Ю. Нагорнова. Ульяновск: Зебра, 2017.
19. Маркова С. М. Организация научно-исследовательской деятельности педагогов в вузе // Вестник Брянского государственного университета. 2012. № 1.
20. Мелехина Е. А. Принципы профессионального развития преподавателя вуза // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 2.
21. Мынбаева А. К. Закономерности и принципы научной деятельности высшей школы // Вестник Казахского национального университета. Серия «Педагогические науки». 2013. № 1 (38).
22. Подповетная Ю. В. Закономерности и принципы как теоретический базис концепции развития научно-методической культуры преподавателя вуза // Мир науки, культуры, образования. 2012. № 1 (32).
23. Селезнева Ю. В., Клименко В. А., Агаглуян Л. И. Особенности профессиональных деформаций преподавателей высшей школы на разных этапах профессионализации // Мир науки. Педагогика и психология. 2022. Т. 10. № 3.
24. Усынин М. В. Педагогические условия повышения эффективности управления профессионально-образовательным процессом // Обучение и воспитание: методики и практика. 2016. № 28.
25. Халадов Х.-А. С., Головина И. В., Папуткова Г. А. Публикационная активность педагогических вузов: количественные и качественные показатели // Высшее образование в России. 2022. Т. 31. № 2.

Информация об авторах | Author information**RU****Ларина Татьяна Владимировна¹**, д. пед. н., проф.
Суханова Анастасия Сергеевна², к. пед. н.^{1,2} Военно-воздушная академия имени проф. Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина, г. Воронеж**EN****Tatiana Vladimirovna Larina¹**, Dr
Anastasiia Sergeevna Sukhanova², PhD^{1,2} Air Force Academy named after Professor N. E. Zhukovsky and Y. A. Gagarin Voronezh¹ taniaiar2008@yandex.ru, ² suhnastasia@mail.ru**Информация о статье | About this article**

Дата поступления рукописи (received): 26.02.2026; опубликовано online (published online): 26.03.2026.

Ключевые слова (keywords): научно-исследовательская деятельность; преподаватели вуза; структура научно-исследовательской деятельности; совершенствование профессиональной деятельности; электронное портфолио; research activity; university teachers; structure of research activity; professional practice improvement; electronic portfolio.