

RU

Структура и содержание готовности педагогов-наставников к сопровождению обучающихся в конкурсной деятельности

Валишина Д. А.

Аннотация. Цель исследования – выявить и теоретически обосновать структуру и содержание готовности педагога-наставника к сопровождению обучающихся в конкурсной деятельности. В статье обосновывается необходимость интеграции научных представлений о конкурсном движении, наставничестве и профессиональной готовности педагога, которые до настоящего времени рассматривались фрагментарно. Научная новизна заключается в уточнении понятия «готовность педагога-наставника» как интегративного образования и разработке его структурно-компонентной модели. Выделены мотивационно-ценностный, когнитивный, операционально-деятельностный, рефлексивный и личностный компоненты готовности. В результате выявлена специфика процесса сопровождения обучающихся в конкурсной деятельности, представленная тремя этапами (доконкурсный, конкурсный, постконкурсный), и определено содержание деятельности педагога-наставника на каждом этапе.

EN

The structure and content of the readiness of teachers-mentors to accompany students in competitive activities

D. A. Valishina

Abstract. The purpose of the study is to identify and theoretically substantiate the structure and content of the teacher-mentor's readiness to accompany students in competitive activities. The article substantiates the need to integrate scientific ideas about competitive movement, mentoring and professional readiness of a teacher, which have been considered fragmentarily so far. The scientific novelty lies in clarifying the concept of "a teacher-mentor's readiness" as an integrative formation and developing its structural and component model. The motivational-value, cognitive, operational-activity, reflexive and personal components of readiness are highlighted. As a result, the specifics of the process of accompanying students in competitive activities have been identified, represented by three stages (pre-competitive, competitive, post-competitive), and the content of the teacher-mentor's activities at each stage has been determined.

Введение

Актуальность данного исследования обусловлена возрастающей ролью конкурсной деятельности (олимпиады, конкурсы профессионального мастерства) в современной образовательной парадигме. Конкурсная деятельность утвердилась не только как инструмент выявления одарённости, но и как ресурс личностно-профессионального развития обучающихся, отвечающий стратегическим задачам государственной политики. Потенциал конкурсной деятельности, как отмечает Э. Р. Гайнеев, заключается в том, что она выступает «одним из самых эффективных средств дифференциации и индивидуализации обучения» (2025, с. 683). При этом реализация этого потенциала в полной мере сопряжена с рядом проблем. В частности, Н. А. Васильева указывает на то, что «проблема формирования и развития готовности педагогов к конкурсной деятельности является комплексной, так как затрагивает различные стороны деятельности» (2022, с. 254). Обозначенная проблема актуализирует вопрос о новой педагогической позиции, способной обеспечить реализацию развивающего потенциала конкурсов. Такой ключевой фигурой, от которой зависит эффективность конкурсной деятельности как образовательного инструмента, становится педагог-наставник. Его роль эволюционирует от простого инструктора к позиции сопровождающего, который выстраивает с обучающимся партнёрские отношения. А. Г. Сигачева определяет такое педагогическое сопровождение как «форму партнёрского взаимодействия, в процессе которого согласуются смыслы деятельности и создаются условия для индивидуального принятия решений» (2025, с. 760). Именно в логике сопровождения наставничество,

по словам Э. Р. Гайнеева, способствует «повышению мотивации обучающихся к саморазвитию, формированию стрессоустойчивости в соревновательной ситуации, воспитанию личной ответственности за результаты своего труда» (2025, с. 683).

Однако, как показывают исследования, эффективность этого взаимодействия зависит от мировоззренческой позиции самого педагога. Т. Н. Князева, А. Р. Масалимова и М. Б. Батюта, изучая структуру мировоззрения будущих педагогов, приходят к выводу о наличии проблемы «профессиональной идентификации студентов-первокурсников, несформированности ценностно-смыслового отношения к педагогической профессии» (2016, с. 31). Данные положения актуализируют необходимость внимания к формированию мотивационно-ценностного компонента готовности наставника, который должен выступать носителем системы профессиональных ценностей.

Эффективность конкурсной деятельности как ресурса развития напрямую опосредована готовностью педагога-наставника к осуществлению сложной, комплексной деятельности по её сопровождению. В педагогической науке категория «готовность» определяется исследователями по-разному: как сложное, интегративное образование (Попова, 2023; Юсупова, Алибекова, Сорокопуд, 2024), как устойчивая характеристика личности (Романова, 2019) или как степень соответствия требованиям деятельности (Антошкина, Мантула, 2021). Однако её конкретное содержание и структура применительно к специфической роли педагога-наставника в конкурсной деятельности остаются недостаточно раскрытыми в рамках целостного теоретического анализа.

Несмотря на обширный массив исследований по проблемам готовности (Попова, 2023; Юсупова, Алибекова, Сорокопуд, 2024; Романова, 2019), конкурсного движения (Серафимович, 2022) и наставничества (Ирисметова, 2023), наблюдается дефицит работ, интегрирующих эти три конструкта в единую аналитическую схему, что и определяет проблему настоящего исследования.

Сформулированы следующие задачи исследования:

1. Уточнить содержание ключевых понятий «конкурсная деятельность» и «педагогическое сопровождение» в контексте наставничества.
2. Проанализировать и систематизировать существующие подходы к пониманию структуры и компонентов готовности педагога-наставника к конкурсному сопровождению.
3. Охарактеризовать процесс сопровождения, выделив его этапы, содержание и виды деятельности педагога-наставника.

Теоретическую базу исследования составляют работы в области системного и деятельностного подходов к изучению готовности (Попова, 2023; Юсупова, Алибекова, Сорокопуд, 2024), которые позволили рассматривать готовность педагога-наставника как целостную структуру взаимосвязанных компонентов; положения теории и практики наставничества (Ирисметова, 2023; Сигачева, 2025), послужившие основой для определения роли и функций педагога-наставника в образовательном процессе; работы, посвященные педагогическому сопровождению в конкурсной деятельности (Гайнеев, 2025; Серафимович, 2022), позволившие конкретизировать специфику взаимодействия педагога-наставника и обучающегося в условиях состязательности; а также исследования ценностно-смысловой сферы будущих педагогов (Князева, Масалимова, Батюта, 2016), которые легли в основу выделения компонентов готовности педагогов-наставников.

В работе применялись следующие методы исследования: анализ научных источников по проблеме исследования для выявления ключевых компонентов готовности педагогов-наставников к сопровождению; синтез решений на основе сравнения и обобщения научных источников по искомому вопросу исследования способствовал выделению общих закономерностей и структурированию компонентов готовности педагогов-наставников; метод тематической классификации позволил структурировать выявленные компоненты по смысловым блокам (мотивационно-ценностному, когнитивному, операционально-деятельностному, рефлексивному, личностному, эмоционально-волевому, аксиологическому); систематизация теоретических подходов была использована для определения содержания и организации процесса сопровождения обучающихся в конкурсной деятельности.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования его результатов, заключающихся в уточнённом понятии «готовность педагога-наставника», выделенных структурных компонентах данной готовности и выявленной специфике сопровождения обучающихся в конкурсной деятельности, при проектировании программ повышения квалификации педагогов-наставников и разработке методического обеспечения их деятельности в образовательных организациях.

Обсуждение и результаты

Теоретический анализ позволяет конкретизировать понятие конкурсной деятельности в образовательном контексте. Под конкурсной деятельностью понимаются олимпиады, конкурсы и состязания, включенные в перечень Министерства просвещения РФ и Министерства науки и высшего образования РФ в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 19 октября 2023 г. № 1738 «Об утверждении Правил выявления детей и молодежи, проявивших выдающиеся способности, и сопровождения их дальнейшего развития» (https://rg.ru/documents/2023/10/20/pravitelstvo-post1738-site-dok.html?utm_referrer=https%3A%2F%2Fwww.bing.com%2F).

В научном дискурсе содержание конкурсной деятельности раскрывается значительно шире. Так, Э. Р. Гайнеев подчеркивает её дидактический потенциал, отмечая, что «конкурсное соревнование, особенно – подготовительный период, можно рассматривать как одно из самых эффективных средств дифференциации

и индивидуализации обучения в условиях личностно ориентированного подхода ... что способствует активизации познавательной и творческой деятельности обучающихся» (2025, с. 683). Получается, что конкурс выступает не просто состязанием, а специально организованной образовательной средой для раскрытия потенциала обучающегося.

Конкурсная среда выполняет и важную социально-мотивационную функцию. Т. А. Палагута и О. В. Медведева указывают, что «главная цель любого конкурса – повысить мотивацию и заставить каждого участника мобилизовать внутренний потенциал, раскрыть креативные возможности» (2024, с. 22), что является условием для решения задачи формирования «гармонично развитой патриотичной, социально-ответственной личности» (2024, с. 22). Следовательно, ценность конкурсной деятельности выходит за рамки выявления сильнейших обучающихся, трансформируясь в инструмент личностного становления.

В этой трансформации ключевую роль играет фигура педагога-наставника. Его деятельность не сводится к традиционному преподаванию, а приобретает характер сопровождения. Понятие сопровождения в педагогике является многогранным. Как отмечает Л. А. Попова, сущности понятий «поддержка», «помощь», «содействие», «сопровождение» в образовательном процессе очень близки, и все они основаны на «взаимодействии педагога и ученика, направленном на ликвидацию или предупреждение затруднений у ученика» (2023, с. 23). Более узкое и операциональное определение предлагает А. Г. Сигачева, раскрывая педагогическое сопровождение как «форму партнерского взаимодействия, в процессе которого согласуются смыслы деятельности и создаются условия для индивидуального принятия решений» (2025, с. 760). Именно эта трактовка, акцентирующая партнерство и самостоятельность обучающегося, наиболее адекватна контексту конкурсной деятельности, где от участника требуется высокая степень субъектности.

Взаимосвязь наставничества и конкурсной деятельности носит синергетический характер. С одной стороны, конкурс создает уникальный, мотивирующий контекст для реализации наставнических практик. С другой стороны, целенаправленное наставничество многократно усиливает развивающий эффект от участия в конкурсе. Э. Р. Гайнеев (2025, с. 683) отмечает, что взаимосвязь между наставничеством и конкурсной деятельностью в контексте повышения мотивации и результативности обучающихся выступает:

- важнейшим фактором повышения конкурентоспособности кадрового потенциала;
- условием формирования самообразовательных умений обучающихся;
- основой для познавательной и творческой активности;

– механизмом повышения мотивации обучающихся к саморазвитию, формирования стрессоустойчивости в соревновательной ситуации и воспитания личной ответственности за результаты своего труда.

Таким образом, конкурсная деятельность в современном образовании представляет собой институализированную и педагогически организованную форму состязательности, преследующую такую цель, как выявление лучших и создание среды для развития обучающихся через дифференциацию, индивидуализацию и активизацию творчества. Педагогическое сопровождение в данном контексте должно трактоваться не как директивное руководство, а как партнерское взаимодействие, где наставник создает условия и помогает в преодолении затруднений, сохраняя и развивая субъектную позицию обучающегося. Взаимосвязь между ними имеет характер взаимного усиления: конкурсная деятельность предоставляет содержательный контекст и среду для реализации технологий наставничества, в то время как само наставничество преобразует единичное конкурсное участие в целенаправленный процесс непрерывного саморазвития обучающегося, способствуя формированию у него ключевых метакомпетенций, таких как стрессоустойчивость, личная ответственность и способность к самообразованию.

В педагогической науке готовность традиционно рассматривается как сложное, интегративное образование. Л. А. Попова, обобщая различные подходы, отмечает, что понятие рассматривается «как признак, форма, выражение установки (С. Л. Рубинштейн, Д. Н. Узнадзе, И. В. Кондаков), как наличие способностей (С. Л. Рубинштейн), состояние психической и физиологической готовности к деятельности (Е. П. Ильин), как личностное образование (Л. А. Кандыбович, М. И. Дьяченко), как активно-действенное состояние личности (Э. Ф. Зеер, А. М. Павлова, А. П. Зольников) и др.» (2023, с. 43). При этом исследователь подчёркивает, что «ученые сходятся в том, что готовность – это сложное, интегративное образование (понятие), представленное психическими и психологическими характеристиками личности, отношением к деятельности, мотивацией, владением компетенциями, способностью к самооценке, результатом подготовки» (Попова, 2023, с. 43). Аналогично, Р. Я. Юсупова, З. Н. Алибекова, Ю. В. Сорокопуд определяют готовность к профессиональной деятельности именно «как интегративное личностное образование» (2024, с. 460). И. В. Романова пишет, что это «устойчивая характеристика личности, которая проявляется в сформированности специальных умений и знаний, развитии способностей, убеждениях, ценностной ориентации на целесообразность творческой деятельности педагога» (2019, с. 16). Применительно к профессиональной деятельности Е. А. Антошкина, Л. В. Мантула под готовностью понимают «ту или иную степень соответствия содержания и состояния его [специалиста] психики и физического здоровья требованиям выполняемой деятельности» (2021, с. 121). Н. В. Шилова, А. Н. Кузнецов (2025, с. 414) пишут, что готовность представляет собой комплексное понятие, включающее профессиональные (например, знание теории и практики, методов работы с обучающимися) и личностные (устойчивость, терпение, эмпатия) аспекты. Согласимся с мнением И. Б. Бичевой, Н. В. Белиновой, С. А. Зайцевой о том, что «различие суждений о понятии “готовность” является признаком системного научного поиска, что позволяет специфицировать его применение в отличающихся условиях профессиональной сферы или образовательной деятельности и на разных ее уровнях» (2024, с. 22).

В контексте данного исследования готовность педагога-наставника к сопровождению обучающегося в конкурсной деятельности понимается как интегративное личностно-профессиональное образование, представляющее собой активное, динамичное состояние. Именно это состояние отражает вектор личностно-профессионального развития педагога, обусловлено системой ценностных установок и профессиональных намерений, а также проявляется в способности адекватно реагировать на вызовы современной образовательной практики для решения задач конкурсного сопровождения. Анализ научной литературы показывает, что исследователи выделяют разнообразные компоненты, составляющие данную готовность (Таблица 1).

Таблица 1. Компоненты готовности педагога-наставника к сопровождению обучающихся в конкурсной деятельности

Исследователи	Компоненты готовности						
	Мотивационно-ценностный	Когнитивный	Операционально-деятельностный	Рефлексивный	Личностный	Эмоционально-волевой	Аксиологический
Е. А. Антошкина, Л. В. Мантула (2021)	-	-	-	-	+	+	-
В. В. Володин (2021)	+	+	+	+	+	+	-
А. А. Латыш (2025)	+	+	+	-	+	+	+
Л. В. Мосиенко, Ю. С. Харламова (2025)	+	+	+	-	-	-	+
Л. А. Попова (2023)	+	+	+	+	+	-	-
И. В. Романова (2019)	+	+	+	+	+	-	-
Н. А. Романова (2024)	+	+	+	+	-	-	-
О. А. Рудакова (2025)	+	+	+	-	+	-	-
Н. В. Шилова, А. Н. Кузнецов (2025)	-	+	-	-	+	-	-
Р. Я. Юсупова, З. Н. Алибекова, Ю. В. Сорокопуд (2024)	+	+	-	+	+	-	-

Как видно из данных, представленных в Таблице 1, большинство исследователей сходится в выделении мотивационно-ценностного, когнитивного и операционально-деятельностного компонентов как ядра профессиональной готовности. Рефлексивный компонент также признаётся значимым рядом авторов. Важным дополнением выступают личностные качества и эмоционально-волевая регуляция, что подчеркивает роль индивидуальных характеристик педагога в успешном наставничестве. Аксиологический аспект (ценностно-смысловой) акцентирует ориентацию на ценности воспитания и развития. На основе теоретического анализа и синтеза ключевых идей можно предложить следующую интегративную модель компонентов готовности педагога-наставника к сопровождению в конкурсной деятельности, которая учитывает наиболее согласованные в литературе позиции.

Во-первых, следует выделить *мотивационно-ценностный компонент*, отражающий личностную заинтересованность наставника в успехе обучающегося, осознание социальной и профессиональной значимости конкурсного движения как инструмента развития одаренности и формирования, как отмечают Т. А. Палагута, О. В. Медведева, «патриотичной, социально-ответственной личности» (2024, с. 22). Этот компонент включает, как отмечается В. В. Володиным (2021, с. 16), ценностное отношение к педагогической заботе как активному, сознательному отношению, основанному на понимании и сопереживании потребностям обучающегося. В данном контексте стоит отметить, что в современной структуре ценностных ориентаций студентов – будущих педагогов «происходит вытеснение общественно значимых ценностей ориентирами индивидуалистического порядка» (Князева, Масалимова, Батюта, 2016, с. 31). Формирование готовности наставника предполагает преодоление этого разрыва и актуализацию ценностей самореализации через помощь другому, а также развитие «волевой готовности к действию в соответствии с общественными ценностями» (Князева, Масалимова, Батюта, 2016, с. 31).

Во-вторых, в модель входит *когнитивный компонент*, включающий систему знаний: о сущности, видах, уровнях и форматах конкурсной деятельности (Серафимович, 2022), о возрастных и психологических особенностях одаренных обучающихся (Каллаур, Быкова, 2021; Серёдкина, 2021), о теориях и технологиях наставничества и педагогического сопровождения (Ирисметова, 2023; Латыш, 2025), а также, по нашему мнению, о методах проектной и исследовательской деятельности и о критериях оценки конкурсных работ.

В-третьих, необходимо выделить *операционально-деятельностный компонент*, который представляет собой комплекс умений и навыков, необходимых для практической реализации сопровождения. На наш взгляд, в этот компонент включено: умение диагностировать потенциал и зоны роста обучающегося; навыки совместного проектирования индивидуальной образовательной траектории и тайм-менеджмента (Палагута, Медведева, 2024); владение технологиями мозгового штурма, коучинга; умение оказывать социально-психологическую поддержку (Гайннеев, 2025); способность к формализации и презентации результатов деятельности (Романова, 2024).

В-четвертых, назовем *рефлексивный компонент*, обеспечивающий способность педагога-наставника к анализу и оценке процесса и результатов сопровождения, самоанализу собственной профессиональной позиции и методов работы. Как отмечает Л. А. Попова (2023), этот компонент является ключевым для профессионального саморазвития педагога-наставника.

В-пятых, последней составляющей модели является *личностный компонент*, который интегрирует профессионально значимые качества педагога-наставника: стрессоустойчивость, эмпатию, ответственность,

коммуникативность, креативность, способность к педагогической заботе (Антошкина, Мантула, 2021; Володин, 2021; Шилова, Кузнецов, 2025). Особую актуальность эти качества приобретают, когда речь идет о готовности к организации сложной, нестандартной деятельности, требующей от педагога именно креативности, оперативности и высокой ответственности. Как отмечает А. А. Латыш, характеризуя современного педагога, он «должен обладать креативностью, умением нестандартно мыслить, высоким уровнем компетентности и готовностью брать на себя ответственность» (2025, с. 179). Следовательно, личностный компонент является не просто дополнением, а фундаментальным условием эффективной работы педагога-наставника в ситуации конкурсного стресса и необходимости тонкой индивидуализации сопровождения.

Выше представленные компоненты образуют целостную модель, где мотивация и ценности направляют деятельность, знания служат её основой, умения обеспечивают реализацию, рефлексия позволяет корректировать процесс, а личностные качества являются фундаментом эффективного взаимодействия между педагогом-наставником и обучающимся. Готовность в данном контексте выступает как интегративное личностное образование, необходимое для успешного выполнения функций педагога-наставника в конкурсной деятельности.

Сопровождение рассматривается как целенаправленный, структурированный процесс. И. В. Серафимович, обобщая опыт проведения конкурсов, выделяет трёхэтапную модель их сопровождения: «доконкурсное, конкурсное и постконкурсное сопровождение» (2022, с. 35). Каждый из этапов конкурсного сопровождения наполняется специфическим содержанием деятельности педагога-наставника, что отражено в различных исследованиях. Так, Т. А. Палагута и О. В. Медведева (2024, с. 24) детализируют технологии наставнического взаимодействия, которые можно распределить по данным этапам:

- доконкурсное сопровождение: адаптация (совместное изучение формата и критериев конкурса) и тайминг (составление плана-графика подготовки);
- конкурсное сопровождение: совместный мозговой штурм, воркшоп наставника (например, по представлению идеи на конкурсе ярко и необычно).

Важной характеристикой процесса является разнообразие видов сопровождения. И. В. Серафимович выделяет следующие виды сопровождения: «информационное-образовательное, научно-методическое, социально-психологическое» (2022, с. 37). Информационно-образовательное сопровождение, как отмечает исследователь, включает «разработку и реализацию дополнительных профессиональных программ повышения квалификации для потенциальных и актуальных участников конкурсов профессионального мастерства, информационно-методическую поддержку участников конкурсов и сопровождающих, а также позиционирование конкурсов как современных форматов непрерывного профессионального образования, осмысление ресурсных возможностей участия в конкурсах» (Серафимович, 2022, с. 37). На наш взгляд, данный вид сопровождения актуален на доконкурсном этапе. Научно-методическое сопровождение (мозговой штурм, консультации по содержанию работы) занимает центральное место в работе педагога-наставника в ходе конкурсного этапа. Социально-психологическое сопровождение, направленное на формирование стрессоустойчивости и поддержку, как отмечает Э. Р. Гайннеев (2025), критически важно как в период подготовки, так и во время самих конкурсных испытаний.

На основе синтеза проанализированных подходов содержание и организация процесса конкурсного сопровождения педагогом-наставником могут быть систематизированы следующим образом (Таблица 2).

Таблица 2. Содержание и организация процесса сопровождения обучающихся в конкурсной деятельности

Этап	Задачи педагога-наставника	Виды и технологии деятельности педагога-наставника
Доконкурсный	Формирование мотивации, анализ условий конкурса, планирование работы	Информационно-аналитическая деятельность (совместное с обучающимся изучение формата конкурса, критериев оценки)
		Мотивационно-целевая деятельность (обсуждение смыслов участия)
		Организационно-планирующая (составление плана-графика подготовки)
Конкурсный	Непосредственная помощь в создании конкурсного продукта, отработка результатов, психологическая подготовка	Научно-методическая (помощь в выборе и первичном обсуждении темы, методологии)
		Научно-методическое сопровождение (совместный мозговой штурм, консультации по содержанию, помощь в поиске решений)
		Образовательно-технологическое (проведение воркшопов по презентации, оформлению работ)
Постконкурсный	Анализ результатов, извлечение опыта, интеграция полученного опыта в дальнейшую деятельность	Социально-психологическое сопровождение (тренировка стрессоустойчивости, моральная поддержка)
		Аналитико-оценочная деятельность (совместный разбор результатов конкурса, оценка сильных сторон и ошибок)
		Рефлексивная (обсуждение личностного и профессионального роста, обсуждение полученного опыта)
		Перспективно-ориентирующая (планирование дальнейших действий)

Представленная в Таблице 2 структура процесса сопровождения является результатом синтеза теоретических положений и практико-ориентированных исследований. В частности, выделение трёх ключевых этапов (доконкурсный, конкурсный, постконкурсный) базируется на анализе работы И. В. Серафимович (2022, с. 35), которая, обобщая практику, определяет именно такую последовательность как модель сопровождения конкурсов. На наш взгляд, данная последовательность отражает следующую логику: от целеполагания и проектирования через реализацию к рефлексии и интеграции опыта, что и обуславливает последовательную смену ключевых задач наставника на каждом этапе.

На *доконкурсном этапе* основной задачей педагога-наставника является анализ и планирование различных работ и видов деятельности, что объясняется необходимостью создать у обучающегося ясный «образ результата» и путь его достижения. Эффективность этого этапа повышается, если наставник рассматривает подготовку как проектирование образовательного продукта, удовлетворяющего запросы обучающегося, что соответствует подходу педагогического дизайна, описанному Ю. Б. Рогачевой (2023, с. 115). Данная логика находит своё яркое подтверждение и детализацию в прикладных исследованиях, посвящённых подготовке к конкретным видам конкурсов. Например, в сфере музыкального исполнительства В. В. Антонова в соавторстве с О. И. Горобченко, М. О. Якушевой, описывая работу педагога, пишет, что «подготовка к предстоящим конкурсам начинается с выбора программы, которую необходимо тщательно продумать. Нужно показать учащегося с самой лучшей стороны. Поэтому основу его программы должны составлять произведения, которые в техническом и исполнительском отношении лучше всего ему удаются. Вместе с тем программа должна показать ученика по возможности всесторонне» (Антонова, Горобченко, Якушева, 2022, с. 98). Соответственно, виды деятельности педагога-наставника, представленные в Таблице 2, направлены на формирование четкого понимания задач, осознанной мотивации и навыков проектного планирования, что снижает неопределённость и закладывает основу для системной работы для участия в конкурсе.

В *конкурсный период* задача педагога-наставника трансформируется в поддержку реализации и преодоление трудностей. Акцент смещается на практическое сопровождение, что объясняет преобладание научно-методического и образовательно-технологического сопровождения, конкретизированного Т. А. Палагутой и О. В. Медведевой (2024, с. 24) как «мозговой штурм» и «обучение». Параллельно, как подчёркивает Э. Р. Гайнеев (2025, с. 687), на первый план выходит социально-психологическое сопровождение, необходимое для мобилизации в условиях стресса. Совокупность этих видов деятельности обеспечивает комплексный образовательный эффект для обучающегося: развитие не только предметных компетенций и креативности, но и критически важных метапредметных навыков (презентация, решение нестандартных задач), стрессоустойчивости и личной ответственности.

Постконкурсный этап решает задачу завершения цикличного процесса через осмысление. Преобладание аналитико-оценочной и рефлексивной деятельности закономерно, так как именно рефлексия позволяет преобразовать единичный опыт в личностное знание и компетенцию. Данный этап направлен на развитие у обучающегося критического мышления, способности к самооценке и проектированию дальнейшей траектории развития, что трансформирует разовое участие в элемент непрерывного самообразования.

Таким образом, каждый элемент педагогически обоснован и нацелен на достижение конкретных образовательных результатов, выходящих за рамки собственно конкурсного результата. Сквозным принципом, интегрирующим все этапы, выступает партнёрство, при котором педагог-наставник, по определению А. Г. Сигачевой (2025, с. 760), создаёт условия для проявления и развития субъектности, самостоятельности и рефлексивности обучающегося, что и является конечной целью педагогического сопровождения в конкурсной деятельности.

Заключение

Проведённый анализ позволяет сделать ряд обобщающих выводов относительно сущности готовности педагога-наставника к сопровождению обучающихся в конкурсной деятельности и особенностей самого процесса сопровождения.

Во-первых, установлено, что современная конкурсная деятельность выходит за рамки оценочного состязания, становясь значимым педагогическим инструментом и форматом непрерывного образования. Она создаёт уникальную среду для дифференциации, индивидуализации и активизации творческого потенциала обучающихся, ставя перед ними задачи, требующие мобилизации внутренних ресурсов и личностного роста.

Во-вторых, в этих условиях роль педагога эволюционирует в сторону наставника. Готовность к этой роли представляет собой сложное, интегративное профессионально-личностное образование. Её ядро формируют взаимосвязанные компоненты: мотивационно-ценностный (осознание смысла деятельности), когнитивный (система знаний), операционально-деятельностный (практические умения), рефлексивный (способность к анализу и саморазвитию) и личностный (эмоционально-волевые качества, способность к педагогической заботе). Только в своей целостности эти компоненты обеспечивают способность педагога-наставника к эффективному партнёрскому взаимодействию с обучающимся. Особого внимания требует мотивационно-ценностный и личностный компоненты, поскольку именно здесь фиксируются проблемные зоны: пониженные уровни смысловых ориентаций, вытеснение общественно значимых ценностей и слабо выраженная волевая готовность к действию.

В-третьих, сам процесс сопровождения в конкурсной деятельности носит структурированный, этапный характер, включающий доконкурсный, конкурсный и постконкурсный этапы. Каждый этап имеет специфическое содержание работы педагога-наставника, интегрирующее информационно-аналитическую, научно-методическую и социально-психологическую поддержку. Такой подход трансформирует участие в конкурсе из разового события в осмысленный образовательный маршрут, в ходе которого у обучающегося развиваются не только предметные знания, но и критически важные метапредметные компетенции: проектное мышление, стрессоустойчивость, рефлексия и личная ответственность.

Таким образом, формирование готовности педагогов-наставников к сопровождению в конкурсной деятельности выступает важной задачей системы профессионального развития кадров. Результаты данного

исследования подчёркивают необходимость разработки программ повышения квалификации и методического обеспечения, которые бы комплексно, с опорой на выделенные компоненты и этапы, готовили педагогов к выполнению этой социально значимой роли, уделяя особое внимание развитию ценностно-смысловой сферы и волевой готовности как фундамента подлинного наставничества.

Перспективы дальнейших исследований связаны с эмпирической проверкой разработанной модели готовности, созданием и апробацией диагностического инструментария для оценки уровня сформированности каждого компонента, а также проектированием и внедрением программ повышения квалификации, направленных на формирование готовности педагогов-наставников к сопровождению обучающихся в конкурсной деятельности.

Источники | References

1. Антонова В. В., Горобченко О. И., Якушева М. О. Психологические и организационные аспекты работы преподавателя при подготовке учащегося к конкурсному выступлению // Культура, искусство, образование: аспекты междисциплинарных взаимодействий: материалы всерос. науч. конф., Волгоград, 28-29 января 2021 г. Волгоград: Волгоградская консерватория (институт) имени П. А. Серебрякова, 2022.
2. Антошкина Е. А., Мантула Л. В. Личностные качества как компонент психологической профессиональной готовности к деятельности // Инновационное развитие предпринимательской деятельности региона: сборник статей международ. науч. конф., Брянск, 25 ноября 2021 г. Брянск: Брянский институт управления и бизнеса, 2021.
3. Бичева И. Б., Белинова Н. В., Зайцева С. А. Оценка готовности педагогов к изучению и внедрению современных технологий в образовательную практику // Проблемы современного педагогического образования. 2024. № 84-4.
4. Васильева Н. А. Формирование и развитие готовности педагогов к конкурсной деятельности // Горизонты образования: материалы III международ. науч. конф., Омск, 21 апреля 2022 г. Омск: Омский государственный педагогический университет, 2022.
5. Володин В. В. Исследование готовности будущих учителей к проявлению педагогической заботы // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2021. № 3 (156).
6. Гайнеев Э. Р. Наставник и его роль в условиях совместной подготовки к конкурсам // Социальные и психологические ресурсы развития личности: материалы международ. науч. конф., Славск, 27-28 марта 2025 г. Симферополь: Ариал, 2025.
7. Ирисметова И. И. Формирование готовности наставников к непрофессиональной педагогической деятельности на предприятиях: дисс. ... к. пед. н. Казань, 2023.
8. Каллаур Н. А., Быкова А. А. Подготовка будущих учителей математики к работе с одаренными детьми // Формирование готовности будущего учителя математики к работе с одаренными учащимися: сборник материалов международ. науч. конф., Брест, 14-15 апреля 2021 г. Брест: Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина, 2021.
9. Князева Т. Н., Масалимова А. Р., Батюта М. Б. Особенности ценностных и смысложизненных ориентаций студентов – будущих педагогов // Вестник Мининского университета. 2016. № 2 (15).
10. Латыш А. А. Анализ развития готовности педагога к организации совместной деятельности школьников // Обзор педагогических исследований. 2025. Т. 7. № 6.
11. Мосиенко Л. В., Харламова Ю. С. Формирование готовности будущего педагога к развитию аксиологического потенциала личности подростка // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2025. Т. 24. № 1 (174).
12. Палагута Т. А., Медведева О. В. Наставничество как важный ресурс конкурсного движения // Педагогический поиск. 2024. № 8.
13. Попова Л. А. Формирование готовности будущих педагогов к дистанционной поддержке школьников: дисс. ... к. пед. н. Казань, 2023.
14. Рогачева Ю. Б. Подготовка обучающихся к участию в конкурсной деятельности с использованием технологии педагогического дизайна // Познание и деятельность: от прошлого к настоящему: материалы V всерос. науч. конф., Омск, 16 ноября 2023 г. Омск: Омский государственный педагогический университет, 2023.
15. Романова И. В. Готовность педагога к воспитательной работе как составляющая готовности к педагогической деятельности // Физическая культура. Спорт. Туризм. Двигательная рекреация. 2019. № 1.
16. Романова Н. А. Готовность педагогов к формализации результатов образовательной деятельности // Образование: Ресурсы развития. Вестник ЛОИРО. 2024. № 4.
17. Рудакова О. А. Формирование профессиональной готовности будущих учителей начальных классов на основе интегративно-акмеологической технологии: дисс. ... к. пед. н. Ялта, 2025.
18. Серафимович И. В. Конкурсное движение как формат непрерывного профессионального образования: социально-психологическое сопровождение. Ярославль: ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2022.
19. Серёдкина А. С. Теоретический аспект формирования готовности будущего педагога к взаимодействию с одаренными детьми // Российская цивилизация: история, проблемы, перспективы: материалы XXV всерос. молодежной науч. конф., Иркутск, 18 апреля 2021 г. Иркутск: Оттиск, 2021.

20. Сигачева А. Г. Педагогическое сопровождение студентов вузов в участии в стипендиальных конкурсах // Х Андреевские чтения: современные концепции и технологии творческого саморазвития личности: сборник статей участников всерос. науч. конф., Казань, 25-26 марта 2025 г. Казань: Логос-Пресс, 2025.
21. Шилова Н. В., Кузнецов А. Н. Готовность педагогов к работе с детьми с особыми образовательными потребностями // Проблемы современного педагогического образования. 2025. № 86-1.
22. Юсупова Р. Я., Алибекова З. Н., Сорокопуд Ю. В. Готовность к профессиональной педагогической деятельности, как интегративное личностное образование // Проблемы современного педагогического образования. 2024. № 85-4.

Информация об авторах | Author information



Валишина Диана Айдаровна¹

¹ Казанский (Приволжский) федеральный университет



Diana Aidarovna Valishina¹

¹ Kazan (Volga Region) Federal University

¹ valishinakzn@mail.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 06.03.2026; опубликовано online (published online): 21.04.2026.

Ключевые слова (keywords): педагог-наставник; конкурсная деятельность; конкурсное сопровождение обучающихся; компоненты готовности педагога-наставник; teacher-mentor; competitive activity; competitive support of students; components of a teacher-mentor's readiness.