

RU

Влияние типов промптов на качество учебных заданий по английскому языку в ChatGPT для студентов вуза с уровнем B1

Андрианова Е. В., Рего Е. В.

Аннотация. Цель исследования – определить, какие типы промптов позволяют получать наиболее методически пригодные учебные задания по английскому языку для студентов вуза с уровнем владения языком B1 при работе с ChatGPT. В статье рассматривается использование ChatGPT для создания грамматических упражнений по теме “Past Simple vs. Present Perfect”. Сопоставляются результаты генерации на основе открытого, закрытого, промпта с примером и ролевого промптов. Оценка полученных заданий проводилась по критериям соответствия заданным параметрам, полноты методической разработки, уровня сложности и пригодности для включения в структуру занятия. Научная новизна исследования состоит в конкретизации параметров промпта, которые непосредственно повышают методическую пригодность генерируемых заданий: указание уровня обучающихся, формата упражнения, тематического контекста, обязательных языковых элементов, наличия ключа и кратких пояснений. Установлено, что наиболее методически ценными являются закрытый и ролевой промпты, а также промпт с примером, тогда как открытый промпт чаще требует дополнительного отбора и редактирования. Результаты исследования позволяют рекомендовать комбинирование типов промптов и последовательное уточнение запроса как целесообразную стратегию подготовки учебных материалов.

EN

The influence of prompt types on the quality of English language learning tasks in ChatGPT for B1-level university students

E. V. Andrianova, E. V. Rego

Abstract. The research aims to determine which types of prompts yield the most methodologically suitable English language learning tasks for university students with a B1 proficiency level when working with ChatGPT. The article examines the use of the chatbot for generating grammar exercises on the topic of “Past Simple vs. Present Perfect”. The study compares generation results based on open, closed, few-shot (prompt with an example), and role-based prompts. The generated tasks were evaluated based on their compliance with specified parameters, methodological completeness, complexity level, and suitability for inclusion in a lesson plan. The scientific novelty of the research lies in the specification of prompt parameters that directly enhance the methodological suitability of generated tasks: indicating the students’ level, exercise format, thematic context, mandatory linguistic elements, and the inclusion of an answer key and brief explanations. It was established that closed, role-based, and few-shot prompts are the most methodologically valuable, whereas open prompts more frequently require additional selection and editing. The findings allow for the recommendation of combining prompt types and employing iterative query refinement as an effective strategy for preparing instructional materials.

Введение

В условиях цифровизации образования усиливается тенденция к использованию технологий искусственного интеллекта (ИИ), в особенности чат-ботов, таких как DeepSeek, ChatGPT, Perplexity. Подобные системы способны поддерживать диалог на естественном языке, отвечать на вопросы и генерировать связные тексты и задания, что открывает новые возможности для поддержки индивидуализированного обучения. В последние годы наблюдается рост интереса к использованию чат-ботов в образовании, о чём свидетельствует

увеличение числа исследований, посвящённых как самим чат-ботам, так и промпт-инжинирингу. Исследователи отмечают потенциал таких инструментов в повышении мотивации и когнитивной активности обучающихся, а также в трансформации роли преподавателя в цифровой образовательной среде (Горячкин, Галичий, Цапий и др., 2021; Дукальская, Аликберова, 2023; Kohnke, Moorhouse, Zou, 2023). Параллельно усиливается интерес к вопросам формулирования запросов к генеративным моделям, поскольку именно от качества промпта в значительной степени зависит качество ответа (Соколова, 2024; Алферьева-Термси́кос, 2024; Schulhoff, Ilie, Balepur et al., 2024).

Актуальность темы обусловлена потребностью системы образования в инновационных подходах к обучению иностранным языкам. Ограниченность времени на методическую работу, высокая нагрузка преподавателя, необходимость регулярного обновления материалов и адаптации заданий под разные уровни и группы обучающихся приводят к тому, что традиционные способы создания упражнений требуют значительных временных затрат. Использование интеллектуальных чат-ботов для генерации заданий может существенно облегчить эту работу, ускорив подготовку учебных материалов и сделав их более вариативными (Лобеева, 2023; Воевода, Шпынова, 2023). При этом принципиально важно понимать, какие типы промптов позволяют получать задания, в наибольшей степени соответствующие педагогическим целям и характеристикам конкретной аудитории. Несмотря на наличие работ, посвящённых применению чат-ботов в обучении английскому языку, вопрос о влиянии различных типов промптов на качество упражнений для студентов неязыкового вуза с уровнем B1 изучен недостаточно (Будникова, Бабенкова, 2020; Авраменко, 2022; Милявская, 2023; Wiboolyasarín, Wiboolyasarín, Tiranant et al., 2025).

Таким образом, исследование направлено на выявление того, какие типы промптов обеспечивают наиболее качественную генерацию грамматических заданий по английскому языку для студентов вуза с уровнем владения языком B1.

В соответствии с логикой исследования были поставлены следующие задачи:

1. Обобщить теоретические и практические данные о потенциале чат-ботов в языковом образовании и при разработке учебных заданий.
2. Определить типы промптов, релевантные задаче генерации грамматических упражнений по английскому языку для студентов уровня B1, и описать их характеристики.
3. Сопоставить результаты генерации упражнений по теме “Past Simple vs. Present Perfect” на основе открытого, закрытого, промпта с примером и ролевого промптов.
4. Сформулировать рекомендации по использованию типов промптов при подготовке учебных заданий по английскому языку для студентов вуза уровня B1 с помощью ChatGPT.

Методы исследования включают теоретический анализ научно-методической литературы по проблеме применения чат-ботов в образовании и обучении иностранным языкам, классификацию видов промптинга, педагогическое моделирование запросов, экспериментальную генерацию учебных материалов в ChatGPT и их сравнительный качественный анализ по критериям соответствия заданным параметрам, уровня сложности, полноты методического сопровождения и пригодности для включения в учебное занятие.

Теоретическую базу исследования составляют работы, посвящённые: 1) использованию чат-ботов в образовании и их дидактическому потенциалу (Горячкин, Галичий, Цапий и др., 2021; Ибрагимова, Ткаченко, Джамалдинова, 2022; Kasneci, Sessler, Kuchemann et al., 2023); 2) применению генеративных языковых моделей в обучении иностранным языкам (Будникова, Бабенкова, 2020; Лавриненко, 2023; Kohnke, Moorhouse, Zou, 2023; Wiboolyasarín, Wiboolyasarín, Tiranant et al., 2025); 3) промптингу как способу управления ответом модели и новой цифровой компетенции преподавателя (Соколова, 2024; Алферьева-Термси́кос, 2024; Liu, Yuan, Fu et al., 2023; Schulhoff, Ilie, Balepur et al., 2024). Для настоящего исследования принципиально важны выводы названных авторов о зависимости качества ответа модели от степени конкретизации запроса, заданного педагогического контекста и последующей экспертной верификации результата.

Практическая значимость исследования заключается в разработке рекомендаций по составлению промптов для генерации грамматических упражнений по английскому языку для студентов уровня B1. Полученные результаты позволяют использовать в педагогической практике набор параметров, повышающих методическую пригодность материалов: указание уровня обучающихся, формата задания, тематического контекста, обязательных языковых элементов, ключа и кратких пояснений. Выводы исследования могут быть использованы преподавателями иностранного языка и при подготовке будущих педагогов для формирования умений продуктивно взаимодействовать с генеративными системами искусственного интеллекта.

Обсуждение и результаты

Потенциал чат-ботов в языковом образовании

Чат-бот представляет собой программную систему, способную имитировать человеческое общение в текстовой или голосовой форме (Копытова, 2023). Первые чат-боты имели сценарный (rule-based) характер, однако с развитием технологий машинного обучения и обработки естественного языка они приобрели гораздо большую гибкость и вариативность в использовании. Вне сферы образования чат-боты уже давно применяются для автоматизации обслуживания клиентов, консультирования и поиска информации. Голосовые ассистенты, такие как Siri от компании Apple, стали повседневными инструментами, демонстрирующими возможности чат-ботов на основе технологий ИИ. Постепенно подобные решения проникают и в образовательную среду.

Исследователи подчёркивают, что современная молодёжь положительно воспринимает взаимодействие с цифровыми собеседниками, поскольку это соответствует их привычкам в цифровую эпоху (Авраменко, 2022). Более того, использование чат-ботов в обучении рассматривается как часть общей цифровой и информационной трансформации образования, способной сделать учебный процесс более эффективным, интерактивным и индивидуализированным (Ибрагимова, Ткаченко, Джамалдинова, 2022; Kasneci, Sessler, Kuchemann et al., 2023).

В педагогической практике чат-боты нашли применение как виртуальные помощники не только для студентов, но и для преподавателей. Они могут отвечать на часто задаваемые вопросы, предоставлять справочную информацию и даже выступать в роли репетитора для дополнительной отработки материала (Ибрагимова, Ткаченко, Джамалдинова, 2022). Ряд исследований показывает эффективность внедрения чат-ботов в образовательный процесс. В частности, авторы отмечают рост заинтересованности и мотивированности студентов, а также улучшение результатов обучения при систематическом использовании чат-ботов в течение учебного курса (Горячкин, Галичий, Цапий и др., 2021; Дукальская, Аликберова, 2023).

Чат-боты способны обеспечивать мгновенную обратную связь, чего трудно достичь в условиях массового обучения традиционными методами. Кроме того, они снимают часть нагрузки с преподавателя, автоматизируя проверку типовых заданий и предоставляя разъяснения по материалу в любое время. Вместе с тем исследователи затрагивают и этические, и методические аспекты такой цифровизации, в частности необходимость обучения преподавателей работе с ИИ и контроля качества контента, выдаваемого моделью (Милявская, 2023; Kasneci, Sessler, Kuchemann et al., 2023). В целом выводы исследователей сводятся к тому, что при правильном применении чат-боты могут обогатить образовательный процесс, повысив его результативность и доступность.

Одной из наиболее перспективных областей применения технологий ИИ является обучение иностранным языкам. Здесь чат-боты выступают как собеседники для практики речи и письма, а также как инструмент для тренировки лексики и грамматики (Будникова, Бабенкова, 2020; Wiboolyasarin, Wiboolyasarin, Tirapant et al., 2025). Уже на этапе изучения базового курса языка обучающиеся могут практиковаться в диалоге с ботом на изучаемом языке, получая корректные ответы и исправления ошибок. Исследователи отмечают, что чат-боты способны создавать языковую среду, близкую к естественной, и тем самым способствовать развитию навыков устной речи (Авраменко, 2022; Kohnke, Moorhouse, Zou, 2023).

Преимущество подобных технологий заключается в их постоянной доступности: обучающийся может многократно повторять упражнение в чате, пока не достигнет нужного результата, не боясь допустить ошибку. По данным исследований, в которых проанализирован практический опыт внедрения чат-ботов в языковые курсы, использование ботов повышает вовлечённость обучающихся и стимулирует их самостоятельную работу вне учебной аудитории (Милявская, 2023; Kohnke, Moorhouse, Zou, 2023). Особый интерес представляет исследование И. Ю. Лавриненко (2023), посвящённое теоретическим аспектам использования чат-бота GPT при обучении английскому языку студентов технического вуза. Результаты показывают, что даже у студентов неязыковых направлений применение чат-бота может повысить качество усвоения материала за счёт предоставления дополнительных разъяснений на английском языке и тренировочных заданий по профилю (Лавриненко, 2023).

Таким образом, накопленный опыт свидетельствует о значительном потенциале чат-ботов в иноязычном образовании как при развитии речевых умений, так и при совершенствовании лексико-грамматических навыков.

Генерация упражнений по английскому языку для студентов уровня B1 с помощью чат-ботов

Помимо непосредственного общения, чат-боты на основе технологий ИИ могут выступать и как инструменты генерации учебных материалов. Речь идёт о возможности поручить модели создания упражнений, вопросов, тестов и других заданий по иностранному языку. Такая функция особенно актуальна для преподавателей, которые тратят значительное время на подготовку раздаточных материалов и упражнений.

Первые примеры использования ИИ для создания заданий уже описаны в литературе. Так, П. И. Лобеева (2023) продемонстрировала, как можно посредством чат-бота автоматически составлять упражнения на отработку английских фразовых глаголов. Согласно полученным данным, сгенерированные ботом задания отличаются высокой методической ценностью, поскольку включают разнообразные фразовые глаголы в контексте и содержат ответы. Создание таких материалов при помощи ИИ значительно облегчает работу преподавателя и повышает эффективность усвоения студентами сложных языковых правил.

Другим примером является применение технологий ИИ для обучения деловому английскому языку. В частности, авторы описывают генерацию письменных заданий по деловой переписке с помощью чат-бота и отмечают, что полученные задания соответствовали требованиям курса по уровню сложности и тематике (Воевода, Шпынова, 2023). Это показывает, что чат-боты способны не только предоставлять общие ответы, но и создавать специализированные учебные материалы под конкретный запрос.

В целом использование чат-ботов для составления заданий по языку открывает путь к быстрому созданию индивидуализированных упражнений под потребности группы или отдельного обучающегося. Однако эффективность такого подхода зависит от качества инструкций, задаваемых модели, то есть от корректно составленного промпта.

В зарубежных исследованиях зависимость эффективности генерации языковых заданий от качества промпта обычно рассматривается следующим образом: преподаватель задаёт параметры (уровень, языковой материал, формат, критерии качества), а модель выступает как генератор заготовок, требующих дидактической доработки. В обзорных работах, посвящённых использованию ChatGPT в языковом обучении, отмечается, что помимо устной практики модель может выступать инструментом для подготовки учебных материалов,

однако качество результата определяется чёткостью заданных параметров, а также тщательностью проверки результата пользователем (Kasneći, Sessler, Kuchemann et al., 2023; Algobaei, Alzain, 2026). Исследования, ориентированные на подготовку будущих преподавателей, показывают, что ChatGPT может ускорять проектирование урока и подготовку отдельных материалов, однако создаваемые планы и задания требуют экспертной оценки редактирования, включающего корректировку целей, формулировок и оценочных критериев, а также оценку материалов на предмет соответствия уровню обучающихся (Chen, Wang, Xu et al., 2024).

Типы промптов для генерации грамматических упражнений: понятие, основания выбора и примеры

Для того чтобы чат-бот сгенерировал качественные упражнения, пользователю необходимо правильно сформулировать запрос. Термин «промптинг» (от англ. prompt engineering) обозначает процесс и методы составления таких запросов к системам искусственного интеллекта. Промпт может включать не только сам вопрос, но и дополнительные указания: роль, в которой должен выступать ИИ, формат ответа, контекст задачи и другие параметры. От того, как составлен промпт, напрямую зависит качество ответа модели (Соколова, 2024; Liu, Yuan, Fu et al., 2023). Исследователи рассматривают промптинг как новую компетенцию цифровой эпохи, при сформированности которой педагог может эффективно использовать возможности чат-бота (Алферьева-Термсинос, 2024; Schulhoff, Ilie, Balepur et al., 2024).

Опираясь на классификации и обзоры методов промптинга, представленные в работах Liu, Yuan, Fu et al. (2023), Reynolds, McDonell (2021), Ma Чао (2025) и Schulhoff, Ilie, Balepur et al. (2024), для анализа были выделены четыре типа промптов, релевантные задаче генерации грамматических упражнений для студентов уровня B1: открытый, закрытый, промпт с примером и ролевой. Выбор именно этих типов обусловлен тем, что они различаются по степени конкретизации запроса, способу задания контекста и уровню управления форматом ответа модели.

Открытые промпты представляют собой запросы с широкой формулировкой, предполагающие развёрнутый ответ. Открытый промпт обеспечивает модели значительную творческую свободу и может приводить к генерации разноплановых упражнений. Закрытые промпты – это более узкие запросы, рассчитанные на получение конкретного результата. В рамках обучения иностранному языку такие промпты могут содержать определенные параметры: тему, уровень, формат упражнения, объём, лексическую тематику, обязательные языковые элементы и требования к результату, например наличие ключей и пояснений. Промпт с примером содержит образец выполнения запроса с целью направить процесс генерации и повысить соответствие формату ответа. Ролевой промпт предполагает указание определённой роли для чат-бота (например, «преподаватель английского языка», «экзаменатор», «методист»), что позволяет заранее описать стиль и критерии отбора содержания. Благодаря этому сгенерированные упражнения чаще соответствуют необходимому формату, уровню обучающихся и педагогическим требованиям, а также могут включать более реалистичные коммуникативные ситуации.

Ниже приведены промпты для генерации упражнений по английскому языку для студентов неязыкового вуза с уровнем владения языком B1 в рамках грамматической темы “Past Simple vs. Present Perfect”.

Открытый промпт: *Create an exercise on Past Simple and Present Perfect.*

Закрытый промпт: *Create a grammar exercise for B1-level English learners on the topic ‘Past Simple vs. Present Perfect’. Format: ‘Open the brackets’, 10 sentences. Topic: personal experiences and travel. Students should choose between Past Simple and Present Perfect to complete each sentence. Include time expressions (already, yesterday, just, ever, last year). Add an answer key with explanations.*

Промпт с примером: *Create a grammar exercise based on the example below. Example: I ___ (be) to Paris twice. – I have been to Paris twice. She ___ (finish) her homework an hour ago. – She finished her homework an hour ago. Create 10 new sentences for B1 learners. Topic: personal experiences and travel. Include a mix of Past Simple and Present Perfect with time markers. Add an answer key with explanations.*

Ролевой промпт: *You are an ESL teacher preparing a 10-minute grammar practice activity for B1-level students. Students have just discussed travel and personal experiences. Now you want them to have some additional practice on the difference between Past Simple and Present Perfect in a meaningful context. Create an exercise with 10 sentences based on real-life situations (visiting countries, learning skills, buying things).*

На основе открытого промпта чат-бот ChatGPT предложил четыре задания разного типа, хотя запрос был ориентирован на одно упражнение. Тем не менее все четыре упражнения соответствуют обозначенной грамматической теме и содержат установку. Первое упражнение (Fill in the gaps) состоит из 12 предложений, которые необходимо дополнить правильной временной формой глагола, данного в скобках. Во втором упражнении (Correct the mistakes) представлены 8 предложений, содержащих грамматические ошибки, которые необходимо исправить. В третьем упражнении (Transformations) предлагается расставить слова в нужном порядке, используя соответствующее время. Четвёртое упражнение (Sort the time expressions) предполагает соотнесение временных маркеров (yesterday, already, in 2015 и других) с временем, в котором они обычно употребляются. К каждому упражнению прилагается ключ с ответами. Упражнения и ключи не содержат грамматических или иных неточностей. Примерный уровень сложности заданий можно оценить как A2 – B1.

Тестирование закрытого промпта позволило получить более структурированный и точный результат по сравнению с открытым запросом. Чат-бот сгенерировал одно упражнение в соответствии с заданными параметрами. Ключи, предложенные после упражнения, содержат комментарии, кратко поясняющие выбор временной формы в каждом предложении.

Формат упражнения, сгенерированного на основе промпта с примером, также полностью соответствует запросу. Все предложения объединены общей темой, указанной в промпте, и содержат соответствующие лексические единицы. Упражнение имеет установку и ключ, который включает правильные ответы с краткими пояснениями к выбору того или иного времени.

С помощью ролевого промпта чат-бот сгенерировал упражнение типа “Open the brackets”, причём данный формат был выбран моделью самостоятельно. Помимо основного упражнения чат-бот предложил дополнительное задание, состоящее из двух этапов. На первом этапе студентам необходимо выбрать три предложения из выполненного ранее упражнения и преобразовать их в правдивые факты о себе. На втором этапе студенты в парах обмениваются фактами и задают друг другу вопросы. К заданию прилагаются примеры утвердительных и вопросительных предложений.

Анализ упражнений показывает, что тип промпта в значительной степени влияет на точность результатов и методическую пригодность материалов для студентов неязыкового вуза с уровнем владения английским языком B1. Открытые запросы способствуют генерации разнообразного контента, однако требуют дополнительного времени на отбор, конкретизацию формата и редактирование. Более подробные промпты – закрытый, с примером и ролевой – обеспечивают создание упражнений, точнее соответствующих поставленной задаче. Наибольшую методическую ценность продемонстрировал ролевой промпт, поскольку он дополнил основное упражнение коммуникативным этапом, который может быть органично встроен в структуру занятия. Вместе с тем во всех сгенерированных упражнениях преобладают простые синтаксические структуры и утвердительные предложения, тогда как вопросительные и отрицательные конструкции представлены ограниченно. Это указывает на необходимость включать в промпт дополнительные параметры: требование к типам предложений, числу вопросительных и отрицательных форм, тематике, объёму, наличию ключа и пояснений.

Рекомендации по использованию типов промптов при подготовке учебных заданий с помощью ChatGPT

С учётом проведённого анализа при подготовке учебных заданий с помощью ChatGPT целесообразно выбирать тип промпта в зависимости от методической задачи. Открытый промпт может использоваться на начальном этапе, когда преподавателю необходимо получить несколько идей или вариантов упражнений. Однако такой тип запроса не следует рассматривать как достаточный для получения готового учебного материала, поскольку результат часто оказывается избыточным, неоднородным по формату и требует дополнительного отбора.

Если преподавателю необходимо получить упражнение с заранее заданной структурой, предпочтительно использовать закрытый промпт. В нём следует указывать уровень обучающихся, грамматическую тему, тип упражнения, количество предложений, тематический контекст, обязательные языковые элементы, временные маркеры, требование к наличию ключа и кратких пояснений. К примеру, для генерации упражнений на отработку времён особенно важно дополнительно задавать соотношение утвердительных, вопросительных и отрицательных предложений, поскольку без такого уточнения модель чаще генерирует преимущественно простые утвердительные конструкции.

Промпт с примером рекомендуется применять в тех случаях, когда необходимо сохранить определённый формат задания или стиль формулировок. Образец помогает модели точнее воспроизвести нужную структуру упражнения, избежать чрезмерно общих инструкций и обеспечить единообразие заданий. Такой тип промпта особенно полезен при создании серии однотипных упражнений для разных групп или при подготовке материалов, которые должны соответствовать уже используемому преподавателем шаблону.

Ролевой промпт целесообразен тогда, когда требуется не только формальное упражнение, но и методическое осмысление фрагмента занятия. Указание для модели роли преподавателя, методиста или экзаменатора позволяет определить педагогический контекст, цель упражнения, предполагаемый этап урока и характер взаимодействия студентов. В проведённом анализе именно ролевой промпт позволил получить не только грамматическую тренировку, но и дополнительный коммуникативный этап, что повышает пригодность материала для включения в структуру занятия.

Наиболее продуктивной стратегией является комбинирование разных типов промптов: сначала задаётся роль модели и педагогический контекст, затем конкретизируются формат, уровень, объём и языковые параметры, а при необходимости добавляется пример выполнения. После генерации преподаватель должен провести экспертную проверку материала: оценить грамматическую корректность, соответствие уровню B1, разнообразие языковых конструкций, ясность инструкции, наличие ключа и методическую уместность задания. Таким образом, ChatGPT следует использовать не как полностью автономный источник готовых упражнений, а как инструмент для подготовки чернового материала, требующего последующей педагогической верификации и редактирования.

Заключение

Проведённый обзор исследований показывает, что чат-боты обладают значительным потенциалом в языковом образовании: они могут поддерживать практику речи и письма, предоставлять быструю обратную связь и использоваться как средство оперативной подготовки учебных материалов. Вместе с тем во всех рассмотренных работах подчёркивается необходимость педагогического контроля качества и экспертной доработки результата.

Анализ научных подходов к промптингу позволил выделить четыре типа промптов, релевантных задаче генерации грамматических упражнений для студентов уровня В1: открытый, закрытый, промпт с примером и ролевой. Различия между ними связаны со степенью конкретизации запроса, способом задания контекста и управлением форматом ответа модели.

Сравнение результатов генерации по теме “Past Simple vs. Present Perfect” показало, что закрытый промпт, промпт с примером и ролевой промпт обеспечивают более высокое качество учебных заданий, чем открытый промпт. Они точнее задают формат, тему, уровень сложности и наличие методического сопровождения, тогда как открытый промпт чаще создаёт избыточный или неоднородный материал.

На основании полученных результатов можно рекомендовать комбинирование нескольких стратегий промптинга: задавать роль модели, указывать уровень обучающихся, формат упражнения, тематический контекст, обязательные языковые элементы, число предложений, наличие ключа и кратких пояснений, а при необходимости – пример выполнения. Наиболее продуктивной является последовательная работа с моделью, предполагающая уточнение параметров запроса и последующее экспертное редактирование материала преподавателем.

Перспективы дальнейшего исследования связаны с расширением круга анализируемых грамматических тем, проверкой результатов на других уровнях владения языком, сопоставлением генерации в разных чат-ботах и разработкой более детализированной системы критериев методической оценки сгенерированных упражнений.

Источники | References

1. Авраменко А. П. Лингводидактический потенциал чат-ботов и виртуальных помощников как средств распознавания речи технологиями искусственного интеллекта // Мир науки, культуры, образования. 2022. № 3 (94). <https://doi.org/10.24412/1991-5497-2022-394-9-12>
2. Алферьева-Термсинос В. Б. Промт-инжиниринг как стратегия формирования информационной культуры обучающихся // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2024. № 9-1 (96). <https://doi.org/10.24412/2500-1000-2024-9-1-10-15>
3. Будникова А. С., Бабенкова О. С. Использование чат-ботов при изучении иностранного языка // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2020. № 3 (55).
4. Воевода Е. В., Шпынова А. И. Применение технологий искусственного интеллекта при изучении делового английского (на примере письменных заданий) // Мир науки, культуры, образования. 2023. № 5 (102). <https://doi.org/10.24412/1991-5497-2023-5102-237-240>
5. Горячкин Б. С., Галичий Д. А., Цапий В. С., Бурашников В. В., Крутов Т. Ю. Эффективность использования чат-ботов в образовательном процессе // E-Scio. 2021. № 4 (55).
6. Дукальская И. В., Аликберова Е. О. Чат-боты в приложении Telegram как средство изучения английского языка // Преподаватель XXI век. 2023. № 2-2. <https://doi.org/10.31862/2073-9613-2023-2-434-442>
7. Ибрагимова З. М., Ткаченко А. Л., Джамалдинова М. А. Использование чат-ботов в образовательном процессе // Педагогический журнал. 2022. Т. 12. № 6А.
8. Копытова А. В. Лингвопрагматические особенности ситуации общения «человек – чат-бот» // Человек: образ и сущность. Гуманитарные аспекты. 2023. № 2 (54). <https://doi.org/10.31249/chel/2023.02.07>
9. Лавриненко И. Ю. Использование чат-ботов GPT в процессе обучения английскому языку в неязыковом вузе: теоретический аспект // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. 2023. № 2.
10. Лобеева П. И. Дидактический потенциал использования чат-ботов при изучении фразовых глаголов английского языка // Вестник Тамбовского государственного университета. 2023. № 6. <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2023-28-6-1467-1476>
11. Ма Чао. Промпт-инжиниринг в лингводидактике: стратегии взаимодействия с чат-ботами в обучении китайских студентов русскому языку как иностранному // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2025. № 12.
12. Милявская Н. Б. Практические рекомендации по использованию чат-ботов в процессе обучения иностранным языкам // Научно-методический электронный журнал «Калининградский вестник образования». 2023. № 4 (20).
13. Соколова М. Е. ChatGPT и промпт-инжиниринг: о перспективах внедрения генеративных нейросетей в науку // Научно-исследовательские исследования. 2024. № 1. <https://doi.org/10.31249/scis/2024.01.07>
14. Algobaei F., Alzain E. Prompt engineering for non-native English learners: A generative AI approach to personalised language feedback // Social Sciences & Humanities Open. 2026. Vol. 13. Art. 102341. <https://doi.org/10.1016/j.ssaho.2025.102341>
15. Chen E., Wang D., Xu L., Cao Ch., Fang X., Lin J. A systematic review on prompt engineering in large language models for K-12 STEM education // arXiv preprint. 2024. arXiv:2410.11123. <https://doi.org/10.48550/arXiv.2410.11123>
16. Kasneci E., Sessler K., Kuchemann S., Bannert M., Dementieva D., Fischer F., Gasser U., Groh G., Gunemann S., Hullermeier E., Krusche S., Kutyniok G., Michaeli T., Nerdel C., Pfeffer J., Poquet O., Sailer M., Schmidt A., Seidel T., Stadler M., Weller J., Kuhn J., Kasneci G. ChatGPT for good? On opportunities and challenges of large language models for education // Learning and Individual Differences. 2023. Vol. 103. Art. 102274.
17. Kohnke L., Moorhouse B. L., Zou D. ChatGPT for language teaching and learning // RELC Journal. 2023. Vol. 54. No. 2. <https://doi.org/10.1177/00336882231162868>

18. Liu P., Yuan W., Fu J., Jiang Z., Hayashi H., Neubig G. Pre-train, prompt, and predict: A systematic survey of prompting methods in natural language processing // ACM Computing Surveys. 2023. Vol. 55. Issue 9. Article 195. <https://doi.org/10.1145/3560815>
19. Reynolds L., McDonell K. Prompt programming for large language models: Beyond the few-shot paradigm // arXiv preprint. 2021. arXiv:2102.07350. <https://doi.org/10.48550/arXiv.2102.07350>
20. Schulhoff S., Ilie M., Balepur N., Kahadze K., Liu A., Si C., Li Y., Gupta A., Han H., Schulhoff S., Dulepet P. S., Vidyadhara S., Ki D., Agrawal S., Pham C., Kroiz G., Li F., Tao H., Srivastava A., Da Costa H., Gupta S., Rogers M. L., Goncarencu I., Sarli G., Galyner I., Peskoff D., Carpuat M., White J., Anadkat S., Hoyle A., Resnik P. The Prompt Report: A systematic survey of prompt engineering techniques // arXiv preprint. 2024. arXiv:2406.06608. Rev. 2025. <https://doi.org/10.48550/arXiv.2406.06608>
21. Wiboolyasar W., Wiboolyasar K., Tiranant P., Jinowat N., Boonyakitanont P. AI-driven chatbots in second language education: A systematic review of their efficacy and pedagogical implications // Ampersand. 2025. Vol. 14. Art. 100224. <https://doi.org/10.1016/j.amper.2025.100224>

Информация об авторах | Author information



Андрианова Екатерина Васильевна¹

Рего Елизавета Викторовна²

^{1,2} Петрозаводский государственный университет



Ekaterina Vasilievna Andrianova¹

Elizaveta Viktorovna Rego²

^{1,2} Petrozavodsk State University

¹ ekandrianova@bk.ru, ² romanovaptz@yandex.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 22.03.2026; опубликовано online (published online): 06.05.2026.

Ключевые слова (keywords): генерация учебных заданий; типы промптов; обучение английскому языку; методическая оценка; generation of learning tasks; prompt types; English language teaching; methodological evaluation.