

RU

Диагностический потенциал современного учебника для системы среднего профессионального образования (на примере дисциплины «Русский язык и культура профессиональной коммуникации педагога»)

Гац И. Ю.

Аннотация. Цель исследования – теоретически обосновать методическую систему контроля профессионально-коммуникативных умений студентов педагогического колледжа, реализованную в авторском учебнике «Русский язык и культура профессиональной коммуникации педагога», как целостную и соответствующую требованиям примерной рабочей программы и федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования (ФГОС СПО). Основное содержание статьи посвящено структурно-функциональному анализу диагностического аппарата учебника для специальности 44.02.02 «Преподавание в начальных классах». Обоснованы принципы конструирования системы контроля, предложена типология оценочных средств, установлено их соответствие каждой группы уровням познавательной деятельности по таксономии Б. Блума. Новизна исследования заключается в том, что в отличие от традиционных пособий, в которых разработка средств оценивания остаётся на усмотрение преподавателя, в настоящей работе теоретически обоснована модель диагностического аппарата для учебника СПО. Системная организация контроля рассматривается как необходимое условие реализации учебником контрольно-диагностической функции. До настоящего времени этот вопрос не становился предметом специального научного анализа применительно к учебным изданиям СПО. Результативность исследования подтверждается внешней экспертной оценкой: по итогам общественной экспертизы учебник признан соответствующим требованиям практико-ориентированности, фундаментальности и воспитательной направленности, а также стал победителем книжной премии «Золотой фонд» в номинации «Открытие года – 2025».

EN

Diagnostic potential of a modern textbook for the secondary vocational education system (the case of the discipline “Russian Language and Culture of Professional Communication of a Pedagogue”)

I. Y. Gats

Abstract. The study aims to theoretically substantiate the methodological system for monitoring the professional communicative skills of pedagogical college students, as implemented in the author's textbook “Russian Language and Culture of Professional Communication of a Pedagogue”. This system is presented as an integrated framework that complies with the requirements of the model work program and the Federal State Educational Standard for Secondary Vocational Education (FSSES SVE). The core content of the article is devoted to a structural-functional analysis of the textbook's diagnostic apparatus for the specialty 44.02.02 “Primary School Teaching”. The article substantiates the principles for constructing the monitoring system, proposes a typology of assessment tools, and establishes the correspondence of each group to the levels of cognitive activity according to Bloom's Taxonomy. The novelty of the research lies in the fact that, unlike traditional manuals where the development of assessment tools is left to the teacher's discretion, this work provides a theoretical justification for a diagnostic apparatus model specifically integrated into an SVE textbook. The systematic organization of monitoring is considered a necessary condition for the textbook to fulfill its monitoring and diagnostic function. To date, this issue has not been the subject of specific scientific analysis concerning SVE educational publications. The effectiveness of the study is confirmed by external expert evaluation: following a public review, the textbook was recognized as meeting the requirements for practice-orientation, fundamentality, and educational focus, and it won the “Golden Fund” book award in the “Discovery of the Year – 2025” category.

Введение

Вопрос о том, как студенту понять, готов ли он к профессии, и как это понимание измерить с помощью учебника, – один из самых непростых в методике профессионального образования. Проектируя систему контроля, мы неизбежно сталкиваемся с упрощением: многомерную ткань профессиональной коммуникации приходится переводить на язык конкретных тестов и заданий. Можно ли сохранить глубину, не ограничиваясь формальной проверкой? Ответ, на наш взгляд, не в количестве оценочных средств, а в их организации, идея которой закладывается уже в структуру учебного издания. В системе среднего профессионального образования (СПО) эта проблема имеет свою специфику. Колледж ориентирован на подготовку специалиста, способного приступить к работе без длительной адаптации, – здесь практическая составляющая преобладает над фундаментальной. Будущему учителю начальных классов, безусловно, нужно знать нормы литературного языка, но этого недостаточно. Важно уметь применять их в ситуациях, которые невозможно до конца смоделировать в аудитории: выбрать верную интонацию, чтобы успокоить расстроенного первоклассника, найти слова, которые убедят родителей не настаивать на невыполнимом, объяснить ученику разницу между *одеть* и *надеть*, сохранить профессиональное достоинство в конфликте с коллегой. При этом аудиторные часы на дисциплины коммуникативного цикла ограничены, а контингент студентов неоднороден. В таких условиях учебник перестаёт быть исключительно источником информации. Он балансирует между требованиями стандарта и реальными возможностями обучающихся, между необходимостью систематического контроля и риском превратить его в бесконечную проверку расставленных в тестах «галочек». Именно здесь обнаруживается главное качество учебника – его диагностический потенциал, то есть способность выявлять динамику профессионально-коммуникативного развития студента, его готовность к решению нестандартных педагогических задач.

Стратегические ориентиры обновления содержания подготовки педагогических кадров заданы Концепцией подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года (Распоряжение Правительства РФ от 24.06.2022 г. № 1688-р). Концепция определяет приоритеты развития педагогического образования, среди которых – формирование у будущих учителей способности к решению профессиональных задач в ситуациях неопределённости, а также усиление практической направленности подготовки. Подобные ориентиры непосредственно связаны с проблемой диагностики профессионально-коммуникативных умений: оценка готовности выпускника к реальной педагогической деятельности требует адекватного диагностического инструментария, встроенного в образовательный процесс.

Дисциплина «Русский язык и культура профессиональной коммуникации педагога» (ОП.04) вошла в структуру общепрофессионального цикла при обновлении федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) СПО по укрупнённой группе специальностей 44.00.00 «Образование и педагогические науки» и была закреплена примерной образовательной программой для специальности 44.02.02 «Преподавание в начальных классах» (Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 17.08.2022 г. № 742). Новизна этой дисциплины – в интеграции двух компонентов: общеязыковой подготовки и профессионально-коммуникативной подготовки (общение с учениками, родителями, коллегами; ведение документации; публичные выступления). Ранее эти задачи решались фрагментарно. Новая дисциплина впервые делает профессиональную коммуникацию особым предметом изучения с опорой на лингвистическую базу, что требует иного учебно-методического обеспечения. Сложность дисциплины обусловлена её интегративным характером (одновременное владение и лингвистическими, и психолого-педагогическими компетенциями), практической направленностью, неоднородностью контингента студентов и, что особенно важно, необходимостью диагностики сформированности ценностных установок. Традиционные формы контроля здесь недостаточны – требуются комплексные оценочные средства: проекты, кейсы, анализ ситуаций, публичные выступления с последующей рефлексией. Однако существующие известные учебники по русскому языку и культуре речи, давая хорошую теоретическую базу, не содержат системы заданий, моделирующих реальные педагогические ситуации, и оставляют разработку контрольно-оценочных средств на усмотрение преподавателя (Антонова, Воителева, 2022; Грибанская, Береснева, Румянцева, 2023; Кузнецова, 2025; Солганик, Сурикова, Клушина и др., 2023; Черняк, Дунев, Ефремов и др., 2026). Это создаёт дефицит методического обеспечения. Значимость задачи подтверждается и государственной повесткой. В ходе рабочей встречи с министром просвещения Президент России подчеркнул, что «качество образования зависит от учителя» (Встреча с Министром просвещения..., 2024). В рассматриваемом контексте учебник методически поддерживает реализацию государственной образовательной политики: в его содержании и методическом аппарате находят отражение требования к профессиональной компетентности педагога. Поэтому диагностика готовности студентов к реальной профессиональной деятельности ещё на этапе обучения в колледже приобретает особую значимость.

Принципиальное значение для понимания роли учебника имеет и позиция главы государства, высказанная на заседании Президиума Государственного Совета в августе 2021 года: термин «услуга» применительно к образованию «обедняет смысл этого труда и его высокую общественную значимость» (Заседание Президиума Государственного Совета, 2021). Эта позиция нашла прямое продолжение в Федеральном законе от 08.08.2024 № 328-ФЗ, ограничивающем бюрократическую нагрузку на педагогов: перечень обязательных для подготовки учителем документов утверждается на федеральном уровне (О внесении изменений в статьи..., 2024). В этой ситуации методический аппарат учебника приобретает новую функцию: он превращается в легитимный

и достаточный инструмент диагностики. Такой инструмент освобождает педагога от необходимости разрабатывать громоздкие оценочные материалы и позволяет сосредоточиться на содержательном качестве образовательного процесса. Подготовка учителя начальных классов унифицирована по содержанию, но вариативна по методам. Учебник с научно обоснованным диагностическим аппаратом выступает гарантом этого единства, обеспечивая сопоставимость результатов подготовки будущих педагогов в разных регионах страны. Расширение полномочий федеральных учебно-методических объединений (Внесены изменения в статьи..., 2025) подтверждает курс на согласование содержания образования, что превращает анализ диагностического потенциала учебников в задачу государственной важности. Очевидно, исследование диагностического потенциала учебника для подготовки учителей начальных классов находится в фокусе актуальной государственной повестки: от качества подготовки педагога зависит качество школьного образования; рост престижа профессии требует адекватных инструментов оценки компетенций; законодательное регулирование переводит проблему контроля в плоскость содержательного измерения. Всё это делает анализ методического аппарата учебника для СПО задачей одновременно научной и общественно значимой.

В исследовании решаются следующие задачи:

- 1) провести структурно-функциональный анализ диагностического аппарата учебника, выявить принципы его конструирования и разработать типологию оценочных средств, соотнесённую с уровнями познавательной деятельности и компонентами профессионально-коммуникативной компетенции;
- 2) установить соответствие разработанного диагностического аппарата требованиям примерной рабочей программы, ФГОС и Федерального закона № 328-ФЗ, а также результатами общественной экспертизы подтвердить его состоятельность.

Материал исследования. Учебник «Русский язык и культура профессиональной коммуникации педагога» разработан автором настоящей статьи и адресован студентам специальности 44.02.02 «Преподавание в начальных классах» (Гац, 2026). В отличие от изданий, где диагностический аппарат остаётся на усмотрение преподавателя, здесь автор сознательно встраивает в структуру учебника целостную методическую систему контроля, полностью соответствующую требованиям ФГОС СПО и примерной рабочей программы дисциплины «ОП.04 Русский язык и культура профессиональной коммуникации педагога». Именно эта позиция разработчика, а не внешнего наблюдателя, позволяет обосновать внутреннюю логику построения заданий и диагностического аппарата.

Структура учебника воспроизводит логику примерной рабочей программы: два раздела – «Профессиональная педагогическая коммуникация» и «Культура речи» – соответствуют тематическому плану, а распределение часов нашло отражение в трёхчастной композиции издания: теоретический блок «Основы мастерства», практикум «Речевая лаборатория» и контролирующий блок «Профессиональный контекст». Методический аппарат включает иллюстративный материал, вопросы для самоконтроля, лексико-тематические словарики, памятки лингвистического анализа, культурологические комментарии, ключи к тестовым заданиям, списки литературы и электронных ресурсов, а также специальные обозначения для навигации в дидактическом материале. Как отмечают исследователи, «для усвоения и понимания информационной картины мира мы должны, с одной стороны, все упрощать и упорядочивать, а с другой – развивать свои познавательные способности» (Бархатова, Марьясова, Пак и др., 2024, с. 59). Эта идея напрямую соотносится с задачей создания диагностического аппарата: сложная ткань профессиональной коммуникации требует упорядочивания через систему оценочных средств, но при этом важно сохранить глубину, не допуская формальной проверки.

Методологическая основа исследования. Чтобы рассмотреть диагностический потенциал учебника не умозрительно, а в системе координат современной педагогической науки, мы обратились к нескольким взаимодополняющим подходам. *Системный подход* (Афанасьев, 2013; Юдин, 1997) позволяет трактовать учебник как целостную дидактическую конструкцию, в которой цель, содержание, методы обучения и средства диагностики находятся в неразрывном единстве. Актуальность системного видения подтверждается исследованиями, фиксирующими вызовы современной системе СПО и необходимость поиска путей их решения (Баканова, Капустина, 2022). *Компетентностный подход* (Зеер, 2005; Зимняя, 2013; Романова, 2021) задаёт целевые ориентиры в формате общих и профессиональных компетенций, а также реализуется *текстоцентрический* подход (Клеменцова, 2023), в рамках которого текст рассматривается как основной объект контрольно-оценочной деятельности. В научной литературе активно обсуждаются критерии оценки качества профессионально-ориентированных заданий для будущих педагогов (Веретенникова, Шихова, Шихов и др., 2023), а также особенности формирования когнитивно-прогностического компонента надпрофессиональных навыков (Корнеева, Корчемкина, Уварина, 2024). Внимание уделяется сформированности у будущих учителей коммуникативных и рефлексивных компетенций (Новопашина, Григорьева, Ильина и др., 2024). На теоретико-методическом уровне наше исследование опирается на теорию содержания образования и принципы построения учебника (Блинов, Сергеев, Есенина, 2024; Бархатова, Марьясова, Пак и др., 2024; Бархатова, Пак, 2024; Бережнова, Краевский, 2007; Зеер, Степанова, 2023). Особое значение приобретает учение о структуре учебника, в которой методический аппарат выделяется как один из важнейших процессуальных компонентов (Хуторской, 2013). Проблема внедрения профессионально направленного содержания в дисциплины СПО и его методического сопровождения становится предметом специальных исследований (Федосеева, Меренкова, 2024). Для оценки качества диагностических средств мы обратились к *теории педагогических измерений* (Аванесов, 2015) и таксономии педагогических целей Б. Блума для определения уровня усвоения, на который

ориентированы те или иные типы заданий (Krathwohl, 2002). Концепция формирующего оценивания (Савиных, 2022; Табатадзе, Кривобородова, 2024; Чистова, Козленкова, Назарова, 2023) переносит акцент с констатации результата на обратную связь, коррекцию и развитие. В контексте нашего исследования этот подход помогает увидеть, заложена ли в методическом аппарате возможность для развивающего контроля – через задания на самооценку, взаимопроверку, осмысленную работу с ключами.

Для обеспечения объективности выводов нашего исследования был применён комплекс взаимодополняющих методов. На теоретическом этапе анализировались нормативные документы, сопоставлялись учебные издания для выявления требований и диагностических дефицитов, систематизировались научные подходы к проблеме контроля. Единицей структурно-функционального анализа учебника (Гац, 2026) выступало задание (всего 239 единиц), классифицированное по категориям: дидактическое назначение, уровень познавательной деятельности по таксономии Б. Блума, компонент профессионально-коммуникативной компетенции и форма предъявления. Для проверки состоятельности модели диагностического аппарата для учебника СПО применялся метод экспертной оценки, подтвердивший её научную состоятельность. Результаты исследования были представлены в виде матрицы диагностического аппарата и табличной визуализации классификационных данных (Рисунок 1; Таблицы 1-2). Процедура анализа включала последовательные этапы: выделение единиц, кодирование, группировку, интерпретацию и синтез модели. К результатам исследования относим:

- семь принципов конструирования диагностического аппарата учебника для СПО (текстоцентрическая диагностика, жанровая дифференциация, профессионально-ситуативное моделирование, документационно-правовая ориентация, прозрачное оценивание, встроенная рефлексия, полифункциональность оценочных средств);
- типологию оценочных средств из пяти групп (тестовые задания, письменные контрольные работы, сочинения-рассуждения, эссе, проектные задания, публичные выступления), соотнесённую с уровнями познавательной деятельности по таксономии Б. Блума и компонентами профессионально-коммуникативной компетенции;
- трёхуровневую организацию контроля как условие реализации формирующего оценивания в учебнике для СПО.

Полученные результаты найдут своё применение в практической деятельности преподавателей СПО. Готовый диагностический аппарат учебника используется для контроля по дисциплине «Русский язык и культура профессиональной коммуникации педагога» без необходимости самостоятельной разработки оценочных средств, что снижает бюрократическую нагрузку, а также при разработке фондов оценочных средств по другим дисциплинам общепрофессионального цикла для специальности укрупнённой группы 44.00.00. Целесообразно включение материалов исследования в программы дополнительного профессионального образования для преподавателей колледжей по вопросам проектирования контрольно-оценочных средств. В исследованиях по проблемам методики преподавания дисциплин выявленные принципы послужат теоретической основой для проектирования диагностического аппарата учебных изданий нового поколения для системы СПО.

Обсуждение и результаты

Методическая система контроля профессионально-коммуникативных умений требует осмысления в контексте существующих научных подходов к диагностике в СПО, а также критической оценки её границ применимости. В современной дидактике проблема контроля традиционно решается через разработку фондов оценочных средств для объективности диагностики качества профессионального образования. Однако, как справедливо указывают исследователи, критериальные методы оценивания в СПО зачастую остаются декларативными, а оценочные средства существуют отдельно от учебного издания, что создаёт разрыв между содержанием обучения и инструментарием контроля (Табатадзе, Кривобородова, 2024). Предложенная модель диагностического аппарата для учебника СПО отличается от традиционного подхода к организации контроля. Во-первых, в отличие от практики, когда оценочные средства разрабатываются преподавателем автономно и не всегда согласованы с логикой учебника, в нашей модели контрольно-диагностический инструментарий *встроен* в структуру издания и *распределён* по всем уровням освоения дисциплины. Это соответствует идее формирующего оценивания, которую Г. П. Савиных (2022) определяет как неотъемлемый компонент внутренних систем оценки качества образования, обеспечивающий непрерывную обратную связь. Во-вторых, в отличие от большинства существующих учебников по русскому языку и культуре речи для СПО (Антонова, Воителева, 2022; Солганик, Сурикова, Клушина и др., 2023; Черняк, Дунев, Ефремов и др., 2026), где контрольно-оценочные средства либо отсутствуют, либо представлены фрагментарно, разработанная нами методическая система контроля охватывает все компоненты профессионально-коммуникативной компетенции в их единстве. Особого внимания заслуживает сравнение предложенной модели с подходами к проектированию учебников для педагогического образования. Как отмечают Д. А. Бархатова и соавторы, «метод вопросов в системе педагогического образования составляет основу стратегии перехода от учения ради знаний к учению учиться» (Бархатова, Марьясова, Пак и др., 2024, с. 58). В нашей модели этот переход реализован через жанровую дифференциацию письменных работ, благодаря которой разведены когнитивный и рефлексивный компоненты подготовки будущего педагога. Такой аспект в существующих исследованиях не получал специального методического осмысления применительно к дисциплинам коммуникативного цикла. Несмотря на достигнутые результаты, предложенная методическая система имеет ограничение, которое важно обозначить для корректной интерпретации выводов. Вопрос о том, в какой степени описанные ниже принципы конструирования и типология оценочных средств могут быть перенесены на другие учебники (в том числе создаваемые другими

авторскими коллективами), остаётся открытым. Можно предположить, что матрица диагностического аппарата (см. Рисунок 1) обладает достаточной степенью обобщения, чтобы служить ориентиром при проектировании учебных изданий нового поколения для СПО. Однако это предположение требует проверки в ходе методической экспертизы других разработок.

Представим контрольно-оценочную систему учебника детальнее. В этой части статьи действуем дедуктивно – опишем систему контроля обобщённо. Матрица диагностического аппарата учебника (Рисунок 1) сжато отражает системное единство семи принципов конструирования, пяти типологических групп оценочных средств, трехуровневой организации контроля и соответствия нормативным требованиям.

Компонент		Содержание
Принципы конструирования 7 принципов		текстоцентрическая диагностика; жанровая дифференциация; профессионально-ситуативное моделирование; документационно-правовая ориентация; прозрачное оценивание; встроенная рефлексия; полифункциональность оценочных средств
Типология оценочных средств 5 групп		тестовые задания (уровни: узнавание, понимание); письменные контрольные работы (применение); сочинения-рассуждения и эссе (анализ, синтез, оценка); проектные задания (синтез, оценка); публичные выступления (синтез, оценка)
Уровневая организация контроля		текущий (рефлексивная самодиагностика + интегрированный контроль); рубежный; промежуточный
Соответствие нормативным требованиям		примерная рабочая программа, ФГОС СПО, ОК-01 – ОК-06, ОК-09, ПК-1.7, ПК-2.6, ПК-3.5, ПК-3.6, Федеральный закон № 328-ФЗ, Концепция подготовки педагогических кадров до 2030 г.

Рисунок 1. Матрица диагностического аппарата учебника (ОК – общие компетенции, ПК – профессиональные компетенции)

Принципы конструирования определяют логику отбора и организации диагностических средств: текстоцентризма; жанровой дифференциации; профессионально-ситуативного моделирования; документационно-правовой ориентации; прозрачного оценивания; встроенной рефлексии; полифункциональности оценочных средств (Таблица 1). Принципы были сформулированы автором на этапе проектирования на основе требований ФГОС и критического анализа существующих пособий и легли в основу конструирования диагностического аппарата.

Таблица 1. Принципы конструирования системы контроля

Принцип	Сущность принципа	Реализация в учебнике	Конкретные элементы
Текстоцентрическая диагностика	Текст как универсальный инструмент контроля: объект анализа, средство диагностики, продукт речевой деятельности	Текст присутствует в трёх ипостасях на всех уровнях контроля	Анализ текстов разных стилей; интерпретация художественных и публицистических текстов; создание собственных текстов (задания 9-10 контрольных работ)
Жанровая дифференциация	Разведение когнитивного и рефлексивного компонентов через разные жанры письменных работ	Сочинения-рассуждения проверяют способность к теоретическому осмыслению, эссе – сформированность личностной профессиональной позиции	Сочинения (например, <i>Язык как зеркало национальной культуры</i> ; <i>Почему педагогическое общение – всегда творчество?</i>). Эссе (например, <i>Мой первый педагогический опыт</i> ; <i>Почему учитель должен быть немного актёром?</i>)
Профессионально-ситуативное моделирование	Воспроизведение реальных коллизий педагогического общения	Задания, моделирующие конфликтные ситуации, общение с родителями, публичные выступления	Анализ коммуникативных стратегий; замена и редактирование некорректных замечаний; разработка партитуры чтения
Документационно-правовая ориентация	Учёт требований Федерального закона № 328-ФЗ к документационной нагрузке педагога	Проектные задания, моделирующие реальную документационную деятельность учителя	Проекты «Идеальный документ», «Деловой протокол», «Эффективные служебные записки»; практическое занятие 13 (заявление, доверенность, автобиография, резюме)

Принцип	Сущность принципа	Реализация в учебнике	Конкретные элементы
Прозрачное оценивание	Детализированные критерии с точными шкалами снижения баллов	Каждое контрольное мероприятие снабжено критериями с показателями и указанием оснований для снижения баллов	Таблицы критериев П-1.2, П-2.2 (контрольные работы), П-1.7, П-2.6 (проекты), П-1.10, П-2.8 (публичные выступления); шкалы снижения: минус 30%, минус 50%
Встроенная рефлексия	Формирующее оценивание через самоконтроль и самоанализ	Создание условий для самостоятельного отслеживания студентом собственной динамики	Рубрика «Экспресс-зачёт» (вопросы к каждому параграфу); ключи к тестовым заданиям; требование самоанализа в заданиях 10 контрольных работ
Полифункциональность оценочных средств	Одни и те же задания работают одновременно на нескольких уровнях	Многофункциональность диагностического инструментария	Тесты с ключами (контроль + обучение); проекты (предметные знания + метапредметные умения + ценностные установки); дискуссионные темы (аргументация + ценностные ориентации)

Перечисленные принципы не существуют изолированно. Они словно каркас, внутри которого диагностируются коммуникативные умения и навыки студентов. Текстцентрическая диагностика гарантирует, что объектом оценки остаётся живая речь. Жанровая дифференциация позволяет провести некую грань: способность студента рассуждать о профессии и его личную ценностную позицию по отношению к ней. Благодаря профессионально-ситуативному моделированию контроль уходит от абстрактных заданий и обращается к тем коммуникативным задачам, с которыми педагог сталкивается ежедневно. В свою очередь, документационно-правовая ориентация встраивает в оценивание требования федерального закона о снижении бюрократической нагрузки, делая учебник документированным средством контроля. Прозрачность оценивания и встроенная рефлексия превращают контроль из акта проверки в ресурс для саморазвития студента, а принцип полифункциональности позволяет одному заданию работать и на диагностику, и на обучение. Такой подход логично выводит нас к вопросу о том, какими именно типами заданий эта система реализуется. Иными словами, из сформулированных принципов естественным образом вырастает типология оценочных средств, представленная в Таблице 2. В учебнике заявлены пять типологических групп оценочных средств. Они различаются по дидактическому назначению, форме реализации, характеру проверяемых компетенций и уровню сложности познавательной деятельности (Таблица 2).

Таблица 2. Типология оценочных средств

Типологическая группа	Виды и структура	Дидактическое назначение	Уровень по таксономии Б. Блума	Компонент профессионально-коммуникативной компетенции
Тестовые задания	Тесты открытого типа, закрытого типа с одним ответом, с множественным выбором, на сопоставление, на установление последовательности	Оперативная диагностика усвоения понятийного аппарата, скрининговая проверка	Узнавание, понимание	Нормативный
Письменные контрольные работы	Трёхчастная структура: теоретический блок, практико-аналитический блок, продуктивный блок (создание текста + самоанализ)	Диагностика знания и способности применять его в стандартных и квазипрофессиональных ситуациях	Применение	Нормативный + коммуникативный
Сочинения-рассуждения и эссе	Сочинения (15 тем в каждом разделе); эссе (15 тем в каждом разделе)	Сочинения: проверка способности к теоретическому осмыслению. Эссе: выявление личностной позиции, рефлексии	Анализ, синтез (сочинения); оценка (эссе)	Когнитивный (сочинения); рефлексивный, этический (эссе)
Проектные задания	Два направления: – учебно-исследовательские (языковые явления); – прикладные (профессиональная деятельность). 10 тем в каждом разделе	Диагностика готовности к решению нестандартных профессиональных задач, включая документационное обеспечение	Синтез, оценка	Интегративный: нормативный + коммуникативный + этический + профессионально-правовой
Публичные выступления	20 тем для выступлений в каждом разделе; 6 дискуссионных тем в каждом разделе	Диагностика готовности к публичной самопрезентации, способности аргументированно отстаивать позицию, вести профессиональный диалог	Синтез, оценка	Коммуникативный + этический

Первая группа оценочных средств – тесты – диагностируют преимущественно нормативный компонент профессионально-коммуникативной компетенции (уровни узнавания и понимания по таксономии Б. Блума). Вторая группа – письменные контрольные работы с трёхчастной структурой: задания на определение понятий, исправление ошибок с обоснованием; редактирование текстов, составление памяток, классификация терминов;

создание профессионально ориентированных текстов с последующим самоанализом. Трёхчастная структура помогает диагностировать способность применять знания в различных коммуникативных ситуациях. Наиболее показательно контрольное задание по разделу «Культура речи», предлагающее написать обращение к родителям первоклассников с последующим анализом по критериям: соответствие коммуникативной ситуации, языковая нормативность, эффективность воздействия, учёт особенностей адресата. Проверяется комплекс умений для реальной деятельности. Задание квалифицируется как моделирующее ситуацию общения с родителями. Требование самоанализа по заданным критериям реализует принцип рефлексивности. Третья группа оценочных средств – сочинения-рассуждения и эссе. Анализ тематики этих работ выявляет их дифференцированное дидактическое назначение. Сочинения-рассуждения (*Язык как зеркало национальной культуры: почему педагогу важно это понимать?*; *Почему педагогическое общение – всегда творчество?*) ориентированы на проверку способности к теоретическому осмыслению профессионально значимых проблем, умения выстраивать аргументацию с опорой на теоретические источники. Они диагностируют преимущественно когнитивный и аналитический компоненты профессионально-коммуникативной компетенции. Эссе (*Мой первый педагогический опыт*; *Почему учитель немного актёр?*) выявляют уровень личностной рефлексии, сформированность индивидуальной позиции, ценностно-смысловые установки будущего педагога. Введение обоих жанров дидактически обосновано: будущему педагогу необходимы как способность к теоретическому анализу, так и развитая профессиональная рефлексия. **Четвёртая группа** оценочных средств – **проектные задания, тематика которых разделена по двум направлениям**. Одно связано с исследованием языковых и коммуникативных явлений (*Эволюция языковых норм на материале учебных текстов разных эпох*; *Язык и мышление: как слова влияют на мысли?*). Другое ориентировано на решение прикладных задач профессиональной деятельности: *Комплимент как инструмент мотивации: разбор учительских формул*; *Голос учителя: как сохранить его и звучать убедительно*; *Идеальный документ: анализ ошибок в деловой переписке*; *Деловой протокол: как правильно оформлять протоколы школьных мероприятий*; *Эффективные служебные записки: как добиться решения вопроса*. Особого внимания заслуживают проекты, связанные с документационным обеспечением профессиональной деятельности. Их актуальность подтверждается федеральным законом, ограничивающим бюрократическую нагрузку на педагогов и требующим от учителя умения работать со строго определённым перечнем документов (О внесении изменений в статьи..., 2024). Проектные задания ориентированы на формирование компетенций, проверяемых на демонстрационном экзамене. Предлагаемая система контроля работает на опережение, готовя студента к процедурам независимой оценки квалификации. **Пятая группа** оценочных средств – **публичные выступления**. Темы для выступлений (*Официально-деловой стиль: как правильно составить заявление*; *Резюме педагога: как выделиться среди конкурентов*) и проблемные вопросы для обсуждения (*Можно ли считать заимствования угрозой для русского языка?*; *Речевые ошибки учителя: профессиональная катастрофа или повод для развития?*) диагностируют умение вести профессиональный диалог. Эта группа оценочных средств принципиально важна, поскольку профессиональная деятельность учителя предполагает постоянное публичное общение – с классом, родителями, коллегами.

Внедрённая типология позволяет проследить методическую закономерность: система контроля выстроена по принципу восхождения от простого к сложному, от репродуктивных заданий к продуктивным, от диагностики отдельных знаний к оценке интегративной компетенции. Тесты диагностируют знание терминологии (уровень узнавания и понимания), контрольные работы – способность применять знания в стандартных ситуациях (уровень применения), сочинения, эссе, проекты и публичные выступления требуют самостоятельного продуцирования текстов и решения нестандартных задач (уровни анализа, синтеза, оценки по таксономии Б. Блума). Эта логика соответствует природе формируемой компетенции, которая не может быть диагностирована одномоментно, но требует поэтапной проверки на разных уровнях сложности. При этом каждая группа оценочных средств соотносится с определённым компонентом профессионально-коммуникативной компетенции: тесты и теоретическая часть контрольных работ диагностируют **нормативный компонент** (знание языковых норм, терминологии); практико-аналитические задания, сочинения, подготовка публичных выступлений – **коммуникативный компонент** (умение строить высказывание в соответствии с ситуацией, адресатом, целью); проектные задания, связанные с анализом конфликтных ситуаций и этических кодексов, а также эссе рефлексивного характера – **этический компонент** (сформированность ценностных установок, способность к эмпатии, рефлексии). Многообразие форм контроля позволяет охватить три аспекта культуры речи, выделенные в теоретической части учебника, и диагностировать их в единстве, что соответствует целостной природе профессионально-коммуникативной компетенции.

Принципиальная особенность разработанной модели диагностического аппарата для учебника СПО – распределённость диагностики по всем уровням освоения дисциплины, что соответствует современным взглядам о формирующем оценивании. Первый уровень диагностики реализован в теоретическом блоке «Основы мастерства» через рубрику «Экспресс-зачёт. Проверяем себя». Каждый из вопросов, завершающих параграф, ориентирован на понимание и концептуализацию. Показательны в этом отношении вопросы рубрики. Например, после изучения материала о функциях языка студенту предлагается, опираясь на цитату В. В. Виноградова, назвать основные функции и привести примеры их проявления в педагогической практике. Другой вопрос выводит диагностику в плоскость профессиональной этики: *Почему в профессиональной коммуникации соблюдается принцип «Не навреди»? Сравните его применение в школьных конфликтах и в рабочих ситуациях между коллегами*. Третий моделирует реальную профессиональную ситуацию: *Как вы объясните ученикам 4 класса, что такое фотосинтез, используя бытовой тип коммуникации? Какие лексические и синтаксические особенности вы будете учитывать?* Задания диагностируют сформированность метапредметных умений интерпретировать научный текст, устанавливать связи между теорией и профессиональным контекстом, осознавать этическую ответственность педагога и адаптировать речь в соответствии с возрастом адресата. Тесты,

снабженные ключами для самопроверки, выполняют также обучающую функцию, позволяя студенту самостоятельно верифицировать правильность понимания терминов и корректировать выявленные пробелы. Второй уровень диагностики развёрнут в практическом блоке «Речевая лаборатория», где контроль интегрирован в процесс формирования профессионально-коммуникативных умений. Наиболее показательны ситуативные упражнения, моделирующие реальные коллизии педагогического общения: анализ фрагмента из художественных произведений с точки зрения коммуникативных стратегий, определение каналов передачи информации и функций языка в коммуникативной ситуации; преобразование резких высказываний учителя (*Ваш ребёнок совсем не старается! и Давайте разберёмся, как помочь вашему сыну*) с анализом соблюденных или нарушенных нравственных принципов; разработка партитуры чтения художественного текста с обозначением пауз, логических ударений, интонационных подъёмов и спадов. Такие задания диагностируют готовность к распознаванию манипулятивных стратегий, способность к этической рефлексии и осознанному применению средств выразительности – важнейшие компоненты этической и коммуникативной компетенций. Третий, итоговый уровень диагностики сосредоточен в блоке «Профессиональный контекст». Здесь же находится и система критериев оценивания, дифференцированная по видам работ и детализированная с указанием конкретных показателей и шкал снижения баллов. Например, критерии оценивания контрольной работы по разделу «Культура речи» включают три блока: теоретический (точность и полнота определений, правильность исправления ошибок, глубина анализа текста, владение терминологией), практико-аналитический (корректность редактирования, практическая значимость материалов, точность классификации) и продуктивный (соответствие жанру, учёт адресата, аргументированность, качество самоанализа). Наличие шкал снижения баллов (минус 30%, минус 50%) делает оценку объективной и прозрачной. Критерии оценивания проектных заданий включают такие показатели, как соответствие нормам делового стиля, глубина проработки темы, практическая применимость, качество оформления, эффективность презентации, что ориентирует студента на создание реально работающих продуктов, а не формальных отчётов.

Методы контроля, предусмотренные программой, находят в учебнике конкретную реализацию; система критериев адекватна компонентам профессионально-коммуникативной компетенции. Реализуется диагностический потенциал учебника через системное единство семи принципов конструирования, пяти типологических групп оценочных средств и трёхуровневой организации контроля. Типология оценочных средств (Таблица 2) создаёт условия для реализации этого перехода. Каждая группа заданий формирует готовность студента к рефлексии, самоанализу и самостоятельному профессиональному развитию. В целом, диагностический аппарат освобождает преподавателя от самостоятельной разработки оценочных средств, снижает бюрократическую нагрузку и гарантирует соответствие контроля планируемому результату.

Разработанный диагностический аппарат соответствует ключевым нормативным требованиям. Во-первых, он полностью согласован с примерной рабочей программой дисциплины «ОП.04 Русский язык и культура профессиональной коммуникации педагога»: все предусмотренные программой методы контроля обеспечены дидактическими материалами. Во-вторых, аппарат валиден по отношению к требованиям ФГОС СПО по специальности 44.02.02 «Преподавание в начальных классах» (общие компетенции ОК-01 – ОК-06, ОК-09; профессиональные компетенции ПК-1.7, ПК-2.6, ПК-3.5, ПК-3.6): диагностика охватывает нормативный, коммуникативный и этический компоненты в единстве, а коды компетенций закреплены в тематическом плане учебника. В-третьих, наличие в учебнике полного диагностического аппарата, обеспеченного критериями оценивания, реализует требование Федерального закона № 328-ФЗ об ограничении бюрократической нагрузки на педагога – преподаватель освобождается от самостоятельной разработки оценочных средств. Предложенная система рассматривается как модель организации контроля в современном учебнике для СПО, реализующем компетентностный подход.

Любой учебник для СПО, реализующий требования ФГОС, проходит процедуру общественной экспертизы – элемента государственно-общественного управления, который обеспечивает согласование интересов общества, работодателей и государства (Курникова, Школьников, Васильченко и др., 2021, с. 281-282). Согласно классификации учебно-методических изданий, анализируемый учебник относится к созданным на основе исследовательской и инновационной деятельности (Курникова, Школьников, Васильченко и др., 2021, с. 283). Общественная экспертиза подтверждает его соответствие требованиям фундаментальности, практико-ориентированности, развивающей и воспитательной направленности. Учебник «Русский язык и культура профессиональной коммуникации педагога» стал победителем в номинации «Открытие года – 2025» книжной премии «Золотой фонд».

Заключение

В результате проведённой работы получены научные результаты, составляющие вклад в методику профессионального образования:

- 1) систематизированы принципы конструирования диагностического аппарата учебника для СПО. Обосновано, что эффективная система контроля строится на единстве семи принципов: текстоцентрической диагностики, жанровой дифференциации, профессионально-ситуативного моделирования, документационно-правовой ориентации, прозрачного оценивания, встроенной рефлексии и полифункциональности оценочных средств. Применительно к учебным изданиям для СПО впервые предложена система принципов;

- 2) разработана типология оценочных средств, соотносённая с уровнями познавательной деятельности по таксономии Б. Блума и компонентами профессионально-коммуникативной компетенции. Типология включает пять групп: тестовые задания, письменные контрольные работы, сочинения-рассуждения и эссе, проектные задания, публичные выступления. Каждая группа имеет чёткое дидактическое назначение и диагностирует определённый аспект готовности будущего педагога к профессиональной деятельности;

3) обоснована уровневая организация контроля как условие реализации учебником контрольно-диагностической функции. Показано, что распределение диагностики по трём уровням – текущий (рефлексивная самодиагностика и интегрированный контроль), рубежный и промежуточный – позволяет осуществлять контроль без отрыва от обучения, обеспечивая непрерывность формирующего оценивания. Экспресс-зачёты в блоке «Основы мастерства» обеспечивают рефлексивную самодиагностику; система упражнений в «Речевой лаборатории» встраивает контроль в процесс формирования умений; блок «Профессиональный контекст» содержит комплексные оценочные средства для рубежного и промежуточного контроля.

Предложенная методическая система контроля сохраняет глубину диагностики, уходя от формальной проверки, за счёт единства выявленных принципов, разработанной типологии и трёхуровневой организации контроля. Отличие предложенной модели диагностического аппарата для учебника от традиционных подходов (в том числе от практики создания фондов оценочных средств, существующих отдельно от учебника) заключается в том, что разработка контрольно-оценочных средств встроена в структуру учебника, теоретически обоснована и обеспечена детализированными критериями оценивания. Выявленные принципы конструирования и закономерности функционирования дополняют теорию построения современного учебника для СПО, теорию педагогических измерений и компетентностный подход. Диагностический аппарат учебника отвечает стратегическим ориентирам Концепции подготовки педагогических кадров до 2030 года – формированию у будущих учителей способности решать профессиональные задачи в ситуациях неопределённости и усилению практической направленности подготовки. Результативность разработки подтверждена внешней экспертной оценкой.

Перспективы исследования связаны с эмпирической верификацией описанной системы контроля. Дальнейшая работа связывается с проведением педагогического эксперимента для оценки динамики сформированности профессионально-коммуникативных умений студентов при использовании учебника со встроенным диагностическим аппаратом. Конкретный материал с примерами ситуативных упражнений станет предметом отдельной публикации – статьи «Ситуативные упражнения по русскому языку и подготовка студентов педагогического колледжа к профессиональной речевой коммуникации».

Материалы исследования | Research materials

1. Антонова Е. С., Воителева Т. М. Русский язык и культура речи: учебник для организаций среднего профессионального образования. Изд-е 21-е, стер. М.: Академия, 2022.
2. Внесены изменения в статьи 19 и 20 закона об образовании в части развития института федеральных учебно-методических объединений // Президент России: официальный сайт. 2025. 28 февраля. <http://www.kremlin.ru/acts/news/76377>
3. Встреча с Министром просвещения Сергеем Кравцовым // Президент России: официальный сайт. 2024. 15 января. <http://special.kremlin.ru/events/president/news/73266>
4. Гац И. Ю. Русский язык и культура профессиональной коммуникации педагога: учебник. М.: КНОРУС, 2026. (Среднее профессиональное образование).
5. Грибанская Е. Э., Береснева Л. Н., Румянцева О. О. Русский язык и культура речи: учебно-практическое пособие. Изд-е 2-е, испр. и доп. М.: ИОП РГУП, 2023.
6. Заседание Президиума Государственного Совета // Президент России: официальный сайт. 2021. 25 августа. <http://kremlin.ru/catalog/keywords/72/events/copy/66451>
7. Кузнецова Н. В. Русский язык и культура речи: учебник. Изд-е 3-е. М.: НИЦ ИНФРА-М, 2025. (СПО).
8. О внесении изменений в статьи 29 и 47 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»: Федеральный закон от 08.08.2024 г. № 328-ФЗ. <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50974>
9. О Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 г.: Распоряжение Правительства РФ от 24.06.2022 г. № 1688-р. <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/404830447/>
10. Солганик Г. Я., Сурикова Т. И., Клушина Н. И., Анненкова И. В. Русский язык и культура речи: учебник для среднего профессионального образования. М.: Юрайт, 2023.
11. ФГОС СПО – Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах: Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 17.08.2022 г. № 742. <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202209230008>
12. Черняк В. Д., Дунев А. И., Ефремов В. А., Сергеева Е. В. Русский язык и культура речи: учебник и практикум для среднего профессионального образования / под общ. ред. В. Д. Черняк. Изд-е 4-е, перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2026.

Источники | References

1. Аванесов В. С. Применение образовательных технологий и педагогических измерений для модернизации образования // Современная высшая школа: инновационный аспект. 2015. № 1.
2. Афанасьев В. Г. Человек: общество, управление, информация опыт системного подхода: монография. М.: URSS; ЛИБРОКОМ, 2013.
3. Баканова И. Г., Капустина Л. В. Вызовы современной системе среднего профессионального образования и пути их решения // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2022. №. 4.

4. Бархатова Д. А., Марьясова А. Н., Пак Н. И., Фаут Ю. В. Технология создания инновационного учебника для системы педагогического образования // Информатика и образование. 2024. Т. 39. № 4.
5. Бархатова Д. А., Пак Н. И. Структурно-ментальный подход к составлению учебных вопросов // Информатика и образование. 2024. Т. 39. № 6.
6. Бережнова Е. В., Краевский В. В. Исследования в области образования: проблемы управления качеством: монография. М.: НП «АПО», 2007.
7. Блинов В. И., Сергеев И. С., Есенина Е. Ю. Концепция прогнозирования развития системы подготовки квалифицированных рабочих кадров и специалистов среднего звена // Профессиональное образование и рынок труда. 2024. Т. 12. № 2 (57).
8. Веретенникова В. Б., Шихова О. Ф., Шихов Ю. А., Валеев А. А., Мена Маркос Х. Х. Структура и оценка качества профессионально-ориентированных заданий для будущих педагогов // Образование и наука. 2023. Т. 25. № 4.
9. Зеер Э. Ф. Компетентностный подход к образованию // Образование и наука. Известия УрО РАО. 2005. № 3 (33).
10. Зеер Э. Ф., Степанова Л. Н. Акмеологическая технология прогнозирования индивидуальных профессионально-ориентированных траекторий развития личности студентов // Образование и наука. 2023. Т. 25. № 6.
11. Зимняя И. А. Компетенция и компетентность в контексте компетентностного подхода в образовании // Учёные записки национального общества прикладной лингвистики. 2013. № 4 (4).
12. Клеменцова Н. Н. Формирование общекультурной компетентности студентов на основе текстоцентрического подхода // Высшее образование в России. 2023. Т. 32. № 4.
13. Корнеева Н. Ю., Корчемкина Ю. В., Уварина Н. В. Особенности формирования когнитивно-прогностического компонента надпрофессиональных навыков будущих педагогов // Science for Education Today. 2024. Т. 14. № 5.
14. Курникова Н. С., Школьников М. В., Васильченко А. А., Новикова Л. А., Успенская М. Е., Воробьева М. В. Общественная экспертиза учебно-методических изданий для среднего профессионального образования // Управление образованием: теория и практика. 2021. № 2 (42).
15. Новопашина Л. А., Григорьева Е. Г., Ильина Н. Ф., Бидус И. А. Готовность будущих учителей к работе в школе: обзор теоретических и эмпирических исследований // Образование и наука. 2024. Т. 26. № 2.
16. Романова О. А. Компетентностный подход к профессиональному образованию и обучению: систематизированный обзор отечественной литературы // Образование и саморазвитие. 2021. Т. 16. № 2.
17. Савиных Г. П. Формирующее оценивание как компонент внутренних систем оценки качества образования // Образование и саморазвитие. 2022. Т. 17. № 4.
18. Табатадзе Л. М., Кривобородова Е. Ю. Критериальные методы оценивания в системе среднего профессионального образования // Вестник МГПУ. Серия: Современный колледж. 2024. № 4 (12). <https://doi.org/10.24412/2782-6597-2024-412-6-25>
19. Федосеева З. А., Меренкова Ю. Г. Внедрение профессионально направленного содержания в общеобразовательные дисциплины среднего профессионального образования: методическое сопровождение // Инновационное развитие профессионального образования. 2024. № 4 (44).
20. Хуторской А. В. Возможно ли создание общей теории учебника? // Вестник Института образования человека. 2013. № 2.
21. Чистова Я. С., Козленкова Е. Н., Назарова Л. И. Фонды оценочных средств как инструмент диагностики качества профессионального образования // Агроинженерия. 2023. Т. 25. № 4.
22. Юдин Э. Г. Методология науки. Системность. Деятельность: монография. Изд-е 2-е. М.: Эдиториал УРСС, 1997. (Философы России XX века).
23. Krathwohl D. R. A Revision of Bloom's Taxonomy: An Overview // Theory into Practice. 2002. Vol. 41 (4). https://doi.org/10.1207/s15430421tip4104_2

Информация об авторах | Author information



Гац Ирэн Юрьевна¹, д. пед. н., доц.

¹ Государственный университет просвещения, г. Москва



Iren Yurievna Gats¹, Dr

¹ Federal State University of Education, Moscow

¹ iju.gats@guppros.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 27.04.2026; опубликовано online (published online): 20.05.2026.

Ключевые слова (keywords): диагностический потенциал учебника; система контроля; принципы конструирования; подготовка учителя начальных классов; diagnostic potential of a textbook; monitoring system; construction principles; primary school teacher training.