

RU

Развитие языковой личности студентов юридических специальностей средствами проектно-исследовательской деятельности по риторике (на материале проекта «Осознанная речь»)

Васильева М. И.

Аннотация. Цель исследования – разработать и представить методику проектно-исследовательской деятельности по риторике, ориентированную на развитие языковой личности студентов-юристов, на основе эмпирического проекта «Осознанная речь». В статье обосновывается актуальность использования проектно-исследовательской деятельности в преподавании риторики студентам юридических специальностей. На основе трехуровневой концепции языковой личности Ю. Н. Караулова описывается методика реализации проекта «Осознанная речь». Научная новизна заключается в том, что трехуровневая структура языковой личности Ю. Н. Караулова применена в качестве методологической основы для организации проектно-исследовательской деятельности по риторике в юридическом вузе; разработана методика эмпирического проекта, основанного на самонаблюдении и анализе речи студентов. В результате исследования сформулированы частнометодические принципы проектно-исследовательской деятельности по риторике (практической направленности, речевой рефлексии, этичности); обоснован выбор эмпирического проекта для проектно-исследовательской деятельности студентов-юристов; разработана трехэтапная методика реализации проекта «Осознанная речь», соотносимая с уровнями языковой личности (вербально-семантический, тезаурусный, информационно-прагматический).

EN

Development of the linguistic personality of law students through project-based research activity in rhetoric (based on the “Conscious Speech” project)

M. I. Vasileva

Abstract. The study aims to develop and present a methodology for project-based research activity in rhetoric, oriented toward the development of the linguistic personality of law students, based on the empirical project “Conscious Speech”. The article substantiates the relevance of using project-based research activities in teaching rhetoric to students of legal specialties. Drawing on Yu. N. Karaulov’s three-level concept of the linguistic personality, the methodology for implementing the “Conscious Speech” project is described. The scientific novelty lies in the fact that Yu. N. Karaulov’s three-level structure of the linguistic personality is applied as a methodological basis for organizing project-based research activity in rhetoric at a law school; a methodology for an empirical project based on self-observation and student speech analysis has been developed. As a result of the study, specific methodological principles for project-based research activity in rhetoric are formulated (practical orientation, speech reflection, and ethics); the choice of an empirical project for the project-based research activity of law students is justified; a three-stage methodology for implementing the “Conscious Speech” project, corresponding to the levels of the linguistic personality (verbal-semantic, thesaurus, and informational-pragmatic), is developed.

Введение

Одним из требований к современному высшему юридическому образованию является подготовка специалистов, способных к осуществлению профессиональной деятельности не только на основе приобретенных знаний и сформированных умений в рамках своей специальности, но и за счет развитых универсальных компетенций.

К числу компетенций, которые не являются собственно юридическими, но ожидаются от юриста, можно отнести следующие: коммуникативные (способность выстраивать эффективную коммуникацию); проектные (способность планировать деятельность, прогнозировать результат деятельности); цифровые (готовность использовать современные технологии) и др. Именно сочетание таких универсальных навыков с профессиональными знаниями определяет сегодня запрос работодателей. Мы разделяем позицию М. В. Мажориной и В. Д. Никишина относительно того, какой юрист является востребованным в современных условиях: «Запрос современного рынка труда – иметь в качестве сотрудника не просто юриста-правоприменителя, а юриста-партнера и юриста-стратега...» (2025, с. 30). Так, современный специалист должен быть не просто носителем узкопрофессиональных знаний, а профессионалом, способным к постоянному развитию и работе в изменяющихся условиях.

Для подготовки специалистов, отвечающих актуальным требованиям, необходимы современные образовательные технологии, одной из которых является проектно-исследовательская деятельность. Будучи ответом на вызовы современного рынка труда, эта технология привлекает все большее внимание ученых. В научно-образовательном сообществе наблюдается активизация исследований, посвященных внедрению проектной деятельности в процесс профессиональной подготовки обучающихся по юридическим специальностям. К числу таких исследований относятся следующие работы: И. А. Маланов и Б. А. Бальжиев (2017) рассматривают проектную деятельность как средство адаптации студентов к будущей профессии; Н. Н. Котова и З. Ш. Руденко (2020) анализируют проблемы внедрения метода проектов в юридическом образовании и предлагают пути их преодоления; В. М. Сапогов (2022) определяет роль проектной деятельности в формировании универсальных компетенций юриста как системообразующую; Н. М. Суетина (2023) на примере дисциплины «Проектный практикум» показывает, как проектная технология позволяет формировать универсальные и общепрофессиональные компетенции, предусмотренные ФГОС ВО; С. В. Широких (2023) исследует метод учебных проектов как средство формирования правоприменительной компетентности; М. В. Мажорина и В. Д. Никишин (2025) на опыте МГУА показывают, как проектное обучение в бакалавриате и в программах дополнительного образования готовит юриста, способного работать в кросс-функциональных командах и управлять цифровой трансформацией бизнес-процессов; коллектив авторов из числа преподавателей Университета имени О. Е. Кутафина на примере проектов по процессуальным дисциплинам демонстрирует эффективность проектной деятельности как средства активизации познавательной активности студентов (Проектная деятельность..., 2025).

Однако вопрос о содержании, формах и методике организации проектно-исследовательской деятельности в рамках курса риторики при подготовке юристов до настоящего времени не являлся предметом специального изучения. В особенности это касается такого вида исследовательских проектов, как эмпирический проект. Возможности использования именно этого вида проектов в преподавании риторики студентам-юристам не получили научного осмысления и методического обеспечения. Данное обстоятельство обуславливает необходимость восполнения обозначенного пробела. Актуальность настоящего исследования, таким образом, продиктована потребностью в разработке научно обоснованной методики внедрения проектно-исследовательской деятельности в процесс изучения риторики будущими юристами.

Поставленная цель исследования требует решения следующих задач:

1. Сформулировать частные методические принципы проектно-исследовательской деятельности по риторике.
2. Обосновать необходимость выбора эмпирического проекта для вовлечения студентов-юристов в проектно-исследовательскую деятельность по риторике.
3. Разработать поэтапную методику реализации эмпирического проекта «Осознанная речь» на основе концепции языковой личности Ю. Н. Караулова.

В ходе работы над статьей использованы методы: анализ научной и научно-методической литературы для определения степени изученности проблемы использования проектно-исследовательской деятельности в профессиональной подготовке юристов; анализ продуктов речевой деятельности студентов (в рамках реализации проекта «Осознанная речь») для выявления речевых дефицитов и оценки эффективности проекта.

Теоретическую основу статьи составляют труды по интеграции проектной деятельности в профессиональную подготовку юристов (Мажорина, Никишин, 2025; Маланов, Бальжиев, 2017; Котова, Руденко, 2020; Сапогов, 2022; Суетина, 2023; Широких, 2023); исследования по лингвоперсонологии, в которых представлен опыт анализа языковой личности на основе концепции Ю. Н. Караулова (Романова, 2006; Скулимовская, 2014; Чэнь Шань, 2025); философско-методологические источники, определяющие понятийный аппарат эмпирического проекта (Канке, 2025; Степин, 2014). Лингводидактическим фундаментом работы выступает концепция языковой личности Ю. Н. Караулова (2004).

Практическая значимость статьи заключается в возможности непосредственного применения ее результатов в образовательном процессе юридических вузов и факультетов. Разработанная поэтапная методика реализации эмпирического проекта «Осознанная речь» может быть использована преподавателями риторики для организации проектно-исследовательской деятельности студентов. Материалы статьи могут служить основой для разработки рабочих программ дисциплин речеведческого цикла.

Обсуждение и результаты

Технология проектно-исследовательской деятельности устанавливает единство между двумя видами учебной деятельности – исследованием и проектированием. Так, в ходе проектно-исследовательской

деятельности обучающиеся обнаруживают актуальную проблему, требующую разрешения, формируют проектный замысел – прототип продукта проекта, определяют задачи деятельности, выполняют исследовательские действия, изготавливают, оформляют продукт проекта, после чего представляют и внедряют продукт (Васильева, 2020).

Риторика как учебный предмет имеет большой потенциал для формирования универсальных компетенций студентов при условии, что изучение риторики выстроено не как схоластическое, оторванное от реального речевого опыта, а как практико-ориентированное, направленное на анализ существующих речевых практик и продуцирование собственных высказываний.

В основу внедрения проектно-исследовательской деятельности в курс изучения риторики, на наш взгляд, должны быть положены следующие принципы:

1. Принцип практической направленности. Проекты по риторике ориентированы на осмысление и изучение как собственного речевого поведения, так и окружающей речевой среды. Продукт проекта предполагает практическую значимость. Результатом такого проекта станут выводы, основанные на изучении реальных речевых явлений.

2. Принцип речевой рефлексии. В качестве объекта исследования при создании проекта по риторике рассматриваются коммуникативно-речевые явления: речевые ситуации, речевые жанры, речевое поведение, речевые поступки и т. п. Так, принцип речевой рефлексии предполагает осознанное отношение автора проекта к собственной речи и речи других людей.

3. Принцип этичности. Риторика не может рассматриваться как инструмент манипулятивного речевого взаимодействия. Продукт проекта по риторике не должен служить популяризации приемов введения в заблуждение, а, напротив, способствовать формированию культуры честного и ответственного общения.

Поскольку проекты по риторике предполагают осмысление реального речевого поведения, их следует отнести к числу эмпирических проектов. Эмпирический проект – вид исследовательского проекта, в основе которого лежит непосредственное практическое взаимодействие автора проекта с изучаемым объектом. На наш взгляд, студентов лингвистических специальностей (в том числе юридических) целесообразно привлекать к работе именно над эмпирическими проектами, в силу того что теоретические проекты, предполагающие построение абстрактных теоретических моделей, требуют более глубокого погружения в лингвистическую науку.

Эмпирический проект отличается от теоретического прежде всего методами исследовательской деятельности. Так, при создании эмпирического проекта автором используются методы: эксперимент, наблюдение, эмпирическое описание. В Энциклопедическом словаре по специальной и общей философии науки В. А. Канке эксперимент и наблюдение определяются следующим образом: эксперимент – «исследование изучаемого явления в специально созданных условиях» (2025, с. 587); наблюдение – «фиксация существующего положения вещей» (2025, с. 277). Эмпирическое описание в трактовке В. С. Степина – «максимально очищенная от субъективных наслоений характеристика изучаемых явлений» (2014, с. 200).

Одним из эмпирических проектов для студентов, обучающихся по юридическим специальностям, является проект по исследованию собственной речи на основе ведения дневника речевого самонаблюдения «Осознанная речь», так как для юриста особенно важны точность в выражении мысли и ответственность за выбор тактики своего речевого поведения. Исходным положением проекта выступает идея о том, что систематическое самонаблюдение за речью развивает рефлексивные механизмы, необходимые для профессионального речевого поведения.

В связи с этим мы согласны с Н. М. Максимовой в том, что «ведение дневника речевого наблюдения студентом... нацелено на развитие внимания к слову, речевой рефлексии, способности к воспроизведению культурных образцов речи» (2022, с. 34). Важной целью риторического образования в юридическом вузе является совершенствование речи студента. Специфика данного целенаправленного процесса состоит в том, что в процессе совершенствования речи ни один результат не может быть признан окончательным. Речевой дневник способен сыграть важную роль в развитии речевой самодисциплины студента и может использоваться как средство дальнейшего саморазвития после завершения изучения курса риторики.

Речевой дневник, который заполняется в ходе проектно-исследовательской деятельности студента, будет отличаться от бытового, личного дневника, цель которого «изложение сведений о текущем периоде времени, касающихся как личности писавшего, так и окружающих его обстоятельств» (Воронова, 2005, с. 195). Цель речевого дневника – отслеживание, фиксация и анализ речи для ее коррекции и совершенствования. Ведение речевого дневника способствует осознанному и целенаправленному развитию языковой личности студента. Приведенное отличие речевого дневника от бытового позволяет обосновать статус проекта «Осознанная речь» как эмпирического исследования, а не практики самонаблюдения.

Ю. Н. Карауловым (2004, с. 60-61) описана трехуровневая структура языковой личности: вербально-семантический уровень, тезаурусный уровень, информационно-прагматический уровень. Обращение к концепции языковой личности Ю. Н. Караулова (2004) при организации проекта «Осознанная речь» позволяет преодолеть главную опасность подобных самонаблюдений – фрагментарность и субъективную ограниченность. Как показывает практика, студент, начинающий анализировать собственную речь, чаще всего фиксирует либо отдельные недочеты и ошибки, либо общие впечатления об успешности или неуспешности высказываний (на уровне прагматики), упуская из виду взаимосвязь между языковой формой, картиной мира и коммуникативным намерением. Трехуровневая структура Ю. Н. Караулова (2004) задает целостную модель, в которой эти три уровня оказываются неразрывно связаны и последовательно раскрываются.

Анализ языковой личности различных персон в соответствии с выделенными Ю. Н. Карауловым (2004) уровнями осуществлялся лингвистами; в том числе Т. В. Романовой (2006) проанализирована языковая личность Д. С. Лихачева, Д. А. Скулимовской (2014) исследован портрет языковой личности президента США Барака Обамы, Чэнь Шань (2025) проведен сопоставительный анализ языковой личности российского и китайского актера.

Научная новизна нашего подхода заключается в том, что мы предлагаем использовать трехуровневую структуру языковой личности Ю. Н. Караулова в качестве методологической основы для организации проектно-исследовательской деятельности по риторике в юридическом вузе.

Далее представим этапы реализации проекта «Осознанная речь».

Этап 1. Фиксация продуктов речевой деятельности. Поскольку отличительной особенностью речевого дневника, используемого в проектно-исследовательской деятельности, является его направленность на анализ речи, начальным этапом должна быть фиксация собственной речи. Мы предлагаем в качестве материала для последующего анализа использовать письменные и голосовые сообщения в мессенджерах и социальных сетях, так как в рамках данного проекта интерес представляют речевые ситуации спонтанного общения.

Цель первого этапа – собрать массив продуктов речевой деятельности для последующего анализа.

Рекомендации для студентов:

1. В течение семи дней ежедневно собирайте все свои сообщения из переписки в социальных сетях, мессенджерах и электронной почте. Способ фиксации – копирование текста сообщений в речевой дневник (с сохранением исходной орфографии, пунктуации и стиля). Для голосовых сообщений используйте встроенную функцию транскрипции мессенджера и копируйте полученный текст.

2. Не редактируйте и не исправляйте тексты на этом этапе. Фиксируйте сообщения в том виде, в котором они были отправлены.

3. Для полноты исследования фиксируйте все сообщения, в том числе и те высказывания, которые вы сами оцениваете как неудачные (некорректные, грамматически неверные, неточные), – они представляют ценность для последующего анализа.

Этап 2. Анализ продуктов речевой деятельности. Второй этап является центральным в структуре проекта «Осознанная речь». На этом этапе студент становится исследователем собственной языковой личности, так как осуществляется переход от накопления данных к их интерпретации. Именно на этом этапе речевой дневник становится диагностическим инструментом, который позволяет студенту выявить системные проблемы и дефициты в своей речи на вербально-семантическом, тезаурусном и информационно-прагматическом уровнях, определить индивидуальную траекторию развития и совершенствования речи.

Аналитическая деятельность студентов включает следующие операции: классификация зафиксированных продуктов речевой деятельности; диагностика ошибок, недочетов; систематизация повторяющихся речевых привычек; установление причинно-следственных связей между дефицитами разных уровней; формулирование выводов о собственной языковой личности и зонах ее ближайшего развития.

Важно подчеркнуть, что студенты не получают готовых оценок от преподавателя. Обучающиеся самостоятельно интерпретируют свой речевой материал. Преподаватель выступает в роли руководителя и консультанта, помогая освоить инструментальный анализ (понятийный аппарат, критерии оценки).

Анализ строится по трехуровневой схеме, восходящей от наблюдаемых на поверхности речевых явлений к глубинным (Схема 1).

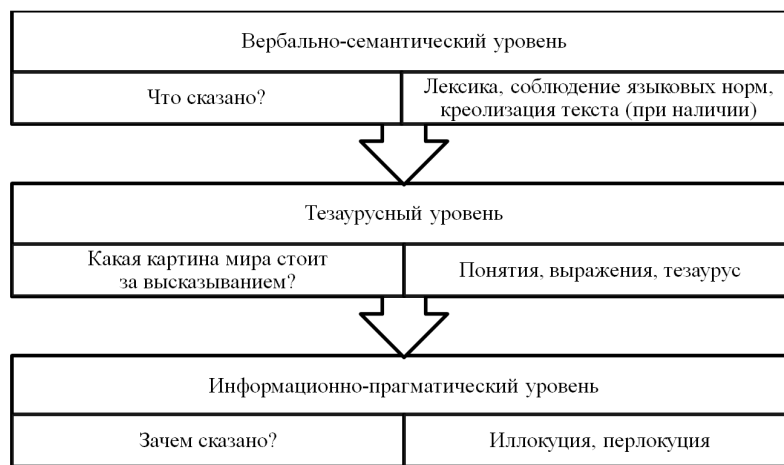


Схема 1. Схема анализа продуктов речевой деятельности (по Ю. Н. Караулову (2004))

Каждую речевую единицу (сообщение) студент анализирует в соответствии с указанными на Схеме 1 уровнями.

На вербально-семантическом уровне анализу подлежат: орфография и пунктуация (в письменных сообщениях), лексика, стилистика.

Рекомендации для студентов:

1. Прочитайте текст.
2. Найдите и выпишите все случаи нарушения норм литературного языка.
3. Классифицируйте каждое нарушение по типу.
4. Оцените частотность. Это единичная или повторяющаяся ошибка?

Приведем пример анализа голосового сообщения: «Ну, я это, короче, считаю, что договор, он, наверное, ничтожный, потому что там, ну, там форма не соблюдена». В данном сообщении использованы избыточные лексические элементы (слова-паразиты): «ну» (3 раза), «это», «короче», «наверное». Повторяющаяся привычка – высокая плотность гезитаций.

Далее сообщение анализируется на тезаурусном уровне, а именно: соответствие понятий ситуации общения, точность в употреблении понятий.

Рекомендации для студентов:

1. Выделите понятия и выражения, которые вы использовали в высказывании.
2. Определите их сферу употребления (разговорная, профессиональная, учебная, деловая и др.).
3. Оцените, какую картину мира отражают понятия и выражения.

Продолжая анализ приведенного выше сообщения, обратим внимание, что в данном высказывании использованы понятия «договор», «ничтожный», выражение «форма не соблюдена», относящиеся к профессионально-юридической сфере. Вывод на данном уровне следующий: в сообщении понятия и выражения отражают профессиональную картину мира, правовые категории (ничтожность, форма сделки) использованы правильно, но оформлены в разговорном, неуверенном стиле («наверное», «ну», «короче», «я считаю»).

На информационно-прагматическом уровне анализу подлежат: цель высказывания, соответствие цели и выбранных языковых средств, наличие или отсутствие перлокутивного эффекта, речевая стратегия.

Рекомендации для студентов:

1. Сформулируйте ответ на вопрос: «Какую цель я хотел достичь своим сообщением?»
2. Оцените, удалось ли достичь цели (по вашему ощущению или по реакции адресата).
3. Установите, соответствуют ли выбранные языковые средства поставленной цели.
4. Сформулируйте альтернативный, более эффективный, на ваш взгляд, вариант сообщения (при необходимости).

Так, цель анализируемого высказывания – поделиться своей юридической оценкой договора, выглядеть компетентно в глазах собеседника, получить подтверждение или согласие. Перлокутивный эффект: собеседник не принял вывод как надежный. Некоторые выбранные языковые средства соответствуют коммуникативной цели: «я считаю» указывает на то, что высказывается мнение, оценка; «потому что форма не соблюдена» указывает на наличие оснований для вывода. Однако в этом высказывании присутствуют средства, не способствующие достижению поставленной цели, а именно гезитативы подчеркивают форму размышления, отсутствия уверенности в высказанной оценке. Более эффективный вариант сообщения может выглядеть следующим образом: «Я не совсем уверен, но мне кажется, договор ничтожный из-за несоблюдения формы. Как думаешь?»

К завершению второго этапа работы над проектом студенты выявляют устойчивые речевые привычки и осознают связь между ними и коммуникативными интенциями. В результате у студентов формируется понимание, как устроена их собственная языковая личность. Выводы, сделанные на втором этапе, будут определять задачи следующего этапа работы над проектом.

Этап 3. Создание и внедрение продукта проекта. Третий этап является завершающим в структуре проекта «Осознанная речь». Если на первом этапе студенты накапливали речевой материал, на втором – диагностировали собственную языковую личность по трем уровням, то на третьем этапе они переходят от диагностики к действиям, направленным на совершенствование речи. Результатом этапа является продукт, демонстрирующий позитивные изменения в языковой личности будущего юриста.

На завершающем этапе студенты формулируют индивидуальные задачи на основе диагностики по результатам второго этапа, разрабатывают приемы самоконтроля для коррекции выявленных дефицитов, используют в речи новые приемы, фиксируют изменения в речевом дневнике. Завершается проект презентацией продукта.

Продуктом проекта «Осознанная речь» является материальный результат, который доказывает, что студент не просто проанализировал свою речь, но и осознанно изменил ее в значимых направлениях. Продукт должен быть наглядным (чтобы сравнить «было» – «стало»); практико-ориентированным (полезным для будущих коммуникативных ситуаций). В завершение проектно-исследовательской деятельности студенты формулируют свой индивидуальный речевой кодекс – документ, в котором формулируются собственные принципы осознанной речи как результат рефлексии над своим речевым поведением.

Таким образом, третий этап придает проекту статус личностно-значимого достижения, которое студент может предъявить как результат своей проектно-исследовательской деятельности.

Заключение

Проведенное исследование, направленное на обоснование возможностей использования проектно-исследовательской деятельности по риторике при подготовке студентов юридических специальностей, позволяет сформулировать следующие выводы в соответствии с поставленными задачами:

1. В ходе работы были сформулированы частные методические принципы, определяющие специфику организации проектно-исследовательской деятельности при изучении риторики. К числу таких принципов относятся принцип практической направленности, принцип речевой рефлексии, принцип этичности.

2. Обоснована целесообразность использования именно эмпирического проекта при обучении риторике студентов-юристов: данный вид исследовательского проекта ориентирован на анализ реального речевого поведения, не требует углубленных лингвистических знаний (в отличие от теоретического проекта). Теоретические проекты, предполагающие построение абстрактных моделей, требуют более высокого уровня владения лингвистической теорией, что не является приоритетом в подготовке юристов, тогда как эмпирические методы (наблюдение, описание) доступны студентам.

3. На основе концепции языковой личности Ю. Н. Караулова разработана методика реализации эмпирического проекта «Осознанная речь», включающая три этапа, соотносимых с уровнями структуры языковой личности: вербально-семантическим (орфография и пунктуация (в письменных сообщениях), лексика, стилистика); тезаурусным (соответствие понятий ситуации общения, точность в употреблении понятий); информационно-прагматическим (цель высказывания, соответствие цели и выбранных языковых средств, наличие или отсутствие перлокутивного эффекта, речевая стратегия). Предложенная методика позволяет выстроить проектно-исследовательскую деятельность как процесс, в рамках которого проект реализуется в лично значимое достижение, предъявляемое студентом в качестве продукта – индивидуального речевого кодекса.

Полученные результаты создают теоретико-методическую основу для дальнейшей разработки методики организации проектно-исследовательской деятельности в процессе преподавания риторики студентам юридических специальностей. Настоящее исследование открывает перспективы для разработки типологии проектов по риторике для студентов-юристов и создания диагностического инструментария оценки эффективности их выполнения.

Материалы исследования | Research materials

1. Канке В. А. Специальная и общая философия науки. Энциклопедический словарь: словарь. М.: ИНФРА-М, 2025.
2. Степин В. С. История и философия науки: учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук. Изд-е 3-е. М.: Академический проект, 2014.

Источники | References

1. Васильева М. И. Проектная, исследовательская и проектно-исследовательская деятельность: сопоставительный анализ // Ученые записки Забайкальского государственного университета. 2020. Т. 15. № 5.
2. Воронова Н. Г. Заметки о речевом жанре дневника // Культура и текст. 2005. № 10.
3. Караулов Ю. Н. Русский язык и языковая личность. Изд-е 4-е, стер. М.: УРСС, 2004.
4. Котова Н. Н., Руденко З. Ш. Проблемы использования проектного метода в преподавании правовых дисциплин // The Scientific Heritage. 2020. № 44-4 (44).
5. Мажорина М. В, Никишин В. Д. Юридическая инноватика как синтез аналитической, прогностической и проектной деятельности. LegalOps и ИТ-компетенции юриста // Актуальные проблемы российского права. 2025. Т. 20. № 4 (173). <https://doi.org/10.17803/1994-1471.2025.173.4.024-033>
6. Максимова Н. В. Развитие исследовательских умений студента: творческая рубрика дневника речевого наблюдения // Вестник Новосибирского государственного театрального института. 2022. № 11.
7. Маланов И. А., Бальжиев Б. А. Проектная деятельность как средство повышения профессиональной подготовки будущих юристов // Вестник Бурятского государственного университета. 2017. № 4. <https://doi.org/10.18101/1994-0866-2017-4-80-85>
8. Проектная деятельность при подготовке судебного юриста: учебно-методическое пособие (атлас) / под ред. О. Ю. Фоминой. М.: Университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА), 2025.
9. Романова Т. В. Языковая личность Д. С. Лихачева как элитарная языковая личность русского интеллигента // Мир русского слова. 2006. № 4.
10. Сапогов В. М. Проектная деятельность в профессиональной сфере юриста. М.: Русайнс, 2022.
11. Скулимовская Д. А. О роли языковой личности в речевом акте: языковая личность предупреждающего // Известия Алтайского государственного университета. 2014. № 2-2 (82). [https://doi.org/10.14258/izvasu\(2014\)2.2-38](https://doi.org/10.14258/izvasu(2014)2.2-38)
12. Суетина Н. М. Проектный практикум как учебная дисциплина в образовательной деятельности вуза (на примере программы бакалавриата по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция) // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2023. Т. 15. № 1. <https://doi.org/10.47370/2078-1024-2023-15-1-110-116>
13. Чэнь Шань. Языковая личность российского актера в зеркале самопрезентации (на фоне языковой личности китайского актера) // Филология: научные исследования. 2025. № 4.
14. Широких С. В. Применение метода учебных проектов в процессе формирования правоприменительной компетентности будущих юристов // Балтийский гуманитарный журнал. 2023. Т. 12. № 3 (44).

Информация об авторах | Author information

RU

Васильева Маргарита Ильинична¹, к. пед. н.

¹ Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина

EN

Margarita Ilinichna Vasileva¹, PhD

¹ Kutafin Moscow State Law University

¹ mvasilyeva_00@mail.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 07.04.2026; опубликовано online (published online): 21.05.2026.

Ключевые слова (keywords): проектно-исследовательская деятельность по риторике; эмпирический проект; языковая личность юриста; риторика в юридическом образовании; project-based research activity in rhetoric; empirical project; lawyer's linguistic personality; rhetoric in legal education.