

RU

Научно-методическое сопровождение советника директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями как способ актуализации региональной специфики воспитания

Лаврентьева З. И., Лаврентьева О. А.

Аннотация. Цель исследования – выявить и теоретически обосновать условия, при которых научно-методическое сопровождение приведет советника директора по воспитанию к пониманию научных закономерностей и выработке собственной стратегической позиции по реализации региональной специфики воспитания. Регион как пространство активной жизнедеятельности человека способствует естественному включению ребенка в специфику культуры, ценностей и отношений народов и сообществ, населяющих данную территорию. Научно-методическое сопровождение актуализации региональной специфики воспитания – это создание условий, при которых советники директоров по воспитанию начинают сосредоточивать внимание на смыслах, ценностях, тенденциях самобытности национального или территориального сообщества; вовлекаются в самостоятельный методический поиск, вырабатывают и отстаивают собственную позицию объединения регионального и общероссийского контекстов воспитания. Научная новизна исследования заключается в разработке принципа научности методического сопровождения, обеспечивающего непротиворечивость и обогащающий характер общероссийского и регионального аспектов воспитания. В результате исследования определено, что условиями успешного научно-методического сопровождения актуализации региональной специфики воспитания и его непротиворечивости общероссийским подходам выступают: субъектная позиция всех участников сопровождения; признание ценности региональных особенностей воспитания и ценности суверенности воспитания; комплекс действий субъектов сопровождения, направленных на познание, приобщение, отстаивание обучающимися национальных или региональных традиций и ценностей, продвижение социально значимых молодежных инициатив в местных сообществах. Доказана целесообразность использования научно-методического сопровождения для актуализации региональной специфики воспитания; раскрыты компоненты, обоснована последовательность и разработан комплекс действий субъектов научно-методического сопровождения, обеспечивающих выявление и включение в воспитание обучающихся национальной и региональной самобытности.

EN

Scientific and methodological support for the director's advisor for upbringing and interaction with children's public associations as a means of actualizing regional specifics of upbringing

Z. I. Lavrentieva, O. A. Lavrentieva

Abstract. The aim of the study is to identify and theoretically substantiate the conditions under which scientific and methodological support will lead the director's advisor for upbringing to an understanding of scientific regularities and to the development of their own strategic position for implementing the region-specific features of upbringing. The region, as a space of active human life, contributes to the natural inclusion of the child in the culture, values, and relations of the peoples and communities inhabiting that territory. Scientific and methodological support for the actualization of regional specifics of upbringing involves creating conditions in which directors' advisors for upbringing begin to focus on the meanings, values, and trends of the identity of national or territorial communities; engage in independent methodological inquiry; and develop and defend their own position on integrating regional and all-Russian contexts of upbringing. The scientific novelty of the study consists in developing the principle of scientific rigor in methodological support, ensuring the non-contradictory and enriching character of the all-Russian

and regional aspects of upbringing. The study established that the conditions for successful scientific and methodological support for actualizing regional specifics of upbringing and for ensuring its compatibility with all-Russian approaches are: the agentive stance of all participants in the support process; recognition of the value of regional particularities of upbringing and of the sovereignty of upbringing; and a set of actions by support agents directed at learning about, engaging with, and defending national or regional traditions and values among learners, as well as promoting socially significant youth initiatives in local communities. The study demonstrates the advisability of using scientific and methodological support to actualize regional specifics of upbringing; it details the component elements, substantiates the sequence, and proposes a set of actions for the agents of scientific and methodological support that ensure identification and inclusion of national and regional identity in learners' upbringing.

Введение

В соответствии с письмом Министерства просвещения Российской Федерации от 31 января 2023 г. № АБ-355/06 «О направлении разъяснений по вопросам введения должности советник директора по воспитанию» в стране выстраивается вертикаль управления воспитанием, в которой советникам отводится роль государственных уполномоченных за реализацию в образовательных учреждениях установленных Федеральными государственными стандартами целей, смыслов и программ воспитания. Именно этим определяется актуальность и проблема данного исследования. Устойчивость общероссийской согласованности воспитательной деятельности советников обеспечивается единым центром управления (Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российский детско-юношеский центр»), созданием команды единомышленников (Всероссийский проект «Навигаторы детства»), вовлечением обучающихся в общероссийские масштабные и значимые события («Дни единых действий»). Воспитание превращается в одну из существенных скреп объединения российского детско-юношеского сообщества. Обучающиеся, включаясь по всей стране в единые действия, получают возможность строить взаимопонимание и взаимодействие со сверстниками от Владивостока до Калининграда на основе объединяющей информации, обмена однонаправленным опытом, понимания личного вклада в общее дело, осознания ценности единства.

Наряду с развитием тенденций обобщающего характера воспитание продолжает насыщаться региональными особенностями. Региональный фактор воспитания особенно остро ощущается в Год единства народов России, одной из принципиальных целей которого является сохранение и развитие многообразия национальных культур, языков и традиций (О проведении в Российской Федерации Года единства..., 2025). Регионы как с ярко выраженными национальными особенностями или с потребностью защищать специфику малых народов, так и объединенные в системообразующие территориальные конгломерации (Северный Кавказ, Поволжье, Сибирь, Дальний Восток и т. п.), максимально стремятся к внедрению в содержание воспитания собственных традиций и специфических достижений.

Проблема заключается в том, чтобы сохранить гармонию, взаимосвязь и обогащающий эффект общероссийского и регионального контекстов воспитания.

Наша идея заключается в использовании научно-методического сопровождения советника директора по воспитанию как способа взаимообогащения общероссийского и регионального аспектов воспитания обучающихся общеобразовательных организаций. Мы предполагаем, что реализовать региональную специфику воспитания и обеспечить ее непротиворечивую связь с общегосударственными установками в общеобразовательных организациях можно, если:

- научно-методическое сопровождение рассматривать как актуализацию и стимулирование самостоятельного принятия советниками решений при отборе содержания и средств воспитания в соответствии с региональной спецификой образовательной организации;
- сопровождение будет строиться на принципе научности связей и отношений общероссийского и регионального аспектов воспитания;
- будут теоретически обоснованы средства и технологии гармонизации общих и региональных аспектов воспитания в процессе научно-методического сопровождения.

Задачи нашего исследования:

- 1) раскрыть теоретические смыслы научно-методического сопровождения и особенности его организации с советниками директора по воспитанию в процессе актуализации региональной специфики воспитания;
- 2) обосновать принцип научности методического сопровождения советника директора по воспитанию, обеспечивающий непротиворечивость связей и отношений общероссийского и регионального аспектов воспитания в общеобразовательных организациях;
- 3) определить технологии гармонизации общих и региональных аспектов воспитания в процессе научно-методического сопровождения;
- 4) обозначить условия успешного научно-методического сопровождения актуализации региональной специфики воспитания и его непротиворечивости общероссийским подходам.

В основу изучения научно-методического сопровождения советника директора как способа актуализации региональной специфики воспитания положен системный и аксиологический методологические подходы. Системный подход связан с определением компонентов научно-методического сопровождения; обоснованием

последовательности организации научно-методического сопровождения; разработкой комплекса действий субъектов сопровождения, обеспечивающих непротиворечивость и взаимодополняемость общероссийского и регионального аспекта воспитания. Аксиологический подход определяет ценностные рамки непротиворечивости и взаимодополняемости общероссийского и регионального аспектов воспитания современных детей и молодежи; строится на принципе продвижения в педагогическую практику передовых теоретических идей; устанавливает ценностный базис определения результативных средств и технологий гармонизации общих и региональных аспектов воспитания в процессе научно-методического сопровождения.

Методами исследования выступают междисциплинарный анализ и обобщение педагогических идей, представленных в отечественной и зарубежной литературе; систематизация, сравнение и классификация теоретических положений; научное обоснование способов актуализации и продвижения региональной специфики воспитания в процессе научно-методического сопровождения советников.

Теоретическую базу составляют научные источники по проблеме исследования, анализ которых показывает, что большинство отечественных и зарубежных ученых рассматривают научно-методическое сопровождение преимущественно с организационной точки зрения (Давлятшина, 2017; Вейд, 2022; Боярская, Савельева, 2024; Гришина, 2024; Логиновских, Зенкина, 2025; Pate, Smith, Caldwell et al., 2018). В результате они определяют научно-методическое сопровождение как «процесс поиска и разработки организационно-педагогических и методических механизмов доведения научных результатов до их практического применения в деятельности субъектов образования» (Козлов, Левина, Хусаинова и др., 2019, с. 108), «комплекс взаимосвязанных целенаправленных действий, мероприятий, направленных на оказание всесторонней помощи педагогу в решении возникающих затруднений» (Кропотова, Кондратенко, 2024, с. 326). Организационный контекст изучения научно-методического сопровождения позволил исследователям выдвинуть весьма важные для теории педагогики идеи: о необходимости обобщения и распространения передовых педагогических практик, инновационных способов решения педагогических задач (Хасан, 2025); создания единого информационно-образовательного пространства (Яковлева, 2024); проектирования и реализации индивидуальных образовательных маршрутов, обеспечивающих успешность педагогической деятельности (Лаврентьева, 2024b).

Вместе с тем дальнейшее развитие теории научно-методического сопровождения стало возможным при переходе от исследования организационных проблем к изучению сущности сопровождения и определению общих закономерностей влияния сопровождения на качество профессиональной деятельности. Условно назовем этот подход теоретическим. Анализ работ по проблеме сопровождения показывает, что теоретический подход к научно-методическому сопровождению стал активно развиваться с 70-х годов XX века и поднял научные выводы о характере и возможностях данного вида деятельности на более высокий уровень. Центр внимания ученых переносится на развитие творчества педагога, проектирование авторских педагогических систем, стимулирование профессионально-личностного развития, формирование собственного профессионального мировоззрения (Казакова, 2009; Фролова, 2025). В результате выдвигаются идеи субъектности участников сопровождения (Despret, 2008), реализации в процессе сопровождения права на выбор собственного пути профессионального развития, создания условий самовыражения и удовлетворенности собственным трудом (Ищенко, Чиганова, 2024; Rutten, 2021). Научно-методическое сопровождение начинает включать в себя создание мотивирующих условий для формирования у педагогов авторского стиля профессиональной деятельности, самостоятельно научно-методического поиска, профессиональной рефлексии (Александрова, 2020). Научно-методическое сопровождение актуализирует включенность сопровождаемого в изучение, осознание и принятие передовых педагогических концепций и инновационных технологий (Лаврентьева, Кохан, Мурзалимова и др., 2023).

Теоретическая значимость исследования заключается в расширении знаний о ресурсах научно-методического сопровождения; практическая – в предложении технологий организации научно-методического сопровождения советника, актуализирующих обращение к региональным особенностям воспитания и их использования в едином воспитательном пространстве.

Обсуждение и результаты

Разработанные научные идеи и предложенные выше теоретические выводы позволяют нам определить научно-методическое сопровождение советников директоров по воспитанию как создание условий, при которых советник начинает сосредоточивать внимание на смыслах, ценностях, тенденциях и новых закономерностях воспитания; вовлекается в самостоятельный методический поиск, вырабатывает и отстаивает собственную позицию в понимании целей воспитания; формулирует субъектную стратегическую позицию в процессе организации воспитания и несет за нее персональную ответственность. В данном контексте нами будет рассматриваться сущность научно-методического сопровождения как способа актуализации региональных особенностей воспитания.

Дополнительно следует обратить внимание по крайней мере на два очень важных обстоятельства: что речь идет о сопровождении советника в процессе осуществления воспитания в общеобразовательных организациях и что сопровождение сосредотачивается на актуализации региональной специфики воспитания (Неясова, Винокурова, Приходченко, 2026; Приходченко, Спиренкова, Приходченко, 2025). Обучающиеся общеобразовательных организаций – это дети и подростки, которые нуждаются в целенаправленной деятельности по воспитанию, обеспечивающему усвоение ценностей, культуры отношений, социальных норм поведения в обществе и сформированность высоконравственных качеств личности. Регион является естественной средой включенности

обучающихся общеобразовательных организаций в усвоение и присвоение своеобразия жизнедеятельности местных сообществ (Лурье, 2006). Региональная специфика воспитания – это приобщение обучающихся к культуре, обычаям, традициям, ценностям и нормам отношения, которые веками складывались в местных территориальных или национальных сообществах тех мест, где школа располагается.

Нацеленность научно-методического сопровождения советников на актуализацию региональной специфики жизнедеятельности школы дает основание для определения наиболее существенных компонентов содержания сопровождения. К ним мы относим обучение советников:

- способам вовлечения обучающихся в ситуативное (связанное с местным сообществом) волонтерство;
- технологиям реализации воспитательного потенциала краеведческой деятельности;
- методикам привлечения семьи к изучению и интериоризации региональных традиций и ценностей.

Данный набор позволяет советникам познакомиться и включить в свою деятельность способы, которые, во-первых, будут знакомить обучающихся с традициями, обычаями и ценностями тех людей, местных сообществ, ради которых волонтерская, краеведческая и семейная социальная деятельность организуется; во-вторых, *приобщать* к традициям и ценностям в процессе совместной деятельности в открытом местном социуме; в-третьих, учить обучающихся *отстаивать* традиции, обычаи и ценности среди сверстников и в открытом информационном пространстве; в-четвертых, *предлагать* местному сообществу социально значимые инициативы, которые могут обогатить региональные традиции и ценности, включить обучающихся в эмоциональное переживание региональной специфики жизнедеятельности. Именно советник директора может стать мотиватором обращения к знаниям о региональных особенностях, возглавить краеведческую деятельность, организовать события по сохранению традиций (фестивали, театральные постановки, дизайнерские проекты и т. п.), помочь обучающимся продвинуть молодежные национальные (региональные) инициативы. Советник как педагогический работник мотивирует, чтобы обучающиеся обращались к высоконравственным обычаям и традициям, защищали и продвигали позитивные инициативы. Сопровождающий обеспечивает осознанность деятельности советника и удерживает в поле его внимания реализацию таких механизмов, как познание, приобщение, защита и продвижение традиций, ценностей и специфических достижений региона.

Кроме того, в процессе организации научно-методического сопровождения, направленного на актуализацию региональных особенностей воспитания обучающихся, частично меняется последовательность и технологии взаимодействия субъектов сопровождения. Начальным этапом сопровождения является обсуждение всеми участниками воспитательной деятельности достижений региона, его ценностей и традиций. Данный этап не просто дополняет обычно применяемую в сопровождении первичную диагностику, а выступает необходимым предшествующим ей действием. Всем участникам дальнейшей деятельности необходимо договориться о том, что будет иметься в виду под ценностной спецификой региона и как защита и продвижение этой специфики будет влиять на окружающих людей и на страну в целом. В качестве технологий обсуждения можно назвать стратегическую сессию, конкурс видеозарисовок о своем регионе, «открытый микрофон», защиту социальных проектов, встречи с мастерами народного творчества. Роль научно-методического сопровождения заключается в том, чтобы обеспечить участников обсуждения интересными и достоверными материалами об экономических, интеллектуальных, творческих достижениях местного сообщества; чтобы подсказать интересные приемы организации дискуссий; чтобы найти общие точки соприкосновения старшего поколения (педагогов и родителей) и обучающихся; чтобы обеспечить гласность, демократизм и правовую атмосферу. Отметим, что в соответствии с нашими идеями, советник директора выступает соучастником научно-методического обеспечения всех этих процессов. Именно советник как профессионал, близкий обучающимся, выступает образцом и является авторитетом в поддержке региональных детских инициатив и предложений. Субъектная позиция советника становится базой открытия для себя обучающимися достижений и специфики региона. Если речь идет о национальном регионе, то советник мотивирует обучающихся к поиску общих ценностей с другими народами страны. В таких территориальных регионах, как Сибирь, советник направляет обучающихся на определение вклада местного сообщества в общее развитие страны, находит вместе со всеми субъектами сопровождения особые социальные черты поведения сибиряков, отмечает специфику характера людей, живущих в суровых климатических условиях (Поздеева, 2021).

Итак, научно-методическое сопровождение выступает основой осознания советниками региональной специфики воспитания, способом реализации научных закономерностей усвоения и присвоения ценностей и норм, веками вырабатываемых местными сообществами, опорой утверждения собственной стратегической позиции по приобщению обучающихся к региональным достижениям и их приумножению. Субъектность советника в процессе научно-методического сопровождения обеспечивает активное, ответственное и инициативное соучастие советника директора в организации воспитания на основе национальных и региональных особенностей.

Однако и ценности нации, и обретенные специфические характеристики людей определенных территорий необходимо согласовать с общероссийскими ценностями, за продвижение которых среди обучающихся общеобразовательных организаций, как нами было обозначено ранее, отвечает советник директора по воспитанию. Следовательно, научно-методическое сопровождение должно создать условия непротиворечивости, взаимодополняемости и гармонизации этих двух сторон воспитания. С нашей точки зрения, таким условием является опора сопровождения на принцип научности. Научность сопровождения методического обеспечения советника означает, что с советниками обсуждаются не специфические признаки национального или регионального поведения, а существенные характеристики национальных и региональных образов; не стиль отношений в конкретной ситуации, а тенденции развития культуры, традиций и ценностей регионального сообщества;

не ситуации демонстрации одежды или кухни, а закономерности появления и сохранения достижений народов и территорий. Научность сопровождения удерживает действия советника по актуализации региональных особенностей воспитания в границах актуальности и общих российских закономерностей воспитания, так как опирается на научные доказательства идентичности национальных ценностей разных народов, на научные сведения о принципах единства народов России. Она обеспечивается теоретической обоснованностью предлагаемых материалов, их актуальностью, востребованностью, валидностью и апробацией в опыте совместного взаимодействия на протяжении многовековой истории страны. При этом сопровождающим выступает специалист, имеющий глубокие теоретические знания и опыт действия в определенной области. Сопровождаемый выражает готовность вместе участвовать в определении инновационных подходов в решении педагогических задач, совместном поиске новых связей и отношений организации воспитательной деятельности на основе регионального опыта. Следовательно, сущностные характеристики научно-методического сопровождения укрепляются принципом научности.

Научность сопровождения, в свою очередь, направляет советника на гармонизацию общероссийской и региональной специфики воспитания. Гармоничность и непротиворечивость связей и отношений общероссийского и регионального подходов воспитания, на наш взгляд, обеспечиваются ценностными рамками научно-методического сопровождения. Под ценностными рамками нами понимается система координат всеобщих (жизнь, достоинство, права и свободы), общих (гражданственность, служение отчеству, приоритет духовного над материальным), а также вбирающих в себя самобытность народов и территорий (милосердие, справедливость, взаимопомощь, историческая память) ценностей. Сопровождение направлено на то, чтобы советник каждое свое действие, школьное событие или реализацию социального проекта соотносил с системой ценностных координат и смог показать обучающимся, что без ценностей отдельных народов и территориальных социальных сообществ личностное ценностное поле становится менее устойчивым, деформируется и не является опорой. Именно советнику директора отводится роль объяснения важности познания, принятия и защиты самобытных ценностей, связанных со спецификой места проживания обучающихся.

Существенное значение в контексте наших рассуждений имеет опора научно-методического сопровождения на передовые теории педагогической аксиологии (Лаврентьева, 2024а). В настоящее время на передний план выдвигаются идеи ценности воспитания и ценности суверенности самого воспитания (Склярова, Бродовская, 2023). Это означает, что воспитание как социальное явление и как педагогический феномен должно восприниматься не просто как деятельность, а как ценность. Учет регионального аспекта воспитания выступает частью государственной политики в свете сохранения и укрепления национального суверенитета Российской Федерации. Следовательно, ведущей задачей научно-методического сопровождения советника в современной ситуации является осознание всеми участниками образовательной деятельности воспитания как ценности и обязательность учета национальных и региональных особенностей воспитания. Именно советник является образцом подобного отношения к воспитанию для обучающихся, педагогов и родителей.

К технологиям утверждения ценностного базиса воспитания и взаимообогащения общероссийских и региональных аспектов воспитания в процессе научно-методического сопровождения следует отнести подписание соглашений о побратимстве школ разных регионов, организацию межшкольных поисковых отрядов, создание совместных виртуальных этнографических музеев, разработку эстафетных велопробегов по всей стране, проведение национальных фестивалей, выполнение чек-листов с заданиями по изучению культуры и традиций народов Российской Федерации. Роль сопровождающего заключается в организации контактов с методистами (региональными координаторами) разных регионов и выработке общих подходов к пониманию совместной методической деятельности. Роль советника – в согласовании собственной профессиональной позиции с позициями советников других образовательных организаций и донесении общих задач для обучающихся и педагогов своих образовательных организаций.

В целом научно-методическое сопровождение советника директора, обеспечивающее актуализацию региональной специфики воспитания, носит стратегический характер, осуществляется целенаправленно, систематически и на основе научных закономерностей. Оно укрепляет и обогащает единое воспитательное пространство и единство детско-юношеского российского сообщества.

Подводя итог, выделим условия успешного научно-методического сопровождения актуализации региональной специфики воспитания и его непротиворечивости общероссийским подходам:

- систематическое обсуждение позиции советника при отборе региональной специфики воспитания;
- вербализация и закрепление в методических материалах четкого перечня ценностных оснований и перечня событий, связанных с национальной и региональной спецификой;
- рефлексия строгой последовательности обращения к региональным особенностям: познание, приобщение, защита, продвижение;
- супервизия научности, достоверности и суверенности опоры на самобытность национальных и региональных традиций.

Заключение

Наше исследование показало, что существуют теоретические предпосылки использования научно-методического сопровождения для взаимообогащения общероссийского и регионального аспектов воспитания в деятельности советника директора. Определено, что теоретические основы научно-методического сопровождения заключаются в стимулировании самостоятельного принятия советниками решений при отборе

содержания и средств воспитания в соответствии с региональной спецификой; в опоре на принцип научности связей и отношений общероссийского и регионального аспектов воспитания, на идеи ценности воспитания и ценности суверенности воспитания. Раскрыты компоненты, обоснована последовательность и разработан комплекс действий субъектов научно-методического сопровождения, обеспечивающие выявление и включение в воспитание обучающихся региональной специфики воспитания. В целях актуализации обращения к региональным особенностям воспитания и их использования в едином воспитательном пространстве предложены следующие технологии организации научно-методического сопровождения советника: подписание соглашений о побратимстве школ разных регионов, организация межшкольных поисковых отрядов, создание совместных виртуальных этнографических музеев, разработка эстафетных велопробегов по всей стране, проведение национальных фестивалей, выполнение чек-листов с заданиями по изучению культуры и традиций народов Российской Федерации. В качестве условий успешного научно-методического сопровождения актуализации региональной специфики воспитания и его непротиворечивости общероссийским подходам следует назвать: обеспечение субъектной позиции советника при отборе региональной специфики воспитания; коллективное осознание ценности региональных особенностей в создании единого воспитательного пространства; осуществление комплекса действий субъектов сопровождения, направленных на познание, приобщение, отстаивание обучающимися национальных или региональных традиций и ценностей, продвижение социально значимых молодежных инициатив в местных сообществах; признание научности, достоверности и суверенности опоры на самобытность национальных и региональных традиций в процессе воспитания.

Перспектива нашего исследования заключается в опытно-экспериментальной проверке предложенных теоретических идей и оформлении концепции научно-методического сопровождения деятельности советника директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями.

Материалы исследования | Research materials

1. О направлении разъяснений по вопросам введения должности советник директора по воспитанию: письмо Министерства просвещения Российской Федерации от 31 января 2023 г. № АБ-355/06. <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/406233419/>
2. О проведении в Российской Федерации Года единства народов России: Указ Президента Российской Федерации от 25.12.2025 № 962. <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202512250003>

Источники | References

1. Александрова Е. А. Научно-методическое сопровождение педагогов // Ярославский педагогический вестник. 2020. № 6 (117).
2. Боярская Ю. В., Савельева К. В. Анализ профессиональных ценностей советников директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями как основа для разработки эффективных программ повышения квалификации педагогов // Bulletin of the International Centre of Art and Education. 2024. № 5.
3. Вейд В. П. Научно-методическое сопровождение педагога: содержание и направления деятельности // Калининградский вестник образования. 2022. № 3 (15).
4. Гришина О. С. Научно-методическое обеспечение повышения квалификации советников директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями как педагогическая проблема // Проблемы образования в условиях инновационного развития. 2024. № 1.
5. Давлятшина О. В. Сущность, структура и содержание научно-методического сопровождения в современных условиях развития общеобразовательной организации // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. 2017. № 3.
6. Ищенко Т. Н., Чиганова Е. А. Научно-методическое сопровождение: к вопросу о теоретической способности педагога и наставничестве // Народное образование. 2024. № 5 (1508).
7. Казакова Е. И. Процесс психолого-педагогического сопровождения // На путях к новой школе. 2009. № 1.
8. Козлов В. Е., Левина Е. Ю., Хусаинова С. В., Шибанкова Л. А. Модель научно-методического обеспечения профессионального роста педагогов по подготовке кадров // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева. 2019. № 2 (102).
9. Кропотова О. Е., Кондратенко Е. В. Организация научно-методического сопровождения педагогических работников в региональной системе дополнительного профессионального образования // Вестник Марийского государственного университета. 2024. Т. 18. № 3.
10. Лаврентьева З. И. Аксиологические детерминанты создания советниками директоров единого российского воспитательного пространства детства // Стратегические ориентиры высшего и общего образования в условиях социально-культурных трансформаций: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (г. Луганск, 04-05 декабря 2024 г.). Луганск: Луганский государственный педагогический университет, 2024а.
11. Лаврентьева З. И., Кохан Н. В., Мурзалимова А. Ж., Ромм Т. А. Научно-методическое сопровождение подготовки классных руководителей в современной системе образования: оценка изменений и перспектив // Science for Education Today. 2023. Т. 13. № 4.

12. Лаврентьева О. А. Развитие профессиональных компетенций советника директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями // Центр инновационных технологий и социальной экспертизы (ЦИТИСЭ). 2024b. № 3 (41).
13. Логиновских П. Д., Зенкина С. В. Педагогическое сопровождение профессионального становления советника директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями // Стандарты и мониторинг в образовании. 2025. Т. 13. № 3.
14. Лурье Л. И. Воспитание в региональной системе образования. Часть 1. Воспитание как откровение // Образование и наука. 2006. № 1 (37).
15. Неясова И. А., Винокурова Н. В., Приходченко Т. Н. Результаты диагностики профессиональных дефицитов советников директора по воспитанию в условиях региона // Современные наукоемкие технологии. 2026. № 1.
16. Поздеева С. И. Активность ученика или его вовлеченность: чему отдать предпочтение? // Педагогическое образование в России. 2021. № 4.
17. Приходченко Т. Н., Спиренкова Н. Г., Приходченко Д. А. Потенциал регионального пространства в актуализации практико-ориентированной подготовки советника директора по воспитанию // Общество: социология, психология, педагогика. 2025. № 12 (140).
18. Склярова Н. Ю., Бродовская Е. В. Суверенизация национальной системы образования и воспитания в оценках молодежи, обучающейся в педагогических ссузах и вузах РФ // Власть. 2023. № 2.
19. Фролова С. В. Педагогические условия формирования профессионального мировоззрения будущего советника директора по воспитанию // Казанская наука. 2025. № 9.
20. Хасан Э. Х. Сущностные характеристики научно-методического сопровождения учителя: обзор исследований // Педагогический научный журнал. 2025. Т. 8. № 5.
21. Яковлева Н. О. Научно-методическое сопровождение региональной инновационной сетевой инфраструктуры, обеспечивающей непрерывный рост профессионального мастерства учителя: опыт Краснодарского края: практико-ориентированная монография. Краснодар: Институт развития образования Краснодарского края, 2024.
22. Despret V. The becomings of subjectivity in animal worlds // Subjectivity. 2008. Vol. 23. No. 1.
23. Pate A., Smith J., Caldwell D., Horace A., Zagar M. Development, implementation, and impact of a collaborative junior faculty engagement and professional growth program: The Young Faculty Leadership Initiative // Currents in Pharmacy Teaching and Learning. 2018. Vol. 10. Iss. 3.
24. Rutten L. Toward a theory of action for practitioner inquiry as professional development in preservice teacher education // Teaching and Teacher Education. 2021. Vol. 97.

Финансирование | Funding

RU Публикация подготовлена в рамках реализации государственного задания Министерства просвещения Российской Федерации № 073-03-2026-052 от 23.01.2026 по теме «Научно-методическое сопровождение деятельности советника директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями».

EN The publication was prepared within the framework of the state assignment of the Ministry of Education of the Russian Federation No. 073-03-2026-052 dated 23.01.2026 on the topic “Scientific and methodological support for the activities of the director’s advisor for upbringing and interaction with children’s public associations”.

Информация об авторах | Author information

RU Лаврентьева Зоя Ивановна¹, д. пед. н., проф.
Лаврентьева Олеся Алексеевна², к. пед. н., доц.
^{1, 2} Новосибирский государственный педагогический университет

EN Zoya Ivanovna Lavrentieva¹, Dr
Olesya Alekseevna Lavrentieva², PhD
^{1, 2} Novosibirsk State Pedagogical University

¹ lzi53@mail.ru, ² loa23@mail.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 17.05.2026; опубликовано online (published online): 23.06.2026.

Ключевые слова (keywords): аксиология воспитания; суверенность воспитания; советник директора по воспитанию; региональные особенности; научно-методическое сопровождение; субъекты сопровождения; содержание сопровождения; axiology of upbringing; sovereignty of upbringing; director’s advisor for upbringing; regional particularities; scientific and methodological support; support agents; content of support.