

RU

Дидактический потенциал онлайн-инструментов (Quizlet и российской нейросети GigaChat) при формировании иноязычной лексической компетенции на примере студентов-бакалавров факультета гостеприимства экономического вуза

Агеев С. В., Войлокова Е. А., Курукалова Е. С.

Аннотация. Цель данного исследования – теоретически обосновать и экспериментально подтвердить эффективность и целесообразность использования онлайн-инструментов при формировании лексической компетенции у студентов-бакалавров неязыкового вуза. В теоретической части проанализированы работы отечественных и иностранных исследователей для систематизации дидактических принципов и этапов формирования лексической компетенции, а также проведен анализ современных цифровых сервисов, используемых в обучении иноязычной лексике. Научная новизна исследования состоит в выявлении и обосновании оптимального сочетания традиционных и цифровых (Quizlet и российской нейросети GigaChat) инструментов; комбинация онлайн- и офлайн-приемов образует гибридную технологию, которая может способствовать эффективному формированию профессионально-ориентированной лексической компетенции. В результате исследования установлены положительные и негативные стороны применения каждого из исследуемых инструментов, на основе которых даются рекомендации преподавателям для оптимального обучения студентов новой профессионально-ориентированной лексике.

EN

Didactic potential of online tools (Quizlet and the Russian neural network GigaChat) for developing foreign-language lexical competence: a case study of undergraduate hospitality students at a non-linguistic economics university

S. V. Ageev, E. A. Voilokova, E. S. Kurukalova

Abstract. The aim of the study is to theoretically substantiate and experimentally validate the effectiveness and advisability of using online tools in the development of lexical competence among undergraduate students at a non-linguistic university. In the theoretical part, works by domestic and international scholars were analyzed to systematize didactic principles and stages of lexical competence formation; contemporary digital services used for foreign-language vocabulary instruction were also reviewed. The scientific novelty consists in identifying and justifying an optimal combination of traditional and digital tools (Quizlet and the Russian neural network GigaChat). The combination of online and offline techniques forms a hybrid methodology that can facilitate the effective development of professionally oriented lexical competence. The study established the positive and negative aspects of each examined tool and produced practical recommendations for instructors to optimize the teaching of new professionally oriented vocabulary.

Введение

Цифровизация образования представляет собой системную перестройку образовательной среды, где качество обучения определяется не только внедрением различных цифровых инструментов и технологий, но и формированием новой цифровой культуры всех участников образовательного процесса. Без должного

развития второго элемента реализация первого не представляется возможной. В актуализированном в 2025 году распоряжении правительства Российской Федерации о «стратегическом направлении в области цифровой трансформации науки и высшего образования до 2030 года» (Об утверждении стратегического направления..., 2025) говорится о необходимости компенсирования «отставания в вопросах цифровизации процессов обучения». Среди рисков, негативно влияющих на реализацию проектов стратегического направления, признается нехватка компетенций у участников образовательного процесса. Развитие ключевых компетенций цифровой экономики невозможно без интеграции цифровых инструментов в процесс обучения на всех уровнях высшего образования. К числу таких компетенций, регламентированных Приказом Минэкономразвития России, относятся: коммуникация и кооперация в цифровой среде, саморазвитие в условиях неопределенности, креативное мышление, управление информацией и данными, критическое мышление в цифровой среде (Об утверждении методик расчета показателей..., 2020).

Важно отметить, что цифровая трансформация касается не только общих компетенций, но и методов преподавания отдельных дисциплин, где особая роль отводится языковой подготовке студентов-бакалавров. Практико-ориентированный характер иноязычной коммуникации обуславливает более широкое использование онлайн-инструментов в обучении иностранному языку по сравнению с другими предметами вузовской программы. Наличие разнообразных интернет-ресурсов открывает перед преподавателем неограниченные возможности для достижения ключевой цели обучения иностранным языкам – формирования иноязычной коммуникативной компетенции.

Закономерным следствием этих процессов стал резкий рост научного интереса к проблеме эффективности использования цифровых технологий в иноязычном образовании. Современные исследователи (Шестакова, Черезова, Гусева, 2024; Kristiawan, Bashar, Pradana, 2024; Jiang, 2022; Alharbi, Khalil, 2023) анализируют дидактический потенциал, преимущества, ограничения и риски внедрения технологий в процесс обучения языку, уделяя особое внимание развитию цифровых компетенций всех участников образовательного процесса.

Вектор исследований последних лет (Судаков, 2019; Rajkumar, 2021; Kristiawan, Bashar, Pradana, 2024; Васьбиева, 2023; Воробьева, 2022; Танцура, 2021; Емельянова, 2020) направлен в сторону изучения эффективности тех или иных цифровых инструментов в методике преподавания иностранных языков для формирования иноязычной коммуникативной компетенции со смещением в сторону абсолютизации цифровых технологий.

Таким образом, актуальность данного исследования обусловлена противоречиями между:

- необходимостью цифровой трансформации образования и недостаточно развитыми цифровыми компетенциями участников образовательного процесса;
- наличием разнообразных цифровых ресурсов для обучения иностранным языкам и недостаточным уровнем знаний преподавателей об их реальной эффективности, а также о способах их оптимальной интеграции в учебный процесс.

Для достижения цели исследования необходимо решить следующие задачи:

- 1) уточнить содержание иноязычной коммуникативной компетенции (ИКК), обосновать системообразующую роль лексической компетенции в ее структуре и охарактеризовать основные этапы ее формирования;
- 2) классифицировать объективные и субъективные трудности, возникающие у студентов неязыковых направлений подготовки в процессе овладения иноязычной лексикой;
- 3) систематизировать дидактические принципы формирования лексической компетенции и конкретизировать их содержание применительно к работе с цифровыми инструментами;
- 4) провести анализ современных цифровых сервисов обучения иноязычной лексике, экспериментально сравнить эффективность традиционных и онлайн-инструментов (Quizlet, GigaChat) и дать рекомендации по их использованию.

Теоретическую базу исследования составляют труды:

- по структуре и содержанию иноязычной коммуникативной компетенции, включающей социокультурные, прагматические и личностные компоненты и направленной на осуществление эффективного межличностного взаимодействия (Hymes, 1972; Хомский, 1972; Гальскова, Гез, 2007; Бим, Хуторской, 2007; Зимняя, 1991; Canale, 1983; Swain, 1985; Сафонова, 1996; Шукин, 2004; Нуруллаева, 2024; Кирякова, 2024);
- по месту и роли лексической компетенции как системообразующего элемента в структуре ИКК (Короткова, 2012);
- по трехэтапности формирования лексической компетенции (Рогова, Рабинович, Сахарова, 1991; Шамов, 2007; Шукин, 2004; Пассов, 2000; Levitskaya, 2017; Стародубцева, 2013);
- по факторам, затрудняющим овладение лексической компетенцией (Швецова, 2018; Урман, 2017; Самарская, 2017; Перелыгин, 2012; Черепанов, 2015; Буйнова, 2023; Почуева, 2020);
- по принципам формирования лексической компетенции (Вербицкий, 1991; Гальскова, Гез, 2007; Levitskaya, 2017; Шукин, 2004; Laufer, 1998; Пассов, 2000; Шамов, 2007; Рогова, Рабинович, Сахарова, 1991; Зимняя, 1991; Леонтьев, 1997; Соловова, 2002);
- по современным исследованиям в области цифровой дидактики и практике внедрения онлайн-сервисов Quizlet (Зайцева, 2023; Судаков, 2019; Otajonova, 2025; Rajkumar, 2021; Метелькова, Хрисанова, Фролова, 2021), WordWall (Осиянова, Кондрашина, 2025; Шестакова, Черезова, Гусева, 2024) и нейросетей (Alharbi, Khalil, 2023; Xing, Saeed, 2025; Kristiawan, Bashar, Pradana, 2024; Jiang, 2022; Du, Du, Daniel, 2024).

Для решения поставленных задач применялись следующие теоретические методы: 1) анализ научно-методической литературы по теории иноязычной коммуникативной компетенции, роли лексической компетенции в структуре ИКК, классификации и систематизации ключевых компонентов лексической компетенции,

этапам и принципам ее формирования и проблеме цифровизации образования; 2) сравнение онлайн- и офлайн-приемов, которые могут служить формированию лексической компетенции; 3) обобщение полученных теоретических выводов по проблеме исследования.

Среди эмпирических методов авторами использовались: 1) педагогическое наблюдение на аудиторных занятиях; 2) тестирование – для диагностики исходного уровня владения лексикой; 3) педагогический эксперимент – для проверки гипотезы исследования; 4) анкетирование – для выявления уровня мотивированности студентов и их отношения к использованию цифровых инструментов в учебном процессе.

Для обработки результатов применялись стандартные методы математической статистики и корреляционный анализ для выявления взаимосвязей между видом инструмента и уровнем успешности запоминания лексических единиц.

Практическая значимость исследования заключается в разработке комплекса онлайн- и офлайн-приемов, которые могут быть использованы при обучении иностранным языкам студентов неязыковых вузов для успешного овладения новой профессионально-ориентированной лексикой.

Обсуждение и результаты

Рассмотрим место и роль лексической компетенции в структуре иноязычной коммуникативной компетенции. Понятие *коммуникативной компетенции* было введено в научный оборот Д. Хаймсом (Hymes, 1972) в продолжение дискуссии о природе языка и в ответ на ограниченность теории Н. Хомского о лингвистической (языковой) компетенции. Языковую (в широком смысле слова) компетенцию Н. Хомский определял как «систему интеллектуальных способностей, систему знаний и убеждений, которая развивается в раннем детстве и во взаимодействии со многими другими факторами определяет... виды поведения» (Хомский, 1972, с. 76).

В понимании Д. Хаймса (Hymes, 1972), сущность коммуникативной компетенции заключается во внутреннем понимании ситуационной уместности языка. Ученый утверждал, что владение языком – это не только знание лексики и грамматики, но и знание тех социальных условий, где слова и грамматические конструкции будут употребляться.

Отечественные ученые часто делают акцент на социокультурном аспекте иноязычной коммуникативной компетенции. Так, И. Л. Бим и А.В. Хуторский (2007) определяют ИКК как способность и готовность осуществлять иноязычное общение с носителем языка и умение представлять свою собственную культуру. Н. Д. Гальскова и Н. И. Гез (2007) характеризуют ИКК как способность человека понимать и порождать иноязычные высказывания в разнообразных социально-детерминированных ситуациях с учетом лингвистических и социальных правил, которых придерживаются носители языка. Некоторые исследователи смещают фокус на практический результат речевой деятельности. Например, М. Н. Вятютнев (1977) делает акцент на умении обучающихся классифицировать коммуникативные ситуации в зависимости от темы, задач и коммуникативных установок. Т. В. Свитова (2014) видит в ИКК комплекс знаний, умений и навыков взаимодействия в различных сферах деятельности. Современные исследователи (Нуруллаева, 2024; Кирякова, 2024), помимо умения говорить или писать на иностранном языке, подчеркивают психолого-педагогический аспект коммуникативной компетенции, который охватывает мотивацию и уверенность, проявление эмпатии и самосознание. Обобщая вышеизложенное, можно сказать, что ИКК в современной науке понимается как готовность и способность осуществлять межкультурное общение на иностранном языке, что предполагает интеграцию языковых знаний с социокультурным, прагматическим и личностным компонентами.

Несмотря на отсутствие единого определения и формальные различия в понимании структурных компонентов ИКК, все модели ее компонентного состава, предлагаемые отечественными и зарубежными исследователями, такими как И. Л. Бим, А. В. Хуторской (2007), Н. Д. Гальскова, Н. И. Гез (2007), М. Кэналь (Canale, 1983), М. Свейн (Swain, 1985), В. В. Сафонова (1996), А. Н. Щукин (2004), не имеют принципиальных расхождений. В компонентном составе ИКК традиционно выделяется от трех до шести ключевых компетенций:

- лингвистическая;
- речевая;
- социокультурная;
- дискурсивная;
- стратегическая;
- компенсаторная.

Лексическая компетенция, часто рассматриваемая как часть лингвистической/языковой компетенции, на самом деле является ключевым связующим звеном между всеми компонентами ИКК. В основе как рецептивной, так и продуктивной речевой деятельности всегда лежит навык использования лексических единиц, соответствующих ситуации общения. С точки зрения авторов, И. П. Короткова дает наиболее полное определение лексической компетенции: «Способность узнавать в устном и письменном тексте лексические единицы, работать с текстовым материалом в соответствии с учебной задачей, оперировать изученной лексикой в процессе коммуникации, выделять простые словообразовательные элементы, использовать языковую догадку в сложной текстовой ситуации в процессе чтения и аудирования (интернациональные и сложные слова), что позволяет обеспечить успешное овладение основами всех видов речевой деятельности» (2012, с. 11). Иными словами, данное определение подчеркивает важность овладения навыком работы со словом, начиная с ознакомления и заканчивая адекватным его использованием для решения коммуникативных задач.

Анализ исследований, посвященных этапам формирования лексической компетенции (Шамов, 2007; Шукин, 2004; Пассов, 2000; Levitskaya, 2017; Стародубцева, 2013), показывает, что все подходы к этому процессу предполагают движение от первичного знакомства к свободному использованию лексических единиц соответственно коммуникативной ситуации и включают три основных этапа:

- ознакомление с функцией лексической единицы, ее значением и формальными признаками;
- тренировка и усвоение лексических единиц;
- использование новых языковых явлений в процессе коммуникации.

Все этапы сопряжены с определенными трудностями, зачастую связанными с различными объективными и субъективными факторами. К объективным лингвистическим факторам можно отнести:

- различие фонетического строя английского и русского языков (Швецова, 2018; Урман, 2017);
- существенные грамматические различия (Самарская, 2017; Перелыгин, 2012);
- полисемию, омонимию, наличие фразеологизмов и отсутствие эквивалентных лексических единиц в родном языке (Черепанов, 2015; Буйнова, 2023; Почуева, 2020).

Многолетний педагогический опыт и наблюдение за студентами позволяют авторам согласиться с такими исследователями, как О. А. Кирякова (2024) и А. С. Епифанцева (2010), что существуют объективные и субъективные нелингвистические факторы, влияющие на формирование ИКК. К объективным нелингвистическим факторам можно отнести:

- различные когнитивные способности студентов (память, внимание и др.);
- различия в исходном уровне освоения языка;
- недостаточное количество аудиторных часов на освоение нового материала;
- большие группы.

В качестве субъективных факторов можно упомянуть:

- отсутствие мотивации;
- высокий уровень тревожности у некоторых студентов (боязнь ошибок);
- низкий уровень самоорганизации и дисциплины у современных студентов и, как следствие, несформированность навыков самостоятельной работы.

При подготовке к проведению эксперимента по оценке влияния онлайн-инструментов на эффективность овладения лексической компетенцией обучающимися авторами был учтен ряд принципов формирования лексической компетенции.

Принцип профессионально-ориентированной контекстуальности. Работа над лексикой осуществляется на основе аутентичных, учебно-профессиональных материалов, отражающих будущую сферу деятельности студентов и обеспечивающих контекст для семантизации (Вербицкий, 1991; Levitskaya, 2017; Шукин, 2004).

Принцип системности и этапности. Формирование лексической компетенции – это последовательный процесс, движущийся от ознакомления к тренировке и свободному применению в коммуникации (Laufer, 1998; Пассов, 2000; Шамов, 2007).

Принцип многократности и вариативности повторения. Повторение лексических единиц в различных видах речевой деятельности (чтение, говорение, аудирование, письмо) способствует их долговременному усвоению (Зимняя, 1991; Леонтьев 1997; Соловова, 2002).

Принцип опоры на родной язык. Целенаправленное использование знаний и языкового опыта студентов при овладении новой лексикой (Беляев, 1965; Зимняя, 1991; Шукин, 2004; Рогова, Рабинович, Сахарова, 1991).

Принцип профессионально-коммуникативной направленности. Отбор и презентация лексики должны быть подчинены задачам будущей профессиональной деятельности студентов, что развивает способность использовать язык как инструмент в профессиональной коммуникации (Вербицкий, 1991; Пассов, 2000; Шукин, 2004; Рогова, Рабинович, Сахарова, 1991).

Так, реализация приведенных выше принципов требует отбора таких средств обучения, которые обеспечивают возможность многократной и вариативной работы с лексическим материалом и активное включение студентов в учебно-профессиональное общение. В данном контексте особое значение приобретает использование компьютерных технологий в обучении иностранному языку.

Как было сказано ранее, цифровизация и использование технологий в обучении иностранному языку является частью системной перестройки современной образовательной среды. Обзор актуальных научных трудов, посвященных вопросам обучения иностранным языкам с применением компьютерных (Computer Assisted Language Learning или CALL), мобильных (Mobile Assisted Language Learning или MALL) технологий и искусственного интеллекта (AI language learning или AILL), свидетельствует о большом интересе исследователей к данной проблеме, который может быть обусловлен несколькими факторами: с одной стороны, желанием преподавателей воспользоваться большим потенциалом электронных ресурсов и платформ, что будет способствовать более качественному преподаванию дисциплины, а с другой – стремлением использовать в своей профессиональной деятельности инструменты, соответствующие запросам нового поколения студентов, которые демонстрируют склонность к наглядному восприятию информации и непрерывному взаимодействию в виртуальном пространстве (Осиянова, Кондрашина, 2025; Шестакова, Черезова, Гусева, 2024; Захарова, 2023).

В рамках современного университета разнообразный цифровой инструментарий (электронные словари, обучающие видео, электронные онлайн-тесты, сервисы для создания электронных карточек, презентаций, викторин и т. д.) окончательно утвердился в качестве базового элемента на занятиях по иностранному языку. В контексте цифровизации языкового образования особая роль отводится потенциалу цифровых платформ

в развитии лексических навыков, где первостепенной задачей является как возможность визуализации новых единиц в интерактивном формате, так и создание условий для практического использования изученной лексики в различных коммуникативных ситуациях.

К настоящему моменту в педагогической науке сформирован прочный теоретический фундамент, позволяющий обосновать эффективность использования различных цифровых платформ для развития лексических навыков. Например, в исследованиях А. Г. Зайцевой (2023), И. А. Судакова (2019), Rajkumar (2021), Otajonova (2025), посвященных электронному сервису Quizlet, говорится об эффективности данного сервиса, использующего принципы активного припоминания и интервального повторения лексики (active recall and spaced repetition). Полученные в ходе экспериментов и опросов данные позволяют перечисленным авторам сделать однозначные выводы о положительных сторонах использования данного онлайн-инструмента: создание более гибкой, индивидуализированной и увлекательной среды для изучения языков; повышение долгосрочного запоминания лексики; мотивация студентов к самостоятельной работе в удобном темпе; развитие коммуникативных навыков и командной работы в случае отработки изучаемой лексики при помощи командных игр, доступных на данной платформе. Однако в ряде исследований (Зайцева, 2023; Otajonova, 2025) упоминаются и ограничения Quizlet: эффективность зависит от интеграции в учебную программу; более того, изолированное использование онлайн-платформы не приводит к развитию продуктивных речевых навыков, поэтому необходимо дополнять заучивание и отработку лексики при помощи флеш-карточек другими методами обучения для обеспечения всестороннего развития языковых навыков.

Как показывает контент-анализ теоретических и практико-ориентированных исследований в сфере методики преподавания иностранных языков, в последние два-три года в фокусе внимания исследователей оказалось использование искусственного интеллекта и нейросетей в процессе обучения иностранным языкам (Xing, Saeed, 2025; Alharbi, Khalil, 2023; Jiang, 2022, Du, Du, Daniel, 2024; Kristiawan, Bashar, Pradana, 2024). Преимуществами таких новейших инструментов являются: повышение уверенности в коммуникации и беглости говорения, улучшение произношения, более гибкий и индивидуализированный процесс обучения, получение мгновенной обратной связи, а также развитие мотивации и вовлеченности в процесс обучения. Поскольку данная технология находится лишь на стадии активного развития, существуют определенные недостатки/ограничения в ее использовании, например: неправильное распознавание речи, непонимание запросов вследствие сильного акцента говорящего или неправильного произнесения отдельных слов, обобщенные ответы или полное непонимание контекста, отсутствие социального взаимодействия, низкая эмоциональная вовлеченность, понижение навыков критического мышления ввиду чрезмерного использования нейросетей. В большинстве исследований авторы также приходят к выводу, что ИИ не способен заменить реальное взаимодействие с преподавателем или другими студентами, особенно в том, что касается подачи материала, вовлечения в процесс обучения и подлинной коммуникации (Xing, Saeed, 2025; Alharbi, Khalil, 2023).

Таким образом, проведенный теоретический анализ позволяет авторам утверждать следующее: процесс формирования лексической компетенции как основной составляющей иноязычной коммуникативной компетенции сопряжен с объективными (лингвистическими и нелингвистическими) и субъективными трудностями и требует учета дидактических принципов, адаптированных к современной цифровой образовательной среде; несмотря на широкое обсуждение образовательного потенциала цифровых инструментов в научной литературе, сохраняется дефицит исследований, дающих рекомендации по соотношению онлайн-инструментов (Quizlet, GigaChat) и традиционных приемов при формировании лексической компетенции студентов.

Для проверки или опровержения вышеизложенного теоретического материала, на базе высшего учебного заведения «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» был проведен **эксперимент**, отражающий влияние онлайн-инструментов на эффективность овладения лексической компетенцией студентами бакалавриата направлений «Гостиничное дело», «Туризм», «Сервис» (даты проведения эксперимента: февраль – март 2026 г.). **Целью** данного эксперимента являлось проведение сравнительного анализа эффективности различных онлайн-инструментов, таких как онлайн-платформа Quizlet и чат с российской нейросетью GigaChat, для быстрого освоения профессиональной лексики. Помимо этого, эксперимент также позволил оценить прочность удержания лексического материала в долговременной памяти студентов.

Предполагались следующие **гипотезы**:

1. Онлайн-инструменты повышают скорость усвоения специализированной лексики по сравнению с традиционными приемами аудиторной работы.
2. Существуют различия в длительности удержания лексического материала, освоенного с помощью традиционных заданий и онлайн-инструментов.

В качестве участников эксперимента выступили студенты первого и второго курсов бакалавриата направлений «Гостиничное дело», «Туризм», «Сервис» (75 чел., средний возраст – 18-19 лет).

Эксперимент можно разделить на четыре основных этапа:

Этап I (доэкспериментальный): входное тестирование студентов на знание базовой профессиональной лексики (уровень владения лексикой оценивается заранее подготовленным тестированием, проверяющим знание 15 профессионально-ориентированных лексических единиц).

Этап II (экспериментальный): участников распределяют на три подгруппы, каждая из которых осваивает перечень новой лексики в течение одной сессии продолжительностью около 40-50 минут.

Первая подгруппа изучает новую лексику при помощи подготовленных карточек и заданий на онлайн-платформе Quizlet.

Вторая подгруппа использует лексический тренажер в русскоязычной нейросети GigaChat. Преподаватель заранее тщательно прописывает задание для нейросети, которая поочередно выполняет две роли: роль учителя (рассказывает и объясняет материал, используя термины и слова из списка) и роль путешественника (обращается к студенту как к специалисту за советом).

Для **третьей подгруппы** были подготовлены задания, организованные на основе традиционного подхода, соответствующего современным представлениям российской методики преподавания иностранных языков. Используются рекомендации таких ученых, как Е. И. Пассов (2000), Н. Д. Гальскова, Н. И. Гез (2007), И. А. Зимняя (1991). В исследовании применяется последовательность трех классических этапов освоения лексики: ознакомление, узнавание и воспроизведение. Задания предоставляются студентам в нужной последовательности в распечатанном виде.

Этап III (послесессионный): сразу после завершения сессии проводится промежуточное тестирование, проверяющее уровень овладения новой лексикой и ее удержание в кратковременной памяти. Для повышения достоверности результатов эксперимента используются входные тесты на владение активной лексикой (выбор правильного перевода, подбор эквивалентов, определение смысла слов в контексте и пр.).

Этап IV (через три недели): повторное тестирование для оценки эффективности удержания профессиональной лексики в долговременной памяти студентов. Более того, на данном этапе было также проведено анкетирование студентов, показывающее уровень мотивации студентов к изучению иностранного языка, насколько использование онлайн-платформ и нейросетей для работы с лексикой способно увеличить интерес студентов к освоению иностранных языков.

Применение методов математической статистики позволяет выявить значимую корреляцию между использованием онлайн-платформ и успешностью усвоения профессиональной лексики, долгосрочностью запоминания лексических единиц и мотивацией студентов к дальнейшему изучению иностранного языка.

Проведенный эксперимент позволил только частично подтвердить выдвинутые гипотезы относительно влияния онлайн-инструментов на процесс овладения лексической компетенцией студентами направления подготовки «Гостиничное дело», «Туризм», «Сервис».

Первая гипотеза касалась повышения скорости усвоения лексики. Использование нейросети GigaChat предоставило студентам возможность погружения в диалоговую среду, приближенную к реальному общению и, таким образом, стимулирующую активное использование новых слов и выражений. Такое общение с нейросетью существенно увеличило темп изучения профессиональной терминологии студентами по сравнению с использованием онлайн-платформы Quizlet, продемонстрировавшей самую низкую эффективность, несмотря на интерактивный формат карточек и игровых заданий. Традиционные приемы аудиторной работы с лексикой, в свою очередь, показали высокую эффективность, не уступающую нейросети. Средний балл входного тестирования составил 4,01 (40,1%) из максимальных 10. Средние баллы после работы с лексикой представлены в Таблице 1.

Таблица 1. Средние баллы (из максимальных 10) по группам на II этапе эксперимента (кратковременная память)

Группа 1 – GigaChat (24 участника)		Группа 2 – Quizlet (26 участников)		Группа 3 – трад. мет. (25 участников)	
9	90%	8,1	81%	9	90%

Вторая гипотеза была подтверждена экспериментом, поскольку различия в длительности удержания лексического материала, полученного с помощью онлайн-инструментов и традиционной аудиторной работы, действительно существуют. Однако в данном случае не следует противопоставлять онлайн- и традиционные инструменты; корректнее разделить их на три способа работы с лексикой, так как использование платформы Quizlet, как и в случае со скоростью усвоения лексики, показало самые низкие результаты, несмотря на кажущуюся эффективность системы интервального повторения, заложенную в основу функционирования Quizlet. Студенты, работавшие с нейросетью GigaChat, продемонстрировали самые высокие показатели долгосрочного запоминания материала. Последовательность традиционных упражнений (ознакомление → тренировка и освоение → использование в коммуникации) позволила студентам запомнить лексику на достаточно длительный период, результаты данной группы уступили результатам нейросети всего на 3,9%, в то время как группа, работавшая с платформой Quizlet, показала результаты почти на 10% ниже.

Таблица 2. Средние баллы (из максимальных 10) по группам на III (послесессионном) этапе (долговременная память)

Группа 1 – GigaChat (24 участника)		Группа 2 – Quizlet (26 участников)		Группа 3 – трад. мет. (25 участников)	
8,59	85,9%	7,6	76%	8,2	82%

На последнем этапе эксперимента всем студентам было также предложено пройти анонимный опрос с целью узнать отношение студентов к включению современных онлайн-инструментов в процесс преподавания иностранных языков в вузе и выяснить их мнение относительно эффективности цифровых платформ для отработки профессиональной лексики. 63 студента приняли участие в опросе, при этом вопросы не были помечены как обязательные, ввиду чего количество ответов на разные вопросы могло варьироваться.

Ответы на первый вопрос «Пользовались ли Вы раньше флеш-карточками Quizlet для заучивания и отработки новых слов?» отражены в Таблице 3 и свидетельствуют о том, что студенты активно пользуются данным методом, поскольку эта цифровая платформа прочно вошла в стандартный методический инструментарий преподавателей университета.

Таблица 3. Пользовались ли Вы раньше флеш-карточками Quizlet для заучивания и отработки новых слов?

Группа 1 – GigaChat (13 ответов)		Группа 2 – Quizlet (25 ответов)		Группа 3 – trad. мет. (24 ответа)	
9	69,2%	21	84%	19	79,2%

Ответы на второй вопрос «Пользовались ли Вы раньше ИИ и нейросетями для заучивания и отработки новых слов?» приведены в Таблице 4 и однозначно указывают на то, что данные инструменты лишь недавно появились и еще, возможно, не используются преподавателями в процессе обучения в полной мере.

Таблица 4. Пользовались ли Вы раньше ИИ и нейросетями для заучивания и отработки новых слов?

Группа 1 – GigaChat (14 ответов)		Группа 2 – Quizlet (25 ответов)		Группа 3 – trad. мет. (24 ответа)	
5	35,7%	4	16%	7	29,2%

Ответы (Таблица 5) на четвертый вопрос «По 5-балльной системе, где 1 – очень неудобно, а 5 – очень удобно, насколько удобно Вам было пользоваться предложенным способом для заучивания новой лексики?» позволяют резюмировать, что 1) GigaChat как новый цифровой сервис в фазе активного развития на данном этапе вызывает определенные неудобства в использовании; 2) Quizlet как зарекомендовавший себя инструмент наиболее понятен и удобен для студентов; 3) традиционные приемы работы с лексикой также высоко оцениваются обучающимися, поскольку они широко распространены в системах среднего и высшего образования и, соответственно, не вызывают неудобств в использовании.

Таблица 5. По 5-балльной системе, где 1 – очень неудобно, а 5 – очень удобно, насколько удобно Вам было пользоваться предложенным способом для заучивания новой лексики?

	1	2	3	4	5
Группа 1 – GigaChat (14 ответов)	0-0%	1-7,1%	2-14,3%	8-57,1%	3-21,4%
Группа 2 – Quizlet (25 ответов)	0-0%	0-0%	3-12%	5-20%	17-68%
Группа 3 – trad. мет. (24 ответа)	0-0%	0-0%	8-33,3%	8-33,3%	8-33,3%

Несмотря на то, что результаты проведенных тестов и опросов достаточно неоднозначны, можно сделать вывод о том, что удобство и умение пользоваться онлайн-инструментами (такими как Quizlet) не всегда ведет к наилучшему результату. Возможно, именно неудобство, сложность и новизна работы с нейросетью GigaChat помогла студентам сосредоточиться на данном виде работы, отнестись внимательнее и, соответственно, получить наилучшие результаты. Более того, традиционные приемы работы с лексическим материалом до сих пор остаются одними из ведущих в обучении иностранным языкам, поскольку их эффективность количественно подтверждается полученными результатами.

Интересно отметить, что субъективное мнение студентов отличается от реальных результатов тестирования. Вопрос 5 «Помог ли Вам выбранный способ заучивания лексики расширить свой словарный запас?» указывает на то, какие из способов студенты считают наиболее продуктивными для отработки новой лексики (Таблица 6).

Таблица 6. Помог ли Вам выбранный способ заучивания лексики расширить свой словарный запас?

Группа 1 – GigaChat (14 ответов)		Группа 2 – Quizlet (25 ответов)		Группа 3 – trad. мет. (24 ответа)	
14	100%	24	96%	19	79,2%

Из ответов студентов видно, что традиционные приемы работы с новой лексикой сильно уступают онлайн-инструментам, однако, как было продемонстрировано выше, эффективность данного вида работы с лексикой практически не уступает работе с нейросетями и значительно превышает результаты работы на платформе Quizlet.

Анализ ответов (Таблица 7) на вопрос «Делает ли использование онлайн-инструментов занятия по английскому языку разнообразнее и эффективнее?» однозначно сигнализирует об интересе студентов к новым методам обучения в вузе, что, на наш взгляд, должно побудить преподавателей прислушаться к мнению студентов и интегрировать новые электронные сервисы в процесс обучения.

Таблица 7. Делает ли использование онлайн-инструментов занятия по английскому языку разнообразнее и эффективнее?

Группа 1 – GigaChat (14 ответов)		Группа 2 – Quizlet (25 ответов)		Группа 3 – trad. мет. (24 ответа)	
13	92,9%	21	84%	21	87,5%

Важными для понимания достоинств и недостатков, с которыми сталкиваются студенты в процессе работы с онлайн-сервисами, а также для оценки уровня интереса и мотивации студентов представляются ответы участников эксперимента на некоторые открытые вопросы. Приведем краткие ответы в порядке частотности упоминания (Таблица 8).

Таблица 8. Сводная таблица ответов на открытые вопросы

По Вашему мнению, какими преимуществами обладают онлайн-инструменты в сравнении с традиционными способами?
1. Экономит время... Позволяет адаптировать под свой темп... Всегда под рукой, доступно везде, где есть Интернет, а не только на занятиях.
2. Визуализация помогает лучше запоминать слова... Игровая форма более интересна... Есть разные возможности – карточки, игры и т. д.
3. Можно работать самостоятельно, без помощи других людей.
4. Многократное повторение помогает запомнить.
5. Что-то новое всегда привлекает
По Вашему мнению, какими недостатками обладают онлайн-инструменты в сравнении с традиционными способами?
1. Не работают без Интернета... Иногда могут происходить различные технические сбои и задержки в работе, что затрудняет учебный процесс...
2. Отсутствие живого общения... В некоторых ситуациях только человек сможет удобнее и понятнее объяснить материал... Нейросети не всегда понимают правильно.
3. Легче отвлечься от изучения... Сообщения и уведомления отвлекают от занятия...
4. Портит зрение...
5. Риск формального выполнения заданий без глубокого осмысления

Таким образом, проведенное эмпирическое исследование позволяет, основываясь на фактических данных, подтвердить, что использование нейросетей во время занятий повышает как скорость усвоения новой лексики, так и длительность удержания лексического материала в долговременной памяти. В то же время нельзя однозначно противопоставить все онлайн-инструменты традиционным приемам обучения, поскольку использование платформы Quizlet по приведенным параметрам показало самые низкие результаты. Более того, несмотря на то что интерес и мотивация студентов работать с платформой Quizlet выше, чем желание следовать традиционной схеме упражнений на запоминание и отработку новой лексики (ознакомление → узнавание → воспроизведение), эффективность работы с данным онлайн-инструментом на порядок ниже. Следовательно, мотивация играет важную роль в процессе обучения, однако не всегда является ведущим фактором успешного усвоения материала.

В Таблице 9 представлены инструменты, способствующие усвоению и сохранению нового лексического материала в долговременной памяти и рекомендации по их применению на разных этапах работы с новой профессиональной лексикой.

Таблица 9. Сводная таблица рекомендованных приемов на разных этапах работы с новой профессиональной лексикой

Ознакомительный этап
Quizlet. Преподаватель готовит карточки и отбирает нужные значения терминов, подбирает подходящие иллюстрации; имеется возможность прослушать произношение термина и потренировать перевод/толкование в одной из трех бесплатных игр: подбор, блоки, бласт
GigaChat. Примерный промпт: «Ты – мой репетитор по английскому языку. Давай отработаем следующие слова: [вставить 7-15 новых терминов].»
> 1. Дай мне слово на английском из списка выше.
> 2. Дай толкование на английском языке или переведи его на русский.
> 3. Приведи пример предложения на английском с этим словом.
> 4. Спроси меня, как это слово переводится на английский.
> 5. Если я ошибусь, поправь меня и объясни значение слова.
> 6. Повтори цикл с новым словом.
> Начни, пожалуйста, с простого уровня, используй часто употребляемые слова. После каждых пяти слов делай мини-итог: какие слова мы уже прошли и их значения»
Традиционные приемы. Упражнения на контекстное чтение, соотнесение термина и иллюстрации/толкования/перевода, узнавание в аудиотексте
Этап тренировки и освоения
Quizlet. – (не подходит)
GigaChat. Примерный промпт: сделай разнотипные лексико-грамматические упражнения на английском языке для отработки следующей лексики: [вставить 7-15 новых терминов]. ВАЖНО: используй все слова из списка и расположи упражнения от простых к сложным
Традиционные приемы. Упражнения на классификацию по смысловому/грамматическому признаку, подстановку, трансформацию и перевод
Этап использования в коммуникации
Quizlet. – (не подходит)
GigaChat. Примерный промпт:
1. НАЧАЛО СЕССИИ И ВАЖНОЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ:
* ==> Первым делом, ДО представления клиента, четко обозначь границы: “We are here to learn the words from your list.” ==>
* Только после этого представься в роли учителя. Назови вымышленное имя и кратко опиши простыми словами, что вы планируете делать. *Пример: “Hello. What is your name? I’m your teacher and we will work with the list of words about architecture.”*
2. ВЕДЕНИЕ ДИАЛОГА (ты в роли учителя):
* Расскажи интересные истории, факты или описания мест с использованием слов из списка. Спрашивай студента, знает ли он это слово из списка. Старайся говорить простым языком.
3. ВЕДЕНИЕ ДИАЛОГА (ты в роли путешественника):
* Как только «студент» пишет «***Stop. I know the words***», ты немедленно выходишь из роли учителя и становишься путешественником, который интересуется архитектурой.
* Ты должен вести себя как настоящий клиент, задавать много вопросов с использованием лексики из списка, а также вопросов, которые предполагают использование этой лексики в ответах на твои вопросы
Традиционные приемы. Описание картинки, ролевая игра/интервью/диалог/обсуждение в парах, мини-презентации на заданную тему

Заключение

В теоретической части данной работы авторы исследовали роль лексической компетенции в структуре ИКК, охарактеризовали и систематизировали основные этапы и дидактические принципы формирования лексической компетенции, а также конкретизировали содержание принципов формирования лексической

компетенции применительно к работе с цифровыми инструментами. Проведенное эмпирическое исследование представляет собой количественный и качественный анализ эффективности традиционных приемов и онлайн-инструментов (платформа Quizlet, нейросеть GigaChat) для быстрого пополнения словарного запаса студентов новой профессиональной лексикой. Данная работа теоретически обосновывает и экспериментально подтверждает эффективность и целесообразность использования онлайн-инструментов при формировании лексической компетенции у студентов-бакалавров неязыкового вуза. Более того, эксперимент позволил отобрать инструменты, которые в большей степени способствуют усвоению и сохранению лексического материала в долговременной памяти и рекомендуются к применению на разных этапах работы с новой профессиональной лексикой.

Благодаря проведенному опросу среди участников эксперимента подтвердилась гипотеза о том, что интеграция в учебный процесс цифровых ресурсов существенно повышает интерес и мотивацию студентов к изучению профессиональных дисциплин. Эксперимент также демонстрирует, что, несмотря на стремление к всеобщей цифровизации, а также на тот факт, что применение специальных сервисов помогает эффективному формированию лексической компетенции, не следует пренебрегать традиционными приемами аудиторной работы, которые также эффективно способствуют усвоению новой лексики, не обладая при этом рядом неудобств онлайн-инструментов, которые были отмечены участниками эксперимента. Таким образом, оптимальным подходом к обучению студентов новой профессионально-ориентированной лексике должно стать продуманное сочетание традиционных аудиторных занятий и новейших онлайн-инструментов. Традиционная аудиторная работа в сочетании с технологиями искусственного интеллекта объединяет удобство и новизну, повышает мотивацию и интерес студентов. Полученные результаты являются практически значимыми, так как позволяют обоснованно рекомендовать педагогам более широко внедрять нейросети на всех этапах формирования лексической компетенции для создания в аудитории коммуникативной ситуации, приближенной к профессиональному общению. Дополнительными аргументами в пользу использования нейросетей в обучении иностранному языку можно считать вызываемый у студентов эффект новизны, который способствует большей сосредоточенности на изучаемом материале, возможность работать в индивидуальном темпе и получать персонализированную обратную связь.

Проведенное исследование обладает рядом перспективных направлений дальнейшего развития. Последующая более детальная разработка практических рекомендаций для преподавателей, направленная на внедрение различных онлайн-инструментов в обучение, могла бы стать основой для совершенствования образовательных программ и улучшения результатов учебной деятельности. Более того, к перспективам в данном направлении исследований можно отнести интегративное взаимодействие различных областей знаний, которое могло бы в дальнейшем позволить создать новые цифровые сервисы для самостоятельной проработки и осваивания новой терминологии вне аудиторных занятий. Такие решения могли бы позволить подходить к изучению нового лексического материала более гибко и индивидуально.

Материалы исследования | Research materials

1. Об утверждении методик расчета показателей федерального проекта «Кадры для цифровой экономики» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации»: Приказ Минэкономразвития России от 24.01.2020 № 41. https://www.economy.gov.ru/material/dokumenty/prikaz_minekonomrazvitiya_rossii_ot_24_yanvarya_2020_g_41.html
2. Об утверждении стратегического направления в области цифровой трансформации отрасли науки и высшего образования до 2030 года: Распоряжение Правительства РФ от 5 июля 2025 года № 1805-р. <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/412194202/>

Источники | References

1. Беляев Б. В. Очерки по психологии обучения иностранным языкам. М.: Просвещение, 1965.
2. Бим И. Л., Хуторской А. В. Компетентностный подход к образованию и обучению иностранным языкам // Компетенции в образовании: опыт проектирования: сборник научных трудов / под ред. А. В. Хуторского. М.: ИНЭК, 2007.
3. Буйнова О. Ю. Категориальные составляющие омонимии и полисемии в современном английском языке // Вестник Удмуртского университета. Серия «История и филология». 2023. № 2.
4. Васьбиева Д. Г. К вопросу об использовании современных цифровых технологий в обучении иностранному языку в вузе. Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2023. № 13(с). <https://doi.org/10.26794/2226-7867-2023-13-с-24-31>
5. Вербицкий А. А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход. М.: Высшая школа, 1991.
6. Воробьева Н. В. Преимущества внедрения электронных тренажеров в процесс обучения иностранному языку в неязыковом вузе // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2022. Т. 7. Вып. 3. <https://doi.org/10.30853/ped20220045>
7. Вятютнев М. Н. Коммуникативная направленность обучения русскому языку в зарубежных школах // Русский язык за рубежом. 1977. № 6.

8. Гальскова Н. Д., Гез Н. И. Теория обучения иностранным языкам. Лингводидактика и методика: учебное пособие. М.: Академия, 2007.
9. Емельянова О. А. Образовательный потенциал современных информационных технологий в преподавании английского языка студентам // Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие. 2020. Т. 8. № 2 (29). <https://doi.org/10.23888/humJ20202182-191>
10. Епифанцева А. С. Обоснование подходов к исследованию проблемы формирования иноязычной коммуникативной компетентности студентов // Вестник Бурятского государственного университета. 2010. № 1.
11. Зайцева А. Г. Возможности образовательного интернет-ресурса Quizlet в обучении студентов лексике иностранного языка // Оригинальные исследования. 2023. Т. 13. № 4.
12. Захарова О. О. Внедрение цифровых инструментов в процесс развития иноязычной лингвистической компетенции студентов технического вуза (на примере обучения английскому языку) // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2023. Т. 8. Вып. 12. <https://doi.org/10.30853/ped20230175>
13. Зимняя И. А. Психология обучения иностранным языкам в школе. М.: Просвещение, 1991.
14. Кирякова О. А. Психологические основы формирования иноязычной коммуникативной компетенции у студентов технического вуза // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2024. № 3-3 (90). <https://doi.org/10.24412/2500-1000-2024-3-3-185-188>
15. Короткова И. П. Методика формирования лексической компетенции младших школьников посредством английского фольклора: автореф. дисс. ... к. пед. н. М., 2012.
16. Леонтьев А. А. Основы психолингвистики. М.: Смысл, 1997.
17. Метелькова Л. А., Хрисанова Е. Г., Фролова Е. В. Использование цифровых инструментов в иноязычной подготовке обучающихся // Казанский педагогический журнал. 2021. № 3.
18. Нуруллаева Г. А. Психологические и дидактические вопросы формирования иноязычной коммуникативной компетенции // Экономика и социум. 2024. № 12-1 (127).
19. Осиянова О. М., Кондрашина Ю. С. Дидактический потенциал цифровых инструментов в лингвистическом образовании студентов вуза // Russian Journal of Education and Psychology. 2025. № 2. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2025-16-2-815>
20. Пассов Е. И. Программа-концепция коммуникативного иноязычного образования: «Развитие индивидуальности в диалоге культур». М.: Просвещение, 2000.
21. Перелыгин А. И. Способы нейтрализации грамматической интерференции // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2012. № 5.
22. Почуева Н. Н. Сложности перевода образных фразеологических единиц и возможные пути решения этой проблемы // International scientific review. 2020. № LXVI.
23. Рогова Г. В., Рабинович Ф. М., Сахарова Т. Е. Методика обучения иностранным языкам в средней школе. М.: Просвещение, 1991.
24. Самарская С. В. Влияние межъязыковой грамматической трансференции и интерференции на изучение иностранного языка // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. 2017. № 3 (27).
25. Сафонова В. В. Изучение языков международного общения в контексте диалога культур и цивилизаций. Воронеж: Истоки, 1996.
26. Свитова Т. В. Компетенции на уроках. Опыт разработки содержания компетенций учителями экспериментальных площадок // Вестник Института образования человека. 2014. № 1.
27. Соловова Е. Н. Методика обучения иностранным языкам: базовый курс лекций. М.: Просвещение, 2002.
28. Стародубцева О. Г. Лексическая компетенция как языковая основа профессионально-коммуникативной компетенции студентов неязыкового вуза // Бюллетень сибирской медицины. 2013. Т. 12. № 3.
29. Судаков И. А. Использование онлайн-сервиса Quizlet в самостоятельной работе студентов по овладению иноязычной лексикой // Экономические и социально-гуманитарные исследования. 2019. № 2 (22).
30. Танцура Т. А. Потенциал современных цифровых технологий в обучении иностранному языку студентов высшей школы // Мир науки, культуры, образования. 2021. № 4 (89). <https://doi.org/10.24412/1991-5497-2021-489-295-297>
31. Урман С. А. Анализ фонетических проблем, возникающих при освоении русского и изучении английского языков // Сибирский педагогический журнал. 2017. № 3.
32. Хомский Н. Язык и мышление. М.: Изд-во Московского университета, 1972.
33. Черепанов И. Е. Некоторые аспекты усвоения и воспроизводства омонимичных лексем в ситуации русско-английского учебного билингвизма // Вопросы психолингвистики. 2015. № 26.
34. Шамов А. Н. Лексические навыки устной речи и чтения – основа семантической компетенции обучаемых // Иностранные языки в школе. 2007. № 4.
35. Швецова А. Ю. Компаративный анализ и особенности фонетического строя в русском и английском языках. Основные проблемы произношения // Молодой исследователь Дона. 2018. № 5 (14).
36. Шестакова Е. С., Черезова М. В., Гусева А. С. Применение цифровых технологий при изучении профессиональной лексики студентами неязыковых специальностей (на примере сервисов Wordwall, Breaking News English, Tweek) // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Социология. Педагогика. Психология. 2024. Т. 10 (76). № 4.
37. Щукин А. Н. Обучение иностранным языкам теория и практика. М.: Филоматис, 2004.

38. Alharbi K., Khalil L. Artificial Intelligence (AI) In ESL Vocabulary Learning: An Exploratory Study on Students And Teachers' Perspectives. 2023.
39. Canale M. From Communicative Competence to Communicative Language Pedagogy // Language and Communication / ed. by J. C. Richards, R. W. Schmidt. L.: Longman, 1983.
40. Du J., Du J., Daniel B. K. A Systematic Review of AI-Powered Chatbots in EFL Speaking Practice: Transforming Language Education // Computers and Education: Artificial Intelligence. 2024. Vol. 6. <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2024.100230>
41. Hymes D. On Communicative Competence // Sociolinguistics / ed. by J. B. Pride and J. H. Holmes. Harmondsworth: Penguin, 1972.
42. Jiang R. How does artificial intelligence empower EFL teaching and learning nowadays? A review on artificial intelligence in the EFL context // Frontiers in Psychology. 2022. Vol. 13. Art. 1049401. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.1049401>
43. Kristiawan D., Bashar K., Pradana D. Artificial Intelligence in English Language Learning: A Systematic Review of AI Tools, Applications, and Pedagogical Outcomes // The Art of Teaching English as a Foreign Language. 2024. Vol. 5. <https://doi.org/10.36663/tatefl.v5i2.912>
44. Laufer B. The Development of Passive and Active Vocabulary in a Second Language: Same or Different? // Applied Linguistics. 1998. Vol. 19. Issue 2. <https://doi.org/10.1093/applin/19.2.255>
45. Levitskaya O. S. Lexical Competence Development as an Integral Part of Translators Training // Идеи. Поиски. Решения: сборник статей и тезисов X Международной научно-практической конференции (г. Минск, 23 ноября 2016 г.). Мн.: Белорусский государственный университет, 2017. Ч. 6.
46. Otajonova S. Evaluating the impact of online learning platforms on English language acquisition among university-level ESL students // ACTA NUUZ. 2025. No. 1/5).
47. Rajkumar J. Vocabulary Development in College Students Using Quizlet Digital Flashcards – A Study. 2021.
48. Swain M. Communicative Competence: Some Roles of Comprehensible Input and Comprehensible Output in its Development // Input in Second Language Acquisition / ed. by S. M. Gass, C. G. Madden. Rowley, MA: Newbury House, 1985.
49. Xing C., Saeed M. A. A Systematic Review on Artificial Intelligence (AI) Technologies in ESL/EFL Speaking Skills // International Journal of TESOL Studies. 2025.

Информация об авторах | Author information

RU**Агеев Сергей Валерьевич**¹, к. филол. н., доц.**Войлокова Елена Аркадьевна**², к. пед. н.**Курукалова Екатерина Сергеевна**³, к. филол. н.^{1, 2, 3} Санкт-Петербургский государственный экономический университет (СПбГЭУ)**EN****Sergei Valerievich Ageev**¹, PhD**Elena Arkadjevna Voilokova**², PhD**Ekaterina Sergeevna Kurukalova**³, PhD^{1, 2, 3} Saint Petersburg State University of Economics¹ Ageev.s@unecon.ru, ² elena.voilokova@mail.ru, ³ katya_polyanskay@mail.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 22.04.2026; опубликовано online (published online): 25.06.2026.

Ключевые слова (keywords): иноязычная коммуникативная компетенция; усвоение профессионально-ориентированной лексики; сервис Quizlet; нейросеть GigaChat; foreign-language communicative competence; acquisition of professionally oriented vocabulary; Quizlet; GigaChat.